



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/6521-13/2025

Ügyintéző: Süle Tímea

Telefonszám: (99) 795-046

Hivatkozási szám: GY/ETDR-1/6521-12/2025

ÉTDR azonosító: 202500082157

ÉTDR iratazonosító: IR-000534898/2025

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Harka 010/25 helyrajzi számú ingatlanon lakóépületre vonatkozó használatbavételi engedélyezési eljárásban a GY/ETDR-1/6521-12/2025 iktatószámú döntésről készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Kormányhivatal az előtte folyamatban lévő (...) ((...), a meghatalmazott képviselője: (...), a továbbiakban: Építető) kérelmére indult eljárásban a 2021. november 2. napján kelt, GY/ETDR-1/7436-14/2021. iktatószámú építési engedélytől eltérően a Harka 010/25 helyrajzi számú ingatlanon felépített lakóépületre vonatkozó

használatbavételi engedély megadását megtagadja.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 3.

9400 Sopron, Kís János u. 4.

Telefon: +36 (99) 795-042

E-mail: epites.sopron@gyor.gov.hu – KRID azonosító: 128709182 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető 2025. október 8. napján meghatalmazott képviselője útján a 2021. november 2. napján kelt, GY/ETDR-1/7436-14/2021. iktatószámú építési engedélytől eltérően a Harka 010/25 helyrajzi számú ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) felépített lakóépületre vonatkozó használatbavételi eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz az Építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását Támogató Dokumentációs Rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 164. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő a kérelemnek vagy a bejelentésnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

Fentiek alapján a közigazgatási hatósági eljárás 2025. október 8. napján, az eljárás irányadó ügyintézési határideje pedig 2025. október 9. napján indult.

A Kormányhivatal tárgyi építésügyi hatósági eljárást az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), a Méptv., valamint az Ákr. alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatakor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására és szakkérdés vizsgálatára van szükség, ezért az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el. A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő öt napon belül értesítette az eljárásba bevont ügyfeleket, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építtető benyújtotta a használatbavételi eljárás iránti kérelemhez szükséges, az R. 35. § (3)-(4) bekezdésében előírt mellékleteket.

Az R. 37. § (1) bekezdés a) pontja alapján az építésügyi hatóság a használatbavételi eljárásban, ha az eljárásban szakhatósági közreműködés vagy szakkérdés vizsgálata szükséges, a használatbavételt határozattal engedélyezi vagy elutasítja.

Az R. 37. § (3) bekezdés a) pontja alapján az építésügyi hatóság a használatbavételi engedély megadását, a használatbavétel tudomásul vételét megtagadja, ha az építmény, építményrész a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek nem felel meg, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem alkalmas.

A tényállás tisztázása, a kérelem mellékleteinek vizsgálata, valamint a 2025. október 27. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy:

- A kérelemmel érintett épület a 2021. november 2. napján kelt, GY/ETDR-1/7436-14/2021. iktatószámú építési engedélytől (a továbbiakban: építési engedély) – építésügyi hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységgel – eltérően került felépítésre.
- Az eltérések érintik az épület külső homlokzati nyílászáró kiosztását, az épület alaprajzát és funkcióját.
- Az építési engedélyben szereplő gazdasági épület lakóépületként került megvalósításra.
- A környezetrendezést elvégezték.
- Csapadékvíz elvezetése saját telken való szikkasztással megoldott.
- Külső felületképzés és a belső szakipari munkálatok elkészültek.
- Rendeltetésszerű és biztonságos építményhasználatot gátló hiányosságok a helyszíni szemlén nem voltak tapasztalhatóak.

Az ingatlan besorolása a – 2024. június 22. napjától hatályos – Harka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Harka Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2024. (V. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) szerint Má jelű általános mezőgazdasági övezet. A HÉSZ 3. számú mellékletében lévő táblázat alapján az Má jelű övezetben lakás elhelyezését feltételekhez köti, azonban arra vonatkozó egyértelmű jelzést nem tartalmaz, hogy mit jelöl meg feltételként.

A HÉSZ a területre vonatkozóan egyedi övezeti előírást a birtokközpont kialakításának esetére tartalmaz az alábbiak szerint:

- A HÉSZ 21. § (1) bekezdés b) pontja szerint a mezőgazdasági terület besorolása sajátos használat szerint általános mezőgazdasági terület, gazdálkodási terület Má.
- A HÉSZ 21. § (3) bekezdése szerint az általános mezőgazdasági terület gazdálkodási övezet- Má jelű övezet, mely bekezdés a) – d) pontjai szerint:
 - a) Az övezetben 30 hektárhoz tartozó minimum 10 000 m²-t elérő, vagy azt meghaladó nagyságú földrészleten birtokközpont hozható létre.
 - b) A birtokközponton összesen legfeljebb max. 200 m² alapterülettel rendelkező önálló rendeltetési egységű épületek építhetők; és ezen felül egy maximum egy db 150 m² lakóegységet magába foglaló lakóingatlan építhető.
 - c) Az épületeket a telekhatároktól legalább 10,0 m-re kell elhelyezni.
- d) Az övezetben kerítés építése tilos, kivéve birtokközpont területén az épület körül 6000 m² körülkerítés erejéig.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a HÉSZ 21. §-a megfogalmazása révén csupán lehetőséget ad a birtoktest és birtokközpont kialakítására, és annak kialakítása esetén szabályozza a beépíthetőséget, így a már meglévő egyedi telkek beépíthetőségét nem szabályozza.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 136. § (1) bekezdés c) pontja alapján a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel a TÉKA hatálybalépése után indított hatósági eljárásokban, építészeti tervtanácsai és egyéb eljárásokban, ezek hiányában a területhasználat megkezdésekor az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK.) 2021. július

15-ét követően hatályos településrendezési követelményeinek és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, illetve a településtervezési szabályzat jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településtervvel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településtervet az OTÉK 2024. december 31-én hatályos II. és III. Fejezetével, valamint ezek mellékleteivel együttesen kell alkalmazni.

A TÉKA 136. § (2) bekezdése kimondja, hogy azon építmények, telekalakítások vagy területhasználatok esetében, amelyek vonatkozásában 2025. június 30-át követően

- a) indul a hatósági eljárás,
- b) történik meg az építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött, kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építési tevékenységre vonatkozó kivitelezési dokumentáció átadása,
- c) kezdik meg a kivitelezési dokumentációhoz nem kötött építési tevékenységet,
- d) indul az építészeti tervtanácsi vagy egyéb eljárás, vagy
- e) kezdik meg a területhasználatot,

az 1. §-t, a 2. §-t, a 4. §-t, a 7. § (6) bekezdését, a 8. § (9) bekezdését, a 10. § (4) bekezdését, a 21. § (1), (4)–(6) bekezdését, a 22. § (4)–(6) bekezdését, a 29. § (4)–(13) bekezdését, a 34. § (6)–(12) bekezdését, a 35. §-t, a 36. §-t, a 40. §-t, a 41. § (1) és (2) bekezdését, a 42. §-t, a 43. §-t, a 44. §-t, a 47. § (5) és (9) bekezdését, a 48–52. §-t, az 59. §-t, a 60. §-t, a 67. §-t, a VI–XI. Fejezetet, a 3–7. mellékletet, a felsoroltakkal összefüggésben az 5. §, valamint az 1. és 2. melléklet érintett rendelkezéseit a helyi építési szabályzat hatálybalépésének időpontjától függetlenül alkalmazni kell, és a helyi építési szabályzat ezekkel ellentétes vagy ezekkel össze nem egyeztethető előírásait nem lehet alkalmazni.

A TÉKA 136. § (4) bekezdése alapján a 2025. július 1-je előtt kiadott építési engedély vagy egyszerű bejelentés esetén, ha az építmény 2025. július 1-jén használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételével vagy az épület felépítésének, bővítésének megtörténtét igazoló hatósági bizonyítvánnyal még nem rendelkezik, az építési engedély mellékletét képező, záradékolt építészeti-műszaki dokumentációtól vagy az egyszerű bejelentési dokumentációtól való eltérés esetén az eltérés vonatkozásában az e rendelet vonatkozó rendelkezéseit – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – alkalmazni kell.

Fentiek figyelembe vételével jelen eljárásban a TÉKA 34. § (9) bekezdése alkalmazandó, mely alapján ha a helyi építési szabályzat kifejezetten megengedi, az általános mezőgazdasági területen egy lakó rendeltetésű épület elhelyezhető, ha a következő feltételek együttesen teljesülnek:

- a) a telek nagysága a két hektárt meghaladja,
- b) a lakó rendeltetésű épület bruttó alapterülete a 150 m²-t nem haladja meg és egy rendeltetési egységet tartalmaz, és
- c) a közműellátás – ideértve a közműpótló berendezést is – biztosított.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy:

- az ingatlan nagysága 5000 m²,
- a felépített lakóépület bruttó alapterülete 15,18 m * 9,76 m, azaz 148,15m².
- A fővállalkozó-kivitelező elektronikus építési naplóba tett nyilatkozata alapján a közműellátás szakszerűen biztosított, közműszolgáltatás hiányában egyedi, szakszerű közműpótló létesült.

Fent leírtak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az ingatlan és a rajta felépített lakóépület nem felel meg a TÉKA 34. § (9) bekezdés a) pontjának, ezáltal pedig ellentétes az R. 36. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

Az R. 3. számú mellékletében meghatározott, az eljárás során vizsgált szakkérdések indokolása:

Az R. 3. számú melléklet 4. sora alapján a Kormányhivatal a **növény- és talajvédelmi szakkérdést** GY/37/02122-4/2025 számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- A talajvédelmi szakkérdést megvizsgálva az engedély kiadásához az alábbi feltételek előírása javasolt:
 - A lakóépület használata során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák.
- A talajvédelmi szakhatóság a beruházás engedélyezési eljárásához adott ki talajvédelmi szakvéleményt, amelyben rendelkezett a mentett humuszos termőréteg felhasználásáról. A kivitelezési munkálatok során mentésre került humuszmennyiség a beruházási területen belül került felhasználásra.
- A létesítmény kivitelezése során a talajvédelmi érdekek nem sérültek.
- A Kormányhivatal növény- és talajvédelmi szempontból a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:
 - A Kormányhivatal a beruházás engedélyezési eljárásához a GY/37/02065-3/2021 számon adott ki talajvédelmi szakvéleményt, amelyben rendelkezett a mentett humuszos termőréteg felhasználásáról.
 - A kivitelezési munkálatok során mentésre került humuszmennyiség a beruházási területen belül került felhasználásra.
 - A létesítmény kivitelezése során a talajvédelmi érdekek nem sérültek.
- A Kormányhivatal növény- és talajvédelmi szempontból kikötések közlése mellett, hozzájárul a használatba vételi engedély kiadásához.
- A Kormányhivatal növény- és talajvédelmi szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 2. § (19) bekezdése, 41. §-a, 43. §-a, 44. § (4) bekezdése, 50. § (1) bekezdése alapján.

A Kormányhivatal hatásköre a Tvtv. 32. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. §, illetékességét a 3. § (2) bekezdése határozza meg.

Az R. 3. számú melléklet 13-17. sorai alapján a Kormányhivatal a **környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést** a GY/41/02595-3/2025 számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- Tárgyi eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata eredményeképpen az alábbi megállapításokat teszi a Kormányhivatal:
 - A Felelős műszaki vezető nyilatkozata alapján a Hatóság GY/41/001975-2/2021 ügyiratszámú szakvéleményében foglaltakat az Építető teljesítette.
 - Harka 010/25 hrsz.-ú ingatlan nem része országosan védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak és nem része az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.
 - A terület a Tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik.

- A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.
- Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes a környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) alapján a földtani közeg védelmét biztosítani kell.
- Az építmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 1. számú melléklet 81. számú pontja alapján jegyzői hatáskörbe tartozik.
- A tervezett létesítmény nem a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény, így a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja szerinti szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az engedély kiadásához feltételek előírása nem szükséges.

Az R. 3. számú melléklet 8. sora alapján a Kormányhivatal a **közlekedésbiztonsági és utügyi szakkérdést** GY/47/00272-10/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- Harka Község Önkormányzata (9422 Harka, Nyéki u. 34.), mint a használatbavételi engedélyezéssel érintett ingatlan földrészletével határos Harka, külterület 010/11, 011 és 012/2 helyrajzi számú utak kezelője a 2025. szeptember 26. napján kelt Har/3038-7/2025 számú nyilatkozatában nem járult hozzá a tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyezéséhez.
- Az építető nevében és megbízásából meghatalmazottként eljáró (...) építészmérnök (...) a hivatkozott útkezelői hozzájárulás felülvizsgálatát kérte a Kormányhivataltól.
- Az R. 3. mellékletének 8. pontja alapján a Kormányhivatal a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működik közre, ha az építető a közútkezelői hozzájárulás feltételeit, vagy a hozzájárulás megtagadását kéri felülvizsgálni.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 42/A. § (2) bekezdése alapján ha a közút kezelője a feltételek teljesítéséhez is köthető hozzájárulását megtagadja, vagy a kérelmező az előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti vagy a közút kezelője által előírt feltételeket módosíthatja.

A Kormányhivatal a Harka Község Önkormányzata nemleges nyilatkozatát a fenti jogszabályok alapján felülbírált, mivel az nem tartalmaz útkezelői feladatkörhöz köthető kifogást, indokolást.

- A Kormányhivatal a Harka, külterület 010/25 helyrajzi számú ingatlanon épült lakóépület használatbavételi engedélyezése tárgyában az engedélyezési eljárásban a közlekedésbiztonsági és utügyi érdekek érvényre juttatása érdekében az alábbi előírásokat javasolja előírni:
 - A megvalósított létesítmény funkciójához szükséges parkolóhelyeket saját ingatlanon belül folyamatosan biztosítani kell.

Ezen hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

- A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:
 - a Kkt. 11., 12., 29., 32., 34. és 39. §-ai,
 - az utügyi igazgatásáról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 6. §-a,

- az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. és 10-18. §-ai,
- az OTÉK. 26. §-a,
- kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései,
- az R. 13. § (2) bekezdése,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja,
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (1) bekezdése.

Fentiekre való tekintettel a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és az R. 37. § (3) bekezdés a) alapján a használatbavételi engedély megadását megtagadta.

A Kormányhivatal döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal tájékoztatja arról, hogy döntését közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, annak okán a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdésein, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A figyelemfelhívás az Ákr. 131-134. §-ain, továbbá az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 22. §-án és 122. §-án alapult.

A Kormányhivatal hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése a fővárosi és az R2. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Közzététel napja: 2025. október 13.

Közzététel ideje: 15 nap

Sopron, 2025. október 12.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Süle Tímea
építésügyi hatósági szakügyintéző