



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01073-26/2025

Ügyintéző: Varga Eszter

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Wuppermann Hungary Kft. (9071 Gönyű, 098/2 hrsz., a továbbiakban: Ügyfél) megbízottja általi kérelmére indult, Gönyű külterületi 098/2 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítésének építési engedélyezése eljárásban építési engedélyről szóló GY/48/01073-25/2025 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Wuppermann Hungary Kft. (címe: 9071 Gönyű, 098/2 hrsz., a továbbiakban: Építető) részére a Gönyű külterületi 098/2 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítésének (mint sajátos villamosenergia-ipari építmény, a továbbiakban: erőmű) építését az alábbiak szerint

NEM ENGEDÉLYEZI.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 531-355/2025/h számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Wuppermann Hungary Kft. (9071 Gönyű, hrsz 098/2.) kérelmére a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Hatóság) folyamatban lévő eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A Gönyű, külterületi 098/2 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítése tárgyú létesítménnyel (a továbbiakban: Építmény) összefüggésben az Építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében indult szakhatósági eljárást

me g s z ü n t e t e m.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel válik véglegessé, amely időponttól számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott (Postacím: 1885 Budapest Pf. 25), a Fővárosi Törvényszékhez (1055 Budapest, Markó utca 27.) címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A személyes illetékmentesség eseteit kivéve a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint, a közigazgatási nemperes eljárás illetéke 10 000 forint. A bírósági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni. A bírósági eljárásban elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett fél a bírósági eljárási illetéket készpénz-átutalási megbízással is megfizetheti a Fővárosi Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett illetékbevételei számlája javára. A feladóvevényt az illetékköteles irathoz kell csatolni.

Megállapítom, hogy az eljárás tárgyi illetékmentes.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 15752-2/2025/h szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr - Moson - Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/01073-8/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Wuppermann Hungary Kft. (9071 Gönyű, hrsz 098/2.) által kérelmezett Gönyű, 098/2 hrsz. 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal megállapításai:

A Kormányhivatal területrendezési és településrendezési szempontból az alábbiakat állapítja meg:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pontban lévő táblázat 6. sora alapján – a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 136. §, 137/A. § figyelembe vételével –, a területrendezési és településrendezési előírásoknak való megfelelés tekintetében:

A tervezett beruházás megfelel

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglalt követelményeknek,
- a 2021. július 15. napján hatályos országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) foglalt követelményeknek,
- Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 1/2021. (I. 13.) önkormányzati rendeletben foglalt követelményeinek, továbbá
- a TÉKA 136. §-ában foglalt követelményeknek.

A tervezett beruházás nem felel meg

- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területrendezési Tervről szóló 7/2022. (IX.17.) önkormányzati rendeletben foglalt követelményeknek.

A Kormányhivatal örökségvédelmi szempontból az alábbiakat állapítja meg:

Tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, az alábbi feltételeket írja elő:

- földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum – (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az Építtetőnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.

A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból feltételt nem fogalmaz meg.

A Kormányhivatal környezetvédelmi szempontból feltételt nem fogalmaz meg.

A Kormányhivatal tűzvédelmi szempontból feltételt nem fogalmaz meg.

A Kormányhivatal a fölmérési jelek elhelyezését biztosító szolgalmi jog jogosultjaként külön előírást nem fogalmaz meg.

A megállapított 405.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építtető részére nem keletkezett.

A döntés közlésének napja a hirdetménynek a Kormányhivatal honlapján történő kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt

megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Építető a Gönyű külterületi 098/2 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítése építésének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

Tárgyi beruházás a Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyűi Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdései és 1. melléklet 8. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 531-355/2025/h szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Hatóság a fenti hivatkozási számú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a Szakhatóság bevonásának az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja táblázatának 42. sorában megadott feltételei nem állnak fenn.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontjára és 55. § (1) bekezdésére figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján hoztam meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve a 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki. A közigazgatási perre vonatkozólag az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése, 13. §-a és 39. § (1) és (6) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A személyes illetékmentesség eseteit az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a határozza meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, a közigazgatási nemperes eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (5) bekezdése, az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 74. § (1) és (1e) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás tárgyi illetékmentességéről az Itv. 28. § (1) bekezdése és az 1. melléklete alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 15752-2/2025/h szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr - Moson - Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/01073-8/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Gönyű, 098/2 hrsz. 1600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 1150 kVA teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyői Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelet alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az ügyféli kör a GY/48/01073-5/2025 iktatószámú, 2025. november 11.-ei dátumú, ügyféli jogállás megállapítása tárgyú végzésben került megállapításra.

A Kormányhivatal a területrendezési és településrendezési szempontból tett megállapításokat az alábbiakkal indokolja:

A létesítés tárgya egy 1150 kVA villamos teljesítményű napelemes kiserőmű, a meglévő kiserőmű egységgel, az összteljesítmény 2750 kVA.

Az Építtető összesen 0,84 ha területen kíván napelemes kiserőművet létesíteni. A homlokzati 400 kVA, a támfali napelemes kiserőművek 150 kVA teljesítménnyel, a földi telepítésű napelemes kiserőmű pedig 600 kVA teljesítménnyel kerül telepítésre.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 24. pontja szerint háztartási méretű kiserőmű: olyan, a kifesztésű hálózatra csatlakozó kiserőmű, melynek csatlakozási teljesítménye egy csatlakozási ponton nem haladja meg az 50 kVA-t.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás nem háztartási méretű kiserőmű elhelyezésére irányul, mivel a bővítés összesen 1150kVA összteljesítményű.

A MTrT 3/5. melléklet alapján a tervezési terület érinti a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét, a 3/13. melléklet alapján a natúrparkok övezetét, továbbá a 3/17. melléklet szerint a nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezetét.

A Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.5.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: régi MTrT) 3. §-a alapján a nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete: egyedileg meghatározott megyei övezet, amely az ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, a világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét és a Natura 2000 területek övezetét foglalja magában, és ahol a háztartási méretűnél nagyobb szél- és naperőművek létesítése korlátozott.

A fentiekre tekintettel a tervezett beruházás nem felel meg a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területrendezési Tervről szóló 7/2022. (IX.17.) önkormányzati rendelet 15. §-ában (a továbbiakban: MTrT) foglaltaknak az alábbiak okán:

A tervezési terület a MTrT 3/17. melléklete szerinti nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezetén helyezkedik el, amely övezet területén – amennyiben egyéb területrendezési övezeti vagy ágazati szabály szigorúbb előírást nem állapít meg – a háztartási méretűnél nagyobb új nap- és szélerőmű – a táj- és településkép-védelmi szempontok figyelembevételével – **csak épületen helyezhető el.**

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a támfalra szerelt és a földi telepítésű napelemes kiserőművek nem felelnek meg az MTrT 15. §-ának, mivel nagyobb teljesítményűek, mint a háztartási méretű kiserőmű, így azokat csak épületen lehet elhelyezni.

A Kormányhivatal örökségvédelmi szempontból tett megállapításokat az alábbiakkal indokolja:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tártani (megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a

kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése szerint.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr.- 43. § (3) bekezdése alapján.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (6) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (11) bekezdése határozza.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 164. §-a és a 198. § (2) bekezdés d) pontja alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építettő részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A Méptv. 196. § (1) és (2) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. Az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Kormányhivatal a határozatát az Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés a) pontja és 163. § (1) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Méptv. 196. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A kötelező jogi képviselőt a Méptv. 199. § (1) bekezdése írja elő.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: 2025. december 5.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Markotányos Tivadar
főosztályvezető