



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00180-10/2026

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Miklósmajori Mezőgazda Kft. (9072 Nagyszentjános, Fő utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, "Kapunár 0345 hrsz.-ú terület villamosenergia-ellátása" építési engedélyezési eljárásban a GY/48/00180-9/2026 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Miklósmajori Mezőgazda Kft. (9072 Nagyszentjános, Fő utca 1., a továbbiakban: Engedélyes, cégjegyzékszám: 08 09 025254, vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezeték és 250 kVA-es OTR állomás építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezeték és a 250 kVA-es OTR állomás tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:
A GT-VILL Kft. (9241 Jánossomorja, Dózsa György utca 3.) nevében Galazka Tibor villamos tervező (tervezői jogosultság: EN-HŐ, EN-VI, EN-ME, V-08-0884) által készített 2025. június havi keltezésű Ge-1 tervszámú nyomvonalrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 22 kV-os föld alatti vezeték és 250 kVA-es OTR állomás építéséhez – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – az érintett ingatlan tulajdonosa hozzájárulását adta.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 132. § és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. §-ban leírt Engedélyes és ingatlan tulajdonos közötti, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az Engedélyes köteles kérni.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 22 kV-os föld alatti vezeték és a 250 kVA-es OTR állomás biztonsági övezete által érintett ingatlanon
 - 22 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni,
 - 250 kVA-es OTR állomást elhelyezni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az Engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
 - 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
 - a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

- b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 12235-2/2025/h nyt. számú, 2025. szeptember 04. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A GT-VILL Kft. (9241 Jánossomorja Dózsa György u. 3.) Ge-1 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kapuvár, 0345 hrsz.-ú terület villamosenergia-ellátása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Kapuvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) VF/86-2/2025 ügyiratszámú, 2025. október 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A GT-VILL Kft. (9241 Jánossomorja, Dózsa György utca 3.) kérelmére indult, a **Kapuvár, külterület 0345. hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (22kV-os földkábel építés)** ügyében elektronikus úton benyújtott tervdokumentáció alapján

az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az előzetes szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- c) a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen az illetékes múzeum, így kéri a Kormányhivatal, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Soproni Múzeum – 9400 Sopron, Fő tér 8.)** és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek:

- 1) A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
- 2) Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében a cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- 3) A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani. Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes állapotot az üzemeltetés teljes ideje alatt évenkénti kétszeri kaszálással fenn kell tartani.
- 4) A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.
- 5) A kivitelezési munkák után az igénybe vett terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 6) A transzformátor állomás kialakítása során a tájba illesztés szempontrendszer alapján kerülni kell a ríktó, nem természetazonos színeket.

Be kell tartani továbbá:

- a Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 2025. október 06. napján kelt, 496106149 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2025. október 03. napján kelt, PV/1250-1/2025/8000 számú közműnyilatkozatában,
- az E. ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.) 2025. szeptember 26. napján kelt, 496106149 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2025. december 05. napján kelt, 49099195 számú tervjóváhagyásában

valamint

- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9400 Sopron, Új utca 26.) 2025. november 17. napján kelt, 18111/4/2025 iktatószámú határozatában,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (9022 Győr, Batthyány tér 8.) 2025. szeptember 25. napján kelt, MK-41022/2/2025 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában és a 2025. október 14. napján kelt, MK-46169/2025 GT számú ITH-2025/026407 SAP azonosítójú tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodásában

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.
A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság

egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 162 600,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

14. **A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére adatszolgáltatásra kötelezett a közművezeték elhelyezkedése tekintetében a közművezetékek üzemeltetője,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek felső határa az engedélyköteles vagy bejelentés köteles tevékenységből származó, tárgyévét megelőző évi nettó árbevételének 1 %-a, de legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt 22 kV-os föld alatti vezeték és a 250 kVA-es OTR állomás létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a 22 kV-os föld alatti vezeték és a 250 kVA-es OTR állomás létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 12235-2/2025/h nyt. számú, 2025. szeptember 04. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A GT-VILL Kft. Ge-1 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kapuvár, 0345 hrsz.-ú terület villamosenergia-ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Kapuvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) VF/86-2/2025 ügyiratszámú, 2025. október 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A **GT-VILL Kft. (9241 Jánossomorja, Dózsa György utca 3.)** elektronikus úton előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a **Kapuvár, külterület 0345. hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (22kV-os földkábel építés)** ügyében.

A **Kapuvár, külterület 0345. hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (22kV-os földkábel építés)** ügyében mellékletként megküldött, Galazka Tibor (EN-HŐ, EN-VI, EN-ME, V-08-0884) felelős tervező által készített közműegyeztetési tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a **Kapuvár, külterület 0345. hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása (22kV-os földkábel építés)** a településrendezési követelményekkel, Kapuvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 41/2004. (XI.16.)

önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes, a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel. Mindezek figyelembevételével az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadtam.

Az előzetes szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. §. (4) bekezdés és a 116. §. alapján kizártam.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a hivatkozott jogszabályokon valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeleten (a továbbiakban: R.) alapul.

Hatásköröm és illetékességem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdésén és 1. melléklet 4) táblázat 43. során alapul.”

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek indokolása:

Az érintett Kapuvár 0345 hrsz.-ú ingatlan külterületen helyezkedik el, nem része országos jelentőségű védett természeti területek, nem része Natura 2000 hálózatnak, nem érint barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érint egyedi tájértéket, és nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület” övezetének.

Mivel nem zárható ki bizonyos védett állatfajok jelenléte az érintett ingatlanokon, a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési munkálatok során keletkező munkagödrök betemetése előtt azokat ellenőrizni kell, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) biztonságos helyen, lehetőség szerint árnyékos zöldterületen, szabadon kell engedni.

Amennyiben az építés során fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A transzformátor állomás kialakítása során kerülni kell a rikító, nem természetazonos színeket.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az idegenhonos inváziós fajok bolygatott területen könnyen felszaporodhatnak, a kivitelezési munkálatokat követően is biztosítani kell a terjedésüknek megakadályozását. A földmunkák során keletkezett, nem útként vagy szántóként funkcionáló szabad talajfelszínekre mielőbb őshonos fűmagkeverékkel szükséges a növényzetet visszatelepíteni, ezáltal az idegenhonos inváziós fajok felterjedése a záródott állomány miatt minimalizálódik.

A bolygatott felszíneken évenkénti kétszeri kaszálással (május-június, augusztus- szeptember) biztosítani kell az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének megelőzését.

Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, — saját költségére — kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124. §-a, 126. §-a, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24. § (1) - (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.2 és C) 2.1 alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. február 26.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető