



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00274-14/2026

Ügyintéző: Székér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az Euronergy Themisto Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) kérelmére indult, „termelői vezeték vezetékjogi engedélyének módosítása – BABÓT PV Park napelemes kiserőmű” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárást lezáró GY/48/00274-13/2026 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

”A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az Euronergy Themisto Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., cégjegyzékszám: 11 09 02817 (vezetve a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában), a továbbiakban: Engedélyes) részére a tervezett termelői vezeték létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

Jelen határozat a 2024. december 19. napján kelt, GY/48/01193-16/2024 iktatószámú határozattal együtt érvényes és nem érinti az abban szereplő egyéb rendelkezéseket, kikötéseket és előírásokat.

1. A termelői vezeték nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A termelői vezeték nyomvonalát az Engedélyes részére az Electron Holding Zrt. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) nevében Fölnagy Tamás felelős tervező (tervezői jogosultság: MK: 14-00923, 14-54573 V; EN-ME; EN-VI; MV-ÉV; ME-V) által készített, 2026. január 28. napján kelt, BBT-H-1 tervszámú helyszínrajz, valamint az Electron Holding Zrt. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) által készített, 2025.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

november 17. napján kelt, FH_053_2025 munkaszámú változási vázrajz ábrázolja. A termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező területkimutatás tartalmazza.

2. Az Engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanon

- 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni,
- 1 db 22 kV-os kapcsolóállomást elhelyezni,
- 1 db 5500 kVA-es kompakt transzformátort és 1 db kompenzáló állomást elhelyezni.

2.1. Az Engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2. Az Engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója, valamint harmadik személy az engedélyes 2. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
- 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint

olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.

a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az engedélyes felszólítja annak elvégzésére.

b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.

3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha

a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.

3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója

a) nem tart igényt, vagy

b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.

A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.

3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.

3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló

jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.

3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.

3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. A vezetékjog megszűnik, ha az engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában az engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá az engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha az engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 3242-2/2026/h nyt. számú, 2026. március 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00274-8/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az Euronergy Themisto Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) által kérelmezett *BABÓT PV Park napelemes kísérőmű termelői vezeték létesítése* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A **Csorna Város Jegyzője** (9300 Csorna, Szent István tér 22.) HIV/2603-3/2026 ügyiratszámú, 2026. március 27. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály GY/28/00328-2/2026. iktatószámú végzése alapján az **Euronergy Themisto Kft.** (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) kérelme alapján, a **„BABÓT PV Park napelemes kiserőmű termelői vezetéke vezetékjogi engedélyének módosítása”** villamos engedélyezési eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya GY/48/00274-4/2026. számú megkeresésére **Földnagyt Tamás** (MK: 14-00923, 14-54573; V; EN-ME; EN-VI; MV-ÉV; ME-V) tervező által készített **EE-2545-1** projektszámú tervdokumentációja alapján:

I.

a helyi településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében:

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,

illetve

II.

a helyi természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében:

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Felhívom az építető figyelmét, hogy Babót Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2016. (XII. 20.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ.) 51/B. § (3) bekezdése alapján a létesítmény köre 3 szintű, őshonos növényfajokból álló fásítást kell telepíteni.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az eljáró hatóság érdemi határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Az eljárás illetékmentes."

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 24265, 59329, 91479, 100419, 47417

A tárgyi beruházás **régészeti szempontból nagyberuházásnak** minősül a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. bekezdése alapján, ezért figyelemmel a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- **A földmunkák az Előzetes Régészeti Dokumentációban (a továbbiakban: ERD) megállapítottak szerint csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.**

- A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.

A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek:

- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kisemlősök, stb.) kíméletesen ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
- A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani. A beruházást érintő területeken szabad talajfelszínek nem maradhatnak, ezekre a területekre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényfajokat kell telepíteni (pl. őshonos fűmagkeverék).
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszással mentesíteni kell. Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes állapotot az üzemeltetés teljes ideje alatt fenn kell tartani.
- Amennyiben a munkálatok során szükségessé válik cserjeirtás, fakitermelés, az az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében vegetációs időn kívül, augusztus 31. és február 28. között végezhető.

Be kell tartani továbbá:

- az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.) 2026. február 04. napján kelt, 580361913 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzokat a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

13. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 469.200,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az engedélyes részére nem keletkezett.

15. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

16. **A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékhálózat és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére adatszolgáltatásra kötelezett a közművezeték elhelyezkedése tekintetében a közművezetékek üzemeltetője,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek összege legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

"Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt termelői vezeték létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a termelői vezeték létesítése indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium 3242-2/2026/h nyt. számú, 2026. március 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00274-8/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *BABÓT PV Park napelemes kiserőmű termelői vezeték létesítése* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Csorna Város Jegyzője** HIV/2603-3/2026 ügyiratszámú, 2026. március 27. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

”A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Perképviseleti és Felügyeleti Osztálya GY/28/00328-2/2026. számú végzésében a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének B/69-4/2026. ügyiratszámú kérelme alapján, a **Euronergy Themisto Kft.** (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) építtető kérelmére indult a **„BABÓT PV Park napelemes kiserőmű termelői vezetéke vezetékjogi engedélyének módosítása”** tekintetében, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztályán GY/48/00274-4/2026. ügyiratszámon kezdeményezett villamos eljárásban a szakhatósági eljárás lefolytatására Csorna Város Jegyzőjét jelölte ki.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet előírásai alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában meghatározott szakkérdést bírálja el szakhatóságként az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzője, mely a következő: „a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

I.

Babót Község Képviselő-testülete a 13/2016. (XII. 20.) sz. rendeletével fogadta el a település helyi építési szabályzatát (HÉSZ.).

A megkereséshez mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva, azt a vonatkozó helyi építési szabályzattal és szabályozási tervekkel összevetve megállapítottam, hogy a tervezett létesítés a hatályos szabályozási terv szerint **Kb-Np** jelű **Különleges beépítésre nem szánt napelem park** övezetbe sorolt ingatlanokon valósul meg.

Az előző bekezdésben foglaltak alapján a tervezett létesítés megfelel a HÉSZ. 51/B. §-ában foglaltaknak. **A HÉSZ. 51/B. § (3) bekezdése alapján a létesítmény köré 3 szintű, őshonos növényfajokból álló fásítást kell telepíteni.**

Fentiek alapján a **„BABÓT PV Park napelemes kiserőmű termelői vezetéke vezetékjogi engedélyének módosítása”** ügyében a **szakhatósági hozzájárulásomat – a helyi településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából –**

megadtam.

II.

A természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szempontból megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás Babót Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló 12/2025. (V. 23.) önkormányzati rendeletének **területi hatályát nem érinti**, ezért a **szakhatósági hozzájárulásomat természetvédelmi szempontból is**

megadtam.

A közvetlen fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (2) bekezdése alapján az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Eljárási költség nem merült fel. Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Hatásköröm a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdésén és 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. során, illetékességem Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Perképviselési és Felügyeleti Osztály GY/28/00328-2/2026. számú végzésén alapul."

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében **a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás).** A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (11) bekezdése határozza meg.

Tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, továbbá régészeti érdekű területen helyezkedik el, ezáltal régészeti emlékek előkerülése várható, mindezek alapján a Kormányhivatal a fentebbi feltételekkel járul hozzá.

A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek indokolása:

A tárgyi tevékenység célja a Babót, 0163/8, 0163/15, 0163/16, 0163/17, 0163/33 hrsz.-ú ingatlanon létesülő, 4998 kVA névleges teljesítőképességű napelemes kiserőműhöz és energiatárolóhoz kapcsolódó 22 kV-os termelői vezeték hálózat létesítése. A tárgyi földkábel létesítését engedélyezte a Kormányhivatal a GY/48/01193-16/2024 számú határozatával, amelynek kiadásához a Hatóság a GY/41/02380-2/2024 iktatószámú iratában feltételek közlése mellett hozzájárult. Jelen eljárás a fenti létesítési engedély módosítására irányul, mivel a tervekbe a földkábel és a TR állomás mellé bekerült továbbá 1 db UTK80-30 BHKÁ kapcsolóállomás, 1 db kompenzáló állomás, továbbá a vezeték kiindulópontja a Babót 0163/15 hrsz.-ú telekről átkerül a Babót 0163/8 hrsz.-ú telekre. A vezeték végpontja továbbra is a Babót 0142/15 hrsz.-ú földrészletre tervezett. Összesen 472,15 + 83 + 13 + 26 fm földvezeték kerül létesítésre.

Az érintett Babót 0142/5, 0151, 0163/8 ingatlanok külterületen helyezkednek el, nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek, nem érintenek barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, rajtuk egyedi tájérték nem található, és nem érintik a tájképvédelmi terület övezetét.

Mivel nem zárható ki bizonyos védett állatfajok jelenléte az érintett ingatlanokon, a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési munkálatok során keletkező munkagödrök betemetése előtt azokat ellenőrizni kell, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) biztonságos helyen, lehetőség szerint árnyékos zöldterületen szabadon kell engedni. Amennyiben az építés során fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, az az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. Továbbá a Tvt. 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (3) bekezdés alapján a védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját

a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyedet károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételten lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A talajmunkák, a talaj bolygatása kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének. Jellemzően ezen növények erős elnyomóképességgel rendelkeznek, gyors szaporodásúak, könnyen sarjadóak, allelopátiás hatással bírnak, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Ezért a kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani. A gyepek záródása jelentős mértékben képes gátolni az idegenhonos inváziós fajok megtelepedését, valamint terjedését.

Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes állapotot az üzemeltetés teljes ideje alatt fenn kell tartani.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy bizonyos idegenhonos inváziós fajok (pl. aranyvesszőfajok, selyemkóró, egynyári seprence) repítőszőrös magjaik révén rendkívül gyorsan képesek terjedni a széllal. Ezek a fajok veszélyeztethetik a közelben található Natura 2000 területeket, az ott előforduló védett fajok élőhelyét, azok állományait, valamint akár az idegenhonos inváziós fajokkal szembeni állami védekezés eredményességét is, ezért mindent meg kell tenni a visszaszorításuk érdekében.

A fentiek okán az építési munkálatok befejezését követően célszerű őshonok fűmagkeverék alkalmazásával a területet füvesíteni, majd rendszeresen kaszálni. A területre idegenhonos inváziós fajokat telepíteni tilos. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fenti előírások betartásával a tárgyi tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (3) bekezdése, 124-126. §-ai, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a

villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 24-25. §-ai, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségéről az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.2. , C) 2.2. és E) 12. alpontjai alapján állapította meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. április 01.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető