



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00336-16/2026

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

### KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, "Győrzámoly, dr. Pécsi Gyula utca 23. villamosenergia-ellátása" vezetékjogi engedélyezési eljárásban a GY/48/00336-15/2026 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

#### **A döntés rendelkező része:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08 10 001534, vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában, a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

### ENGEDÉLYEZI.

Ezzel egyidejűleg a hálózati engedélyesnek a műszaki leírás szerinti 160 kVA-es BHTR állomás, a 3 db elosztószekrény, a BHTR állomás – E.1 szekrény, az E.1 – E.2 szekrény, az E.2 szekrény – M.6/11 szekrény, a BHTR állomás – E.3 szekrény és az E.3 szekrény – CS.21 számú oszlop közötti 0,4 kV-os föld alatti vezetékek engedélyezésére vonatkozó kérelmét

### VISSZAUTASÍJTJA.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes megbízásából az SFM-VILL Kft. (9242 Jánossomorja, Dózsa György út 3.) nevében Földes Károly felelős tervező (kamarai szám: EN-VI-08-01565) által készített Ge-1.1, Ge-1.2 és Ge-1.3 rajzszámú, 2025. április havi keltezésű nyomvonalrajzok, valamint az SK GEO Kft. (9026 Győr, Ady E. u. 57-59.) által készített 3 db 3-V-070/2025 munkaszámú, 2025. október 27. napján kelt Változási Vázrajzok ábrázolják. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező Területkimutatás tartalmazza

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- 0,4 kV-os és 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni
- 22 kV-os kapcsolóállomást elhelyezni

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2 A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes a 2. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.

3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni,

valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.

a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.

b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3 pont a) bekezdése szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.

3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nem peres eljárást kezdeményezhet, ha

a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

3.5. A bíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.

3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója

a) nem tart igényt, vagy

b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.

A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.

3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.

3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról

szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.

3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.

3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

5. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy

az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 13175-2/2025/h Nyt. számú, 2025. szeptember 23. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az SFM-VILL Kft. (9241 Jánossomorja Dózsa Gy. u. 3.) Ge 1.1-1.3 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Győrzámoly DR. Pécsi Gyula utca 23. villamosenergia-ellátása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

### **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győrújfalui Polgármesteri Hivatal** (9171 Győrújfalú, Ady Endre u. 7.) ÚJF/393-2/2026 számú, 2026. március 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) szakhatósági megkeresésére a Győrzámoly Pécsi Gyula utca 23. sz. alatti ingatlan villamos energia ellátása ügyében a benyújtott műszaki terv alapján – a helyi természetvédelmi

követelmények tekintetében, valamint a helyi településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében – **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételek közlésével megadom:**

- **A létesítés megkezdését megelőzően Győrzámoly Község Önkormányzatnál településképi véleményezési eljárást kell indítani.**

Amennyiben a tervezett villamos energia ellátás közterületi fakivágással jár, a fakivágási engedély kérelmet Győrzámoly Község Jegyzőjéhez kell benyújtani.

A szakhatósági állásfoglalás érvényességi ideje: 1 év.

Eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **A Kormányhivatal felhívja a figyelmet:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- c) a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen az illetékes múzeum, így kéri a Kormányhivatal, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Rómer Flóris Művészeti és Történelmi Múzeum – 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.)** és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

#### **A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek:**

- 1) A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A beteme-

tés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisméltók stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.

- 2) Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében a cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- 3) A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani. Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes állapotot az üzemeltetés teljes ideje alatt évenkénti kétszeri kaszálással fenn kell tartani.
- 4) A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.
- 5) A kivitelezési munkák után az igénybe vett terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 6) A transzformátor állomás kialakítása során a tájba illesztés szempontrendszer alapján kerülni kell a rikító, nem természetazonos színeket.

### **A Kormányhivatal által előírt erdészeti feltételek:**

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy tárgyi beruházás **a csatolt dokumentáció alapján** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti **Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott területet is érint (Győrzámoly 09/123 hrsz.-ú ingatlan).**

**Tárgyi beruházás kapcsán az erdészeti hatóság az érintett erdőterület vonatkozásában a VA/AF-EO/5592-6/2025. számú határozatában erdőterület igénybevételére elvi engedélyt adott.**

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2025. szeptember 26. napján kelt, 288536141 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2026. március 04. napján kelt, 49851458 számú tervjóváhagyásában,
- az MVM Égáz-Dégáz Zrt. (6724 Szeged, Pulz utca 44.) 2025. szeptember 24. napján kelt, 288536141 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és az F7119-63670-1/2025 iktatószámú nyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2025. szeptember 22. napján kelt, 288536141 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 423315-134997240/2025 ügyiratszámú közműegyeztetési jegyzőkönyvében és közműkezelői nyilatkozatában,
- a Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 2025. október 20. napján kelt, 288536141 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és az Ü/2025/801 számú közmű üzemeltetői nyilatkozatában,
- a KábelszatNet-2002 Kft. (8500 Pápa, Budai N. A. utca 8.) 2025. szeptember 23. napján kelt, 288536141 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában

valamint

- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9021 Győr, Városház tér 3.) 2026. február 05. napján kelt, 10.039/2026 iktatószámú határozatában,
- a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) 2025. november 17. napján kelt, VA/AF-EO/5592-6/2025 ügyiratszámú határozatában,
- az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9021 Győr, Árpád út 28-32.) 2025. szeptember 17. napján kelt, 42015-0008/2025 iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában,
- a Győrzámoly Község Önkormányzata (9172 Győrzámoly, Rákóczi út 45.) 2025. szeptember 25. napján kelt, GYZ/1294-3/2025 ügyiratszámú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el. A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.
12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.
13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli. A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

**A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.**

**A véglegesség a döntés közlésével áll be.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekmény

megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

**Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://ésepaper.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.**

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 319 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.
15. Jelen határozatot a Kormányhivatal honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

#### **A döntés indokolásának kivonata:**

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 13175-2/2025/h Nyt. számú, 2025. szeptember 23. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az SFM-VILL Kft. Ge 1.1-1.3 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győrzámoly DR. Pécsi Gyula utca 23. villamosenergia-ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**A Győrújfalui Polgármesteri Hivatal** (9171 Győrújfalú, Ady Endre u. 7.) ÚJF/393-2/2026 számú, 2026. március 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben megküldött dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációt a helyi természetvédelmi követelmények és a helyi településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében – a tényállás tisztázása során – megvizsgáltam és az alábbi megállapításokat tettem:

A tárgyi tervezett villamosenergia-ellátás önkormányzati rendeletben meghatározott helyi természetvédelmi területeket nem érint, illetve azokra nincs hatással.

A tervezett nyomvonal Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 9/2016. (VI.6.) önkormányzati rendelete építésügyi követelményeinek megfelelő, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.

A feltételek közlésénél figyelemmel voltam Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 18/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének 15. § (2) bekezdésére, ami kimondja, hogy a település teljes közigazgatási területén a közművezetékek, járulékos

közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni, és minden esetben kötelező a településképi véleményeztetés."

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése értelmében szakhatósági állásfoglalásom mellékletét képezi a véleményezett műszaki tervdokumentáció keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott példánya.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A szakhatósági állásfoglalás érvényességi idejét az Ákr. 57. §-a alapján állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §, 57. §, 125. § és 129. §-ában foglaltakon alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rend. 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja állapítja meg.

A fakivágási engedély megkérésével kapcsolatos tájékoztatás a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. Rendelet 21. § (2) bekezdésén alapul."

#### **A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek indokolása:**

Az érintett Győrzámoly, 09/123, 012, 013/3, 508/2, 496/4, 510/1, 454/2, 453 hrsz.-ú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei Natura 2000 hálózatnak, nem érintenek barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket, azonban részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület” övezetének.

Mivel nem zárható ki bizonyos védett állatfajok jelenléte az érintett ingatlanokon, a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési munkálatok során keletkező munkagödrök betemetése előtt azokat ellenőrizni kell, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kismamák stb.) biztonságos helyen, lehetőség szerint árnyékos zöldterületen, szabadon kell engedni. Amennyiben az építés során fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai

adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A transzformátor állomás kialakítása során kerülni kell a rikító, nem természetazonos színeket.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az idegenhonos inváziós fajok bolygatott területen könnyen felszaporodhatnak, a kivitelezési munkálatokat követően is biztosítani kell a terjedésüknek megakadályozását. A földmunkák során keletkezett, nem útként vagy szántóként funkcionáló szabad talajfelszínekre mielőbb őshonos fűmagkeveréssel szükséges a növényzetet visszatelepíteni, ezáltal az idegenhonos inváziós fajok felverődése a záródott állomány miatt minimalizálódik.

A bolygatott felszíneken évenkénti kétszeri kaszálással (május-június, augusztus- szeptember) biztosítani kell az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének megelőzését.

Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, — saját költségére — kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

## **A Kormányhivatal által előírt erdészeti feltételek indoklása:**

- A tervezett beruházás a Győrzámoly 09/123 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az Evt. 77-85. § szerinti, erdő igénybevételének engedélyezését követően, az engedéllyel összhangban kezdhető meg. Az engedély kiadásához szükséges eljárást hivatalunknál kell kezdeményezni. Az elvi engedély a beruházás megkezdésére nem jogosít!
- Az erdészeti hatóság VA/AF-EO/5592-6/2025. számú erdőterület igénybevételének elvi engedélyezését tartalmazó határozatában foglaltak betartandók.
- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szomszédságában is erdő található, a kivitelezés során az Evt. 62. § (3) értelmében a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet a Kormányhivatal.

A hálózati engedélyes a tervdokumentáció szerinti – 0,4 kV-os, 22 kV-os föld alatti vezetékek, 22 kV-os kapcsolóállomás, 160 kVA-es BHTR állomás és 3 db elosztószekrény létesítéshez vezetékjogi engedélyt kért.

A VET 116. § (3) f) és a) pontja szerint "nem kell a Hatóság 115. §-ban meghatározott engedélyt kérni" „a közép- vagy kiefeszültségű elosztóhálózat hálózati engedélyes általi, az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló kormányrendeletben meghatározott közműegyeztető rendszerben előállt közműnyilatkozat alapján történő létesítéséhez, 24. § szerinti üzemeltetéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez,” amennyiben az kizárólag közterületen kerül elhelyezésre.

A fent leírtak alapján a tervdokumentáció szerinti 160 kVA-es BHTR állomás, a 3 db elosztószekrény, a BHTR állomás – E.1 szekrény, az E.1 – E.2 szekrény, az E.2 szekrény – M.6/11 szekrény, a BHTR állomás – E.3 szekrény és az E.3 szekrény – CS.21 számú oszlop közötti 0,4 kV-os föld alatti vezetékek vonatkozásában a Kormányhivatalnak nincs hatásköre az engedélyezésre.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.2., 4.1. és E) 12. alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. április 15.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

**Szabó Gyula**  
osztályvezető