Aláíró: GYMSVKH Pulai Judit Osztályvezető (2026.05.26. 14:39:15)

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/64/03213-2/2026 ált.
Ügyintéző: Bóna Gyöngyi/Széles Fanni

Telefonszám: +36-96/896-329

K Ö Z L E M É N Y

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a tárgyi ügyben tájékoztatja az érintetteket, hogy a **Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál József u. 29-35. **a továbbiakban: Ügyfél**) képviseletében eljáró Kanász Szabó Ervin (**továbbiakban: meghatalmazott)** által benyújtott Kisbér 1027/6 hrsz. Kisbér tanuszoda vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély kérelme ügyében közigazgatási eljárás indult.

1.) *Az ügy tárgya:* Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. – Kisbér 1027/6 hrsz. Kisbér tanuszoda vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély kérelme
2.) *Iktatási száma:* GY/64/03213/2026 ált
3.) *Az eljárás megindításának napja:* 2026. május 21.
4.) *Ügyintézési határidő:* 42 nap,
5.) *Ügyintéző(k) neve:* Bóna Gyöngyi/Bors Renáta/Széles Fanni *telefon:* +36-96/896-329
6.) *A közleménynek a Kormányhivatal ügyfélszolgálati irodáján való közzétételének napja:*
2026.05.27
A közlemény 15 napon keresztül kerül kifüggesztésre.
7.) *A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:* Kisbér Város Önkormányzat – Kisbér 1027/6 hrsz. Kisbér tanuszoda és parkoló
8.) *Az eljárással érintett ingatlanok:* műszaki tervdokumentáció szerint
9.) Az érintettek az eljárás során a kérelembe és mellékleteibe a Kormányhivatalnál az ügyfélszolgálati irodában, ügyfélfogadási időben tekinthetnek be.
10.) Az ügyfél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdése és az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.

Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.
Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a Kormányhivatal kérelemre hitelesít.

Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti. Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és az iratbetekintésre jogosult személyek körét.
Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat a törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A Kormányhivatal a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.
11.) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy a nyilatkozatok megtétele kapcsán legyen figyelemmel arra a tényre, hogy a Kormányhivatal az ügyintézési határidőn belül köteles döntést hozni, ezért annak érdekében, hogy a Kormányhivatal nyilatkozatát figyelembe tudja venni, azt ésszerű időn belül küldje meg. Nyilatkozatában a végzés fejlécében szereplő iktatószámra hivatkozzon.
Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a Kormányhivatal az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.
Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, a törvényben meghatározott kivételektől eltekintve, eljárási bírsággal sújtható. A Kormányhivatal figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire, a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.
Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a Kormányhivatal az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másképp nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság kiszabásánál a Kormányhivatal figyelembe veszi a jogellenes magatartás súlyát, - ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.
12.) A kérelmező ügyfél neve: Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.
13.) A Kormányhivatal tájékoztatásul közli, hogy a tárgyi ügyet teljes eljárásban bírálja el, így a teljes eljárás szabályai szerint jár el.
14.) A határidő túllépésének jogkövetkezményei az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:
„Ha a hatóság
a) határidőben nem intézkedik a 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról,
b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy
c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi,
az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.”
15.) Az Ákr. 10. §-a alapján:

„10. § [Az ügyfél]
(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.
(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek."
16.) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 98. § (1) és (1a) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: A környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások. A Kötv. 66/A. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy: „A környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni."
17.) Az Ákr. 89. § -a alapján: [Közhírré tétel]
(1) Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény – a 88. § (2) bekezdés a)–d) pontjában foglaltakon túl – tartalmazza
a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint
b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.
(2) A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E.Rita főigazgató nevében és megbízásából:

Pulai Judit
osztályvezető