



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00532-15/2026

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

### KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Vienna Energy Természeti erő Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 101-103., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, "Levél Szélerőműpark 22 kV-os termelői kábel kiváltás" vezetékjogi engedélyezési eljárásban a GY/48/00532-14/2026 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

#### **A döntés rendelkező része:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

A Vienna Energy Természeti Erő Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 101-103., cégjegyzékszám: 01 09 713625 (vezetve a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában), a továbbiakban: Engedélyes) részére a tervezett termelői vezeték létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

### ENGEDÉLYEZI.

1. A termelői vezeték nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A termelői vezeték nyomvonalát az engedélyes részére az Elektromentor Kft. (9025 Győr, Bercsényi liget 70.) nevében Galambos Róbert felelős tervező (tervezői jogosultság: EN-T, 08-0923) által készített, 2025. november 27. napján kelt, PE-101 rajzszámú helyszínrajz, valamint a MÉRNÖKGEO Kft. (9153 Öttevény, Akác u. 2.) által készített, 2026. március 03. napján kelt, 3-V-007\_1/2026 valamint a 2026. március 06 napján kelt, 3-V-007\_2/2026 és 3-V-007\_3/2026 munkaszámú változási vázrajzok ábrázolják. A termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező területkimutatás tartalmazza.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. Az engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanon  
– 22 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni

2.1. Az engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2. Az engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója, valamint harmadik személy az engedélyes 2. pont szerinti tevékenységét tűrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
- 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
- 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a

- magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
- b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
- b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
- b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét túrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését

az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

5. A vezetékjog megszűnik, ha az engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában az engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá az engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha az engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki

ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. Az engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 1536-2/2026/h nyt. számú, 2026. február 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az Elektromentor Kft. (9025 Győr Bercsényi liget 70.) LKIV-2025-11 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Levél, Szélerőműpark 22 kV-os termelői kábel kiváltás tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

#### **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Hegyeshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9222 Hegyeshalom, Fő utca 134.) H1/99-3/2026 számú, 2026. január 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„**A Hegyeshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/28/00072-2/2026. számú végzése alapján a „Levél Szélerőműpark 22 kW-os termelői kábel kiváltás, 22 kW-os termelői kábel átépítés kiviteli tervdokumentációjának véleményezése” tárgyú ügyben az alábbi előzetes szakhatósági nyilatkozatot adom:

**a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek,  
valamint a helyi építésügyi szabályzat és településrendezési terv tekintetében  
meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel,  
előzetes szakhatósági hozzájárulást adok feltételek közlése nélkül.**

Hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**A Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9200 Mosonmagyaróvár, Fő utca 11.) FŐÉP/21-2/2026 ügyiratszámú, 2026. január 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Mosonmagyaróvár Város Jegyzője, mint szakhatóság, Elektromentor Kft. (székhely: 9025 Győr Bercsényi liget 70.) képviselője Galambos Róbert (EN/08-0923) kérelmére a „Levél Szélerőműpark 22 kV-os termelői kábel kiváltás” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárásához

**a helyi településrendezési és természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében előzetes szakhatósági hozzájárulást ad.**

Az állásfoglalásom a mellékelt záradékolt nyomvonalrajzzal együtt érvényes.

Hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalásom az aláírástól számított 1 évig használható fel.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

#### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:**

Lelőhely azonosító: 44018

- **A kivitelezéshez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Hansági Múzeum (9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 19.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

#### **A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek:**

- **A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A beteme-**

tés előtt ellenőrizni kell a munkagödöröket, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétéltűek, kisméltűek, stb.) kíméletesen ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.

- A munkálatok végeztével a nem útként vagy szántóként funkcionáló területeket három évig évenkénti kétszeri kaszálással idegenhonos inváziós fajoktól mentesen kell tartani.
- Amennyiben a munkálatok során szükségessé válik cserjeirtás, fakitermelés, az az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében vegetációs időn kívül, augusztus 31. és február 28. között végezhető.

#### **A Kormányhivatal földmérési szempontból az alábbiakat írja elő:**

A Kormányhivatal, mint a Mosonmagyaróvár külterületi fekvésű 0509 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultja nyilatkozik, hogy az ingatlanon helyezkedik el a 72-2108 számú EOVA alapponthálózati pont melynek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé.

Be kell tartani továbbá:

- az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.) 2026. január 03. napján kelt, 141692179 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,
- a Vienna Energy Kft. (1143 Budapest, Stefáni út 101-103.) 2025. december 12. napján kelt, 141692179 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában

valamint

- a Levél Községi Önkormányzat (9221 Levél, Fő utca 10.) L/47-2/2026 ügyiratszámú, 2026. január 12. napján kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,
- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87.) 2026. március 30. napján kelt, 15.032/4/2026 iktatószámú határozatában,
- az Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.) 2026. április 23. napján kelt, FAGF/3253-1/2026 tulajdonosi hozzájárulásában,
- az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9021 Győr, Árpád út 28-32.) 2026. január 29. napján kelt, 044847-0001/2026 iktatószámú vagonkezelői hozzájárulásában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzokat a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkorai engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkorai tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

13. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 116 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az engedélyes részére nem keletkezett.

15. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

16. **A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére adatszolgáltatásra kötelezett a közművezeték elhelyezkedése tekintetében a közművezetékek üzemeltetője,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,

- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek felső határa az engedélyköteles vagy bejelentés köteles tevékenységből származó, tárgyévét megelőző évi nettó árbevételének 1 %-a, de legalább 10 millió forint.**

### **A döntés indokolásának kivonata:**

Az engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt termelői vezeték létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a termelői vezeték létesítése indokolt, az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** 1536-2/2026/h nyt. számú, 2026. február 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Elektromentor Kft. LKIV-2025-11 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Levél, Szélerőműpark 22 kV-os termelői kábel kiváltás tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.

Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**A Hegyeshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** H1/99-3/2026 számú, 2026. január 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Levél Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője eljáró hatóság kijelölését kérte az L/46-2/2026. számú beadványa alapján. A Győr—Moson—Sopron Vármegyei Kormányhivatal a GY/28/00072-2/2026. számú végzésében a kijelölésnek helyt adott és Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki az előzetes szakhatósági eljárás lefolytatására.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal a GY/28/00072-2/2026. számú végzésével hatóságomat jelölte ki a „Levél Szélerőműpark 22 kW-os termelői kábel kiváltás, 22 kW-os termelői kábel átépítés kiviteli tervdokumentációjának véleményezése” eljárásához szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján, az építési tevékenység helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság bevonása szükséges. A jegyző a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben ad ki állásfoglalást, valamint annak elbírálásában, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. Annak elbírálása, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A hatályban lévő Levél Község Önkormányzatának Képviselő-testületének a Levél Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2025. (XII.17.) önkormányzati rendeletének vonatkozó részeit és a szabályozási tervet összehasonlítva megállapítottam, hogy az a rendezési tervvel nem ellentétes. Továbbá a benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a beruházás a tárgyi területekre vonatkozóan nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A fentiek alapján előzetes szakhatósági hozzájárulásomat adtam a rendelkező részben foglaltak szerint.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 19. táblázatának 53 és 59. pontja, valamint az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. §, 81 § (3 bekezdés) és 112 § (1) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**A Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője FŐÉP/21-2/2026** ügyiratszámú, 2026. január 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Elektromentor Kft. (székhely: 9025 Győr Bercsényi liget 70.) képviselője Galambos Róbert (EN/08-0923) villamos tervező a „Levél Szélerőműpark 22 kV-os termelői kábel kiváltás” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárásához megkereste Hatóságomat előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. pont 43. alpontja alapján, a települési önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság bevonása szükséges minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében. Ennek keretében a jegyző az alábbi szakkérdésben ad ki állásfoglalást:

- a helyi településrendezési eszközökkel és helyi építési szabállyzattal való összhang megállapítása
- valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációt a helyi természetvédelmi követelmények, valamint a helyi építési szabállyzattal és területrendezési tervvel való megfelelésség tekintetében vizsgáltuk, és az alábbi megállapításokat tettük:

A tervezett építési munka a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelete a Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabállyzatáról jóváhagyott szabályozási terve és helyi építési szabállyzata (HÉSZ) szerint a 0509 helyrajzi szám (EV) jelű Védelmi rendeltetésű erdőövezetet érint.

HÉSZ 47. § Védelmi rendeltetésű erdőövezet (EV) előírásai az alábbiak: (1) Védelmi erdőövezet az általában védelmi rendeltetésű (iparterületet vagy közműlétesítményt körülvevő, ill. jelentős közlekedési területek: főutak, vasúti területek mellett húzódó) ill. védett (pl. tájvédelmi körzet területén levő) erdők területe. (2) Területén csak köztárgyak, utak, nyomvonal jellegű vezetékek, közműépítmények helyezhetők el akkor, ha az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák. Épület a védelmi erdőben nem helyezhető el.

Az engedélyezési tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, a tárgyi területre vonatkozóan megfelel a 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek: a Mosonmagyaróvár helyi építési szabállyzatában, a szabályozási előírásban és a szabályozási tervben foglaltaknak.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése értelmében előzetes szakhatósági állásfoglalásom mellékletét képezi a véleményezett műszaki tervdokumentáció keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott példánya.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja 43. alpontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § (4) bekezdése határozza meg.

Nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, megfelel a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területről és kiemelten kezelendő városi zöldterületekről szóló 2/2025. (XII.12.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Fentiek alapján adtam szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet - 2. § Ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Eljárási költségre vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 124. §, 128.§, 129.§, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdés, 31. § (1) bekezdése, valamint 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján.”

#### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében **a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).** A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (6) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (11) bekezdése határozza meg.

Mindezek alapján, mivel a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, és régészeti emlékek előkerülésére kell számítani, a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

### **A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek indokolása:**

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, valamint nem részei az Ökológiai Hálózat övezeteinek, nem érintik a tájképvédelmi terület övezetét, továbbá nem található rajtuk egyedi tájérték, azonban a Mosonmagyaróvár 0509 hrsz.-ú telek magában foglalja a Lajta jobb parti csatornát és annak part menti sávját, a Levél 0103 hrsz.-ú ingatlanon ugyancsak a csatorna parti sávja helyezkedik el.

Mivel nem zárható ki bizonyos védett állatfajok (pl. kismamók, hüllők, kétéltűek) jelenléte az érintett ingatlanokon, a Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az építési munkálatok során keletkező munkagödrök betemetése előtt azokat ellenőrizni kell, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kismamók stb.) biztonságos helyen, lehetőség szerint árnyékos zöldterületen szabadon kell engedni.

Amennyiben az építés során fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, az az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (3) bekezdés alapján a védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A talajmunkák, a talaj bolygatása kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének. Jellemzően ezen növények erős elnyomóképességgel rendelkeznek, gyors szaporodásúak, könnyen sarjadóak, allelopatikus hatással bírnak, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Ezért a munkálatok végeztével a nem útként vagy szántóként funkcionáló területeket három évig évenkénti kétszeri kaszálással idegenhonos inváziós fajoktól mentesen kell tartani.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy bizonyos idegenhonos inváziós növényfajok (pl. aranyvesszőfajok, selyemkóró, egynyári seprence) repítőszőrös magjaik révén rendkívül gyorsan képesek terjedni a széllal. Ezek a fajok veszélyeztethetik a közelben található természetszerű élőhelyeket, az ott előforduló védett fajok állományait, valamint akár az idegenhonos inváziós fajokkal szembeni állami védekezés eredményességét is, ezért mindent meg kell tenni a visszaszorításuk érdekében.

A fentiek okán az építési munkálatok befejezését követően a nem útként vagy szántóként funkcionáló területeket három évig évenkénti kétszeri kaszálással idegenhonos inváziós fajoktól mentesen kell tartani. A területre idegenhonos inváziós fajokat telepíteni tilos. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fenti előírások betartásával a tárgyi tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

#### **A Kormányhivatal által előírt földmérési feltételek tekintetében az alábbiakat rögzíti:**

A földmérési és térképészeti tevékenységekről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Fttv.) 27.§ (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet Kormányhivatal részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt.

Az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az Fttv. 24.§ (2) és (3) bekezdései szerint továbbá a földmérő az ingatlanokon állandó földmérési jeleket helyezhet el, meglévő építményt földmérési jellé nyilváníthat. Építményeken műszerállást, észlelőpillért létesíthet. Az ingatlan, illetve az építmény tulajdonosa vagy használója a fent felsorolt munkák végzését tűrni köteles, azok elvégzését nem akadályozhatja.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén a Kormányhivatal a beruházás megvalósításához hozzájárul.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (3) bekezdése, 124-126. §-ai, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 24-25. §-ai, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségéről az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.2. és E) 12. alpontjai alapján állapította meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. június 01.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

**Szabó Gyula**  
osztályvezető