



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00825-10/2026

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Gerab Műanyag Feldolgozó és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 75., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, "Győr, Fehérvári út 75. 5221/8 hrsz. Gerab Kft. villamosenergia-ellátása" építési engedélyezési eljárásban a GY/48/00825-9/2026 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Gerab Műanyag Feldolgozó és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 75., a továbbiakban: Engedélyes, cégjegyzékszám: 08 09 004194, vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezeték és 1250 kVA-es BHTR állomás építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezeték és az 1250 kVA-es BHTR állomás tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:
A K-Lux Plan Kft. (9024 Győr, Bartók Béla út 48.) nevében Karizs Péter villamos tervező (tervezői jogosultság: V, Vn, EN-VI 08-01372) által készített 2025. november havi keltezésű VK-02 rajzszámú nyomvonalrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 22 kV-os föld alatti vezeték és 1250 kVA-es BHTR állomás építéséhez – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – az érintett ingatlan tulajdonosa hozzájárulását adta.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 132. § és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. §-ban leírt Engedélyes és ingatlan tulajdonos közötti, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az Engedélyes köteles kérni.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 22 kV-os föld alatti vezeték és az 1250 kVA-es BHTR állomás biztonsági övezete által érintett ingatlanon
 - 22 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni,
 - 1250 kVA-es BHTR állomást elhelyezni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az Engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.

- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A bíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejárta

előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2308-2/2026/h nyt. számú, 2026. február 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A K-Lux Plan Kft. (9024 Győr Bartók B. út 48. 3/10.) KLP25/14 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére Győr, Fehérvári út 75., 5221/8 hrsz. Gerab Kft. villamos energia ellátása tárgyában az alábbi **előzetes szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 12651-2/2026 ügyiratszámú, 2026. február 20. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében, a Gerab Műanyag Feldolgozó és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Fehérvári u. 75.) K-Lux Plan Mérnöki Kft. (9024 Győr, Bartók B. u. 48. 3. em. 10.) meghatalmazott útján előterjesztett kérelmére és „Győr, Fehérvári u. 75., 5221/8 hrsz., Gerab Kft. villamos energia ellátása” tárgyú, KLP25/14 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációja alapján a villamos energia ellátás megvalósításához - **a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében — kikötés nélkül hozzájárulok.**

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezeték - a 23. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.
- a Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetőgödörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével.
- a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építéskor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.
- a Kormányrendelet 20. § (4) bekezdése szerint fás szárú növényt a meglévő közművek sérelme nélkül úgy lehet telepíteni, hogy azt követően a meglévő közművezetékek rendeltetésszerű használata és karbantartása biztosított legyen.
- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet **Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez** kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalásom az aláírástól számított 1 évig használható fel.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) 12752-2/2026 ügyiratszámú, 2026. február 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a K-Lux Plan Kft. (székhelye: 9024 Győr, Bartók Béla út 48 3/10.) kérelmére indult „Győr, Fehérvári út 75., 5221/8 hrsz.-ú Gerab Kft. villamos energia ellátása” tárgyú ügyben az engedélyezési eljárás lefolytatásához — a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása tekintetében — kikötés nélkül

hozzájárulok.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győri Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I.25.) Ök. rendelete (a továbbiakban: GYÉSZ) 9. § (1) bekezdéséről az alábbiakban **tájékoztatom:**

„9. § (1) A meglévő és tervezett közcélú hálózatok és biztonsági övezetei számára közműterületen vagy közterületen kell helyet biztosítani, eltérő esetben a helyigényüket szolgalmi jog vagy közérdekű használati jog bejegyzésével kell fenntartani.”

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásom az aláírástól számított 1 (egy) évig használható fel.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.”

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- c) a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen az illetékes múzeum, így kéri a Kormányhivatal, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum – 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.)** és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a munkaterület és a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
- A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. mellékletben rögzített zajterhelési határérték-

keket be kell tartani.

- A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Be kell tartani továbbá:

- az E. ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.) 2026. március 06. napján kelt, 380031823 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában, a közműkezelői hozzájárulásában és a 2026. május 27. napján kelt 50691938 számú tervjóváhagyásában

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.
A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 208 100,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.
Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

14. A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére adatszolgáltatásra kötelezett a közművezeték elhelyezkedése tekintetében a közművezetékek üzemeltetője,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek felső határa az engedélyköteles vagy bejelentés köteles tevékenységből származó, tárgyévét megelőző évi nettó árbevételének 1 %-a, de legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt 22 kV-os föld alatti vezeték és 1250 kVA-es BHTR állomás létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a 22 kV-os föld alatti vezeték és az 1250 kVA-es BHTR állomás létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2308-2/2026/h nyt. számú, 2026. február 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A K-Lux Plan Kft. KLP25/14 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győr, Fehérvári út 75., 5221/8 hrsz. Gerab Kft. villamos energia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 12651-2/2026 ügyiratszámú, 2026. február 20. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Gerab Műanyag Feldolgozó és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Fehérvári u. 75.) a K-Lux Plan Mérnöki Kft. (9024 Győr, Bartók B. u. 48. 3. em. 10.) meghatalmazott útján előterjesztett kérelmében a meghatalmazott „Győr, Fehérvári u. 75., 5221/8 hrsz., Gerab Kft. villamos energia ellátása” tárgyú, KLP25/14 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációja alapján előzetes szakhatósági hozzájárulás kiadását kérte, a tárgyi villamos energia ellátás megvalósítására.

A megküldött dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében megvizsgáltam, és az alábbi megállapításokat teszem:

A tárgyi beruházás Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III.22.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott **természetvédelmi követelményeknek megfelelő**, az ingatlan Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V.28.) önkormányzati rendeletének és a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletének **területi hatályát nem érintik**.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalásról és hatályáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a rendelkezik.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése értelmében előzetes szakhatósági állásfoglalásom mellékletét képezi a véleményezett műszaki tervdokumentáció keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott példánya.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a fentiek mellett az Ákr. 80-81. § rendelkezésein is alapul.

Hatáskörömet a Kr. 1. melléklet 4. táblázatának 43. sora, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése és 16. § (1) bekezdés alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy a kérelem részét képező, a településrendezési követelményeknek való megfelelés kérdésében Hivatalunk érintett szervezeti egysége külön nyilatkozik.”

A Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (9021 Győr, Városház tér 1.) 12752-2/2026 ügyiratszámú, 2026. február 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2026. február 18.-án elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. sz. melléklete 4. táblázatának 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A csatolt tervdokumentáció helyi építési szabályzattal és területrendezési tervvel való megfelelése tekintetében történő vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszem:

A tervezett nyomvonal a helyi építési szabályzattal jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat szerint Gksz (kereskedelmi szolgáltató övezet) övezetet érint.

A GYÉSZ 40. §-a valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) alábbiakban rögzített 40. § (3) bekezdése figyelembevételével a tervezett nyomvonalas létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. **A GYÉSZ alapján a tervezett létesítmény elhelyezhető.**

A TÉKA 40. § (3) bekezdése szerint:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben — ha jogszabály másként nem rendelkezik — elhelyezhetők:

- a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,
- b) a köztárgyak,
- c) a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
- d) a nyilvános illemhelyek,
- e) hulladék gyűjtőedények,
- f) a szélérőmű, szélérőmű park kivételével, az (5) bekezdésben foglaltak betartása mellett a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az elhelyezhető rendeltetéseknek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet."

Mindezek alapján megállapítottam, hogy **a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, a helyi építési szabályzatnak és a településszerkezeti tervnek megfelel.**

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése értelmében előzetes szakhatósági állásfoglalásom mellékletét képezi a véleményezett műszaki tervdokumentáció keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott példánya.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a már hivatkozott jogszabályok, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján adtam ki.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom időbeli hatályát az Ákr. 57. §-a alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm a Kr. 1. sz. melléklete 4. táblázatának 43. során, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontján alapul."

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- A projekt vezetékének kiépítése nem tartozik a Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja alá, mivel az kizárólag a 35 kV vagy annál nagyobb feszültségű villamos légvezeték létesítését nevesíti, a tárgyi beruházás keretében pedig új villamos légvezeték nem létesül. A csatlakozás ugyan meglévő 22 kV-os légvezeték 9/3 jelű oszlopáról történik, azonban az oszloptól a tervezett transzformátorállomásig 22 kV-os földkábel kerül kiépítésre.
- A létesítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítmények megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet

2. melléklete tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124. §-a, 126. §-a, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24. § (1) - (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1 és C) 2.2 alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. augusztus 19.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető