



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00709-19/2026

Ügyintéző: Varga Eszter, Luka Lászlóné

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Hirschler Automotive Glass Kft. (9400 Sopron, Ipar körút 24.)) kérelmére indult, Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 1899,5 kW-os teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezése eljárásban ügyféli jogállás megállapítására szóló GY/48/00709-4/2026 iktatószámú végzésről készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hirschler Automotive Glass Kft. (9400 Sopron, Ipar körút 24.; a továbbiakban: Építető) részére a Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanon meglévő 499,9 kW teljesítményű napelemes kiserőmű 1399,6 kW teljesítményű napelemes kiserőművel való bővítésének (összesen 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű) (mint sajátos villamosenergia-ipari építmény, a továbbiakban: erőmű) építését az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

A létesítmény adatai:

- az erőmű típusa: napelemes kiserőmű
- az erőmű teljesítménye: 1399,6 kW
- az erőmű részei:
 - összesen 16 db, 10 db Solar Edge SE100K és 6 db Solar Edge SE66,6K típusú inverter,
 - összesen 4095 db, 2504 db 550 Wp névleges teljesítményű Luxor Solar LX – 450M/166-144+ típusú és 1591 db 550 Wp névleges teljesítményű, Luxor Solar LX – 550M/182-144+ napelem,

A tervezők adatai:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Vas Tibor, villamos tervező, MV-ÉV, ME-V, V, EN-ME, Vn, 02-1011,
Orosz József, tartószerkezeti tervező, ME-É, SZÉS1, T, 08-0334, 08-5991,
Schwoy Dezső, tűzvédelmi tervező, I-121/2023.,

A Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el a melléklet szerinti engedélyezési terv- és rajzdokumentációt.

Jelen engedély az Építetöt nem mentesíti egyéb hatósági engedély(ek), hozzájárulás(ok) beszerzése alól.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1165-36/2026/h számú (ügyintéző: Lázár Béla ezds.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Hirschler Automotive Glass Kft. (9400 Sopron, Ipar körút 24) kérelmére a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Hatóság) folyamatban lévő eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

A Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű tárgyú létesítménnyel (a továbbiakban: Építmény) összefüggésben az Építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében indult szakhatósági eljárást

m e g s z ü n t e t e m.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel válik véglegessé, amely időponttól számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott (Postacím: 1885 Budapest Pf. 25), a Fővárosi Törvényszékhez (1055 Budapest, Markó utca 27.) címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A személyes illetékmentesség eseteit kivéve a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint, a közigazgatási nemperes eljárás illetéke 10 000 forint. A bírósági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni. A bírósági eljárásban elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett fél a bírósági eljárási illetéket készpénz-átutalási megbízással is megfizetheti a Fővárosi Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett illetékbevételei számlája javára. A feladóvevényt az illetékköteles irathoz kell csatolni.

Megállapítom, hogy az eljárás tárgyi illetékmentes.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 9173-2/2026/h (ügyintéző: Hosszu István őrnagy) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00709 6/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Hirschler Automotive Glass Kft.

(9400 Sopron, Ipar körút 24.) által kérelmezett Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője a X1/4905-2/2026 számú (ügyintéző: Ludnik-Kótai Alexandra) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint a Győr—Moson—Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közelekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00709-6/2026. számú iktatószámon érkezett megkeresésére, mint elsőfokú szakhatóság, a Hirschler Automotive Glass Kft. (9400 Sopron, Ipar körút 24.; a továbbiakban: Építető) által benyújtott kérelmére - a „Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezése” tárgyú ügyben kérelmezett szakhatósági hozzájáruláshoz — a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában —

kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás nem mentesíti a Kérelmezőt más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen ügyben a megtett eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem keletkezett. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője a VII/68616-2/2026 számú (ügyintéző: Balog Sándor Tamás) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője a Megawatt-Rába Naperőmű Kft. (címe: 7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104.) képviselő útján benyújtott -(kérelmező neve: Hirschler Automotive Glass Kft. ; címe: 9400 Sopron, Ipar krt. 24.)- Sopron belterületi 5778/151 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárásához települési önkormányzati jegyzői

szakhatósági nyilatkozatom az alábbi:

a tervezett létesítés a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal összhangban van, azok érvényesülnek.

Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a napelemes kiserőmű napelemei közterületről látható módon kerülnek elhelyezésre, úgy a telepítés előtt településképi bejelentési eljárást kell kezdeményezni Önkormányzatunknál.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

A Kormányhivatal feltételei:

1. Az építési munkát a végleges és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén a Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
2. A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.
3. Az építési engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes.
4. A Kormányhivatal az erőmű építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
5. Az Építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
6. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól és építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
7. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
8. Az erőművet használatba venni végleges használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.

9. Az építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított, 200 millió forint számított építményértéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor – a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével – az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen fel kell tüntetni
- az építtető nevét vagy megnevezését, beruházásleboncolító közreműködése esetén a beruházásleboncolító nevét vagy megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező nevét vagy megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét vagy megnevezését és névjegyzéki jelölését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét, valamint
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
10. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre az atomenergia alkalmazására szolgáló, a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
11. Az Építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
12. A létesítmény villamos betáplálási pontjánál a tervezett villamos teljesítmény legalább 50 kVA, vagy a villamos megvalósulási tervben szereplő első túláramvédelmi készülékénél biztosított villamos teljesítmény legalább 50 kVA, vagy az építési tevékenység 0,4 kV-nál nagyobb feszültségű villamos berendezést, rendszert érint, ezért **a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően**, az erőmű villamos biztonságtechnikai ellenőrzését a Kormányhivatalnál meg kell rendelni a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.R.) 14. § (3) bekezdése alapján, **melynek eredményeként kiadott hatósági bizonyítvány a használatbavételi engedély megadásának előfeltétele.**
13. Az Építtető által beszerzett 407744152 számú közműnyilatkozatban foglalt közműkezelők/üzemeltetők által előírt feltételeket, az érintett útkezelő XI/2864-2/2026 számú közútkezelői hozzájárulásában előírt feltételeket **maradéktalanul be kell tartani.**

14. **Az építési engedély nem vonatkozik transzformátorra és villamos vezetékekre, azokat – amennyiben ilyen létesül – külön eljárás keretében kell a Kormányhivatalnál a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. (a továbbiakban: VET.) előírásai alapján engedélyeztetni!**

15. **A kivitelezés során betartandó környezetvédelmi feltételek:**

1. A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének csökkentésére, a környezetszennyezés megelőzésére, az esetleg károsodott környezet helyreállítására, továbbá a kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni..
2. A napelemes erőmű üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

16. **A kivitelezés során betartandó örökségvédelmi feltételek:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kéri a kormányhivatal, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Soproni Múzeum – 9400 Sopron, Fő tér 8.) és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból feltételt nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal tűzvédelmi szempontból feltételt nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal állami főépítési szempontból feltételt nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal figyelemfelhívása:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ktvr.) foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére

vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építtetőt, a Ktvr.-ben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.

2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet előírásait.
3. Az erőmű használatbavételének engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokban foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
4. Az erőmű kivitelezésének megkezdése előtt kiserőművi összevont engedélyt, vagy önellátó termelői engedélyt kell kérni a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.) a VET. előírása alapján.

A megállapított 405.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építtető részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált határozattal szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető a Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanon tervezett erőmű építésének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építtető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1165-36/2026/h számú (ügyintéző: Lázár Béla ezds.) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Hatóság a fenti hivatkozási számú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a Szakhatóság bevonásának az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja táblázatának 42. sorában megadott feltételei nem állnak fenn.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontjára és 55. § (1) bekezdésére figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján hoztam meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve a 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki. A közigazgatási perre vonatkozólag az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése, 13. §-a és 39. § (1) és (6) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A személyes illetékmentesség eseteit az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a határozza meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, a közigazgatási nemperes eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (5) bekezdése, az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 74. § (1) és (1e) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás tárgyi illetékmentességéről az Itv. 28. § (1) bekezdése és az 1. melléklete alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 9173-2/2026/h (ügyintéző: Hosszu István őrnagy) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00709-6/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sopron belterületi 5778/151 helyrajzi számú ingatlanra tervezett 1899,5 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője a X1/4905-2/2026 számú (ügyintéző: Ludnik-Kótai Alexandra) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Tárgyi ügyben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hatóságomat

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a tárgyi engedélykérelemben foglalt tevékenységek tekintettel Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletére (továbbiakban: helyi önkormányzati rendelet) - helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, illetve Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Sopron, Lőverek területén található fás szárú növények védelméről szóló 15/2025. (VI. 20.) önkormányzati rendeletének hatálya alá sem tartozik. Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, ezért a fent leírtak okán a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. §-án, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 57. § (1) bekezdésén, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora, valamint a hivatkozott helyi önkormányzati rendeleteken alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi és formai követelményeknek. Az ügyben illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja szerint állapítottam meg.

Jelen döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője a VII/68616-2/2026 számú (ügyintéző: Balog Sándor Tamás) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A fent megnevezett kérelmező kérelmével kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki biztonsági Osztály a GY/48/00709-2/2026 iktatószámú végzésében Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjét kereste meg települési önkormányzat jegyzői szakhatósági nyilatkozat kiadása céljából.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Északnyugati városrész, Sopronbánfalva - Kutyahegy, Lőverek és a Délkeleti gazdasági területre vonatkozó Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 39/2021. (XII. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) előírásai vonatkoznak.

A HÉSZ az érintett ingatlant az Gip-SZ/4 jelű övezetbe sorolja. A HÉSZ 35. § (1) bekezdése rendelkezik az övezetben elhelyezhető funkciókról:

„35. § (1) A Gip jelű egyéb ipari építési övezetben elhelyezhető épület:

- a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági, üzemszerű gyártó, és a hozzá kapcsolódó kiegészítő és kiszolgáló,
- b) logisztikai, szállítmányozási,
- c) raktározási,
- d) energiaszolgáltatási,
- e) településgazdálkodási,
- f) parkolóház, üzemanyagtöltő állomás,
- g) sport...”

Az érintett terület a HÉSZ szerint egyéb ipari építési övezetben helyezkedik el, a helyi építési szabályzatban meghatározott, energiaszolgáltatásra vonatkozó előírásoknak és a helyi településrendezési terv kritériumainak való összhang a HÉSZ rendelkezése szerint fennáll, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57.§-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

Az Építtető rendelkezik építési jogosultsággal.

A terveket arra jogosult tervezők készítették.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Az érintett közműszolgáltatók és kezelők az építési engedély megadásához hozzájárultak.

Az ügyféli kör a GY/48/00709-4/2026 iktatószámú, 2026. július 9.-ei dátumú, ügyféli jogállás megállapítása tárgyú végzésben került megállapításra.

A Kormányhivatal által előírt feltételekben az építési munkák végzésére vonatkozó előírások 1. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 172. § (1) és (2) bekezdései, a Ktvr. 22. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (6) bekezdése, 2. pontját az Ált.R. 28. § (3) és (5) bekezdése, 3. pontját a VET. 117. § (6) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 22. §-a, 5. pontját az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 26. § (1) bekezdés ja) pontjának előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

A Kormányhivatal feltételek 6. pontját az Méptv. 163. § (7) és (9) bekezdése, 7. pontját Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, a 8. pontját VET. 134. §-a, 9. pontját Ktvr. 5. § (7) bekezdése, 10. pontját a Ktvr. 17. § (2) bekezdése, 11. pontját az Méptv. 66. § (2) bekezdés f) pontja, 178. § (7) bekezdés h) pontja és a Ktvr. 24.§ (1) bekezdése, 12. pontját a Korm. R. 14. § (3) bekezdése, 13. pontját a Vhr. 28. §-a és a 4. sz. melléklet 1. pontja, 14. pontját a VET. 116. § (1) bekezdése és Vhr. 2. § 4. pontja és 16. §-a alapján írta elő.

A Kormányhivatal által vizsgált környezetvédelmi előírások indoklása:

„A benyújtott dokumentáció alapján a Hirschner Automotive Glass Kft. a 9400 Sopron, Ipar körút 24. (5778/151 hrsz.) alatti telephelyén a meglévő 499,9 kVA teljesítményű napelemes energiatermelő rendszerét 1899,5 kVA-os napelemes kiserőművel és 400 kVA teljesítményű energia tárolóval kívánja bővíteni. A napelem panelek a meglévő lapostetős csarnoképület tetején lesznek elhelyezve. Az épület tetején összesen 4095 db napelem kerül elhelyezésre. Ebből 2504 darab Luxor Solar LX – 450M/166-144+ típusú 450W teljesítményű, 1591 db pedig Luxor Solar LX – 550M/182-144+ típusú 550W teljesítményű napelem panel. A napelem panelek kettésével teljesítmény optimalizálóra lesznek csatlakoztatva. A rendszer teljesen automatikusan üzemel. 10 db Solar Edge SE100K és 6 db Solar Edge SE66,6K inverter, azaz összesen 16 db egység kerül elhelyezésre. Az energiatároló berendezés moduláris felépítésű, két fő egységből áll: AC modulból és DC akkumulátoros tárolóegységből. Az üzemben villamosenergia-ellátását 8 db már meglévő transzformátor biztosítja.

- A tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének hatálya alá tartozik, azonban küszöbérték alatti.
- Jelen szakvélemény rendelkező részének 1. pontja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-án, a Kvt. 8. §-án és a Kvt. 22. § (3) bekezdésén alapul.
- A napelemes kiserőmű üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük. A napelemes kiserőmű üzemeltetése során a fenti előírás betartásával a napelemes kiserőmű zajkibocsátása várhatóan megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.
- A villamosvezeték kapcsán a fenti előírás betartásával jelentős környezeti hatások várhatóan nem feltételezhetők.

A Kormányhivatal által vizsgált örökségvédelmi előírások nem kerültek külön indoklásra.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját, a Ktvr.-ben, 2. pontját a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendeletben 3. pontját a Vhr. 29. §-ában 4. pontját a VET. 4. §-ában és a 80. §-ában foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalások tartalma alapján megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Méptv. 164. §-a, illetve a Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építtető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A Kormányhivatal a határozatát az Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés a) pontja és 163. § (1) bekezdése, a VET. 115. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: 2026. augusztus 4.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető