



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00208-4/2024
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás
Hiv. szám: EPAPIR-20240119-3309

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Czinegéné Hartman Évát a Böszörményi Állattenyésztő Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Kinizsi Pál utca 13.) Hajdúböszörmény, 076 hrsz-on üzemelő állattartó telep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára, a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezése és új kibocsátási határérték megállapítása érdekében indult eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbi szerint:

1. A környezetvédelmi hatóság kéri a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) meghatározott 250.000 forint, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A fent írott 250.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat szíveskedjen a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással befizetni, valamint a bankszámla kivonat elektronikus másolatát vagy a banki igazolás elektronikus másolatát az eljárási díj megfizetéséről a környezetvédelmi hatósághoz pótlólag elektronikusan benyújtani és a számlázási címét megadni. A befizetés jogcíménél kérem, tüntesse fel az ügyiratszámunkat!

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek!

2. Nyújtsa be a meghatalmazást, amely szerint jogosult a Böszörményi Állattenyésztő Kft. nevében eljárni.

3. A benyújtott dokumentációhoz nem mellékelt természetvédelmi szakértői jogosultságot szíveskedjen pótolni.
4. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt helyszínrajzon az összes kibocsátó forrást (diffúz (ólak) és pontforrás (meglévő kazánok és telepítés alatt lévő kazán)) be kell jelölni és fel kell tüntetni a hozzájuk tartozó egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátákat
5. Nyújtsa be a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 21. § (1a) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított közérthető összefoglalót.
6. Nyilatkozzon a létesítményben folytatott tevékenységgel kapcsolatosan az országhatáron áttérjedő hatásokról.
7. Nyújtsa be a földtani közegre elvégzett monitoring kiértékelt eredményét.
8. Nyilatkozzon arról, hogy az engedélyes működtet-e olyan (írásban dokumentált) környezetirányítási rendszert (EMS), amely a megfelelő BAT-következtetések 1.1. pontjával (annak valamennyi alpontjával) legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít.
9. A 2023-ban elvégzett hatékony energiafelhasználást szolgáló intézkedéseket fel kell tüntetni a BAT-szerinti megfeleléségi vizsgálat 8. BAT fejezetben.
10. A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 1.4. pontjában a telephelyre vonatkozó engedélyek között feltüntetett Szabolcs-Szatmár Bereg Vármegyei Kormányhivatal által kiadott engedélyt javítani kell a Hajdú-Bihar vármegye illetékességi területére vonatkozó engedéllyel.
11. Adja meg a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok típusát és mennyiségét.
12. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a nevelő épületekbe telepített fatüzelésű kazánok megszüntetésre kerülnek-e, vagy továbbra is üzemeltetni kívánják. A hatásterületet ennek figyelembe vételével kell meghatározni, azaz a ténylegesen használt berendezések hatásterületét kell bemutatni.
13. A baromfitartásból származó bűzkibocsátás hatásterületét 3 SZE/m^3 szagkoncentráció figyelembevételével határozza meg.
14. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban szereplő térképmásolatból nem derül ki a P2 azonosítójú pontforrás konkrét helye, ezt pontosítani szükséges.
15. Nyilatkozzon arról, hogy a hatásterületek számítását a pontforrások maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációjának figyelembevételével végezték el, továbbá a légszennyező pontforrások kibocsátási koncentrációit a hatásterület számítása során használt konkrét értékekkel mutassák be.
16. A helyhez kötött levegőterhelő forrás létesítési engedély kérelem részeként a technológiában a hulladékok keletkezését megelőző, illetve csökkentő tervezett intézkedéseket be kell mutatni.
17. Teljes körűen mutassa be a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció helyhez kötött levegőterhelő forrás létesítési engedély kérelem részében az energiahatékonyság, biztonság és szennyezések megelőzését.

18. Mutassa be a benyújtott felülvizsgálati dokumentációba fogalt helyhez kötött levegőterhelő forrás létesítési engedély kérelem részében az elérhető legjobb technikákat.
19. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációba foglalt helyhez kötött levegőterhelő forrás létesítési engedély kérelem közérthető összefoglalását valamennyi tartalmi követelmény esetében végezze el.
20. Meg kell adni a helyhez kötött levegőterhelő forrás létesítési engedély kérelmet elkészítő szakértő engedélyének a számát.

A hiánypótlás teljesítési határideje: jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, továbbá ha nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Czinegéné Hartman Éva környezetvédelmi szakértő 2024. január 19-én a Böszörményi Állattenyésztő Kft. baromfitelepén (Hajdúböszörmény 076 hrsz) végzett állattartó tevékenység egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára, a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezésére és új kibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2024. január 22-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beküldött dokumentáció hiányos, ezért érdemben nem bírálható el.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához

A kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálati eljárás lefolytatása igazgatási szolgáltatási díj köteles, amely díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj (3. sz. melléklet 7. pontjának 50 %-a), vagyis 250.000 forint, melynek megfizetését elrendelte a környezetvédelmi hatóság.

A hiánypótlás teljesítési határidejét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjához

Czinegéné Hartman Éva környezetvédelmi szakértő 2024. január 19-én ügyfélkapun keresztül megküldte a környezetvédelmi hatóságnak a teljes körű felülvizsgálati dokumentációt. A beküldött iratanyag nem tartalmazza a Czinegéné Hartman Éva képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazást az eljárásra vonatkozóan.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. A 14. § (1) bekezdése értelmében a meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

A meghatalmazásra vonatkozóan a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény erre vonatkozó előírásait is figyelembe kell venni. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontja alapján a hatóság a képviselő eljárását visszautasítja, ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjához

A Khvr. 18. §-a alapján a kérelem egyes részeit a 8. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.

A felülvizsgálati dokumentáció természetvédelmi szakértői jogosultságot nem tartalmaz, így annak pótlásáról a rendelkező rész 3. pontjában rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A dokumentáció mellékleteként becsatolt helyszínrajz nem tartalmazza a telephely összes kibocsátó forrását (diffúz és pontszerű) és a hozzájuk tartozó EOV koordinátákat. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú melléklet A) pont c) alpontja előírja a helyszínrajzokon a kibocsátó források feltüntetését és EOV koordinátáinak megadását. Mivel a felülvizsgálati dokumentáció ezeket nem tartalmazza, ezeket az adatokat pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja szerint a nyilvánosság bevonásának szabályait a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén alkalmazni kell, ilyen esetben a Khvr. 21. § (1a) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felülvizsgálati dokumentációhoz csatolnia kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót.

A közérthető összefoglalónak tartalmát tekintve maradéktalanul meg kell felelnie a Khvr. 21. § (1a) bekezdésében foglaltaknak.

A rendelkező részben rögzített határidő betartása esetén teljesíthető a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja, miszerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során, ha minden információ a rendelkezésére áll, de legkésőbb a kérelem beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül tájékoztatja a nyilvánosságot az eljárás megindulásáról, közhírré tétel útján.

A környezetvédelmi hatóság kéri, hogy a hiánypótlás teljesítése során a közérthető összefoglalót külön dokumentumban készítse el és nyújtsa be.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához

Az országhatáron áttérjedő hatásokra vonatkozó nyilatkozat a Khvr. 8. számú melléklet A) pont i) alpontja alapján szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjához

A hatályos HB-03/KTF/05912-17/2019 ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély rendelkező részének 3.1.4. pontjában előírásként szerepel, hogy a földtani közegre vonatkozó első

monitoringot úgy kell elvégezni, hogy annak kiértékelt eredménye a legközelebb benyújtandó felülvizsgálati/engedélyes dokumentációban már szerepeljen. A benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz a földtani közegre vonatkozó monitoring eredményt, ezért ezt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához

A 2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések) BAT 1.1. pontja szerinti követelmény olyan (írásban dokumentált) környezetirányítási rendszer (EMS) működtetése, amely a BAT-következtetések 1.1. pontjával (annak valamennyi alpontjával) legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció erre vonatkozóan nem tartalmaz információt, ezért az erre vonatkozó nyilatkozat megadása szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 9. pontjához

A 2023-ban végrehajtott energiahatékonyságot szolgáló beruházások (kazán telepítés, hűtőpanel, szigetelés, energiahatékony világítás kialakítása, stb...) nem kerültek feltüntetésre a BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat 8. BAT fejezetben, ezáltal az elérhető legjobb technikának való megfelelés sem igazolt. Ennek igazolására a környezetvédelmi hatóság kéri a 8. BAT fejezet kiegészítését.

Indokolás a rendelkező rész 10. pontjához

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 1.4. pontja szerint a telephelyre vonatkozó engedélyeket fel kell sorolni és be kell mutatni. A dokumentáció 1.4. pontjában a telephelyre vonatkozó engedélyek között egy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal által kiadott engedély került feltüntetésre.

Indokolás a rendelkező rész 11. pontjához

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, de nem adták meg egyidejűleg gyűjthető hulladék típusát és mennyiségét.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis a benyújtott kérelemnek a légszennyező pontforrás létesítési/üzemeltetési engedély iránti kérelmet is tartalmaznia kell, így annak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Lvr.) foglaltaknak is meg kell a kérelemnek felelni.

Indokolás a rendelkező rész 12. ponthoz

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.1. pont II. részében leírják, hogy a nevelőépületekben a szükséges hőmérsékletet 1-1 db egyenként 80 kW teljesítményű fatüzelésű kazán biztosítja, míg a

6.4. pont levegőkörnyezeti állapot rész előzmények fejezetében közlik, hogy a meglévő kazánok helyett egy K8-600 típusú (Kolbach) 600 kW-os kazánt terveznek telepíteni.

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont g) alpontja alapján az engedélykérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény kibocsátásának forrásait. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont i) alpontja alapján be kell mutatni a létesítményben folytatott tevékenység hatásterületének meghatározását a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áterjedő hatásokat.

Indokolás a rendelkező rész 13. ponthoz

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 2. § e) pontja szerint a tervezési irányérték a tevékenység tervezése során a vizsgálandó terület levegőterheltségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén alkalmazandó, egyéb esetben javasolt levegőterheltségi szint. A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pont 15. sora intenzív állattartásra 3 SZE/m³ tervezési irányértéket állapít meg, azonban a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.1. pont I. pontjában 1 SZE/m³ szagkoncentrációval lett meghatározva a tevékenység okozta bűzterhelés hatásterülete.

Indokolás a rendelkező rész 14. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) alpontja alapján benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével. Az Lvr. 5. melléklet 2. pontja értelmében a légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelemnek tartalmaznia kell a helyszínrajzot a légszennyező források bejelölésével.

Fentiek alapján a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 6.3. pontjában szereplő térképmásolatot olyan módon kell benyújtani, hogy egyértelműen derüljön ki a légszennyező pontforrás helye. Amennyiben a nevelő épületekbe telepített fatüzelésű kazánok továbbra is üzemelni fognak, ezen légszennyező forrásokat is szerepeltetni kell a helyszínrajzon.

Indokolás a rendelkező rész 15. ponthoz

Az Lvr. 2. § 14. pontja szerint a helyhez kötött pontforrás hatásterületét a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag alapján kell meghatározni. Fentiek alapján a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 6.4. pont 7. alpontjában a tervezett légszennyező pontforrás várható kén-dioxid emissziós koncentrációját nem relációs jellel kifejezve, hanem tényleges értékkel kell közölni.

Indokolás a rendelkező rész 16. ponthoz

Az Lvr. 5. melléklet 9. pontja szerint a légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelemnek tartalmaznia kell a létesítményben, illetve a technológiában a hulladékok keletkezését megelőző, vagy csökkentő tervezett intézkedéseket.

Indokolás a rendelkező rész 17. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont l) alpontja alapján a benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell a minden olyan intézkedést, amely az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését, illetve csökkentését szolgálják, különös tekintettel a 17. §-ban meghatározott követelmények teljesülésére. Az Lvr. 5. melléklet 10. pontja alapján be kell mutatni azokat az intézkedéseket, amelyek az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését szolgálják. A felülvizsgálati dokumentációban az energiahatékonyságra nem térnek ki, az egyebeket hiányosan ismertetik.

Indokolás a rendelkező rész 18. ponthoz

Az Lvr. 5. melléklet 11. pontja alapján be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia, termelési eljárás megfelel az elérhető legjobb technikának.

Indokolás a rendelkező rész 19. ponthoz

Az Lvr. 5. melléklet 14. pontja alapján a légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelemnek tartalmaznia kell közérthető összefoglalást a légszennyező pontforrások tekintetében. A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a fenti jogszabály szerint az 5. melléklet 1-12. pontjában részletezettek közérthető összefoglalását, a benyújtott kérelem levegővédelmi részének közérthető összefoglalásában csak az Lvr. 5. melléklet 7. pontjában foglaltak összefoglalása szerepel, ezért a közérthető összefoglalásban a többi pontra vonatkozóan is ki kell térni.

Indokolás a rendelkező rész 20. ponthoz

Az Lvr. 5. melléklet 15. pontja alapján a légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelemnek tartalmaznia kell a dokumentációt elkészítő szakértő engedélyének a számát.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szó 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 20. § (3) bekezdése, 8. melléklet A) pont c, g, i, k, l) alpontja, Lvr. 2. § 14. pont, 5. melléklet 2., 9., 10., 14. és 15. pontja, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § e) pontja, 2. melléklet 3. pont 15. sora., a Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) alpontja és A) pont i) alpontja, a 21. § (1a) bekezdése, az Ákr. 44. §-a, a 47. § (1) bekezdés b) és d) pontjai, a 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Czinegéné Hartman Éva (ügyfélkapu) és általa a Böszörményi Állattenyésztő Kft.
2. Irrattár