



Digitálisan aláírta:
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
Dátum: 2023.03.20. 16:23:08

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/00347-6/2023.
Ügyintéző: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]

Tárgy: Kötelezés

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési helye: [REDACTED] születési ideje: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, valamint [REDACTED] (születési név: [REDACTED] [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost (a továbbiakban: kötelezettek) az alábbiakra egyetemlegesen

kötelezi:

1. A [REDACTED] valamint [REDACTED] alatti ingatlanokon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladék gyűjtése, kezelése) szüntessék meg.

Határidő: A határozat véglegessé válását követően azonnal.

2. Gondoskodjanak a Püspökladány 1974/11 hrsz., 1974/10 hrsz. valamint 1974/18 hrsz. alatti ingatlanokra engedély nélkül gyűjtött hulladékok a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdése alapján történő kezeléséről és a kezelést igazoló dokumentumok másolatát küldjék meg a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Határidő: A határozat véglegessé válását követő 60 napon belül.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítésre megadott határidő eredménytelenül telik el, úgy a területi hulladékgazdálkodási hatóság, mint végrehajtást fogantatosító szerv, az ügyben érintett ingatlanokról a hulladékot felszámoltatja és a kötelezettek költségére elszállíttatja, az így felmerülő költség eljárás költség.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatja, hogy amennyiben pénzfizetési kötelezettségüknek határidőben nem tesznek eleget, úgy a területi hulladékgazdálkodási hatóság intézkedik a pénzfizetés, végrehajtás útján történő megfizetése iránt, amelynek keretében a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás fogantatosítása végett megkeresi a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságát.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetlevelet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályához (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) telefonon panaszbejelentés érkezett 2022. november 21. napján, miszerint a [REDACTED] és [REDACTED] közötti zsákutcában kötelezettek a saját ingatlanukra építési-bontási hulladékot szállítottak be rendszeresen. Az ingatlanon található hulladék törését kb. 2 hete végzik. A bejelentő tudomása szerint fenti ingatlanon engedély nélkül végzik a hulladék gyűjtését és kezelését, ami nagy zajjal is jár. A bejelentő kérte a tevékenység kivizsgálását.

A környezetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2022. november 24. napján a bejelentésben szereplő ingatlanon megjelentek, ahol az alábbiak kerültek megállapításra:

A bejelentésben szereplő ingatlan kerítéssel és kapuval körbezárt terület, a bejutás nem volt lehetséges.

A zárt ingatlanra betekintve kezelt, illetve kezeletlen építési-bontási hulladék volt fellelhető, valamint munkagépek és mobil törőgép.

A szomszédos ingatlan lakójával HB/17-HGO/02085-2/2022 iktatószámú jegyzőkönyv felvételére került sor. A meghallgatott kérdésre előadta, hogy legalább 3 hétig nagy zajjal és porral járó építési-bontási hulladék törését végezték. A 3 hét alatt összesen 10 napot üzemeltek a zajforrások. A meghallgatott tudomása szerint bérelt törővel végezték a hulladék kezelését. A hulladék a nyár folyamán került felhalmozásra az ingatlan területén, majd november elején kezdték a törést.

A meghallgatott tudomása szerint a kötelezettek tulajdonában áll az ingatlan, melyen a hulladékot felhalmozták és a kezelést végezték.

A bejelentésben szereplő hulladék az E-közmű rendszer adatai alapján a [REDACTED] valamint a [REDACTED] alatti ingatlanon található.

A TakarNet információs rendszerből lekérdezett adatok alapján a [REDACTED] alatti ingatlan tulajdonosa [REDACTED] tulajdoni arányban a GREENFIRE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4150 Püspökladány, Táncsics utca 27. szám, adószám: 13348548-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-010963), a [REDACTED] alatti ingatlan tulajdonosa [REDACTED] tulajdoni arányban [REDACTED] szám alatti lakos.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemlét rendelt el 2022. december 07. napján, melyre idézet a fenti ingatlanok tulajdonosait.

A GREENFIRE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.) ügyvezetője 2022. november 30. napján kelt levelében közölte, hogy a végzés kézhezvétele után helyszínbemjárást tartott a fent említett ingatlanon, mely során megállapítást nyert, hogy a Kft. tulajdonában

álló ingatlant a tudtuk és beleegyezésük nélkül ismeretlen személy bekerítette és használja, így nem tudtak bejutni az ingatlan területére. Az ingatlan közterületnek minősül, a cég semmilyen tevékenységet nem végez rajta, illetve hulladékot sem helyeztek el a területen.

A helyszíni szemlén a Kft. ügyvezetője a HB/17-HGO/02085-6/2022 iktatószámú jegyzőkönyv felvételekor kérdésre előadta, hogy a [REDACTED] a [REDACTED] valamint a [REDACTED] alatti ingatlanok azok, melyek körbe vannak kerítve. A 3 ingatlan közül a [REDACTED] alatti ingatlanok képzik a Kft. tulajdonát, melyek közterületnek minősülnek. Hulladékot a Kft. egyik tagja vagy alkalmazottja sem helyezett el a fenti ingatlanok területére. A fenti ingatlanok mindegyikét a kötelezettek használják.

[REDACTED] alatti ingatlan tulajdonosa a HB/17-HGO/02085-7/2022 iktatószámú jegyzőkönyv felvételekor kérdésre előadta, hogy használja a [REDACTED] ingatlant valamint a Kft. tulajdonában álló [REDACTED] ingatlanokat is. [REDACTED] elmondta, hogy a 3 körbekerített ingatlant a kötelezettek telephelyként használják.

Az ingatlanokon fellelhető hulladék saját tevékenységükből keletkezett, épületek, járdák, bejárók bontásával foglalkoznak. A kivitelezési helyszínről az ingatlanra szállította az elmúlt 2-3 év során a hulladékot.

Az ellenőrzés során az ellenőrzöttel közösen, műszaki becsléssel került megállapításra, hogy az ingatlanokon kb. 390 m³ (546 tonna) vegyes építési-bontási hulladék található (beton és téglá), mely mennyiség 1,4 t/m³ váltószám alkalmazásával került kiszámításra.

A hulladék kezelését (törését) az ingatlan tulajdonosa végezte bérelt törőgép segítségével, amit Hajdúszoboszlóról, Bódi János egyéni vállalkozótól bérelt.

[REDACTED] elmondása szerint a kezelt hulladékkal akarta feltölteni az ingatlan területét. Előadta továbbá, hogy a [REDACTED] ingatlan az ő és testvére, [REDACTED] tulajdonában áll.

A tényállás tisztázása érdekében a területi hulladékgazdálkodási hatóság 2022. december 19. napján nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] szám alatti lakost.

Hegedűs Imre 2023. január 09. napján érkezett nyilatkozatában előadta, hogy a [REDACTED] valamint a [REDACTED] alatti ingatlanok 300-350 m³ beton és téglá törmelékét helyezte el, ami kb. nyolc hónap alatt került felhalmozásra, mely hulladék az Ő és testvére [REDACTED] saját bejáró, járda valamint melléképület bontásából származik. Nyilatkozatában továbbá előadta, hogy a hulladék nagy részét osztályozta, valamint 10-20 %-át géppel törte.

[REDACTED] nyilatkozata alapján a [REDACTED] ingatlanra vonatkozóan tulajdoni joggal rendelkezik, a másik két ingatlan esetében nem rendelkezik tulajdoni joggal.

A terület hulladékgazdálkodási hatóság birtokába jutott bizonyítékok és nyilatkozatok között több ponton ellentmondást tapasztalt, ezért 2023. január 17. napján ismételt nyilatkozattételre hívta fel a kötelezetteket, melyben a területi hulladékgazdálkodási hatóság kérte a nyilatkozat megtételét és a [REDACTED] ingatlan tulajdoni viszonyaira vonatkozó okirati bizonyítékok rendelkezésre bocsátását.

A terület hulladékgazdálkodási hatóság részére 2023. január 27. napján megküldésre kerültek a nyilatkozatok és okirati bizonyítékok.

[REDACTED] nyilatkozatában előadta, hogy a [REDACTED] valamint a [REDACTED] alatti ingatlanok 300-350 m³ beton és téglá törmelékét helyezte el, ami kb. nyolc hónap alatt került felhalmozásra, mely hulladék az Ő és testvére [REDACTED] saját bejáró, járda valamint melléképület bontásából származik. Nyilatkozatában továbbá előadta, hogy a hulladék nagy részét osztályozták valamint 60-80 m³-t géppel zúzták.

[REDACTED] nyilatkozata alapján a [REDACTED] ingatlanra vonatkozóan tulajdoni joggal rendelkezik, a másik két ingatlan esetében nem rendelkezik tulajdoni joggal, de azok használatát a tulajdonos engedélyezte.

Előadta továbbá, hogy a beton- és téglatörmelék saját használatra lett bedepónálva az ingatlan területére, mert az gépjárművel nem megközelíthető. Kezelés után útalapként kívánták volna felhasználni az ingatlan területén.

Továbbá megküldte a [REDACTED] ingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződés másolatát, melyben a [REDACTED]-ú ingatlan [REDACTED] tulajdoni hányadú részét testvérének, [REDACTED] ajándékozta. Az ajándékozási szerződés 2023. január 09. napján kelt.

Hegedűs Imre nyilatkozatában előadta, hogy a [REDACTED] valamint a [REDACTED] alatti ingatlanok 300-350 m³ beton és téglá törmelékét helyezett el, ami kb. nyolc hónap alatt került felhalmozásra, mely hulladék az Ő és testvére [REDACTED] saját bejáró, járda valamint melléképület bontásából származik. Nyilatkozatában továbbá előadta, hogy a hulladék nagy részét osztályozta valamint 10-20 %-át géppel törte.

Hegedűs Imre nyilatkozata alapján a [REDACTED] ingatlanra vonatkozóan tulajdoni joggal rendelkezik, a másik két ingatlan esetében nem rendelkezik tulajdoni joggal.

Továbbá megküldte a [REDACTED] ingatlanra vonatkozó tulajdoni lapot is, melyen széljegy bejegyzés szerepel, tulajdonjogi bejegyzés iránti kérelemre vonatkozóan Hegedűs Imre részére.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján a hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja alapján a hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján a kezelés az hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján a gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján a hasznosítás bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja alapján az előkezelés a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 28. pontja alapján a hulladékgazdálkodási létesítmény a hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését biztosító telephely, ingatlan, továbbá a telephelyen, ingatlanon belül vagy közterületen kialakított elkülönített terület, amely magában foglalja a hulladékgazdálkodás végzéséhez szükséges építményeket, így különösen a környezet biztonságát szolgáló építményeket, kiszolgáló helyiségeket, gyűjtőhelyeket, valamint a hulladékkezelő létesítményeket.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján a kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is

A Ht. 15.§ (2) bekezdése alapján a hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezetteknek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 62§ (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A fenti jogszabályi hivatkozások alapján a HB/17-HGO/00347-4/2023. ügyiratszámom és a HB/17-HGO/00347-5/2023. ügyiratszámom hulladékgazdálkodási előírások megsértése miatt a területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2023. február 14. nappal.

A megállapított tényállás szerint a kötelezettek az ingatlanukon keletkezett bontási hulladék kezeléséről nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodtak, hanem azt a [REDACTED] [REDACTED] valamint [REDACTED] alatti ingatlanokra gyűjtötték. Az ingatlanokra beszállított hulladékot bérelt berendezéssel kezelték, osztályozták, mely hulladékgazdálkodási tevékenységre engedéllyel a kötelezettek egyike sem rendelkezett, ezért a rendelkező részben foglaltak szerinti határidő megállapításával a tevékenység beszüntetésére és az ingatlanokon található hulladékot jogszabály szerinti kezelésére egyetemlegesen kötelezte a területi hulladékgazdálkodási hatóság a kötelezetteket.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék jellegére tekintettel, illetve az ügyféli nyilatkozatok alapján tájékoztatja a kötelezetteket, hogy amennyiben az ingatlanokon található hulladékot olyan módszerrel kezelik, az arra engedéllyel rendelkező hulladékhasznosítóval, mely során annak hulladékstátusza megszűnik, az így hasznosított, és a hulladék hasznosítója által terméké minősített anyagot felhasználhatják.

A Ht. 9. § (1) bekezdése alapján az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

Ugyanezen § (2) bekezdése rögzíti, hogy azt az anyagot vagy tárgyat, amely az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén megszűnik hulladéknak lenni, hasznosítottként kell tekinteni, és

- a) a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben,
- b) a hulladékká vált gépjárművekről szóló kormányrendeletben,
- c) az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben,
- d) az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben, és
- e) a tárgykörbe tartozó további uniós jogi aktusok átültetését szolgáló vagy más hazai jogszabályban

meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási célok alkalmazásában is megszűnik hulladéknak lenni, amikor az ezekben a jogszabályokban előírt újrafeldolgozási, illetve hasznosítási követelmények teljesülnek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés, a 81. § (1)-(3) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 7, 17, 20, 23, 24, 26, 28, 36 pontjai, Ht. 31. § (1), (2), A Ht. 62§ (1) bekezdés alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, a 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

Véglegessé válás előtt:

1. Ügyintézői utasítás szerint
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u.9.) (KÉR)