



Digitálisan aláírta:  
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
Dátum: 2023.08.04. 11:41:53

## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/00796-6/2023.

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] [REDACTED] születési helye: [REDACTED] születési ideje: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost (a továbbiakban: kötelezett) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**394.875,- Ft, azaz – háromszázkilencvennégyezer-nyolcszázhetvenöt forint–**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal [REDACTED] számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Vámspércs Város Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatja, hogy amennyiben pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a területi hulladékgazdálkodási hatóság intézkedik a pénzfizetési kötelezettség, végrehajtás útján történő behajtása iránt, amelynek keretében a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás foganatosítása végett megkeresi a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Vármegyei Adó-és Vámigazgatóságát.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § szerinti késedelmi kamat, azaz a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként, postai úton is előterjeszheti. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus úton kell benyújtani a keresetlevelet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett személyek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>  
Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatósághoz panaszbejelentés érkezett miszerint [REDACTED] [REDACTED] szám alatti ingatlanon vélhetően illegális autóbontási tevékenységet folyik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2023. április 03. napján, előzetes értesítés nélkül megjelentek fenti ingatlanon ahol az alábbiak kerültek megállapításra:

Kötelezett a [REDACTED] alatti ingatlanon végzi az autóbontási tevékenységet. Az ellenőrzés időpontjában 2 db gépjármű állt bontás alatt, melyek súlya kb. 2 tonna. A 2 db bontott gépjármű az ellenőrzést megelőző két hónapban került bontásra.

Az ellenőrzés során kb. 150 kg nem veszélyes hulladék (műszerfal, kárpitok), valamint kb. 5 liter fáradt olaj volt fellelhető az ingatlan területén.

Az ingatlanon található hulladékok mennyisége az ellenőrzöttel közösen, műszaki becsléssel került megállapításra, amely eltérhet a ténylegesen, mérlegeléssel meghatározott mennyiségtől.

Az ingatlanon található hulladékok az ellenőrzést megelőző egy hónapon belül keletkeztek. A heti rendszerességgel történő hulladékszállítás keretein belül történt az eddig keletkezett hulladék elszállítása.

Az ellenőrzés során környezetszennyezésre utaló nyomot nem tapasztaltak a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a kötelezett nem rendelkezik a hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Mindezekre tekintettel a területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023. május 24. napján, a HB/17-HGO/00796-2/2023. számon eljárást indított hulladékgazdálkodási előírások megsértése miatt.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék felszámolására kötelező határozatot mellőzte, mivel a kötelezett 2023. május 30. napján megküldött nyilatkozata alapján az ingatlanon található hulladékokat elszállította és az azt igazoló dokumentumokat rendelkezésre bocsátotta.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2023. június 27. napján ellenőrzés céljából megjelentek a fenti ingatlanon, mely során megállapítást nyert, hogy az autóbontási tevékenység felhagyásra került, valamint az ingatlan területéről a hulladék felszámolásra került.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint a hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint az előkezelés a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja szerint a *hasznosítás* bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 15. § (2) bekezdés szerint hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: hulladékjegyzék) 2. számú melléklete alapján a hulladékká vált gépjármű azonosító kódja: 16 01 04\*

A hulladékjegyzék 3. számú melléklet 4. pontja szerint a (\*)-gal jelölt azonosító kódok veszélyes hulladékot jelölnek.

Az ingatlanon végzett tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. sz. melléklete, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján:

- R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

- E02 – 09 hulladékká vált gépjármű szárazra fektetése;
  - E02 – 10 hulladékká vált gépjármű bontása
- R4 Fémek és fémvegyületek újrafeldolgozása, visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést.)

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezett a nyilvántartásban szerepel.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzti azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A megállapított tényállás szerint a kötelezett szerepel a Nyilvántartásban, valamint engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a figyelmeztetést kizárta és a bírság megfizetésére kötelezte a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A Ht. 86. § (1) bekezdése b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

A: Alpbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Br. 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hulladékgazdálkodási alpbírság legmagasabb mértéke a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén **tizennyolcezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Br. 1. § (5) bekezdés alapján az alpbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A kötelezett jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt.

A kötelezett 2023. május 30. napján tájékoztatta a területi hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy az ingatlanon található bontás alatt álló gépjárművet a Taskó Autó Kft. (4028 Debrecen, Homok utca 35.) részére, a bontás során keletkezett egyéb hulladékokat Kiss István (fémkereskedő) egyéni vállalkozó (4287 Vámospercs, Nyirábrányi út 1.), valamint az A.K.S.D. Kft. (4031 Debrecen István út 1636.) részére átadta. Az átadás tényét igazoló dokumentumokat rendelkezésre bocsátotta.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alpbírságot a maximális összeg 25%-ában állapította meg.

$$A = 4500,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés c) pontja szerint:

Veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{c,t} = V \times 1,8 + (t-1) \times 1,55$$

$$M = V \times M_{c,t} = 10 \times 1,8 + (5,5-1) \times 1,55$$

$$M = 87,75$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 10^*; t = 5,5 t^{**}$$

\*: veszélyes hulladékok esetén.

\*\* : Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon található hulladék mennyisége műszaki becsléssel meghatározva kb. 2000 kg. A kötelezett által megküldött dokumentumok alapján nem állapítható meg pontosan minden, a bírság alapját képező hulladék pontos, tonnában kifejezett értéke, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a helyszíni szemle során műszaki becsléssel meghatározott mennyiséget vette alapul, mely a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben  $(1+10)/2 = 5,5 t$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Veszélyes hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 4.500,- Ft \times 87,75 \times 1$$

$$B = 394.875,- Ft$$

**Mindezek alapján a bírság összege: 394.875,- Ft.**

A területi hulladékgazdálkodási hatóság az eljárása során figyelembe vette a 2023. április 03. napján a kötelezettel felvett jegyzőkönyvben foglaltakat, továbbá a kötelezett által benyújtott dokumentumokat, valamint a helyszíni ellenőrzés során készült fotódokumentációt.

Az Ákr. 62. § (4) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. §, 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdései, a Ht. 2. § (1) bekezdés, 17., 26. pontja, a Ht. 15. §. (2) bekezdés, Ht. 62. § (1) bekezdés, a Ht. 84. § (1) és (4) bekezdései, a Ht. 86. § (1) bekezdés, a Br. 1. § (2), (3), bekezdései, Br. 2. § (1) bekezdése, a Br. rendelet bírság kiszabásának módjára vonatkozó melléklete, valamint a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, (3) bekezdés d) pontja, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika**  
**főosztályvezető**

**Kapják:**

Véglegessé válás előtt:

- 1.) [REDACTED] - [REDACTED] - (ügyfélkapu)
- 2.) Irattár

Véglegessé válás után:

- 3.) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (KÉR)
- 4.) Vámspércs Város Önkormányzata (KÉR)
- 5.) HBMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály