



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-NTO/03947-2/2024      Tárgy: Közérdekű védekezés elrendelése  
Ügyintéző: Kellermann-né Darányi Enikő      Hiv. szám: -  
Telefon: (+36 52) 525-921      Melléklet: -

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szervként eljárva meghozta az alábbi

### V É G Z É S T

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a **Debrecen 0489/32** hrsz.-ú (843182,238478), (843152,238475), (843124,238478), (843165,238541), (843202,238567), (843264,238608), (843334,238645), (843334,238482), (843292,238483), (843268,238522), (843207,238523), (843189,238503) töréspont koordináták által meghatározott 17170 m<sup>2</sup>-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

A közérdekű védekezés végrehajtásával Csibi Sándor (4224 Hajdúböszörmény-Bodaszőlő, Hegyes u.32.) vállalkozó került megbízásra.

A kötelezett földhasználó személyéről és a felmerült eljárési költségek viseléséről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv külön döntésben határoz.

Döntésem a közléssel végleges, végrehajtandó.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, e végzés elleni jogorvoslati jog az ügyet lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

### I N D O K O L Á S :

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2024.08.15. napján bejelentés alapján helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfél Debrecen 0489/32 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 11091-5/2024 iktatószámom jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlan (843182,238478), (843152,238475), (843124,238478), (843165,238541), (843202,238567), (843264,238608), (843334,238645), (843334,238482), (843292,238483), (843268,238522), (843207,238523), (843189,238503) töréspont koordináták által meghatározott 17170 m<sup>2</sup>-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 80 cm, a fertőzöttség mértéke 3%, a fenológiai állapot pedig virágbimbós volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”

A Tv. Mellékletének 30. pontja szerint: „földhasználó: földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható”.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során – amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzés szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

Mindezek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, melynek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végzését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontjában, 18. § (3a) bekezdésében és 20. § (1) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörben eljárva hozta.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv illetékességét a kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése határozza meg.

A végzés az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint, amennyiben az ügyfél gazdálkodó szervezet, az ügyfél jogi képviselője, költségvetési szerv, valamint egyéb közigazgatási hatóság, úgy elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából**

**Topa Zoltán  
osztályvezető**

Kapják:

1. ügyfél (földhasználó hirdetmény útján)
2. Magyar Államkincstár (elektronikusan)
3. Irattár