



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00955-62/2024
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély
módosítása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.; KÜJ: 103963459, KTJ: 103041415) (a továbbiakban: engedélyes) részére, a Debrecen 0495/267 hrsz-ú ingatlanon telepítés alatt lévő akkumulátorgyártó üzemre vonatkozóan HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyt, mint végleges határozatot (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítja:

I.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.3. pontjában a tevékenység folytatásának helye kiegészül az alábbi helyrajzi számmal:

„Az akkumulátor összeszerelés céljából bérelt telephelyrész helyrajzi száma: Debrecen 0489/32”

II.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.3. pontjában a telephely KTJ száma a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbi KTJ számmal egészül ki:

„A bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) KTJ száma: 103197907”

III.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.3. pontjában a telephely sarokponti koordinátáit tartalmazó táblázat a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbi koordinátákkal egészül ki:

Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz)		
Sorszám	EOV Y	EOV X
14.	843360	238805
15.	842835	238806
16.	842835	238975
17.	842511	238976
18.	842513	239024
19.	843368	239026

IV.

Az alaphatározat 2.4. pontja a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„A Debrecen 0489/32 hrsz-ú bérelt telephelyrész a 106-os számú Debrecen-Sáránd-Nagykerekai vasútvonaltól nyugatra helyezkedik el.

A jelenleg hatályos szabályozási terv szerint a Debrecen 0489/32 hrsz-ú (bérelt telephelyrész) ingatlan általános mezőgazdasági terület besorolású, azonban az ingatlan-nyilvántartásban kivett beruházási célterületként szerepel.

A Debrecen 0489/32 hrsz-ú terület a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése értelmében ipari tevékenységhez köthető általános gazdasági terület.”

V.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.5. pontja a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„A CATL Kft. a Debrecen 0489/32 hrsz ingatlanon megépített összeszerelő csarnokot bérbe kívánja venni, ahol a Kft. más telephelyén gyártott akkumulátor cellák modullá történő összeszerelését tervezi végezni. A bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) akkumulátor összeszerelési kapacitása 9,2 GWh/év, így a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz) és a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) összesített gyártási kapacitása az alaphatározatban rögzített 40 GWh/év mennyiségről 49,2 GWh/év mennyiségre módosul.

A bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan az átlagos vízigény 34,05 m³/nap. A keletkező technológiai szennyvíz mértéke 1,05 m³/nap. A tüzvíz tartályok térfogata 1640 m³. A bérelt telephelyrész villamosenergia-igénye 5375 kW.”

VI.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjában lévő technológia áttekintő folyamatára kiegészül azzal a magyarázattal, hogy "A modul összeszerelés és a késztermék raktározás tevékenységek a bérelt telephelyrészen is történnek (Főépület a Debrecen 0489/32 hrsz ingatlanon)".

VII.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjában a kapcsolódó műveletekre vonatkozó 6. alpont (Villamos energia-ellátás) 4. mondatában az „épületen kívüli” kifejezés „épületben kialakításra kerülő” kifejezésre módosul.

VIII.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjában a kapcsolódó műveletekre vonatkozó 6. alpont (Villamos energia-ellátás) leírása az utolsó mondat előtt kiegészül azzal a mondattal, hogy „A feszültség csökkentésére jellemzően száraz transzformátort alkalmaznak.”, továbbá az utolsó mondatban a „vízáró” kifejezés „olajálló” kifejezésre módosul.

IX.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjának a Kapcsolódó műveletek című alfejezete az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„8. Újramegmunkálás

Amennyiben a modulokon valamely köztes vagy végső minőségellenőrzési fázisában hibát észlelnek az érintett modul javításra küldik. A javítás csak és kizárólag a hiba azonosítására és a hibás alkatrész cseréjére irányul.

A javítási folyamat lépései:

1. Modul és termékinformációk ellenőrzése: Ellenőrzik a termékinformáció pontosságát, hogy elkerüljék a jó termékek javítását.
2. A szerkezeti részek kézi szétszerelése: Főként a modul mérethibái miatt végzik, a modul felsőburkolatainak, szegecsek, kábelkötegek és egyéb kapcsolódó alkatrészek eltávolítása.
3. Kötések feloldása fűréssal: A modul egyes kapcsolódó részeit egyszerűbb szétválasztani, ha a fel nem oldható kötések helyét kifűrják, ami megkönnyíti az elektromos csatlakozó elemek kézi eltávolítását anélkül, hogy a cellák sérülnének.
4. Vég- és oldallapok vágása: A folyamat során a modul vég- és oldallemezét levágják, hogy az alatta lévő részek könnyen hozzáférhetőek legyenek.
5. Modulfagyasztás: A modulvázszerkezetben lévő szerkezeti ragasztó hűtésével a gyártási folyamat során használt ragasztók fellágyulása megakadályozható, azaz a szétszerelési művelet gördülékenyebbé tehető.
6. Temperálás: A modulfagyasztást követően az egységet szétszerelik. Az alacsony hőmérséklet a környező levegő nedvességtartalmának nem kívánt kondenzációjához vezetne, ezért a szétszerelt modul hőmérsékletét szobahőmérsékletűre temperálják.
7. A kék film/ragasztó eltávolítása: Magas hőmérsékletű eszköz használatával a szétszerelt modul felületén lévő kék film, illetve a ragasztó meglágyul, alacsony viszkozitásúvá válik így kézzel könnyen eltávolíthatóvá válik.
8. Pólusok eltávolítása: Három tengely (x, y, z) irányban mozgó automatikus vágóberendezés segítségével eltávolítják a cellák csatlakozóit.
9. Cellák sértetlenségének ellenőrzése: Az előző műveletek elvégzését követően válnak hozzáférhetővé az akkumulátor cellák. Ellenőrzik, hogy a cellák sértetlen, ép állapotúak-e. Amennyiben igen, úgy törülközővel megtisztítják őket.
10. Cellák ismételt szigetelése: A modul elemeinek (elektronika, vezetékek, burkolat) ismételt felszerelését megelőzően a modul védőlemezeit ismételten rászerelik a cellák burkolataként. A védőlemezek felhelyezését követően a cellákat ismételten feszültségellenőrzésnek vetik alá. Amennyiben minden megfelelő, úgy a javított egységet a technológiai folyamat megfelelő pontjára vezetik.”

X.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontja a Tervezett épületek jele és megnevezése táblázata előtt a bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan az alábbi technológiai leírással és kapcsolódó műveletekkel kerül kiegészítésre:

„Technológiai leírás (bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz))

1. Alapanyag raktározás

A modul összeszerelés fő alapanyagát, a máshol gyártott kész akkumulátor cellákat, valamint az összeszerelés segédanyagait az épület alapanyag raktárában tervezik tárolni. A telephelyre az alapanyagok beszállítása tehergépjárművel történik. Az alapanyagok beszállítását megfelelő minősítéssel rendelkező alvállalkozó végzi. A veszélyes anyagok beszállítása az ADR szabályozás szerint történik.

2. Modul összeszerelés

Az összeszerelési folyamat során meghatározott számú cellából és az egyéb szükséges alkatrészekből álló modul készül.

A technológiai folyamat főbb lépései az alábbiak:

1. Kész akkumulátor cellák feltöltése: Nagyméretű akkumulátorcella-csomagok előkészítése az összeszereléshez.
2. Cellák OCV vizsgálata: Az OCV (Open Circuit Voltage) teszt az akkumulátor nyitott áramkörü feszültségét méri. Ez a feszültség az az érték, amelyet az akkumulátor kivezetésein mérhetünk, amikor az nincs terhelés alatt, azaz nincs hozzá csatlakoztatva fogyasztó. A már kész akkumulátorcellák OCV-tesztje kulcsszerepet játszik a hibák felderítésében. Az OCV az akkumulátor nyugalmi potenciálkülönbsége, amikor az nyugalomban van, nincs csatlakoztatva áramkörhöz.
3. Alkatrészek összekészítése: A véglapok, az oldallapok, a szigetelő burkolat és a hőszigetelő betétek elhelyezése az összeszerelő pontokon.
4. Alkatrészek ragasztószalagozása: A szigetelő burkolat és a hőszigetelő betétek előragasztása kisebb egységekbe a cellával vagy a véglemezzel. A hőszigetelő betét és a szigetelő burkolat felhelyezése után egy manipulátor letépi a termékről a leválasztó papírt és az egyes komponenseket meghatározott ragasztási sorrend szerint illeszti össze.
5. Alkatrészek összeszerelése: Az összeragasztott kisebb egységek egymáshoz illesztése a termékkövetelményeknek megfelelő sorrendben.
6. Alkatrészek tisztítása: Az összerakott félkész termékek és oldallapok ragasztási felületének plazmatisztítása. Az eljáráshoz plazmatisztító gépet használnak.
7. Oldallemez ragasztás: A megtisztított oldallemezt a ragasztófelhordó gépre helyezik, ahhoz adagolószivattyúk segítségével A és B ragasztó komponensek keverékét zárt rendszerben juttatják a ragasztandó felületre.
8. Modul összeszerelés: Az összerakott félkész termékek és oldallapok és a ragasztóval bevont oldallapok összeszerelése a töltőhegesztés előtt.
9. Oldallemezek lézeres hegesztése: A modul részegységeinek összeszerelése után lézeres töltőhegesztés segítségével a vég- és oldallemezeket összehegesztik egyetlen modullá (első modul). A hegesztés során argont használnak védőgázként.
10. Vonalkód készítés: A modul oldallemezén lézergravírozással készítenek vonalkódot az első modul adatainak nyomon követése érdekében.
11. Oldalsó hegesztési varratok tisztítása: A végoldali lemez varratait polírozzák és megtisztítják a hegesztési varratok ellenőrzése előtt.
12. Az oldalsó varratok ellenőrzése: A hegesztési varrat méretének és a végoldali lemez megjelenésének automatikus ellenőrzése.
13. Első modul fűtés: Az összehegesztett első modult egy manipulátor megfogja és fűtőegységbe helyezi, ahol nyomás alá helyezi a modul oldalait és sarkait, majd egy meghatározott ideig melegítik, annak érdekében, hogy a ragasztó megszilárdulhasson.
14. Első modul pihentetés: A ragasztó megszilárdulását követően a manipulátor az első modult egy pihentető állványra helyezi, hűtés céljából.

15. Alsó fólia (kék film) beillesztése és ragasztása: A modulok kifolyásbiztos szigetelést garantáló kék film beillesztése.
16. A második modul oldalsó tisztítása: A második modul tisztítás is plazmával történik. A folyamat azonos a 6. technológiai lépéssel.
17. Ragasztás a modul oldalán: A második modul megtisztított oldallapját is behelyezik a ragasztógépbe, ahol az adagolószivattyúk segítségével A és B ragasztó komponensek keverékét juttatják a ragasztandó felületre. A ragasztás folyamata azonos 7. technológiai lépéssel.
18. CMT hegesztés: A tevékenység végzése során a manipulátor behelyezi a két modult a hegesztő helyiségbe, ahol CMT hegesztőrobot segítségével összehegesztik a két modult. Így, a két modulból egy kettős modult alkotnak, amely az összeszerelési tevékenység végterméke.
19. A CMT hegesztési varratok tisztítása: A CMT hegesztés varratait polírozzák és megtisztítják a hegesztési varratok ellenőrzése előtt.
20. A CMT varratok ellenőrzése: A CMT hegesztéssel létrehozott hegesztési varratok automatikus ellenőrzése.
21. Szigetelési ellenállási teszt: szondák segítségével megméri a szigetelési ellenállást, a cellafeszültséget, valamint a cella és a modul héja közötti feszültségekülönbséget.
22. Vonalkód készítés: Egy manipulátor a kettős modult a gravírozási területre helyezi és a lézer által generált hőhatást felhasználva gravírozza a vonalkódot.
23. Pólusok megjelölése: A kettős modul cellamagját, a negatív és pozitív pólusait ellenőrzik és megjelölik.
24. CCS összeszerelés: A cella kapcsolattartó rendszer (CCS) felelős az egyes akkumulátorcellák összekapcsolásáért a modulban. A CCS-t a kettős modulra kell illeszteni.
25. Gyűjtősín-hegesztés: A cella kapcsolattartó rendszerrel (CCS) felszerelt kettős modul a szerelősoron keresztül belép a hegesztőegységbe. Miután a modult az emelőszerkezet a helyére emelte, egy hegesztőrobot segítségével nitrogéngáz védelmében összehegesztik a cella kapcsolattartó rendszer (CCS) alumínium gyűjtősínét, illetve az akkumulátormag pólusát annak érdekében, hogy a hegesztési felület szilárdsága és a túláram védelme megfeleljen a követelményeknek.
26. Gyűjtősín-hegesztés varratainak tisztítása: A modul felületét a hegesztési varratok ellenőrzése előtt megtisztítják.
27. Gyűjtősín-hegesztés varratainak ellenőrzése: A hegesztési varrat méretének és az alumínium gyűjtősín felületi megjelenésének automatikus ellenőrzése.
28. Alacsony feszültségű kábelköteg felszerelés: Az alacsony feszültségű kábelköteget a CCS kifizűltésű csatlakozójához csatlakoztatják.
29. Elektromos teljesítmény és CMC (alacsony feszültségű teljesítmény) vizsgálat: A modul a szerelősoron keresztül belép a kifizűltésű szigetelésvizsgálóba. Miután a modul a helyére került, a szondát lenyomják a pólusra, hogy teszteljék a szigetelési ellenállást a cellák között, a cellák és a modul héja között, valamint a cellák közötti elektromos potenciál különbséget.
30. A felső burkolat felszerelése: Felszerelik a felső védőburkolat részeit (TC fólia, felső fedőfólia, felső fedőhab, véglap szigetelőlap, ragasztószalag).
31. Vonalkód nyomtatása, felragasztása és ellenőrzése: Ügyfélcímkék nyomtatása és felragasztása, vonalkódos minősítés ellenőrzése.
32. Méretvizsgálat: A kettős modul a szerelősoron keresztül belép a teljes méretű ellenőrző berendezésbe. A modul helyére emelése után 3D/2D kamerával megméri/ellenőrzik a modul méreteinek a megfelelőségét.
33. A kimeneti pólusok védőburkolat alkatrészeinek felszerelése: A modul kimeneti pólusait pólusvédő burkolattal látják el.
34. Végso ellenőrzés: A dolgozók szemrevételezéssel ellenőrzik a modul alsó és oldalsó paneljét karcolások, szennyeződések és hiányzó alkatrészek szempontjából.

35. Modul mérlegelése, ellenőrzése: Az anyagmozgatásért felelős robot megfogja a modult, és az elektronikus mérlegre helyezi, hogy rögzítse a modul súlyát.
36. Y-kondenzátor teszt: Az Y kondenzátorok, más néven biztonsági kondenzátorok, elektromos alkatrészek, amelyeket az elektromágneses interferencia (EMI) elnyomására és a szivárgó áram biztonságos földelésére használnak. A teszt során berendezéssel ellenőrzik, hogy az Y-kondenzátor megfelelően működik-e.
37. Csomagolás, raktározás: A kettős modul csomagolása, raktározása és kiszállítása.

3. Késztermékek tárolása

A kész modulok raktározása a csarnoképületen belül az emeleti részeken, illetve a földszinti raktárterület azon részén történik, ahol alapanyag és segédanyag tárolás nincs.

Kapcsolódó műveletek (bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz))

1. Újramegmunkálás

Az újramegmunkálás folyamata megegyezik a jelen határozatban a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz) kapcsolódó műveleteinél bemutatott „8. Újramegmunkálás” címszó alatt ismertetett folyamattal.

2. Gáztárolás (nitrogén és argon)

Az oldallemezek lézeres töltőhegesztése során argon védőgázt, a cella kapcsolattartó rendszer (CCS) alumínium gyújtósinét az akkumulátormag pólusához történő hegesztés során pedig nitrogéngázt használnak.

A palackos argongáz tárolására az épület keleti oldalán tárolóhelyiséget alakítottak ki. Az argongázpalack-tárolóból indul a technológiát kiszolgáló célvezeték. A nitrogén gáz tárolását egy 13 m³ térfogatú tartály biztosítja. Az argongáz palackos kiszerezésben érkezik az üzembe. A nitrogéngáz-tartály időnkénti feltöltése szállítójárműről történik.

3. Sűrített levegő-ellátás

A technológiához szükséges sűrített levegőt a kompresszor gépházba elhelyezett 3 db kompresszorral állítják elő. A kompresszorok után közvetlenül egy-egy darab hűtve szárító kerül elhelyezésre. A szárítók után, kompresszoroként egy-egy puffertartályt helyeznek el. A kompresszorgépház melletti külső térben kerül elhelyezésre a három rendszer közös 5000 literes puffertartálya, hogy a sűrített levegős hálózatban történő levegőingadozásokat csökkentsék. A gépenkénti kisebb puffertartályok után melegregenerációs adszorpciós szárítót helyeznek el elő-, valamint utószűrővel. A szárító után beépítésre kerül egy aktív szén adszorber. A sűrített levegő előállításánál keletkező kondenzátum elvezetéséről úgy gondoskodnak, hogy a puffertartályokhoz és a melegregenerációs adszorpciós szárítókhoz kondenzátum leeresztő kerül beépítésre. Az összegyűjtött olajos kondenzátumot 60 m³/h kapacitású olaj-vízleválasztón keresztül juttatják a szennyvízhálózatba.

4. Villamosenergia-ellátás

A telephely északnyugati és délkeleti sarkában, a közterület határától 2 méterre telepítésre kerül 1-1 db mérő-fogadóállomás. Az állomásban kerül kialakításra az elszámolási mérés. A gyártócsarnokban 3 db épített-házias transzformátorállomás (TR) kerül kialakításra. A középfeszültségű kapcsoló berendezések és az 5 db száraz típusú transzformátor önálló helyiségekben kerülnek elhelyezésre.”

XI.

Az alaphatározat 2.6. pontjának Tervezett épületek jele és megnevezése című táblázata az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

Épület jele	Megnevezés
HJF02A	Nyitott szín- alkatrész tároló
LG/PG/RG	Logisztikai, személyzeti, és toborozási kapuk
Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) épületei és létesítményei	
Főépület	
Porta épület	
Oltóvíz tározó	
Oltóvíz tározó gépháza	
Sprinkler gépház	
Sprinkler víztározó	
Csapadékvíz tározó medencék	
Nitrogén-tartály	

XII.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontján belül A biztonságot szolgáló berendezések, építmények című alfejezetének leírása „A telephelyi technológia kialakítására általánosságban az alábbiak jellemzők:” rész kivételével törlésre kerül és helyette az alábbiak kerülnek rögzítésre a saját tulajdonú telephelyrészre vonatkozóan:

„A gyár biztonságát szolgáló rendszerek több rétegbe tagozódnak. A gyár védelmét az alábbi struktúra szerint szervezik meg:

- műszeres védelmi rendszerek,
- fizikai védelmi struktúrák,
- szervezeti védelmi struktúrák.

A létesítmény fizikai védelmét zárt láncú kamera rendszer, elektronikus személy beléptető rendszer és élőerős biztonsági és portaszolgálat fogja együttesen biztosítani. A gyártási fő folyamatok és a gyártást kiszolgáló segéd folyamatok monitorozása jelentős részben biztonsági célt is szolgál. A gyár közös épületfelügyeleti rendszerének gerincét egy optikai körvezeték képezi. A felügyeleti rendszert egy központi felügyeleti helyiségből 0-24 h-ban monitorozni tervezik. A tervezett SCADA rendszer a Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. saját fejlesztése (CATL Facility Management System).

A rendszernek az alábbi funkciói lesznek:

- légtechnikai rendszerek: központi szellőztető rendszerek (AHU), egyedi szociális helyiség elszívások,
- zsompok felügyelete,
- víz-, villamos fogyasztás és hőmennyiség, stb mérések topológián jelöltek szerint,
- energiafelhasználási adatok gyűjtése a gépészeti és a villamos rendszerekből, egyértelműen beazonosítható mérési kategóriákkal, releváns mért értékekkel, automatikus energetikai kimutatások készítése,
- szellőzőrendszerek motoros tűzcsappantyúinak felügyelete,
- hűtési fűtési rendszerek szivattyúinak, szelepeinek vezérlése,
- CAV-ok (légmennyiség szabályozók) felügyelete

Az épület felügyeleti rendszertől független párhuzamos védelmet nyújtanak a gyár tűzvédelmi rendszerei. A gyár külön tűzivíz és sprinkler körvezetékkel rendelkezik. A gyár területén HJF08 (Tűzivíz szivattyú állomás) azonosítójú objektumból biztosítják a szükséges tűzivíz és sprinkler oltóvíz mennyiséget. A sprinkler rendszer föld feletti tartályból szállítja a szükséges oltóvíz mennyiséget. A tartályok töltése ivóvíz vezetékről történik. Az oltóvíz szállítására 3 db nagyteljesítményű dízel szivattyú tervezett (1 db ebből tartalék). A kül- és beltéri tűzcsapok vízellátását külön hálózatról biztosítják, amelynek szintén a HJF08 objektum a központja ahol ennek a körnek a vízellátását 2 db diesel nagyteljesítményű oltóvíz szivattyú biztosítja (ebből 1 db tartalék). A tűzivíz gerinc körvezeték

DN 300 átmérőjű HDPE anyagú, a tűzcsap leágazások DN 100-asok, a rendszer 16 bar nyomású. A HJC01 épületben (Cella épület) összesen 14 db sprinkler alközpont tervezett. Azokon a helyeken, ahol NMP vagy elektrolit lehet jelen, a habbal oltás preferált ezen anyagok égési jellemzői miatt. Ennek megfelelően a 6, 7, 8, 9-es sprinkler alközpontok érintett oltóköréi habbal oltó rendszerek. A szükséges habképző anyagot a jelzett sprinkler alközpontokban tervezik tartani és innen látják el a keverő rendszeren keresztül az érintett köröket. Az oltásvezérlő körök mindegyike kapcsolódni fog a gyár központi tűzjelző rendszeréhez. Bármely fali tűzcsap működése is automatikusan átjelzésre kerül az oltásvezérlő rendszeren keresztül a gyár központi tűzjelző rendszerére.

További 1-1 oltásvezérlő központ tervezett a HJF01 (NMP tartálpark és szivattyúház), a HJF02 (Közműellátó épület), a HJF03 (Akkumulátor szétszerelő és feszültségmentesítő), a HJF07a (Elektrolit tartálpark és szivattyútelep), továbbá a HJF07b (Veszélyesanyag-tároló), a HJC01A1 (Elektróda összeszerelő üzem), a HJW02 (Háttér nyersanyag raktár), a HJC01G1 (Minőségellenőrző labor), a HJW04 (Hulladék üzemi gyűjtőhely), a HJW03 (Logisztikai raktár), a HJM01 (Modul összeszerelő üzem), valamint a HJW01 (Nyersanyag raktár) épületek automata oltórendszereinek ellátása érdekében.

Az épületek azon területein, ahol a spinkler berendezés nem alkalmas az esetlegesen keletkező tüzek oltására, illetve a víz kijuttatása kockázatos (pl. elektromos terekben), ott beépített gázzal oltó rendszert telepítenek.

A gyár minden épülete rendelkezni fog tűzjelző rendszerrel. A gyár tűzjelző rendszerének vezérlései:

- hangjelzők megszólaltatása
- hő- és füstmentesítés (gépi és természetes hő- és füstelvezetés és légpótlás)
- tűzszakaszhatárokon tűzgátló ajtók, csappantyúk zárása
- felvonók vezérlése a kijelölt alapállomásra és ott nyitott ajtókkal várakoztatás
- jelzés a technológia felé
- az általános és vészeseti szellőzés leállítása
- a menekülési útvonalak átjárhatóságának biztosítása az üzemi területek és a szomszédos tűzszakaszok közötti ajtók nyitási funkcióinak biztosítása, amelyek alapértelmezés szerint zárva vannak
- dinamikus irányfények
- technológiai szállítószalagok vezérlése (azok esetében, amelyek tűzszakaszhatáron áthaladnak)
- hangosítási rendszer lekapcsolása (tűzeseti funkciót nem lát el)

A tűzjelző felügyelete a HJC01 épület A0-090a helyiségben történik. Az épületek között 2 metanet (A és B) kerül tervezésre: az „A” a HJC01 épületen belüli, míg a „B” a többi épületben elhelyezkedő központokat köti össze. A rendszer fő tulajdonsága a redundancia, amely szerint a teljes rendszer struktúra, komponens és szerkezeti elem is duplán kivitelezett (a tűzjelző rendszerre dupla rákötés biztosított) a tűzjelző központban. Egy hiba az aktív rendszerben automatikus, megszakítás nélküli átkapcsolást eredményez, a második, párhuzamosan működő rendszerre és kijelzi a rendszerhibát. Az összes funkció, jelzés, riasztás, szöveges megjelenítés és a tűzeset vezérlések stb. működése továbbra is feltétel nélkül megmarad.

A tűzjelző központ élőerős felügyelete 24 órában biztosított, a helyiségben min. 2 fő, kioktatott személyzet folyamatosan tartózkodik.

Minden Ex (robbanásveszélyes) zónán belüli eszköznél a zónabesorolásnak megfelelő eszköz vagy tokozat megválasztásával biztosítják a robbanás biztonsági megfelelést.

Műszeres védelmek között említendő még a gázérzékelő hálózat, ami szintén minden olyan helyiségben tervezett, ahol azt a jelenlévő anyagok tulajdonsága alapján növelni képes a biztonságot.

A gyár fizikai védelmei közé tartoznak azon strukturális megoldások, amelyek pl. megakadályozzák, hogy a gyár területéről szennyvíz, csapadékvíz, szennyezett oltóvíz ellenőrizetlen módon kikerülhessen. A szigetelt padlók megakadályozzák a környezetszennyezés lehetőségét. A kritikus pontokon kialakított oltóvíz felfogó megoldások a vészeseti talaj-, felszínalatti víz szennyeződés

lehetőségét előzik meg. A gyárban a gravitációs szennyvíz rendszerek minimalizáltak, a véletlen kikerülések megakadályozása érdekében. A gyárban föld alatt veszélyes anyagot vagy kommunális jellegű szennyvíztől eltérő minőségű szennyvizet szimplafalú csővezetékben egyáltalán nem vezetnek, a csővezeteki kapcsolatokat, ahol az csak lehetséges, biztonságos külső csőhídon oldják meg.

A fenti műszeres és fizikai védelmeket (együttesen műszaki védelmeket) egészíti ki a szervezeti védelem. A gyár belső védelmi tervének megfelelően hozza létre saját 0-24 h-ban helyszínen készenlétben lévő védelmi szervezetét. A védelmi szervezetbe tartozó munkatársak felkészültségét rendszeres oktatással és gyakorlatok szervezésével érik el és fogják folyamatosan magas szinten tartani. A védelmi szervezetbe tartozó erők védőeszközzeit, felderítő és kommunikációs eszközzeit a CATL biztosítja. Kiválasztásuk a veszélyek ismeretében azokkal arányosan, annak megfelelően történt. A védelmi erők munkáját segíti továbbá, hogy minden potenciális szennyező anyag kikerülési helyen előre készenlétbe helyezett és pontosan meghatározott összetételű kárelhárító készlet lesz tartva.

A műszeres, a fizikai, azaz összességében a műszaki védelmek és az e mellett biztosítandó szervezeti (azaz élőerős) védelem együttesen magas színvonalú korszerű védelmi struktúrát jelent.

XIII.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontján belül A biztonságot szolgáló berendezések, építmények című alfejezete a bérelt telephelyrész (Debrecen, 0489/32 hrsz) vonatkozásában a létesítmény légszennyező pontforrásainak EOY koordinátáit tartalmazó táblázat előtt az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„A Debrecen 0489/32 hrsz-ú ingatlanon a technológia üzembe helyezése előtt, a csarnok épület külső határoló fala mentén az összes ajtó, szintes és dokkoló kapu, csarnokon belül pedig az iroda területek és csarnok tér között folyadékzáró kiömlési gátat telepítenek.”

XIV.

Az alaphatározat rendelkező rész 2.6. pontjában a létesítmény légszennyező pontforrásainak EOY koordinátáit tartalmazó táblázata az alábbi pontforrásokkal kerül kiegészítésre:

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	EOV X	EOV Y
P46	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 1.	238534	843582
P47	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 2.	238534	843584,3
P48	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 3. (tartalék)	238534	843587
P49	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 4. (tartalék)	238534,2	843590,5
P50	Tűzivíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 1.	238533,9	843592,8
P51	Tűzivíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 2. (tartalék)	238533,9	843594,8
Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz)			
P52	TECH 1 elszívó 1.	238965,6	843219,9
P53	TECH 1 elszívó 2.	238965,8	843243
P54	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 5.	239003,4	842984,6
P55	Tűzivíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 3.	239003,4	842989,1

Földtani közeg védelme

Az alaphatározat földtani közegre vonatkozó 3.1.1-3.1.14. pontjaiban rögzített előírások fenntartása mellett - melyek mind a Debrecen 0495/267 hrsz-ú saját, illetve a Debrecen 0489/32 hrsz-ú bérelt

telephelyrészre vonatkozóan alkalmazandóak – a fenti pontok az alábbiakkal kerülnek kiegészítésre illetve módosításra:

XV.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.1.9.1. a) pontjában a monitoring kutak zárójelbe tett felsorolása „a bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan a 11, 12, 13 jelű kutak” szövegrésszel kerül kiegészítésre.

XVI.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.1.6. pontja az épületek, létesítmények felsorolásánál a valamint szó előtt „a hulladék üzemi gyűjtőhelyek” szövegrésszel kerül kiegészítésre.

XVII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.1. Földtani közeg védelme című fejezete az alábbi pontokkal kerül kiegészítésre:

„3.1.16. A tevékenység végzése során, mind a saját tulajdonú (Debrecen 0495/267 hrsz), mind a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában a telephely azon területein, amelyekben a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 3. § 38. pontja szerinti szennyező anyagok elhelyezését, valamint használatát, gyűjtését és átadását végzik, a talajjal érintkező padlóburkolat épségét legalább havi rendszerességgel szemrevételezéssel ellenőrizni kell. Az ellenőrzés megtörténtét minden alkalommal írásban dokumentálni kell és az ellenőrző hatóság kérésére be kell mutatni. Amennyiben a bevonaton vagy a padlószerkezeten a műszaki védelmi képességet veszélyeztető mértékű kopás, vagy bármilyen repedés, illetve sérülés található, azt azonnal ki kell javítani. A sérült padlószerkezet helyén és közvetlen környezetében – a megfelelő javításig – szennyező anyag nem helyezhető el és nem használható, illetve nem szállítható.

3.1.17. A zúzottkő burkolatú belső üzemi utakon veszélyes hulladék nem szállítható.

3.1.18. Amennyiben a bérelt telephelyrészről (Debrecen 0489/32 hrsz) talaj kiszállítást terveznek, úgy annak szennyező anyag tartalmát króm és nikkal vonatkozásában előzetesen, akkreditált laboratóriummal meg kell vizsgáltatni. Amennyiben a (B) szennyezettségi határérték fölötti szennyező anyag koncentráció mutatható ki, úgy a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a laboratóriumi vizsgálati eredmények egyidejű megküldésével – haladéktalanul írásban értesíteni kell.”

Hulladékgazdálkodás

Az alaphatározatban meghatározott hulladékgazdálkodás fejezet 3.2.1-3.2.43. pontjaiban meghatározott feltételeket – melyek mind a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz), mind a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában alkalmazandóak – fenntartja a területi hulladékgazdálkodási hatóság és az alaphatározatot az alábbi rendelkezésekkel kiegészíti és módosítja.

XVIII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.2.16. pontja a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„ A bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) munkahelyi gyűjtőhelyén 24,02 tonna hulladék gyűjthető.”

XIX.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.2.28. pontja a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„A bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) üzemi gyűjtőhelyein gyűjthető hulladékok mennyisége:

- A. jelű üzemi gyűjtőhelyen: 122 tonna nem veszélyes hulladék
- B. jelű üzemi gyűjtőhelyen: 5,6 tonna veszélyes hulladék.”

Levegőtisztaság-védelem

Az alaphatározatban a levegőtisztaság-védelemre vonatkozóan rögzített előírások fenntartása mellett – melyek mind a Debrecen 0495/267 hrsz-ú saját, illetve a Debrecen 0489/32 hrsz-ú bérelt telephelyrészre vonatkozóan alkalmazandóak – a rögzített előírások az alábbiakkal kerülnek kiegészítésre illetve módosításra:

XX.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.4. pontjában lévő táblázat a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal egészül ki:

„Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz)		
Technológia	Berendezés	Pontforrás
7. Modul összeszerelés a bérelt telephelyrészen	TECH 1 elszívó 1.	P52
	TECH 1 elszívó 2.	P53”

XXI.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.4. pontja a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz) és a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbi szövegrésszel és új táblázattal egészül ki:

„Az alábbi új levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások létesítése és működése engedélyezett:

Saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz)		
Technológia	Berendezés	Pontforrás
6. Sprinkler és tűzivíz szivattyúk	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 1.	P46
	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 2.	P47
	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 3. (tartalék)	P48
	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 4. (tartalék)	P49
	Tűzivíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 1.	P50
	Tűzivíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 2. (tartalék)	P51
Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz)		
Technológia	Berendezés	Pontforrás

8. Sprinkler központ üzemeltetés	Sprinkler szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 5. Tűzvíz szivattyút meghajtó dízelmotor kürtő 3.	P54 P55"
----------------------------------	---	-------------

XXII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.14. pontjának harmadik táblázatában a P38 azonosítójú pontforrás esetében a szerves anyag (N-metil-2-pirrolidon) légszennyező anyag kibocsátás határértéke „25” mg/m³-ről „2” mg/m³-re módosul.

XXIII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.14. pontjának ötödik táblázatában a P19 azonosítójú pontforrás esetében a VOC légszennyező anyag VOC véggáz kibocsátási határértéke „12,1” mg C/Nm³-ről „1,21” mg C/Nm³-re módosul.

XXIV.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.14. pontja a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában kiegészül az alábbi új táblázattal:

„Bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) légszennyező pontforrásai:

Pontforrás azonosító	Légszennyező anyagosztály	Légszennyező anyag	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
P52, P53	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály	Gőz- vagy gáznemű szerves anyagok (szén-monoxid)	5,0 ≤	30*
P52, P53	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály	Gőz- vagy gáznemű szerves anyagok (nitrogén-oxidok NO ₂ -ként)	5,0 ≤	50*
P52, P53	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály	Szilárd anyag	0,5<	0,15*

* a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva.
A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.”

XXV.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.17. pontjában lévő táblázat a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában az alábbiakkal egészül ki:

Technológia	Légszennyező pontforrás	Mérési gyakoriság	Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje
7. Modul összeszerelés	P52, P53	negyedévente	Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül

XXVI.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.26. pontjának második bekezdése szerinti előírás kiegészül azzal a mondattal, hogy „A bérelt telephelyrészen (Debrecen 0489/32 hrsz) a P52-P53 pontforrások vonatkozásában a technológiai próbaüzem kezdetére és lezárultára vonatkozó időbeli kötöttségeket nem kell alkalmazni, valamint a levegővédelmi és technológiai próbaüzem együttesen lefolytatható.”

XXVII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3.26. pontja kiegészül azzal a mondattal, hogy „A technológiai és a levegővédelmi próbaüzemek megkezdését, azt megelőzően három munkanappal a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.”

Zaj- és rezgés elleni védelem

XXVIII.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.4.7. pontjában „a zajterhelési határértékeknek” szövegrész „a zajkibocsátási határértékeknek” szövegrészre módosul.

XXIX.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezete az alábbi ponttal egészül ki azzal a megkötéssel, hogy az alaphatározat rendelkező részének 3.4. pontjában rögzített előírások mind a saját tulajdonú (Debrecen 0495/267 hrsz), mind a bérelt telephelyrészek (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában alkalmazandóak:

„Zajkibocsátási határértékek megállapítása

3.4.19. A Contemporary Ampere Technology Hungary Kft.-t, a kötelezett által üzemeltetett Debrecen 0495/267 és 0489/32 hrsz-ú telephelyek zajforrásainak vonatkozásában, a környezetvédelmi hatóság nappali megítélési időben 45 dB(A), éjjeli megítélési időben 35 dB(A) zajkibocsátási határértékek megtartására kötelezi, az alábbi helyrajzi számú ingatlanokon kijelölt jelenleg beépítetlen, de a későbbiekben beépíthető lakóterület beépítési vonala előtt 2 méterrel, illetve a zöldterületek teljes területén terepszint felett 1,5 m magasságban:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház-szám	Területi funkció	Építményjegyzék szerinti besorolás
Mikepércs 065/76	-	-	Lke (kertvárosias lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/74	-	-	Lke (kertvárosias lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/70	-	-	Lke (kertvárosias lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/304	-	-	Lke (kertvárosias lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/306	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/308	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület,	beépítetlen, 2412–

065/310			zöldterület)	egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/312	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/314	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/316	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/318	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/320	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/322	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/324	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/326	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/328	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/330	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/332	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/334	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/336	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/338	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/340	-	-	Lk/Lke/Z (lakóterület, zöldterület)	beépítetlen, 2412 egyéb sport és üdülési célú építmények
Mikepércs 065/342	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 065/344	-	-	Lk/Lke (lakóterület)	beépítetlen
Mikepércs 708/41	-	-	Lk (kisvárosias lakóterület)	beépítetlen

Továbbá a környezetvédelmi hatóság nappali megítélési időben 57 dB(A) és éjjeli megítélési időben 47 dB(A) zajkibocsátási határértékek megtartására kötelezi, az alábbi helyrajzi számú ingatlanokon található épületek külső környezeti zajtól védendő homlokzata előtt 2 m-re az épületek teljes magasságában:

Ingtalan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Területi funkció	Építményjegyzék szerinti besorolás
Debrecen 0518/180	Mészáros Gergely utca	2	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület
Debrecen 0518/55	Mészáros Gergely utca	26	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület
Debrecen 0518/20	Mészáros Gergely utca	6	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület
Debrecen 0515/125	Mészáros Gergely utca	1	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület
Debrecen 0515/120	-	-	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület
Debrecen 0515/108	-	-	Má – általános mezőgazdasági terület	1110 Egylakásos épület

A teljesítés határideje valamennyi zajkibocsátási határérték megtartásának: a határozat véglegessé válásának napjától kezdve folyamatosan, a Debrecen 0495/267 és 0489/32 hrsz-ú telephelyeken végzett tevékenység megszűntetéséig.

A határértékek betartásáról a kötelezett, mint a zajforrások üzemeltetője a teljesítési határidő napjától kezdődően folyamatosan köteles gondoskodni.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a kötelezett figyelmét arra, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja, valamint a ZajR. 27. §, 28. § (1) és (2) bekezdései, 29. § és 30. § (1) és (3) bekezdései alapján zajkibocsátási határérték túllépése esetén a védendő terület besorolásától függően (a mezőgazdasági területek esetében a gazdasági területekre vonatkozó előírásoknak megfelelően) a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 3. számú melléklet 1.1. alpontja vagy 1.2. alpontja szerinti mértékű bírságot szabhat ki és a ZajR. 17. § (1) bekezdése értelmében a zajforrás üzemeltetőjét intézkedési terv benyújtására kötelezi. Továbbá a ZajR. 18. §-a, valamint a Khvr. 26. § (5) bekezdése szerint amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenység vagy egy részének gyakorlását korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.

A határozat véglegessé válását követően, a zajforrás üzemeltetője a tevékenység megszüntetését, új üzemeltető tevékenységének megkezdését, valamint a zajforrások területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a változás bekövetkezését követő harminc napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 3. számú melléklet szerinti tartalommal kell megtenni.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a kötelezett figyelmét, hogy a ZajR. 26. § (1) bekezdés e) pont alapján a 3. számú melléklet 4. pontjának 4.1. a) alpontja szerinti mértékű bírságot szabhat ki, amennyiben a határozatban megállapított kötelezettségeket megszegi.”

XXX.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapításra került, hogy az engedély módosításához új feltétel előírása nem szükséges, az alaphatározatban megadott rendelkezések a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában is alkalmazandóak.

XXXI.

Közegészségügyi szempontból megállapításra került, hogy az engedély módosításához feltétel előírása nem szükséges, az alaphatározatban megadott rendelkezések a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában is alkalmazandóak.

XXXII.

Talajvédelmi szempontból megállapításra került, hogy az engedély módosításához új feltétel előírása nem szükséges, az alaphatározatban megadott rendelkezések a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában is alkalmazandóak.

XXXIII.

Kulturális örökség védelme szempontjából megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása kapcsán - a Debrecen külterület 0495/267 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a korábbi eljárásokban előírt rendelkezések fenntartása mellett – a Debrecen külterület 0489/32 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában további örökségvédelmi előírások nem indokoltak, tekintettel arra, hogy a beruházás földmunkái az örökségvédelmi előírások betartása mellett valósultak meg.

XXXIV.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság 35900/3600-3/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése az alábbi:

„Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2. Lion Office Center 2. ép. 2. em.) részére a Debrecen, Déli Ipari Parkban a 0495/267 hrsz.-ú (a továbbiakban: saját tulajdonú telephelyrész) ingatlanon telepítés alatt lévő akkumulátorgyártó üzem HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámom kiadott és HB/17- IKV/01008-46/2023 ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedélyének módosításához a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) hozzájárul az alábbiak szerint:

- I. A saját tulajdonú telephelyrész tekintetében a korábban kiadott 35900/8170- 18/2022.ált. számú, valamint az azt módosító 35900/4570-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását továbbiakban is fenntartja, az abban foglalt előírásokat be kell tartani.**
- II. A Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlanon az Elektromobilitást Biztosító Újratölthető Energiatároló (ELBUE) modul összeszerelő üzemre (a továbbiakban: bérelt telephelyrész) vonatkozóan az alábbi előírásokat teszem:**

A.) Vízellátás, felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi védelme

- 1. Megállapítom, hogy a vízellátás közüzemi vízhálózatról biztosítható, a bérelt telephelyrészen és az ott folytatott tevékenységgel összefüggésben a vízügyi és vízvédelmi hatóság önálló**

engedélyezési kötelezettsége alá tartozó vízilétesítmény nem épül, vízimunka és vízhasználat nem valósul meg.

2. A vízellátás biztosítása a víziközmű szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint történhet.

B.) Szennyvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

3. Megállapítom, hogy a szennyvíz elvezetése/elhelyezése biztosítható, mely nem vízjogi engedély köteles.
4. A szennyvíz- elvezetést a közműfejlesztő beruházások megvalósulásához kell igazítani, egyeztetve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatával, mint a fejlesztéssel érintett víziközmű tulajdonossal és a Debreceni Vízmű Zrt.-vel, mint víziközmű szolgáltatóval.
5. Megállapítom, hogy a bérelt telephelyrészen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz is keletkezik, melyek külön gyűjtéséről gondoskodni kell. A kommunális és technológiai szennyvíz a közcsatorna hálózat kiépítéséig a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott Víz-2506-5/2024. iktatószámú befogadói nyilatkozatában foglaltak alapján a debreceni szennyvíztisztító telepen üzemelő folyékonyhulladék fogadó műtárgyra szállítható.
6. A technológiai szennyvíz kezelésére előkezelő létesítése tervezett, melyre vonatkozóan önálló vízügyi/ vízvédelmi eljárás lefolytatása szükséges. Az üzemeltetésre vonatkozó véglegessé vált vízügyi/ vízvédelmi engedéllyel legkésőbb a technológia üzempróbájának megkezdésekor rendelkezni kell.
7. a) A közcsatornába bebocsátott (időszakos vízfolyásba közvetlenül bevezetett) előkezelt szennyvizek szennyezőanyagainak koncentrációja nem haladhatja meg az alábbi küszöbértékeket:

Megnevezés	Határérték	Határérték típusa
pH	6,5 alatt; 10 felett	időszakos vízfolyás kategória
Szennyezőanyagok	(mg/l)	
KO _{lcr}	1000	időszakos vízfolyás kategória
Lebegőanyag tartalom	200	*egyedi
Összes kobalt	0,001	*egyedi
Összes nikkel	0,05	*egyedi
Összes mangán	0,03	időszakos vízfolyás kategória

*** a szakértő által meghatározott egyedi kibocsátási küszöbértékek alapján**

b) A fenti táblázatban fel nem sorolt szennyezőanyagok területi küszöbértékét a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló miniszteri rendelet 4. számú mellékletének „*Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén*” című oszlopa határozza meg.

c) A közcsatornába előkezelés nélkül bebocsátott szociális szennyvizek és előkezelést nem igénylő technológiai szennyvizek szennyezőanyagainak koncentrációja a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló miniszteri rendelet 4. számú mellékletének „*Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén*” című oszlopában meghatározott küszöbértékeket nem haladhatja meg.

C.) Csapadékvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

8. Megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető és előtisztító létesítményeinek **üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A mindenkori üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat be kell tartani, az üzemeltető személyének változása miatt gondoskodni kell a vízjogi üzemeltetési engedély módosításáról (névátírás).**
9. Az ingatlanról történő csapadékvíz kivezetés során biztosítani kell, hogy a befogadóba kibocsátott csapadékvíz ne haladja meg *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló miniszteri rendelet 5. számú mellékletének meghatározott határértékeit.

D.) Felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében tett előírások (vízminőség-védelmi monitoring)

10. A tevékenység végzéséből eredően a felszíni és felszín alatti vizek minőségi védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében a környezethasználó monitoring végzésére, kiépítésére, üzemeltetésére köteles.
11. A csapadékvíz befogadóba vezetése nem okozhatja a felszíni víz szennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló miniszteri rendeletben a síkvidéki pangó vízü vízfolyásokra előírt vízminőségi határértékek és a 3. sz. mellékletben az egyéb specifikus szennyezőanyag vízminőségi határértékeinek kedvezőtlenebb állapotát.
12. A csapadékvíz minőségét közvetlenül a kibocsátás előtt, telekhatáron belül, a befogadóba történő bevezetési pontnál akkreditált módon pH, vezetőképesség, összes kobalt, összes nikkel, összes mangán, összes alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), lítium komponensekre vizsgálni szükséges. Az első vízminőség vizsgálatot úgy kell ütemezni, hogy annak eredménye legkésőbb a szennyező/alapanyag telephelyen történő első megjelenése előtt legalább 5 nappal a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére álljon.
13. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a 3 db monitoring kútra a 35900/3277-7/2024.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat be kell tartani, az üzemeltető személyének változása miatt gondoskodni kell a vízjogi üzemeltetési engedély módosításáról (névátírás).
14. A véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetett monitoring kutakból – félévente egyszer talajvíz mintavételezést és a minták vízminőség vizsgálatát kell elvégezni akkreditált módon pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, fluorid, réz, kobalt, nikkel, mangán, alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), lítium komponensekre.

E.) Egyéb vízügyi és vízvédelmi általános előírások

15. A bérelt telephelyrész üzemeltetését úgy kell végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A kivitelezés és az üzemeltetés során is biztosított kell, hogy legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható és nem eredményezheti a felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
16. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

17. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
18. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
19. Tudomásul kell venni, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatóság előzetes bejelentés nélkül ellenőrzi/ellenőrizheti a megbízott akkreditált szervezet által történő vízmintavételeket, és szűrőpróbaszerűen a vett minták megosztását kérheti hatósági laboratórium által történő bevizsgálásra, melynek eredményei összevetésre kerülnek a megbízott akkreditált laboratórium vizsgálati eredményeivel.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.,,

XXXV.

Az alaphatározat rendelkező részének 3.19. A tevékenység felhagyása című fejezete az alábbi ponttal kerül kiegészítésre:

„3.19.7. Amennyiben az engedélyezett tevékenység felhagyása a bérelt telephelyrészen (Debrecen 0489/32 hrsz) részleges vagy teljes építmény/létesítmény elbontással jár, úgy a földtani közeg szennyezettségi állapotának vizsgálata céljából a mindenkori környezethasználónak az alábbi monitoring programot kell végrehajtani az elbontott építmény/létesítmény (-részek) helyén:

3.19.7.1. Furatok helyének kiválasztási szempontjai

- veszélyes hulladék tároló(k) helyén,
- dokkolók helyén,
- olajfogók helyén,
- csapadékvíz tározók helyén,
- látható, vagy egyéb érzékszervi vizsgálattal tapasztalható szennyezések helyén,
- fentiekén túl az elbontott épület (épületrész) helyén legalább 30x30 m-es osztású háló elemeinek geometriai középpontjaiban.

3.19.7.2. Mintavételi mélységek

- a bontási sík alatt 0,5 m,
- a bontási sík alatt további 1 méterenkénti mélységekben,
- legalsó mintavételi pont a kapilláris zónában legyen.

3.19.7.3. Vizsgálandó szennyező anyagok:

- fémek és félfémek,
- TPH
- BTEX
- izopropil-alkohol (2-propanol)
- elektromos fajlagos vezetőképesség
- az engedélyezett tevékenység végzése során felhasznált, a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyező anyagok, illetve lebomlásuk esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok.”

Az alaphatározat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Ezen határozat kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik.

A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal címén benyújtani.

A perben a jogi képviselet kötelező.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. 2/33.) 2024. június 18-án a Debrecen, Déli Ipari Parkban a 0495/267 hrsz.-ú ingatlanon telepítés alatt lévő akkumulátorgyártó üzem HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján történő módosítására irányuló kérelmet nyújtott be elektronikusan a környezetvédelmi hatósághoz.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása azért vált szükségessé, mert az engedélyes a szomszédos Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlanon megépített akkumulátor összeszerelő csarnokot bérbe kívánja venni, ahol a környezethasználó más telephelyén gyártott akkumulátor cellák moduláris történő összeszerelését tervezi.

A felülvizsgálati dokumentációt az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. 2/33.) készítette el a megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők bevonásával a Khvr. 18. §-ának megfelelően.

A beküldött iratanyag tartalmazta a Khvr. 21. § (1a) bekezdése szerinti tartalommal elkészített közérthető összefoglalót. A kérelem üzleti titoknak minősülő adatot is tartalmazott, amely a Khvr. 20. § (1) bekezdése alapján a kérelemhez külön iratban került csatolásra.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott kérelem és dokumentációk alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdésére, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésére tekintettel 2024. június 19-én eljárást indított az általa HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció alapján történő módosítására vonatkozóan.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan a beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete, valamint a 3. számú melléklet 2. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A beküldött felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei nem tartalmazták maradéktalanul a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú mellékletében és a vonatkozó ágazati jogszabályokban meghatározott tartalmi követelményeket, ezért a HB/17-IKV/00955-6/2024 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra. A hiánypótlási felhívást a meghatalmazottként eljáró ENVIPROG GROUP Kft. 2024. július 5-én teljesítette. A

hiánypótlás II. részében önkéntes nyilatkozatot tett, amelyben vállalta az NMP kibocsátás csökkentését és az ezzel összefüggő munkarészeket ennek megfelelően módosította. A meghatalmazott a 2024. július 31-én tett önkéntes nyilatkozatában a bérelt telephelyrész vonatkozásában a sarokponti koordinátákat és 2024. augusztus 8-án beküldött önkéntes nyilatkozatában a zajterjedés részletes számításának táblázatában bemutatott vizsgálati pontok jelölését pontosította.

A környezetvédelmi hatóság észlelte, hogy a benyújtott hiánypótlási dokumentáció kezdő oldalán dátumként 2023. július 4-e szerepel. A dokumentáció ugyanezen oldalán feltüntetett HB/17-IKV/00955-6/2024. ügyiratszámú hiánypótlásra való hivatkozás és a beküldés dátumát igazoló E-Papír (EPAPIR-20240705-1994) alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy a dátum a meghatalmazott részéről elírásra került.

A felülvizsgálati dokumentáció mellékletként tartalmazta a saját tulajdonú telephelyre (Debrecen 0495/267 hrsz) vonatkozó 2024. januári keltezésű biztonsági jelentést, amely a Khvr. 20. § (14) bekezdése szerint a döntéshozatal során figyelembevételre került.

A bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította a telephelyen egy időben maximálisan jelenlévő veszélyes anyagok figyelembevételével, hogy az nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezetének hatálya alá, így biztonsági dokumentáció készítésére nem kötelezett.

Fentiekre figyelemmel, mivel a bérelt telephelyrészre vonatkozóan törvény nem írja elő biztonsági elemzés, illetve jelentés készítését, a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20. § (14) bekezdését, vagyis a biztonsági elemzés, illetve jelentés figyelembevételét nem alkalmazta a bérelt telephelyrész vonatkozásában a döntéshozatal során.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján történő módosítása érdekében 2024. június 19-én indult eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése és a hiánypótlási felhívás kiadása miatt a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíttja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen egységes környezethasználati engedély módosítása érdekében indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapelvei szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

A tervezett tevékenység elérhető legjobb technikák szerinti értékelését a felülvizsgálati dokumentációban az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések) alapján végezték el, ahogyan azt az összevont eljárás során is tették.

Az Európai Bizottság 2021/2326 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések) mellékletében leírt alkalmazási kör szerint ezek a nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletében meghatározott tevékenységekre vonatkoznak; köztük a tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben (I. melléklet 1.1 pont), kizárólag amennyiben ez a tevékenység legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekben történik. Mivel az alaphatározatban rögzített 10 db kazán 10 db 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésnek tekintendő, ezért az akkumulátorgyár tüzelőberendezéseinek üzemeltetése nem tartozik a nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések hatálya alá, a nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések alkalmazásának nincs helye.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítésénél figyelembe vették továbbá „Az ipari hűtő rendszereknél leginkább hozzáférhető technológiák alkalmazásáról” szóló elérhető legjobb technika referenciadokumentumot (BREF), továbbá a „Tárolásból eredő kibocsátások” című elérhető legjobb technika referenciadokumentumot (BREF).

A létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a BAT-következtetéseket és a BAT referencia dokumentumokat.

Az alaphatározat rögzítette, hogy a soron következő felülvizsgálat vagy módosítási eljárás során be kell mutatni, hogy a technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. A BAT-következtetéseknek való megfelelést a jelen eljáráshoz benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentációban bemutatták. A módosításban foglalt feltételek, a levegőbe történő kibocsátási határértékek és a monitoring feltételek meghatározását az egységes környezethasználati engedély módosítása érdekében indult eljárásban a vonatkozó ágazati jogszabályokból kiindulva a BAT-következtetések figyelembevételével állapította meg a környezetvédelmi hatóság. A határozat indokoló része szakterületenként, illetve környezeti elemenként tartalmazza a BAT-nak való megfelelés igazolását, a technológiai jellegű BAT-ajánlások a BAT-következtetések Melléklet 7., 10., 13., 19., 20., és 21. pontjai szerint szintén bemutatásra és igazolásra kerültek a felülvizsgálati dokumentációban, valamint annak kiegészítésében.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelem, a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció és annak mellékletei, a teljesített hiánypótlási felhívás, a szakértő önkéntes nyilatkozatai, a szakkérdésben eljáró szervek véleményei, a szakhatósági állásfoglalás és egyéb okirati bizonyítékok alapján a tevékenység végzéséhez szükséges feltételeket az alábbi szempontok és indokok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

I-IV.

Indokolás az alaphatározat 2.3. és 2.4. pontjainak módosításához és kiegészítéséhez:

Jelen egységes környezethasználati engedélyt módosító eljárás azért vált szükségessé, mert a környezethasználó a szomszédos Debrecen 0489/32 hrsz-ú ingatlanon megépített akkumulátor összeszerelő csarnokot kívánja bérbe venni, ahol a környezethasználó más telephelyén gyártott akkumulátor cellák modullá történő összeszerelését tervezi végezni.

A Khvr. 11. számú melléklet 1. pont b) és c) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelménye a telephely, létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzőinek és a telephely helyrajzi számának megadása, ezért a környezetvédelmi hatóság az alaphatározatot a rendelkező rész I-III. pontjaival a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában kiegészítette a felülvizsgálati dokumentációban leírt adatok és bemutatott tevékenységek alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság által az eljárás során lekért tulajdoni lap alapján, amelyen szerepel, hogy a bérelt telephelyrész kivett beruházási célterület.

A kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése értelmében a Debrecen 0489/32 hrsz-ú ingatlan ipari tevékenységhez köthető általános gazdasági terület, amelyen ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, logisztikai épületek, igazgatási épületek, közművek és közműpótló műtárgyak, hírközlési, raktározási, rekreációs és gazdasági rendeltetésű építmények, valamint ezek kiszolgáló építményei helyezhetők el sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával.

A bérelt telephelyrész vonatkozásában a sarokponti EOv koordináták a felülvizsgálati dokumentáció 1. ábrája, a környezethasználó önkéntes nyilatkozata, valamint a hatóság nyilvántartása alapján került rögzítésre.

V.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 2.5. pontjának kiegészítéséhez:

Az alaphatározat tartalmazta a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz) vonatkozásában a vízhasználatok, technológiai vizek forgalmának ismertetését és a telephely villamos energiaigényét.

A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért a környezetvédelmi hatóság az alaphatározatot a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában a fenti adatokkal a felülvizsgálati dokumentációban közöltek alapján kiegészítette, valamint ezekkel az adatokkal a létesítmény és a tevékenység jellemezhető a Khvr. 11. számú mellékletének 1. pont b) alpontja szerinti feltételnek is eleget téve, valamint a termelési kapacitást a Khvr. 11. számú mellékletének 1. pont f) alpontja alapján az engedélyben ismertetni kell.

VI.

Indokolás az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjában lévő technológia áttekintő folyamatábra kiegészítő magyarázatához:

Az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontja tartalmazza a saját tulajdonú telephelyrészen (Debrecen 0495/267 hrsz) folytatott tevékenység technológia áttekintő folyamatábráját. A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért a környezetvédelmi hatóság az alaphatározatban rögzített technológiai folyamatábrát a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában a fenti adatokkal kiegészítette a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján.

VII.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 2.6. pont 6. alpontjának módosításához:

Az egységes környezethasználati engedély módosításához benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentációban szerepel, hogy a 132/22 kV-os alállomás épületen belül kerül kialakításra. A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért az alaphatározatot 2.6. pont 6. alpontját a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban rögzítettnek megfelelően módosította az alállomás kialakítására vonatkozóan.

VIII.

Az egységes környezethasználati engedély módosításához benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentációban szerepel, hogy a feszültség csökkentésére jellemzően száraz transzformátort alkalmaznak és az olajszigetelésű transzformátorokat olajálló kármentőben helyezik el. A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért az alaphatározatot 2.6. pont 6. alpontját a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban rögzítettnek megfelelően módosította az transzformátorok alkalmazására vonatkozóan.

IX-X.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 2.6. pontjának a „8. Újramegmunkálás” és a „Technológiai leírás (bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz))” című fejezetekkel történő kiegészítéséhez:

A Khvr. 11. számú melléklet 1. pont d) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelménye a tevékenység és a kapcsolódó tevékenységek megnevezése, ezért a környezetvédelmi hatóság a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az

alaphatározatot a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz) vonatkozásában kiegészítette a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban feltüntetett újramegmunkálás folyamatával és rögzítette a bérelt telephelyrészre (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozóan bemutatott technológiai leírást.

XI.

Indokolás az alaphatározat 2.6. pontjában a tervezett épületek jele és megnevezése című táblázat kiegészítéséhez:

Az alaphatározatban foglaltakhoz képest a saját telephelyrészre vonatkozóan (Debrecen 0495/267 hrsz) új létesítmények szerepelnek a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban és a tevékenység helye kiegészül a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) létesítményeivel.

A Khvr. 11. számú melléklet 1. pont b) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelménye a telephely, létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzőinek megadása, ezért a környezetvédelmi hatóság az alaphatározatot a rendelkező rész IX. pontjaiban rögzített adatokkal kiegészítette.

XII.

Indokolás az alaphatározat rendelkező részének 2.6. pontjában A biztonságot szolgáló berendezések, építmények című alfejezetének módosításához:

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 10. oldalán közöltek alapján az alaphatározat ezen része az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel és a Kvt. 6. §-a alapján az elővigyázatosság és a megelőzés elvére való hivatkozással módosításra került.

XIII.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 2.6. pontjának a kiömlési gáttal kapcsolatos megállapítással való kiegészítéséhez:

A környezetvédelmi hatóság az alaphatározatot a vízügyi és vízvédelmi hatóság által 35900/3600-3/2024. ált. számon adott, a tervezett biztonsági intézkedésekre hivatkozó szakhatósági állásfoglalása alapján és a Kvt. 6. §-a alapján az elővigyázatosság és a megelőzés elvére való hivatkozással a rendelkező rész XI. pontjában foglaltakkal kiegészítette.

XIV.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 2.6. pontjában lévő, a létesítmény légszennyező pontforrásainak EOV koordinátáit tartalmazó táblázat kiegészítéséhez:

Az alaphatározatban foglaltakhoz képest a saját tulajdonú telephelyrészre vonatkozóan (Debrecen 0495/267 hrsz) új pontforrások szerepelnek a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban és a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában is 4 darab pontforrás került rögzítésre. A Khvr. 11. számú melléklet 1. pont c) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelménye a létesítmény szennyező forrásainak egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátáinak megadása, ezért a környezetvédelmi hatóság az alaphatározatot az új pontforrásokkal kiegészítette.

Indokolások az alaphatározat rendelkező részének 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetének módosításához és kiegészítéséhez:

XV.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 3.1.9.1. a) pontjának módosításához:

A Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. Tekintettel arra, hogy a bérelt telephelyrészen további 3 monitoring kút létesült, a talajt/földtani közeget érő hatások vizsgálatára a monitoring kutak 10 m-es környezetében – a saját tulajdonú telephelyrésszel azonos módon – évente szükséges a földtani monitoring elvégzése.

A benyújtott dokumentációban a kérelmező a mérési gyakoriságot 5 évenként javasolta, azonban tekintettel arra, hogy a bérelt telephelyrész, és a saját tulajdonú telephelyrész tevékenysége szervesen összekapcsolódik, továbbá tekintettel a nagy mennyiségű – a földtani közeg minőségi védelme szempontjából – szennyező anyag tárolására, szállítására és felhasználására, valamint a nagy gépjármű forgalomra, a monitoring gyakoriságára vonatkozóan az évenkénti gyakoriságot írta elő a környezetvédelmi hatóság.

XVI.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.6. pontjának módosításához:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján az engedélyes a bérelt telephelyen is alakít ki hulladék üzemi gyűjtőhelyeket, így azok kialakításának is – a saját tulajdonú telephely hulladék üzemi gyűjtőhelyeire előírtakkal azonos módon – meg kell felelni a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.2.2. pontja 3. táblázatában előírtaknak.

XVII.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.16. pontjához:

A tevékenység végzése során a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyező anyagokat, illetve azokat tartalmazó szerkezeti elemeket, részegységeket helyeznek el, használnak, mozgatnak. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlásuk esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható. A földtani közeg minőségének védelme érdekében elengedhetetlen a megfelelő műszaki védelem, melyet azokban a helyiségekben, melyekben a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyező anyagok elhelyezését, valamint használatát, gyűjtését és átadását végzik, elsősorban a talajjal érintkező padlószerkezet testesít meg. A padlószerkezet, illetve vegyszerálló bevonatának épsége garantálja, hogy az esetlegesen kijutó szennyezőanyag nem haladhat a földtani közeg irányába. A padlószerkezet és bevonatának épsége legegyszerűbb módon szemrevételezéssel ellenőrizhető. Az ellenőrzés havi rendszerességgel történő elvégzése és annak dokumentálása a földtani közeg minőségének védelme érdekében került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.17. pontjához:

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 14. § (3) bekezdése előírja, hogy az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolatát nem veszélyes hulladék gyűjtése esetén

egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kell ellátni. A zúzottkő burkolatú utak nem vízzáróak, ezért a rendelkező részben ezeken a belső utakon a veszélyes hulladék szállítása a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése alapján megtiltásra került.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.18. pontjához:

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység helyén - a bérelt területen - végzett előzetes földtani közeg vizsgálatok néhány helyen (B) szennyezettségi határérték fölötti szennyező anyag koncentrációt mutattak króm és nikkelt tekintetében, a környezetvédelmi hatóság szükségesnek tartja, hogy ha a - bérelt - területről földtani közeget/ talajt kívánnak kiszállítani, azt csak ellenőrzött körülmények között tegyék.

Az esetleges (B) szennyezettségi határérték fölötti szennyező anyag transzportjának megakadályozása céljából a hatóság – a Kvt. 6. § (1) bekezdése, illetve a Khvr. 11. számú mellékletének 3. a) pontja alapján – a rendelkező részben foglaltakat feltételként előírta. A területi vízügyi és vízvédelmi hatóság értesítésének kötelezettségét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 2. § (6) bekezdése, valamint a Favir. 19. § (1) bekezdése írja elő.

A BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján a földtani közeg védelme szempontjából megállapításra került, hogy a BAT-következtetések Melléklet BAT 1. xiii, BAT 5. a-e) és g) pontjainak, valamint a fentebb hivatkozott BAT referencia dokumentumoknak az alábbiak szerint felelnek meg:

A szivárgások és a kiömlések megelőzésére és kezelésére vonatkozóan a tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjai értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási tervet a tevékenység megkezdése előtt kell a környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyás céljából megküldeni. A tervnek tartalmaznia kell a kiömlésekre vonatkozó helyszíni eseménykezelési terveket, a felelős és az érintett személyek szerepének és felelősségének meghatározását, valamint azon területek azonosítását, ahol fennáll a veszélyes anyagok kiömlésének kockázata (havária helyzetek), illetve a havária eseményekből származó hulladékok kezelésének módját.

A káresemények megelőzése érdekében az anyagtárolás kármentőn történik, a kármentő környezetében az esetleges kifolyás kezeléséhez szükséges felitató anyagok rendelkezésre állnak.

A dokumentációban foglaltak szerint az oldószereket, veszélyes anyagokat, oldószer és tisztítószer hulladékokat a megfelelő műszaki védelemmel tárolják, azok kiömlésével veszélyeztetett területeken megfelelő felfogó rendszereket létesítenek, a tároló- és üzemi területeket rendszeresen ellenőrzik, a szivárgásérzékelő berendezéseket tesztelik és kalibrálják, valamint a szelepek, tömítések, karimák stb. szivárgásait azonnal javítják.

Veszélyes anyagok csak a gyártáshoz szükséges mennyiségben lesznek jelen a gyártási területeken, a nagyobb mennyiségeket elkülönítve és szelektíven tárolják a veszélyes anyagokat tároló épületben. Az épület megfelelő, a kibocsátást szinte teljesen kizáró műszaki védelemben részesül.

A szivattyúzás során a túlfolyások megelőzésére szolgáló megfelelő technikákat alkalmazzák.

A felülvizsgálati dokumentációban, a hiánypótlásban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások. A földtani közeg minőségének védelme szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolások az alaphatározat rendelkező részének 3.2. Hulladékgazdálkodás című fejezetének módosításához és kiegészítéséhez:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában megkeresett Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen eljáráshoz adott HB/17-HGO/01434-3/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya HB/17-IKV/00955/2024. számon a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. 2/33.) kérelmére Debrecen, Déli Ipari Parkba a 0495/267 hrsz-ú ingatlanon telepítés alatt lévő akkumulátor gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján történő módosítására irányuló engedélyezési eljárás kapcsán.

A benyújtott dokumentációból a területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a bérelt telephelyen akkumulátor modul összeszerelését és tesztelését fogják végezni, hulladékkezelés a telephelyen nem történik.

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen fog történni, majd átadják azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezetek részére.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a HB/17-IKV/01008-46/2023. számú határozattal módosított a HB/17-IKV/00002-220/2023. számú egységes környezethasználati engedély tartalmazza a szükséges hulladékgazdálkodási előírásokat, melyeket a saját tulajdonú telephelyrész (Debrecen 0495/267 hrsz.) és a bérelt telephelyrész (Debrecen 0489/32 hrsz) vonatkozásában is be kell tartani, kivéve a „Hulladékkezelés” c. fejezet 3.2.44-3.2.53. pontjaiban foglalt előírásokat, amelyeket a területi hulladékgazdálkodási hatóság a saját tulajdonú telephelyrészre vonatkozóan továbbra is fenntart.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladék mennyiségének csökkentése érdekében a termelési módszerek hatékonyságát folyamatosan bevezetik, az újrahasznosítható és nem újrahasznosítható hulladékokat elkülönítve gyűjtik, az újrahasznosítható hulladékok hasznosítási lehetőségeit feltérképezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a bérelt telephelyen hulladékkezelést nem végeznek.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy a bérelt telephelyen végezni kívánt technológia során keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen fog történni, így a technológiából származó környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból kicsi.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálat során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik hulladék

típusonként elkülönítve. A telephelyen keletkező hulladékokat arra feljogosított gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy a bérelt telephelyen építési-bontási tevékenységet nem végeznek, abból származó építési-bontási hulladék nem keletkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladék mennyiségének csökkentése érdekében a termelési módszerek hatékonyságát folyamatosan bevezetik, az újrahasznosítható és nem újrahasznosítható hulladékokat elkülönítve gyűjtik, az újrahasznosítható hulladékok hasznosítási lehetőségeit feltérképezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a bérelt telephely vonatkozásában hulladék kezelést nem végeznek, a hulladékok kezeléséről azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezetek útján tesz eleget.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik hulladék típusonként elkülönítve. A telephelyen keletkező hulladékokat arra feljogosított gazdálkodó szervezet részére adják át. A bérelt telephelyen hulladék hasznosítást, ártalmatlanítást nem végeznek, arra vonatkozó előírások nem kerültek megállapításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogyan szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A területi hulladékgazdálkodási hatóság a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a bérelt telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában nem szükséges hulladékkezelő létesítmény létesítése.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok, melynek során megállapításra került, hogy a bérelt telephelyen végezni kíván technológia során keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen fog történni, így a technológiából és hulladékgazdálkodásból származó környezetterhelés és környezeti kockázat hulladékgazdálkodási szempontból kicsi.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési- bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási tevékenységet a bérelt telephelyen nem végeznek, abból származó építési-bontási hulladék nem keletkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

XVIII.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 3.2.16 pontjának kiegészítéséhez:

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a bérelt telephelyen is kialakításra kerül munkahelyi gyűjtőhely, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint kéri az egységes környezethasználati engedélyben módosítani a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségét.

XIX.

Indokolás az alaphatározat rendelkező rész 3.2.28. pontjának kiegészítéséhez:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdése szerint ha az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a bérelt telephelyen 2 db üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint kéri az egységes környezethasználati engedélyt módosítani az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségét a bérelt telephelyre vonatkozóan.

BAT-következtetéseknek való megfelelés:

A BAT-következtetések 22a) pont – leírja, hogy a hulladékgazdálkodási terv a környezetirányítási rendszer része lesz, és az egy olyan intézkedéscsomag, amelynek célja: 1) a hulladékkeletkezés minimalizálása, 2) a hulladék újrafelhasználásának, regenerálásának és/vagy újrafeldolgozásának optimalizálása és/vagy a hulladékból származó energia visszanyerése, valamint 3) a hulladék megfelelő ártalmatlanításának biztosítása.

A keletkező hulladékokat kezelési utasítások és szabályzatok alapján akarja tárolni. A szabályzatok megteremtik a hulladékok megfelelő tárolását, rakodását, szállítását és kezelését.

Az utasítások és szabályzatok betartásával gondoskodnak a megfelelő szelektív gyűjtésről és újrahasznosításról.

Az ártalmatlanításra kerülő hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a veszélyes anyagokat tartályokban szállítják, így csökkenthető a csomagolási hulladék mennyisége.

A bérelt telephelyen található üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat jóváhagyási eljárás folyamatban van a területi hulladékgazdálkodási hatóságnál.

A BAT-következtetések 22. b) pontja szerint szükséges a hulladékmennyiségek nyomon követése, a keletkezett hulladék mennyiségének éves nyilvántartása hulladéktípusonként. A hulladék oldószertartalmát rendszeres időközönként (legalább évente egyszer) meg kell határozni elemzéssel vagy számítással.

A hulladék nyilvántartás vezetése hulladéktípusonként folyamatos lesz digitális rendszerben, melynek része a hulladékszállítást igazoló bizonylatok is.

A hulladék oldószertartalmát rendszeresen elemzéssel vagy számítással kívánják meghatározni, melyet a területi hulladékgazdálkodási hatóság évi 2 alkalomban határozott meg.

A BAT-következtetések 22. c) pontja szerint szükséges az oldószerek visszanyerése/újrafeldolgozása telephelyen vagy azon kívül, melynek érdekében az engedélyes NMP regeneráló rendszert alkalmaz. A visszanyert NMP-t újra felhasználják a bevonatolási eljárás során.

A BAT-következtetések 22. d) pontja szerint hulladékáram-specifikus technikát kell alkalmazni.

A szennyvíztisztító állomás fizikai és kémiai előkezelési szakaszában és biokémiai szakaszában keletkező iszapot koncentrálják, ezzel csökkentve annak víztartalmát, így a súlyát és térfogatát is. A koncentrált iszap szűrőprésbe kerül további víztelenítés érdekében.

A környezetvédelmi felülvizsgálatban és a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező, valamint átvett hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

Indokolások az alaphatározat 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetének módosításához és kiegészítéséhez:

A CATL Kft. az INPARK Szigma Ipari Park Kft. által megépített Debrecen 0489/32 hrsz ingatlanon lévő összeszerelő csarnokot kívánja bérbe venni, ahol a CATL Kft. más telephelyén gyártott akkumulátor cellák modullá történő összeszerelését tervezi végezni. Az INPARK Szigma Ipari Park Kft. a HB/17-IKV/00631-14/2024 ügyiratszámú határozatban kapott pontforrás létesítési engedélyt a P1-P10 azonosítójú pontforrásokra, ezen engedély szerint a P1-P8 azonosítójú pontforrások a technológiai elszívások kivezetéseikhez tartoznak, a P9-P10 azonosítójú pontforrások pedig a sprinkler

és tűzivíz dízelmotor meghajtású szivattyúk füstgáz elvezetésére szolgálnak. A felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint a CATL Kft. a technológia tervezése során úgy döntött, hogy a technológiai kivezetések gyártó soronként egyesíthetők, így kisebb térfogatárammal (energiatakarékosabban) is megvalósítható a szennyezőanyagok elszívása, így a P1-P6 azonosítójú pontforrások nem kerülnek létesítésre, a P7-P10 azonosítójú pontforrások jelen eljárás során P52-P55 azonosítóval kerülnek engedélyezésre a felülvizsgálati dokumentációban ismertetett további, a saját tulajdonú telephelyrészen (Debrecen 0495/267 hrsz) tervezett 6 db, a sprinkler és tűzivíz szivattyúk technológiájához tartozó berendezéssel.

A dízelmotorok kürtői és a technológiai elszívások kürtői a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásoknak minősülnek, jelen eljárás során P46-P55 azonosítóval kerülnek engedélyezésre.

A felülvizsgálati dokumentáció 3.1.12.4. pontja és a teljesített hiánypótlási felhívás bemutatta, hogy a működési fázis során a saját tulajdonú (Debrecen 0495/267 hrsz) és a bérelt telephelyrészek (Debrecen 0489/32 hrsz) közös határától északi irányban 515 méter, keleti irányban 275 méter, déli irányban 230 méter a hatásterület, nyugati irányban pedig nem haladja meg a beruházási terület határát. A hatásterületen lakó ingatlan nem található.

XX-XXI.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.4. pontjának módosításához:

A tervezett tevékenység végzése kapcsán létesítendő – és a kérelemben foglaltak szerint levegővédelmi próbaüzemmel működtethető – engedélyköteles légszennyező pontforrások a bérelt telephelyrészen (Debrecen 0489/32 hrsz) a modul összeszerelés technológiájához kapcsolódnak.

A tervezett tevékenység végzése kapcsán működtetendő engedélyköteles légszennyező pontforrások a saját tulajdonú telephelyrészen (Debrecen 0495/267 hrsz) a sprinkler és tűzivíz szivattyúk technológiájához, a bérelt telephelyrészen (Debrecen 0489/32 hrsz) pedig a sprinkler központ üzemeltetés technológiájához kapcsolódnak.

A felülvizsgálati dokumentáció 3.1.3. pontjának 12., 13. és 14. táblázatában ismertetésre kerültek a létesítendő és a működtetendő légszennyező pontforrások telephelyen belüli elhelyezései, jelei, megnevezései, a kibocsátott légszennyező anyagok komponensei.

A létesítésre, illetve levegővédelmi próbaüzemeltetésre engedélyezett légszennyező pontforrások az alábbiak:

Modul összeszerelés (bérelt telephelyrészen):

- P52-P53 azonosítójú pontforrások: A modul összeszerelő technológiai tevékenység két gyártó sorához soronként 11-11 db leválasztó berendezést telepítenek, melyek soronként egy-egy kürtőben végződnek. A tervezett porleválasztók szűrési hatékonysága a 0,3 µm alatti részecskeátmérőjű por esetében 99,99 %.

A létesítésre és működésre engedélyezett légszennyező pontforrások az alábbiak:

- Sprinkler és tűzivíz szivattyúk (saját tulajdonú területreszen):
- P46-P51 azonosítójú pontforrások: A beruházással 6 db (4 db 290 kW névleges bemenő teljesítményű, egyenként mintegy 22 kg/h, és 2 db 132 kW névleges bemenő teljesítményű, egyenként mintegy 10 kg/h dízelolaj felhasználású dízelmotor), normál üzemmenet során nem működő, a tűzivíz ellátást szolgáló dízelmotor meghajtású szivattyút telepítenek. A pontforrások a tűzivíz ellátást szolgáló szivattyúk meghajtását biztosító dízelmotorok működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgáló kürtők.

- Sprinkler központ üzemeltetés (bérelt telephelyrészen):
- P54-P55 azonosítójú pontforrások: A sprinkler központba 2 db közös kűrtőre csatlakoztatott 132 kW/db névleges bemenő teljesítményű, egyenként mintegy 10 kg/h dízelolaj felhasználású, és 2 db közös kűrtőre csatlakoztatott 228 kW/db névleges bemenő teljesítményű, egyenként mintegy 17 kg/h dízelolaj felhasználású dízelmotort telepítenek a szivattyúk üzemeltetéséhez. A pontforrások a sprinkler központba telepített szivattyúk meghajtását biztosító dízelmotorok kivezető kűrtői.

A környezetvédelmi hatóság a pontforrások létesítéséről és levegővédelmi próbaüzeméről az Lvr. 22. § (1) bekezdése, 22. § (2) bekezdése a) pontja, valamint 23. § (4) bekezdése alapján rendelkezett és a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalt pontforrás létesítési engedélyt a P52 és P53, P54 és P55 azonosítójú pontforrások vonatkozásában módosította, továbbá a P46-P51, illetve a P54-P55 azonosítójú légszennyező pontforrások létesítését és működésének megkezdését az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján engedélyezte az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja és a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalva, hiszen a felülvizsgálati dokumentáció 113. oldalán leírtak szerint a benyújtott engedélykérelem a P46-P55 azonosítójú légszennyező pontforrások működési engedélykérelmének kiadására irányult, azonban az Lvr. 23. § (4) bekezdése szerint az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzem írható elő. A P52-P53 azonosítójú pontforrások esetében – az üzemeltető által lefolytatni kívánt próbaüzem miatt – azok létesítéséről kellett rendelkezni, ezen pontforrásokra működési engedély a próbaüzem lejártát követően adható.

XXII-XXIV.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.14. pontjának módosításaihoz:

A hiánypótlással egyidejűleg benyújtott önkéntes nyilatkozat 1. pontja szerint CATL Kft. a folyamatos technológiai fejlesztéseknek köszönhetően az NMP (N-metil-2-pirrolidon) kibocsátását (változatlan térfogatáram mellett) a P19-es azonosítójú pontforrás esetében az egységes környezethasználati engedélyben szereplő 12,1 mg C/Nm³-ről 1,21 mg C/Nm³-re csökkenti, a P38-as azonosítójú pontforrás esetében pedig 25 mg/m³-ről 2 mg/m³-re csökkenti.

A légszennyező pontforrások NMP kibocsátására vonatkozó kibocsátási határértékeket a hatásterület meghatározásához felhasznált, a légszennyező pontforrások által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott levegőterhelő anyagok koncentrációját figyelembe véve határozta meg a környezetvédelmi hatóság jelen módosítás során is, így az Lvr. 22. § (3) bekezdése alapján az engedélyezhető, jogszabályokban előírt és a HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú, módosított egységes környezethasználati engedély 3.3.14. pontjában rögzített kibocsátási határértéknél ezen légszennyező anyag tekintetében, a légszennyezettségi határérték betarthatósága érdekében, még szigorúbb kibocsátási határértékeket írt elő a P38 azonosítójú légszennyező forrásra vonatkozóan.

Az N-metil-2-pirrolidon tekintetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztálya alapján a maximálisan előírható határérték 150,0 mg/m³, azonban a P38 azonosítójú légszennyező pontforrás tekintetében 2 mg/m³-ben határozta meg az Lvr. 22. § (3) bekezdése alapján a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet BAT 24. pont 11. táblázata a VOC kibocsátás esetében a maximálisan előírható kibocsátási határértéket a véggázokkal történő VOC-kibocsátásra vonatkozóan 20 mg C/Nm³ mértékben határozza meg, a 11. táblázat (1) magyarázata szerint a BAT-AEL tartomány felső határa 35 mg C/Nm³ lehet, amennyiben

olyan technikákat alkalmaznak, amelyek lehetővé teszik a visszanyert oldószer újrafelhasználását/újrahasznosítását, azonban a P19 azonosítójú légszennyező pontforrás esetében 1,21 mg C/Nm³-ben állapította meg a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határértékeket, mivel a szakértő hiánypótlással egyidejűleg benyújtott önkéntes nyilatkozata szerint a folyamatos technológiai fejlesztéseknek köszönhetően az alkalmazott technikával ezt a kibocsátási szintet képesek tartani.

A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések szerinti és az ágazati jogszabályok szerint megállapítható határértékek alkalmazásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (4)-(7) bekezdésében foglaltaknak a módosítás során is.

A felülvizsgálati dokumentáció 3.1.5.1. pontjának 21. táblázatában és a 3.1.5.2. pont 24. táblázatában bemutatásra kerültek a kibocsátási paraméterek a P46-P55 azonosítójú pontforrások esetén. A P52-P53 azonosítójú légszennyező pontforrások kibocsátására vonatkozó kibocsátási határértékeket szintén a hatásterület meghatározásához felhasznált, a légszennyező pontforrások által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott levegőterhelő anyagok koncentrációját figyelembe véve határozta meg a környezetvédelmi hatóság. A kibocsátási határértékeknek az összevont eljárás során alkalmazott meghatározásához hasonlóan – mivel hasonló kibocsátással járó üzem számára már került engedély kiadásra, illetve az ipari parkban további üzemek is betelepülhetnek, valamint mivel a technológia a felülvizsgálati dokumentációban közölt adatok alapján kisebb kibocsátást eredményez, mint az engedélyezhető maximális kibocsátás – a környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban is az Lvr. 22. §. (3) bekezdése alapján az engedélyezhető, jogszabályokban előírt kibocsátási határértéknél szigorúbb kibocsátási határértékeket írt elő valamennyi légszennyező anyag esetében.

A P52 és P53 azonosítójú légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő szén-monoxid tekintetében 30 mg/m³ kibocsátási határértéket határozott meg a környezetvédelmi hatóság a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján 500,0 mg/m³ maximálisan előírható kibocsátási határérték helyett.

A nitrogén-oxidok kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján 500,0 mg/m³ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a környezetvédelmi hatóság a P52 és P53 azonosítójú légszennyező pontforrás tekintetében 50 mg/m³ kibocsátási határértéket határozott meg.

A kibocsátásra kerülő szilárd anyag tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztálya alapján 0,5 kg/h tömegáramig 150 mg/m³, 0,5 kg/h tömegáramtól nagyobb kibocsátás esetén 50 mg/m³ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, a környezetvédelmi hatóság a P52 és P53 azonosítójú légszennyező pontforrások esetében 0,15 mg/m³-ben állapította meg a kibocsátási határértéket.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés a) pontja alapján a helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni azon 1 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, ezért a P46-P51 azonosítójú és a P54-P55 azonosítójú légszennyező pontforrások esetében kibocsátási határértékek nem kerülnek alkalmazásra, mivel a felülvizsgálati dokumentáció 3.1.3.1. pontjában és a 3.1.3.2. pontjában leírtak szerint tárgyi motorok üzemanyag-felhasználása nem éri el az 50 kg/h mennyiséget.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a tüzelőanyag-felhasználás meghaladja az 50 kg/h-t, akkor az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 3. pontjában előírt határértékeket be kell tartani.

XXV.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.17. pontjának módosításához:

A levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező pontforrások emisszió mérési gyakoriságát az Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján kell meghatározni. A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 15. § (1) bekezdésének alapján időszakos méréssel kell végezni a szennyezőanyagok kibocsátásának ellenőrzését, az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságának előírását és a megelőző értesítési kötelezettséget a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése rögzíti.

A modul összeszerelés technológiával kapcsolatos légszennyező anyagok vonatkozásában a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.1.5. által előírt mérési gyakoriságot figyelembe véve, azonban a felülvizsgálati dokumentációban javasolt éves mérési gyakoriságtól eltérően, negyedévenkénti emissziós mérést határozott meg a környezetvédelmi hatóság a P52 és P53 azonosítójú pontforrásokon kibocsátásra kerülő anyagokra vonatkozóan. Továbbá a mérési gyakoriság megállapításánál a környezetvédelmi hatóság tekintettel volt a légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő anyagokra, valamint arra, hogy az ilyen technológiához tartozó, a saját telephelyen lévő légszennyező pontforrások esetében az alaphatározatban negyedéves mérési gyakoriság került megállapításra.

XXVI-XXVII.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.26. pontjának módosításaihoz:

A környezetvédelmi hatóság az Lvr. 23. § (4) bekezdése szerint előírt technológiai próbaüzem, és annak követelményeinek meghatározásakor figyelembe vette a tervezett technológiát, a telepítendő légszennyező pontforrások jellegét, valamint az azokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagokat. A felülvizsgálati dokumentáció 113. oldalán leírt kérelem alapján a bérelt telephelyrészen (Debrecen 0489/32 hrsz) tervezett beruházás volumenére, illetve megvalósításának a saját tulajdonú telephelyrészen (Debrecen 0495/267 hrsz) történő beruházástól eltérő időszükségletére, az egységes környezethasználati engedély 3.3.26. pontja szerinti azon előírás, hogy a technológiai próbaüzem kezdete az utolsó pontforrás levegővédelmi próbaüzemének lezárulta, de legkésőbb az első levegővédelmi próbaüzem megkezdését követő 18. hónap utolsó napja, a bérelt telephely P52-P53 pontforrásainak vonatkozásában nem kerül előírásra. A korlátozás feloldása a bérelt telephelyrészen elvégzendő levegővédelmi és technológiai próbaüzem együttes lefolytatására irányul, a jelen határozat rendelkező részének X. pontjában ismertetett technológiai lépésekre figyelemmel.

A technológiai és a levegővédelmi próbaüzemek megkezdésének bejelentési kötelezettségét a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (2) bekezdésével összhangban írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A környezetre gyakorolt hatás csökkentése, a VOC és egyéb légszennyező anyag kibocsátás csökkentése, valamint a kibocsátások nyomon követése érdekében a BAT-nak való megfelelés vizsgálata levegőtisztaság-védelmi szempontból kiterjedt a BAT-következtetések Melléklet BAT 1, BAT 2, BAT 3, BAT 4, BAT 6, BAT 8, BAT 9, BAT 11, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 23, BAT 24 pontjaira, valamint a fentebb hivatkozott BAT referencia dokumentumokra, és ezek vonatkozásában a megfelelést igazolták, továbbá a megfelelés vizsgálata során a tervezett változtatás kapcsán megállapításra kerül, hogy a modul összeszerelés során a BAT-következtetések Melléklet BAT 2 pontjában ajánlott technikának megfelelnek azzal, hogy a VOC kibocsátás csökkentése érdekében olyan ragasztót használnak, melynek VOC kibocsátása minimális.

A kiegészített felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben előírt feltételek betartása esetén a levegőtisztaság-védelme érdekében biztosítottak a megelőző intézkedések és a megfelelő monitoring.

A kiegészített felülvizsgálati dokumentáció itt nem részletezett egyéb megállapításai nem indokolták az egységes környezethasználati engedély módosítását sem rendelkezés, sem indokolás szintjén.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Indokolások az alaphatározat rendelkező rész 3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezet módosításához és kiegészítéséhez:

A kiegészített felülvizsgálati dokumentációból megállapításra került, hogy a bérelt telephely zajforrásainak tekintetében a zajforrások zajkibocsátása és mennyisége megváltozik és ezáltal a zajvédelmi hatásterület is megváltozik. A 2024. július 5. napján benyújtott hiánypótlás 12. pontjában leírtak alapján a védendő területek jelenlegi zajterhelését a jelentős mértékű forgalom határozza meg, a több alkalommal végzett zajmérések során 30 dB alatti értékeket nem mértek. Ugyanakkor, a hiánypótlás 12. pontjából az is megállapítható, hogy a bérelt telephely környezeti hatástanulmánya alapján a szakértők alacsonyabb háttérterhelést állapítottak meg, amelyre az elővigyázatosság elvére hivatkozva figyelemmel voltak a hatásterület lehatárolása során. Az alacsonyabb háttérterhelés figyelembevételével a ZajR. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatásterület lehatárolás védendő beépítetlen lakóterületeket érint.

XXVIII.

A jelen határozatba foglalt, a zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos 3.4.7. pont módosítását az alábbiak indokolják:

A környezetvédelmi hatóság a kötelezett kérelmére zajkibocsátási határértékeket állapított meg, ezért a tevékenység megkezdése előtti zajmérések során nem a zajterhelési határértékek teljesülését kell figyelembe venni, hanem a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése és 1. számú melléklete alapján, a korrekciókkal megállapított zajkibocsátási határértékeket, ezért a rendelkező rész 3.4.7. pontjának módosításáról rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

XXIX.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.19. pontjához:

A kötelezett a Debrecen 0495/267 és 0489/32 hrsz-ú telephelyeken üzemeltetett zajforrások vonatkozásában zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére 2024. július 5-én, tekintettel arra, hogy – mivel új, eddig nem ismert zajmérési adatok kerültek a kötelezett birtokába; – a fenti telephelyeken lévő üzemek zajvédelmi szempontú hatásterülete a ZajR. 2. § p) pontja szerinti zajvédelmi szempontból védendő területeket érint.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott kérelem, valamint a rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapította meg:

A kérelem benyújtásának indoka új üzemi zajforrás létesítése.

Az üzemi zajforrás működési rendje: A telephely folyamatosan üzemel.

A telephely domináns zajforrásai az alábbi táblázatban láthatóak:

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal 6-tól, 22-ig	éjjel 22-től, 6-ig
Szennyvíz-előkezelő és munkaruházat mosó	Z1	Légkezelő beszívás	Szennyvíz előkezelő	Folyamatos	Folyamatos
	Z2	Légkezelő kifúvás	Szennyvíz előkezelő	Folyamatos	Folyamatos
Akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő	Z3	Gázmosó ventilátor	Feszültségmentesítő egység	Folyamatos	Folyamatos
	Z4	Gázmosó	Feszültségmentesítő egység	Folyamatos	Folyamatos
	Z5	Gázmosó ventilátor	Feszültségmentesítő egység	Folyamatos	Folyamatos
	Z6	Gázmosó	Feszültségmentesítő egység	Folyamatos	Folyamatos
Nyersanyag raktár	Z7	Légkezelő beszívás	Tartálypark és szivattyúház	Folyamatos	Folyamatos
	Z8	Légkezelő kifúvás	Tartálypark és szivattyúház	Folyamatos	Folyamatos
Minőség-ellenőrző labor	Z9	Légkezelő beszívás	Laborépület tető	Folyamatos	Folyamatos
	Z10	Légkezelő kifúvás	Laborépület tető	Folyamatos	Folyamatos
Elektrolit tartálypark és szivattyútelep	Z11	Elektrolit szivattyú 1	Elektrolit Tartálypark	Folyamatos	Folyamatos
	Z12	Elektrolit szivattyú 2	Elektrolit Tartálypark	Folyamatos	Folyamatos
Elektróda hegesztő üzem	Z13	Homlokzati szellőző nyílás	Elektróda épület Ny-i homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z14	Homlokzati szellőző nyílás	Elektróda épület K-i homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z15	Elszívó ventilátor	Elektróda épület tető	Folyamatos	Folyamatos
Üzemi konyha és étkező	Z16	Elszívó ventilátor	Kantin épület tető	Folyamatos	Folyamatos
Modul összeszerelő üzem	Z17	Elszívó ventilátor	Modulgyártás 1 tető	Folyamatos	Folyamatos
	Z18	Homlokzati szellőzőnyílások	Modulgyártás 1 É-i homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z19	Homlokzati szellőzőnyílások	Modulgyártás D-i homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z20	Elszívó ventilátor	Cella épület tető	Folyamatos	Folyamatos

Cella gyártócsarnok	Z21	Homlokzati szellőzőnyílás	Cella épület nyugati homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z22	Homlokzati szellőzőnyílás	Cella épület déli homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z23	Homlokzati szellőzőnyílás	Cella épület északi homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
	Z24	Homlokzati szellőzőnyílás	Cella épület keleti homlokzat	Folyamatos	Folyamatos
Közmű épület	Z25	Hűtőtorony	Közműellátó épület tető	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH1	Nyugati homlokzat	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH2	Déli homlokzat 1	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH3	Déli homlokzat 2	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH4	Keleti homlokzat	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH5	Északi homlokzat 1	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH6	Északi homlokzat 2	Közműellátó épület	Folyamatos	Folyamatos
	ZKH7 ZKH8	Tető 1 Tető 2	Közműellátó épület Közműellátó épület	Folyamatos Folyamatos	Folyamatos Folyamatos
Logisztika	Z26	Rakodás	Talajon	Szakaszos	Szakaszos
	Parkoló 1-3	Parkoló 1-3	Talajon	Szakaszos	Szakaszos
	Buszparkoló 1-2	Buszparkoló 1-2	Talajon	Szakaszos	Szakaszos
	Kamionparkoló 1-2	Kamionparkoló 1-2	Talajon	Szakaszos	Szakaszos
	Belső szállítás	Belső szállítás	Talajon	Szakaszos	Szakaszos
Bérlemény zajforrások	ZB1	Folyadékűtő	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB2	VRV1	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB3	VRV2	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB4	VRV3	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB5	VRV4	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB6	VRV5	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB7	VRV6	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB8	VRV7	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB9	VRV8	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB10	VRV9	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB11	Elszívó ventilátor	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB12	Elszívó ventilátor	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB13/1	AHU1 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos

	ZB13/2	AHU1 kifúvás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB14	AHU2 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB15/1	AHU3 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB15/2	AHU3 kifúvás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB16	AHU4 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB17	AHU5 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB18/1	AHU6 beszívás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB18/2	AHU6 kifúvás	épület tetején	Folyamatos	Folyamatos
	ZB19	Nitrogén gáz töltés	talaj szinten	naponta 2 óra csak nappal	-
	ZB20	Rakodás	talaj szinten	Szakaszos	Szakaszos
	Parkoló 1	Parkoló 1	talaj szinten	Szakaszos	Szakaszos
	Parkoló 2	Parkoló 2	talaj szinten	Szakaszos	Szakaszos
	Parkoló 3	Parkoló 3	talaj szinten	Szakaszos	Szakaszos
	Belső szállítás	Belső szállítás	talaj szinten	Szakaszos	Szakaszos

Szezonális (nyári, téli vagy más) működési rend nincs.

Nem rendszeresen működő zajforrásokra vonatkozó adatok:

Technológiai elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje (h/év)
Tűzvíz ellátás saját telephely	ZV1-ZV6	dízelmotor meghajtású szivattyú	talajon	10-12
Tűzvíz ellátás bérelt telephely	ZBV1-4	dízelmotor meghajtású szivattyú	bérelt telephely	10-12

A ZajR. 2. § i) pont értelmében üzemi zaj- vagy rezgésforrás: a környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenység, vagy az ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző telephely, gép, berendezés, ideértve a termelő, szolgáltató tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli – közlekedési célú tevékenységnek nem minősülő – járműhasználatot, járműmozgást, rakodást.

A jelen határozat szerinti zajvédelmi szempontból védendő területek a ZajR. 2. § p) pontja szerinti területek, a védendő homlokzatok a ZajR. 2. § s) pontja szerinti azon homlokzatok, melyek a ZajR. 2. § q) pontja szerinti zajtól védendő épületben zajtól védendő helyiséget (pl.: lakószobák lakóépületekben) határolnak.

A ZajR 10. § (1) bekezdése alapján környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni, amelynek a kötelezett eleget tett.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrások zajkibocsátási határértékét – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott módon – a zajforrások hatásterületére kell megállapítani. A benyújtott felülvizsgálati

dokumentáció 206. és 209. oldalán, valamint a HB/17-IKV/00955-57/2024. ügyiratszámom beérkezett nyilatkozatból megállapítható, hogy a hangterjedés számításokat a CadnaA szoftver segítségével, az MSZ ISO 9613-2 nemzetközi szabványt használva végezték el, és a jogszabályi előírások, illetve a szoftver által előállított zajtérkép alapján határozták meg a zajvédelmi hatásterületet. A beérkezett nyilatkozatból az is megállapítható, hogy a benyújtott hiánypótlás 3. számú mellékletében szereplő vizsgálati pontok jelölése a korábbi eljárások során kijelölt vizsgálati pontjait jelölik, ezért azok pontosításra kerültek. A nyilatkozatban leírtak szerint a pontosítások a benyújtott hiánypótlás 10. oldalán található ábráján bemutatott zajtérkép és a lehatárolt hatásterület eredményeit nem befolyásolják. A kötelezett a benyújtott szakértői véleményből megállapított hatásterületen található védendő területek, épületek, helyiségek körére kérte meg a zajkibocsátási határérték megállapítását. A zajforrások hatásterülete a területi besorolástól függően a ZajR. 6. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjai alapján került megállapításra.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. §-a és az 1. sz. melléklet 1. pontja szerinti „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, teleszerű beépítésű különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület)” vonatkozásában a zajterhelési határértékek $L_{TH, (nappal)}$: 50 dB(A), $L_{TH, (éjjel)}$: 40 dB(A).

A ZajR. 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti lakóterületre vonatkozó hatásterület által érintett beépítetlen lakóterületeken a jövőben védendő épületek kerülhetnek kialakításra, ezért – az indokolatlan határozat módosítások elkerülése érdekében – a zajkibocsátási határértékek teljesülésének pontos helyét az ingatlanok beépítési vonalához viszonyítva határozta meg a környezetvédelmi hatóság. A 2024. július 5. napján benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy a mikepércsi védendő beépítetlen lakóterületek esetében a tervezett üzem zajvédelmi szempontú hatásterülete fedésben áll más zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzem közvetlen hatásterületével. A zajkibocsátási határértékek az átfedéssel érintett védendő területen található ingatlanok esetében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 3. pont szerint $L_{KH} = L_{TH} - 5$ (dB) képlet alapján korrekcióval kerültek meghatározásra. Előzőek értelmében a tervezett üzem zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határértékek az üzem vizsgált, tárgyi üzemi zajforrásainak területétől délkeleti irányban lévő „Lke” és „Lk” jelű beépítetlen kertvárosias és kisvárosias lakóterületek és „Z” jelű zöldterületek vonatkozásában: $L_{KH, (nappal)} = 45$ dB, $L_{KH, (éjjel)} = 35$ dB.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 6. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 6. számú melléklet 1/I. táblázat B/4 sor szerinti beépítésre nem szánt mezőgazdasági területek és az A/5.17 sor különleges beépítésre szánt gazdasági területek közé. Továbbá a különleges mezőgazdasági üzemi területek nem sorolhatóak a különleges oktatási, egészségügyi, temető vagy zöldterületek közé (6. számú melléklet 1/I. táblázat A/5.4, A/5.5, A/5.16., B/2. sor), ezért a mezőgazdasági és a különleges mezőgazdasági üzemi területek a ZajR. 2. § p) pontja, valamint a felülvizsgálati dokumentáció 210. oldalán és a 2024. július 5-én benyújtott hiánypótlás 11. pontjában leírtak alapján zajtól nem védendőek.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 1. számú melléklete határozza meg az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a ZajR. 2. § p) pontja szerinti zajtól védendő területeken, így a fentiek értelmében a jogszabály a nem védendő mezőgazdasági területekre és különleges mezőgazdasági üzemi területekre nem állapít meg zajterhelési határértéket. Tekintettel arra, hogy a zajterhelési határértékek a területi besoroláson alapulnak a mezőgazdasági területeken és különleges mezőgazdasági üzemi területeken található lakóépületekre zajterhelési határértékek nem vonatkoznak.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklet ismerteti a zajkibocsátási határérték megállapításának a módszereit, miszerint a zajkibocsátási határértéket a zajterhelési határértékek alapján kell meghatározni. Tekintettel arra, hogy a nem védendő mezőgazdasági és különleges mezőgazdasági üzemi területekre vonatkozóan zajterhelési határértéket nem állapít meg a jogszabály a zajterhelési határérték hiányában a zajkibocsátási határérték megállapítása sem lehetséges ezen ingatlanok esetében.

A kiegészített felülvizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a legközelebbi nem védendő mezőgazdasági területeken található lakóépületek előtt további korlátozás vagy zajcsökkentési intézkedés nélkül sem haladja meg a 40 dB(A)-t a szomszédos üzemekkel együttesen várható zajterhelés. A 2024. július 5. napján benyújtott hiánypótlás 11. pontjában leírtakból megállapítható az is, hogy a szakértő figyelemmel volt a nem védendő „Má” besorolású általános mezőgazdasági területeken lévő épületek lakófunkciójára, ezért a ZajR. 6. § (1) bekezdés d) pontja szerinti nem védendő környezetre lehatárolható hatásterületen található mezőgazdasági területek azon részére ahol lakóépület helyezkedik el zajkibocsátási határértékek betartását vállalja. Ahhoz, hogy a szakértő a mezőgazdasági területeken lévő lakóépületekhez zajterhelési határértékeket rendeljen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában ismertetett gazdasági területekre vonatkozó zajterhelési határértékeket ($L_{TH, (nappal)}$: 60 dB(A), $L_{TH, (éjjel)}$: 50 dB(A)) vette alapul a számítások során. Figyelemmel arra, hogy az üzem hatásterülete fedésben áll más a mezőgazdasági területen található lakóépületek vonatkozásában zajkibocsátási határértékekkel nem rendelkező üzem hatásterületével, a nem védendő mezőgazdasági területekre vonatkozó hatásterület azon részére, ahol lakóépületek találhatóak 3 dB-es korrekciót alkalmazva $L_{KH, (nappal)}$: 57 dB(A), $L_{KH, (éjjel)}$: 47 dB(A) zajkibocsátási határérték betartását vállalta a 2024. július 5. napján benyújtott hiánypótlás 11. pontjában és a HB/17-IKV/00955-21/2024 ügyiratszámú nyilatkozatában leírtak alapján, amelyre vonatkozóan a vállalt zajkibocsátási határértékek előírásra kerültek a rendelkező részben.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a megállapított zajkibocsátási határértékeknek a legközelebbi védendő ingatlanok előtt kell teljesülniük.

A felülvizsgálati dokumentációból és a 2024. július 5. napján benyújtott hiánypótlásból az is megállapítható, hogy a gazdasági területekre – a ZajR. 6. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint – lehatárolható hatásterület a legközelebbi lakóépületeket nem érinti.

A hatásterületen található ingatlanok köre a benyújtott zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem, a Nemzeti Jogszabálytárban elérhető Mikepércs helyi építési szabályzatáról szóló 26/2005. (XI. 28.) (a továbbiakban: 26/2005. (XI. 28.) számú rendelet) számú rendelet, annak mellékleteként Mikepércs Község szabályozási terve, Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelet), Debrecen Megyei Jogú Város szabályozási terve, valamint a TAKARNET rendszerben rendelkezésre álló közhiteles adatok figyelembe vételével került megállapításra.

A benyújtott hiánypótlásban szereplő hatásterület lehatárolás alapján a lakóterületekre lehatárolt hatásterület érinti a Mikepércs 065/70 hrsz-ú ingatlant, ezért a rendelkezésre álló adatok alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemben szereplő védendő ingatlanok köre kiegészítésre került a rendelkező részben.

A benyújtott kérelem alapján az üzemi zajforrások folyamatosan üzemelnek, ezért a ZajR. 10. § (4) és (4a) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján, illetve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (2) bekezdés a) és b) pontjaira figyelemmel nappali és éjjeli megítélési időre vonatkozóan kerültek a zajkibocsátási határértékek megállapításra a rendelkező rész 3.4.19. pontjában.

A ZajR. 10. § (4a) bekezdés a) pont ab) alpont szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a rendelkező részben a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét, amelyek a benyújtott zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem alapján kerültek feltüntetésre a rendelkező rész 3.4.19. pontjában.

A ZajR. 10. § (4a) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján a zajkibocsátási határértéket megállapító határozat rendelkező részének tartalmaznia kell a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 3.4.19. pontjában rögzítette a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét.

A ZajR. 10. § (4a) bekezdés a) pont ad) és ae) alpontjai alapján a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a rendelkező részben a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat, és a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét. A benyújtott hiánypótlás 10. pontjából megállapítható, hogy a számítások során a biztonság javára nem vették figyelembe a szomszédos üzemek árnyékoló hatását, ezért az alaphatározatban előírt ellenőrző zajmérések eredményei, valamint a szomszédos üzemek okozta háttérterhelés változás alapján a megvalósítást követően a hatásterület várhatóan kisebb lesz. A felülvizsgálati dokumentáció 102. oldalán, valamint a hiánypótlás 10. pontjában leírtak alapján megállapítható, hogy a zajkibocsátási határértékek a zajforrások üzemeltetésére vonatkozó további korlátozások és a zajcsökkentések érdekében tervezett intézkedések nélkül is várhatóan teljesülni fognak, ezért további korlátozás, zajcsökkentő intézkedés előírása nem indokolt.

A ZajR. 10. § (4a) bekezdés b) pont ba) alpontjai alapján a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak az indoklásban kell tartalmaznia a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását. A 2024. július 5. napján benyújtott kérelemből, a felülvizsgálati dokumentációhoz kiegészítésként benyújtott hiánypótlásból, valamint Debrecen Megyei Jogú Város és Mikepércs Község szabályozási tervéből megállapítható, hogy a zajszempontú hatásterületen – a ZajR. 10. § (4a) bekezdés b) pont ba) alpont értelmében – védendő „Lke” besorolású kertvárosias lakóterületek, „Lk” besorolású kisvárosias lakóterületek és „Z” besorolású zöldterületek találhatóak, amelyek ingatlanonként is ismertetésre kerültek a rendelkező részben. Az „Má” besorolású általános mezőgazdasági területek a fent leírtak alapján nem tekinthetők védendőnek.

A ZajR. 10. § (4a) bekezdés b) pont bb) alpontjai alapján a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak az indoklásban kell tartalmaznia a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek építményjegyzék szerinti besorolását. A benyújtott kérelem és az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény alapján megállapítható, hogy a hatásterületen található védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása: 1110 – egylakásos lakóépület, valamint 2412 – egyéb sport és üdülési célú építmények, amelyek a rendelkező részben ingatlanonként is ismertetésre kerültek. Az egyes beépítetlen ingatlanokon létesítendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása jelenleg pontosan még nem ismert.

A zajkibocsátási határértékek teljesítésének határideje a ZajR. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján került előírásra. A ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontja, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében minden olyan változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a változás bekövetkezését követő harminc napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, amelyre vonatkozóan szintén előírást tett a környezetvédelmi hatóság. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a későbbiek folyamán a zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény kerül kiépítésre vagy az ellenőrző zajmérések alapján lehatárolt hatásterület további védendő ingatlanokat érint, a változást az azt követő 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a ZajR. 3. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben tájékoztatta az üzemeltetőt a határozatban foglalt határértékek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről és megállapításának módjáról a ZajR. 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján, illetve a ZajR. 26. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel tájékoztatta a határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről is. Továbbá a ZajR. 17. és 18. §-a, valamint a Khvr. 26. § (5) bekezdése szerinti jogkövetkezményekre is felhívta a környezetvédelmi hatóság a figyelmet, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. számú melléklet 17.2 pontja szerinti 150.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette a zajkibocsátási határértékek megállapítása érdekében.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 4. § (3) bekezdésben foglalt jogkörében, a ZajR. 10. § (4) és (4a) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A zajkibocsátási határértékeket és az azok teljesítésére vonatkozó határidőt a Khvr. 20. § (4) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozó határozatában (annak módosításában) határozta meg.

A BAT-nak való megfelelés vizsgálata során az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések Melléklet BAT 53. pont vizsgálata során megállapításra került, hogy az a Faanyagok és faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítására vonatkozó BAT-következtetések technológiához kapcsolódik, így jelen tevékenységre vonatkozóan nem alkalmazandó, azonban a kiegészített felülvizsgálati dokumentációban meghatározott számítások alapján megállapítható, hogy további zajcsökkentési intézkedés nem indokolt. A zajforrások telepítése során alacsony zajkibocsátásra törekednek, a zajforrás csoportok zajkibocsátását zajmérésekkel ellenőrzik.

A kiegészített felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben előírt feltételek, továbbá az alaphatározatban előírt feltételek betartása esetén a zaj- és rezgés elleni védelem érdekében biztosítottak a megelőző intézkedések és a megfelelő monitoring.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

XXX.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában megkeresett természetvédelmi hatóság HB/17-TVO/01293-1/2024 ügyiratszámú feljegyzésének indokolása az alábbi.

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi

hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A CATL Kft. a Debrecen 0495/267 hrsz-ú ingatlanon található telephelyén akkumulátorgyártási tevékenység végzésére a HB/17-IKV/00002-220/2023. ügyiratszámmon egységes környezethasználati engedélyt kapott, amely a HB/17-IKV/01008-46/2023. ügyiratszámmon módosításra került.

A jelenlegi módosítással érintett területek (Debrecen 0495/267, 0489/32 hrsz) állapota az azokon folytatott tevékenység kapcsán roncsolt, erősen degradált, az U4 – Telephelyek, roncssterületek élőhely kategóriába sorolható be. Az U4 vegetáció Németh–Seregélyes-féle természetességi mutatója: „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő. A természetesség-érték az adott élőhelyfolt szerkezeti és fajkészleti jellemzőit együtt figyelembe vevő szakértői minősítés, amelynek viszonyítási szélsőségeit az élőhelytípusnak a térségünkben ismert legjobb (legtermészetesebb, legfajgazdagabb) és a legdegradáltabb, legfajszegényebb (de még típusként felismerhető) állományai jelölik ki. A területek természeti állapotában javulás, változás nem következett be, az érintett területeken az üzemelés során spontán vagy tervezett telepítés során kialakuló másodlagos élőhelyek, valamint a megvalósuló épületek, építmények és azok homlokzati elemei az élővilág számára továbbra is élőhelyként funkcionálhatnak. Ennek kapcsán – az élőhelyek és az élővilág védelme érdekében – a korábbi engedélyekben szükséges előírások megtételre kerültek. Ezen oknál fogva természetvédelmi szempontból az élőhelyek, növényfajok és állatfajok egyedeinek, állományának védelme érdekében további előírások megtétele nem indokolt a területeken folytatott tevékenység kapcsán.

A lefolytatott egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokat fentebb hivatkozott lezáró határozatokban a szükséges természetvédelmi szempontú előírások rögzítésre kerültek, a módosításnak természetvédelmi szempontból akadálya nincs, annak kapcsán további természetvédelmi szempontú feltételek előírása nem indokolt. Ezen oknál fogva a természetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01008-46/2023. ügyiratszámú módosított egységes környezethasználati engedélyben foglaltak fenntartása mellett, feltétel nélkül hozzájárul a jelenlegi módosítás elfogadásához.

A természetvédelmi hatóság azonban felhívja a figyelmet, hogy a CATL Kft. egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán benyújtott dokumentációban szereplő, a Debrecen 0495/267 hrsz-ú ingatlan területének kertépítészeti terveiben (14. számú melléklet) szerepelnek olyan növényfajok (pl. turkesztáni szil (*Ulmus pumila* „Pusztá”), tamariska (*Tamarix tetrandia*), közönséges orgona (*Syringa vulgaris*), tatárlonc (*Lonicera tatarica*)), amelyek telepítése – az egységes környezethasználati engedélyben foglalt természetvédelmi szempontú előírásoknak való megfelelés kapcsán - nem megfelelő (idegenhonosak vagy intenzíven terjedőek), ezen oknál fogva telepítésük természetvédelmi szempontból nem elfogadható.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 5. pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.”

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 6. pontja alapján talajvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek és egyéb rendelkezések jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik (a már leírt területi hulladékgazdálkodási hatóság és a természetvédelmi hatóság véleménye kivételével) pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

XXXI.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljáráshoz adott HB-01/NEO/01259-2/2024 ügyiratszámú feljegyzésében megállapította, hogy közegészségügyi szempontból feltétel előírása és kikötés megtétele nem szükséges.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a HB-03/NEO/02741-2/2024 ügyiratszámú feljegyzésében megállapította, hogy a 2023. július 25. napján az egységes környezethasználati engedély jelentős változtatása miatti felülvizsgálat alapján történő módosítására irányuló eljárás lefolytatásához megküldött feljegyzésében foglaltakat fenntartja.

A HB-01/NEO/01851-2/2023. ügyiratszámú 2023. július 25. napján megküldött feljegyzés megállapítását a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú, végleges határozat tartalmazza, amely szerint az engedély módosításához kikötés megtétele nem szükséges.

XXXII.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** nyilatkozott. A HB/15-NTO-1/03421-2/2024 ügyiratszámú feljegyzésének indokolása az alábbi.

„A szakkérdés vizsgálata során az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3.A 2/33.) által 2024. június 17. napján készített egységes környezethasználati engedély módosítása, teljes körű felülvizsgálati dokumentációt megvizsgáltuk. A dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a tervezett módosítások az egységes környezethasználati engedélyének (HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámom kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedély) módosításához az engedélyezési eljárásban vizsgált talajvédelmi szakkérdéseket érdemben nem

érintik, ezért a 2023. február 7. napján kiadott feljegyzésben foglalt feltételeket a talajvédelmi hatóság nem kívánja módosítani, azokat változatlan formában fenntartja.

A szakkérdés vizsgálata során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vettük figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működtünk közre.”

A 2023. február 7-én kiadott HB/15-NTO/00095-6/2023. ügyiratszámú feljegyzés a 2023. január 27-ei feljegyzés kiegészítéseként került megküldésre a környezetvédelmi hatóság részére az összevont eljárás során. Ezen feljegyzések megállapításait az alaphatározat tartalmazza és ezeket a talajvédelmi hatóság jelen módosítási eljárás során változatlan formában fenntartja.

XXXIII.

A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** nyilatkozott. A HB/19-ÉPO-1/01706-2/2024 ügyiratszámú feljegyzésének indokolása az alábbi.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

Tárgyi beruházás a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár Honvéd u. 3/A.) 2024. 06. 17. dátummal készített „Egységes környezethasználati engedély módosítása. Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat” című dokumentuma és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeken történik (azonosító-számok: 91103, 91101, 96873, 96875, 96881, 98871, 100099, 51181, 51182, 51183, 58708, 98875).

Jelen örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátorgyártó üzem HB/17-IKV/00002-220/2023 számú egységes környezethasználati engedélyének jelentős változtatása miatti felülvizsgálat alapján történő módosítás okán történik.

Az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. által benyújtott dokumentum az örökségvédelmi előírásokat megfelelően tartalmazza (3. melléklet: 271. oldal), ezen előírásokat a földmunkák során betartották.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy kiemelt/nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni. Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási

projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

Az örökségvédelmi hatóság korábban jóváhagyta a tárgyi ügyhöz kapcsolódóan az alábbi dokumentumokat:

1. Örökségvédelmi hatástanulmány [Adatgyűjtés, Terepbejárás, Légifotózás alapján]. A Debrecen, Déli Ipari Park beruházásról. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata megrendelésére készítette a Déri Múzeum 2015-ben.
2. Előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarész. Adatgyűjtés és Műszeres lelőhely- és leletfelderítés alapján (ERD-I.). Debrecen, Déli Gazdasági Övezet kialakítása. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum 2022-ben.
3. Előzetes régészeti dokumentáció (ERD II.) Debrecen, Déli Gazdasági Övezet – Infrastruktúra fejlesztéssel, ill. bel- és csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztésével érintett területek régészeti próbafeltárása. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet 2023-ban.
4. Előzetes régészeti dokumentáció (ERD II.) Debrecen Déli Gazdasági Övezet – Raktár projekt I. ütem megvalósítása. Az INPARK Sigma Ipari Park Kft. megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet a Déri Múzeum bevonásával 2023-ban.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a régészeti lelőhelyeket érintően bármilyen további földmunkavégzésre kerül sor a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló Övr. 88-89. §-aiban felsorolt szempontok szerint történt.”

XXXIV.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljáráshoz adott 35900/3600-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását megadta.

A 35900/3600-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásuk pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

„A Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen. Vágóhid u. 2. Lion Office Center 2. ép. 2. em.) (a továbbiakban: CATL Kft.) a HB/17-IKV/00002-220/2023. számon kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem létesítésére vonatkozóan.

A CATL Kft. a jövőben az INPARK Szigma Ipari Park Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 30- 34.) (a továbbiakban: INPARK Szigma Kft.) által a Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlanon megépített összeszerelő csarnokot kívánja bérbe venni, ahol a CATL Kft. más telephelyén gyártott akkumulátor cellák modulá történő összeszerelését tervezi.

A HB/17-IKV/00002-220/2023. számon kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedély módosítását az INPARK Szigma Kft. - Debreceni (ELBUE) modulokat összeszerelő – üzemének és raktárcsarnokának a CATL Kft. általi bérbevétele indokolja.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: felülvizsgálati dokumentáció) 2024. június 18-án került benyújtásra a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) részére. A Főosztály a HB/17-IKV/00955-19/2024 ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A megkereséshez csatolásra került az ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) által készített, 2024. június 17-ei keltezésű tervdokumentáció. A szakhatósági eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálni az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pont, 2-3 alpontja alapján.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámom kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023. ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásához benyújtott dokumentáció szerint a Debrecen 0495/267 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlanon tervezett összeszerelő tevékenység a CATL Kft. egységes környezethasználati engedélyében foglalt tevékenységhez kapcsolódónak minősül.

A dokumentációban a saját tulajdonú telephelyrészre vonatkozóan egyes adatok pontosításra kerültek:

- épületek alapterületének véglegesítése,
- 3 db előre gyártott portaépület telepítése (PG, RG, LG),
- nyitott szín (alkatrész tároló) létesítése (HJF02A),
- új katasztrófavédelmi engedély kérelem, illetve katasztrófavédelmi engedély csatolása,
- az IPPC engedély 3.3.29. pontjának módosítása (LAL adatszolgáltatás benyújtása),
- az épületek tűzvíz ellátásához kapcsolódó új pontforrások kialakítása (6 db)

A benyújtott dokumentációból valamint a rendelkezésre álló iratanyagaiból megállapításra került, hogy fenti módosítások nem tartalmaznak vízügyi és vízvédelmi szakkérdést érintő olyan új információkat amelyek miatt - a HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámom kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023. ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban – a vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott 35900/8170-18/2022.ált. és 35900/4570-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalások előírásainak módosítására lenne szükség.

A bérelt telephelyrész tervezett tevékenységére vonatkozóan a CATL Kft. részére a HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámom kiadott és HB/17-IKV/01008-46/2023. ügyiratszámom módosított egységes környezethasználati engedély fő paraméterei az alábbiak szerint változtak:

- akkumulátor modul gyártási kapacitás növelése 9,2 GWh/évvel (cellagyártási kapacitás nem nő, mivel a bérelt összeszerelő üzembe érkező cellákat más telephelyen gyártják)
- telephely területhasználatának növekedése az összeszerelő csarnok, kapcsolódó utak, létesítmények miatt,
- bérelt üzembrészben 4 db új pontforrás üzemeltetésének engedélykérelme,
- új zajforrások üzemeltetése,
- hulladékkezelési tevékenység nem lesz a bérelt telephelyrészen,
- P19-es pontforrás NMP kibocsátási koncentrációjának csökkentése 20 mg/Nm³-ről 10 mg/Nm³-re.

A bérelt telephelyrészen a tervezett tevékenység a máshol gyártott, már kész akkumulátor cellákból történő összeszerelést és a kész akkumulátor modul tesztelést foglalja magába. Az összeszerelési folyamat során meghatározott számú cellából és alkatrészből (véglemez, hőszigetelő betét, szigetelő burkolat, elektronika) álló modul készül.

Az összeszerelés lépései az alkatrészek összerakásából, plazmatisztításból, hegesztésből, ragasztásból és az egyéb alkatrészek összeszereléséből állnak.

Az ELBUE modul összeszerelő üzem vonatkozásában a HB/17-IKV/00046-51/2024. ügyiratszámom környezetvédelmi engedély került kiadásra az INPARK Sigma Kft, mint engedélyes részére, melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/268-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban előírásokkal járult hozzá.

A felülvizsgálati dokumentációból megállapításra került, hogy a bérelt telephelyrészen folytatott tevékenységet jelen felülvizsgálati eljárás lefolytatását követően CATL Kft. fogja végezni, ezért a rendelkező rész II. pontja szerinti előírásokat tettem.

Vízellátás, felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi védelme

A bérelt telephelyrész vízellátása (szociális, ipari/technológiai víz és hűtővíz) a Déli Ipari Parkban kiépített DN300-as közüzemi ivóvízellátó rendszerről biztosítható, melyhez való csatlakozás nem vízjogi engedély köteles. A meglévő ivóvízellátó rendszert, mint közcélú vízellátási létesítményt a Debreceni Vízmű Zrt. üzemelteti a 35900/6001-13/2022.ált. számú határozattal módosított 1886/01/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A teljes vízigény (évi 330 munkanappal számolva) 11.236,5 m³/év, melyből technológiai vízigény 346,5 m³/év, a szociális vízigény pedig 10.890 m³/év.

Megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása szerint a bérelt telephelyrész vízellátásában/víz felhasználásában nem történt változás a Debrecen, 0489/32 hrsz.-ú (ELBUE) modul összeszerelő üzem vonatkozásában lezajlott környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz benyújtott tervdokumentációban foglaltakhoz képest.

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének A.) pontjában foglaltakat a fent írottak alapozzák meg.

Szennyvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

A bérelt telephelyrészen kommunális jellegű szennyvízkibocsátás mellett (9.000 m³/év), párolgási veszteséggel is számolnak, mely 1.890 m³/év mennyiségben jelentkezik.

Az összeszerelési tevékenység során a modul alumíniumhéjának csiszolása során 346,5 m³/év mennyiségben keletkező technológiai szennyvíz kis mennyiségben alumíniumforgácsot és csiszolópapírport tartalmazhat, mely ülepítő tartályon való áthaladás és kiülepedés után a telephely szennyvízcsatorna hálózatába kerül.

Az alumíniumforgács és csiszolópapírpor mellett jellemző szennyezőanyagként jelennek meg a technológiai szennyvízben az összes kobalt, összes mangán és összes nikkel komponensek.

A bérelt telephelyrészhez kapcsolódóan – **a közüzemi rendszerhez való végleges csatlakozás kiépítéséig** – 2 db 50 m³-es fekvőhengeres HD-DN2000-es polietilén tartály (közműpótló műtárgy) kerül telepítésre a telek ÉNY-i sarkánál, telken belül.

Az épületből kilépő szennyvizet DN200 KGPVC csatornával tervezik összegyűjteni és elvezetni a tervezett szennyvízgyűjtő tartályokba.

A közüzemi rendszerhez való csatlakozásig a keletkező szennyvizet a TRANZIT-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen, Diószegi út 32.) szállítja el a Debreceni Vízmű Zrt. debreceni szennyvíztelepére.

A **Déli Ipari Park infrastruktúra fejlesztést követően** az üzemben keletkező szennyvizet elvezetését a közüzemi szennyvíz elvezető rendszeren keresztül fogják biztosítani, melyhez való csatlakozás nem vízjogi engedély köteles.

A bérelt telephelyrészen keletkező napi szennyvíz mennyiség az átlagos éves fogyasztást figyelembe véve (évi 330 munkanappal számolva) 9.346,5 m³/év lesz, melyből ~ 9.000 m³/év a szociális és 346,5m³/év a technológiai szennyvíz mennyisége.

A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 3.§ 19. pontja alapján kibocsátó: „az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki tevékenysége során szennyvizet (használt vizet) *közvetlenül vagy közvetve befogadóba vezet*”

A rendelet 12.§ (4) bekezdése értelmében:

„Zárt gyűjtőben gyűjtött szennyvizet (használt vizet) közcsatornába vezetni – a kizárólag házi szennyvizet kivételével – csak akkor lehet, ha a szennyvizet megfelelően kialakított és az adott technológiára előírt technológiai határérték, illetőleg küszöbérték alapján méretezett szennyvíz előkezelőn való előtisztítást követően vezették a gyűjtőbe. Előtisztítás hiányában technológiából származó szennyvizet (használt vizet) nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízként kizárólag nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő helyen és előzetes minőségvizsgálat ismeretében, *a szolgáltató által adott a tisztításra vonatkozó vállalászási nyilatkozat alapján* szabad leüríteni. Kommunális és technológiai szennyvizet egyazon fordulóban nem szippanthatók, a jármű tartályában való keveredésük nem engedhető meg.”

Fentiekre tekintettel a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/3600-1/2024.ált. számon pótlólag kérte benyújtani a közüzemi szennyvíz-elvezető hálózat és települési szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének (Debreceni Vízmű Zrt.) a benyújtott dokumentációra alapozott, a kérelemmel összefüggő hozzájárulását/befogadói nyilatkozatát.

A hiánypótlási felhívásra becsatolásra került a Debreceni Vízmű Zrt. Víz-2506-5/2024. iktatószámú befogadói nyilatkozata, melynek alapján a rendelkező rész 5. pontjában foglalt előírást tettem.

A szennyvíz tisztításra, kibocsátásra és önellenőrzésre vonatkozó feltételeket az alábbiak figyelembevételével írtam elő a szakhatósági állásfoglalás B. pontjában.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság vizsgálta és megállapította, hogy a bérelt telephelyen nem folytatnak a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes*

szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet III. részében ismertetett technológiai határértékekkel korlátozott tevékenységet, a technológiai folyamatokból származó technológiai szennyvíz a **15 m³/nap mennyiséget nem haladja meg**, így az Fvr. 27. § (2) bekezdése szerint önellenőrzésre nem kötelezett a kibocsátó.

Az Fvr. 25.§ (1) értelmében; „A szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.”

Az épületből kibocsátott, előkezelt technológiai szennyvíz minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.

A fentiek alapján a szakértő által meghatározott egyedi kibocsátási küszöbértékeket elfogadva, a rendelkező rész 5. pontja a) alpontjában előírtam, hogy az időszakos vízfolyásba közvetetten bevezetett, azaz a közcsatornába bocsátott technológiai szennyvíz szennyezőanyag tartalma az előtisztítás után közvetlenül nem haladhatja meg az ott szereplő táblázatban meghatározott egyedi küszöbértékeket.

Csapadékvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének C. pontjában foglaltak az alábbiakon alapulnak.

Az INPARK Szigma Kft. részére a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/1923-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal járult hozzá a Debrecen 0489/32 helyrajzi számú ingatlanon tervezett raktár és fémmegmunkáló üzemre (csarnok épületre, porta épületre, oltóvíz tároló gépészeti épületre és 4 db felvonó építésére) vonatkozó építési engedély kiadásához.

A szakhatósági állásfoglalásban előírásra került, hogy a tervezéssel érintett ingatlanon csapadékvíz szikkasztás nem lehetséges, a telephely területén összegyülekező csapadékvíz kivezetéséről gondoskodni kell és a telephely csapadékvíz elvezető létesítményeinek építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízilétesítmények építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

A vízikönyvi nyilvántartás szerint az INPARK Szigma Kft. a Debrecen 0489/32 hrsz. alatti ingatlanon tervezett raktár-csarnok és fémmegmunkáló üzem (I/1., I/2., II. ütem) csapadékvíz-vezető létesítményeinek megvalósítására vonatkozóan 35900/1731-15/2023.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott.

A Debrecen 0489/32 hrsz.-ú ingatlanra tervezett épület funkcióváltása (Elektromobilitást Biztosító Újratölthető Energiatároló (ELBUE) modulokat összeszerelő üzem és raktár-csarnok) miatt a Főosztály környezeti hatásvizsgálati eljárást folytatott le. A környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat a HB/17-IKV/00046-51/2024. ügyiratszámom került kiadásra.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során adott 35900/268-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírta többek között azt, hogy a „csapadékvíz gyűjtő, tározó és elvezető rendszert vízzáróan és minden oldalról zártan kell kialakítani és hogy a tervezett csapadékvíz-elvezető hálózaton beépítésre kerülő új olajleválasztó is vízjogi engedély köteles, melyre vonatkozóan az INPARK Szigma Kft. vízjogi létesítési engedélye a 3590/2121-9/2024.ált. számon került módosításra.

A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van a vízügyi és vízvédelmi hatóságon.

A jelen eljárásban benyújtott dokumentáció szerint a bérelt telephelyrészen keletkező csapadékvizek károkozás mentes elvezetésének biztosítására zárt csapadékcatornákat és sávós víznyelőket terveztek. Az így összegyűjtött csapadékvizek az ingatlanon belül zárt, vízzáró fólia szigetelésű tározó árkokban kerülnek elhelyezésre, majd szabályozottan kivezetésre a későbbiekben megépítésre kerülő telephelyen kívüli zárt csapadékcatornákba.

A csapadékvíz ideiglenes elszállításáról az INPARK Sigma Kft. gondoskodik. A telephelyről történő csapadékvizek nyílt felszíni és zárt csapadék- illetve belvízelvezető csatornába történő kivezetéséhez Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály ÜZEM-84019-3/2023. számú nyilatkozatában járult hozzá.

Tekintettel arra, hogy a tervezett biztonsági intézkedések (kiömlési gátak) következtében, normál üzemi körülmények között a csarnok épületből nem várható szennyezőanyag kijutás a külső burkolt felületekre, azonban egy baleset, havária esetén teljes mértékben nem zárható ki a veszélyes anyagok felszíni és felszín alatti vízbe történő kijutása, a rendelkező rész C) 9. és D.) pontjában foglaltak kerültek előírásra a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (2) bekezdése alapján, az elővigyázatosság elvét figyelembe véve.

Felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében tett előírások (vízminőség-védelmi monitoring)

Eljárásom során vizsgáltam és megállapítottam, hogy a bérelt telephelyrészen folytatott tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének D.) pontjában foglaltakat az alábbiak indokolják.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) értelmében:

10.§. (10) A tevékenység engedélyezése során a vízvédelmi hatóság előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást.

47.§ (3) A felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

Fentieknek eleget téve az INPARK Sigma Kft. a 3 db monitoring kútra vonatkozóan 35900/2227-6/2023.ált. számon megszerezte a vízjogi létesítési engedélyt, majd a vízilétesítmények üzemeltetésére vonatkozóan 35900/3277-7/2024.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melyben a monitoring kutak vizsgálati eredményei (alapállapot) rögzítésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységet a bérelt telephelyrészen a CATL Kft. fogja végezni – és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§ 10

(1) bekezdése kimondja, hogy a „*vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban: üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználatlaltal vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti – a rendelkező rész C.) 8. alpontjában foglaltak szerint rendelkeztem.*

A 11. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben:
a) az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni vagy üzemeltetni – ideértve a 4. § (1) bekezdésében szabályozott esetben a bejelentést követően létesített ivóvíz-, illetve szennyvíz

törzshálózat üzemeltetési engedélyezését –, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni;

b) megváltozott a tulajdonos vagy az üzemeltető személye;

c) megváltoztak az engedély alapjául szolgáló körülmények és feltételek.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt esetben az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelentést tenni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

(3) A vízjogi engedélynek az (1) bekezdés alapján történő módosításához az engedélyesnek csatolni kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket, szükséges egyéb hatósági engedélyeket, közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) hozzájárulását, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

A Vgtv. 18. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság és a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörben eljáró hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a felszíni víz jó kémiai állapotának eléréséhez és megőrzéséhez az 1. mellékletben meghatározott környezetminőségi, a jó ökológiai állapotának eléréséhez a 2. és 3. mellékletben meghatározott vízminőségi határértékek (a továbbiakban a környezetminőségi és a vízminőségi határértékek együtt: vízszennyezettségi határértékek) betartását biztosítani kell.

A szakhatósági állásfoglalás E. pontjában meghatározott általános előírásokat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

Az előírások a Kvt. 6. §-ában foglaltak, a Favr. 3.§. 8. pontja, 10. § (1) és (2) és 19. § (1) bekezdése valamint a Fvr. 3.§ 19. pont, 5. § (1) és 11. § (2) és a 12.§ (4) bekezdése alapján kerültek előírásra.

A Favr. 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Debrecen település kiemelten érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, tekintettel arra, hogy a területhez legközelebb, kb. 300 m-re nyugatra a Tóció csatorna húzódik.

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása a dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkező részben előírtak betartása mellett biztosított.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

A Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. július 8-án érkezett a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. A *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 198. § (3) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügyben a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A *vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A vízügyi és vízvédelmi hatóság 35900/8170-18/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását és az abban foglalt előírásokat a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-IKV/00002-220/2023 ügyiratszámú, végleges határozat tartalmazza, amely előírások nem módosultak.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság 35900/4570-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását és az abban foglalt előírásokat a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-IKV/01008-46/2023 ügyiratszámú, végleges határozat tartalmazza, amely előírások nem módosultak.

XXXV.

Indokolás a rendelkező rész 3.19.7. pontjához:

Tekintettel a felhasználni kívánt anyagokra, a (tervezett tevékenységet különösen érintő) műszaki fejlődés gyors ütemére és arra, hogy a technológia esetleges módosítása során milyen (jelenleg nem tervezett és nem ismert) anyagokat használnak, valamint figyelemmel arra, hogy a tevékenység felhagyását jelenleg belátható időn belül nem tervezik, a rendelkező rész 3.19.7.3. pontjában a vizsgálandó szennyező anyagok egy része az épület bontásig a majdan felhasznált szennyező anyagok tekintetében általánosságban került előírásra figyelemmel arra, hogy a Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Egyéb indokolás:

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosítja, mivel az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a környezetvédelmi hatóság és az egységes környezethasználati engedélyt módosította.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A HB/17-IKV/00955-11/2024 ügyiratszámom a hiánypótlási felhívás teljesítéseként beküldött CATL_HP1_0705.pdf dokumentáció 17. oldal 2. ábráján ábrázolták az összegzett hatásterületet, illetve a 16. oldalon a hatásterület határának fő- és mellékégtájak szerinti legnagyobb kiterjedését méterben is megadták, amelyek alapján a hatásterület maximális kiterjedése Debrecen közigazgatási területén túl Mikepércs közigazgatási területét is érinti.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 21. § (2) bekezdésének és 25/B. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldte a közleményt, a kérelmet, a felülvizsgálati dokumentációt és mellékleteit, illetve Mikepércs Község Önkormányzat Jegyzőjének, mint feltételezhetően érintett település jegyzőjének a közleményt, amelyet a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 21. § (4) bekezdésének figyelembevételével állított össze.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 21. § (3) bekezdése és a 25/B. § (2) bekezdésének b) pontja alapján kérte Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, és Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a közlemények közhírré tétele útján értesítsék az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be az ügy irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzatok jegyzőinél, valamint a környezetvédelmi hatóságnál is a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül írásbeli észrevételt lehet tenni.

A közlemény útján a környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja és 25/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a közleményt a kérelem benyújtását követően, 2024. július 5-én a hivatalában lévő hirdetőjében kifüggesztette és a kormányhivatal honlapján is közhírré tette. A 21 napig tartó közzététel ideje alatt a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett, amelyről HB/17IKV/00955-52/2024 ügyiratszámom feljegyzés készült és a kormányhivatal honlapján 2024. július 31-én megjelenítésre került.

Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője 2024. július 5-én a közleményt és mellékleteinek elektronikus példányát a www.debrecen.hu internetes portálon megjelenítette.

A közlemény és mellékleteinek az internetes portálon történő elhelyezéséről szóló IGAZ-144124-2/2024. iktatószámú tájékoztatását a jegyző a környezetvédelmi hatóság részére 2024. július 8-án megküldte.

Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője 2024. július 31-én IGAZ-144124-6/2024 iktatószámom tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a közlemény Khvr. 21. § (3) bekezdése szerinti 21 napig tartó közzététele megtörtént és a közlemény kifüggesztésének ideje alatt írásbeli észrevétel nem érkezett.

Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzője 2024. július 5-én a közleményt Mikepércs Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Mikepércs, Óvoda utca 4. előtti közterületen és Mikepércs Főterén kifüggesztette és az önkormányzat honlapján megjelenítette. A közlemény kifüggesztéséről szóló MPH/3419-2/2024 iktatószámú értesítését a környezetvédelmi hatóság részére 2024. július 8-án megküldte.

Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzője 2024. július 30-án MPH/3419-3/2024 iktatószámom tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a közlemény Khvr. 21. § (3) bekezdése szerinti

21 napig tartó közzététele megtörtént és a közlemény kifüggesztésének ideje alatt írásbeli észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósághoz 2024. július 15-én a Mikepércsi Anyák a környezetért Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) (székhely: 4271 Mikepércs, Hold utca 10/A.) részéről elektronikus úton, cégkapun keresztül kérelem érkezett. A kérelem az Egyesület jogállásának az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban ügyfélként történő megállapítására, valamint az ügyben keletkezett iratok megküldésére irányult.

Az Egyesület kérelmében azt írta, hogy alapszabályával és bírósági bejegyzésről szóló véglegessé vált határozattal kívánja igazolni ügyféli jogállását, azonban a kérelméhez nem csatolta sem az alapszabályát, sem pedig a bírósági bejegyzéséről szóló véglegessé vált határozatot.

A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00955-34/2024 ügyiratszámú hiánypótlási felhívásában a fenti iratok bemutatását kérte az Egyesülettől.

Az Egyesület benyújtotta a 2023. november 6. napján kelt alapszabályát (a továbbiakban: alapszabály), valamint a Debreceni Törvényszék 19.Pk.60.030/2023/4. számú végzésének másolatát, amely a nyilvántartott adataiban bekövetkezett változások átvezetéséről rendelkezik. A környezetvédelmi hatóság letöltötte a birosag.hu honlapról a 19.Pk.60.030/2023/2.számú nyilvántartásba vételről rendelkező végzést.

Az Egyesület a hiánypótlási felhívásban mellékelt dokumentumokkal igazolta, hogy az Egyesület környezetvédelmi tevékenységet végez. Figyelemmel arra, hogy jelen közigazgatási hatósági ügyben a Kvt. 4. § 20. pontja szerinti hatásterület Debrecen és Mikepércs közigazgatási területét érinti és az Egyesület működési területe Mikepércs közigazgatási területére és a Mikepércs közigazgatási területével szomszédos településekre is kiterjed, a környezetvédelmi hatóság a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján a HB/17-IKV/00955-29/2024 ügyiratszámú végzésben megállapította az egyesület ügyféli jogállását.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 196. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Fentiekre tekintettel a HB/17-IKV/00955-39/2024 ügyiratszámú végzés 2024. július 23-án vált véglegessé.

A HB/17-IKV/00955-39/2024 ügyiratszámú végzés az Egyesület részére elektronikus úton (cégkapun és e-mail-ben is) a környezetvédelmi hatóság hivatali kapuján keresztül is megküldésre került.

A környezetvédelmi hatóság az Egyesület kérelmének megfelelően 2024. július 18-án HB/17-IKV/00453-43/2024 ügyiratszámom megküldte az Egyesület részére (cégkapun és e-mail-ben is) az eljárásban 2024. július 17-éig keletkezett iratok internetes elérési útvonalát, amely linkre kattintva az iratok letöltésre kerülnek és ezt követően megtekinthetők. Ezt követően a környezetvédelmi hatóság a július 17. napjától keletkezett iratokat 2024. augusztus 1-jén, a 2024. augusztus 1-jétől 2024. augusztus 8-áig keletkezett iratokat 2024. augusztus 8-án az Egyesület részére (cégkapun és e-mail-ben is) megküldte.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő öt napon belül.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata az ügyféli jogállásáról a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00955-15/2024 ügyiratszámom kiadott tájékoztatás által értesült. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyfélként nem nyilatkozott.

Az INPARK Szigma Kft. az eljárás tárgyát képező Debrecen 0489/32 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaként az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, amelyről a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00955-18/2024 ügyiratszámú értesítésében tájékoztatta. Az INPARK Szigma Kft. az eljárás során ügyfélként nem nyilatkozott.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.1. pontja alapján (3. melléklet 1.1. és 6. pont díjtételeinek 50 %-a) meghatározott 2.100.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Mivel a beruházással összefüggő környezetvédelmi hatósági eljárás a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás, ezért a jelen eljárásra irányadó ügyintézési határidő az Éptv. 198. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra tekintettel: 60 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, mely jelen eljárás során 11 nap, mivel a meghatalmazottként eljáró ENVIPROG GROUP Kft. részére HB/17-IKV/00955-6/2024 ügyiratszámom 2024. június 24-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet 2024. július 5-én teljesített a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00955-11/2024 és HB/17-IKV/00955-21/2024 beiktatott ügyiratszámokon. Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2024. augusztus 28., amely időpont betartásra került.

A környezetvédelmi hatóság az eljárást az Ákr. 43. §-a szerint, a teljes eljárásra vonatkozó szabályok alapján folytatta le, amelyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján HB/17-IKV/00955-2/2024, HB/17-IKV/00955-12/2024, HB/17-IKV/00955-15/2024 és HB/17-IKV/00955-18/2024 ügyiratszámokon kiadott értesítésével tájékoztatta az Ákr. 43. § (2) bekezdése figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta a figyelmet az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról.

A Khvr. 20/A. § (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül a jelen eljárásban hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóságot megkereste, mivel a kérelem vízügyi és vízvédelmi hatáskörbe tartozó megállapításokat is tartalmazott. A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételeket és azok indokolását jelen határozat rendelkező és indokoló részében rögzítette.

A szakkérdések vizsgálata a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján történt. Mivel az eljárás az egységes környezethasználati engedély módosítására és nem a megszerzésére irányult, továbbá a beruházások a saját tulajdonú telephelyrész és bérelt telephelyrész vonatkozásában is kivett, beruházási célterületeket érintenek, amelyeken az építmények építési engedéllyel rendelkeznek és az összeszerelő üzem már megvalósult, az akkumulátor gyártó üzem pedig kivitelezés alatt áll, a termőföld mennyisége védelmére irányuló szakkérdéseket a módosítás nem érintette, ezen szakkérdésben adott, a kivitelezésre és az üzemeltetésre vonatkozó rendelkezéseket az alaphatározat változatlan formában rögzíti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Bizottság (EU) 2020/2009 végrehajtási határozata (BAT-következtetések), a Khvr. 8., 10. számú melléklet 1., 2., 3., 4., 6. és 12. pontja és 11. számú melléklete, az 1. § (6b) bekezdése, a 2. § (3) bekezdése, a 17. § (2) bekezdése, a 18. §-a, a 20. § (1), (3)-(7) és (11), (12) és (14) bekezdése, a 20/A. § (4), (8), (10), és (11) bekezdése, a 21. § (1) bekezdés (1) (1a), valamint (1) bekezdés b) pontja, a (2), (3), (4), (5), (6), (7) és (9) bekezdése, a 22. § (1), (2), (10) bekezdése, a 25/A. §, 25/B. § (2) bekezdés a) és b) pontja, a 26. §-a, a Kvt. 4. § 20. pontja, a 6. § (1) és (2) bekezdései, a 12. § (8) bekezdése, a 66. § (2) bekezdése, a 71. § (3) bekezdése, a 98. § (1) bekezdése, a Favir. 3. § 38. pont, 10. § (1) bekezdés a) pont, a 19. § (1) bekezdése, a Kár.) 2. § (6) bekezdése, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 13. § (9) bekezdése, 14. § (3) bekezdése, a 15. § (6) bekezdése, a 2. melléklet 1.2.2. pont 3. táblázata, az Lvr. 2. § 24. pontja, a 22. § (1), (2) bekezdés a) pontja, a (3) bekezdése, a 23. § (4) bekezdése, a 25. § (2) bekezdése, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztálya, a 2.2. pont „D” osztálya, a 2.3.1. pont „C” osztálya, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés a) pontja, a 4. melléklet 3. pontja, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) és (3) bekezdése, a 14. melléklet 1.1.5. pontja, a ZajR. 2. § i), p), q) és s) pontjai, 3. § (3) bekezdése, a 4. § (3) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjai, a 10. § (1), (4), (4a) bekezdései, a 11. § (2) bekezdés a) pontja és az (5) bekezdés a) pontja, a 17. § (1) bekezdése, a 18. §, a 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és e) pontja, a 27. §-a, a 28. § (1) és (2) bekezdései, a 29. §-a, a 30. § (1) és (3) bekezdései, a 3. számú melléklet 1.1., 1.2. pontjai és a 4. pont 4.1. a) alpontja, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése, a 3. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet, a 3. számú melléklet 3. pontja, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) és (2) bekezdései és az 1. számú melléklet 1. pontja, az OTÉK 6. §-a, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 6. számú melléklet 1/I. táblázat A/3, A/5.4, A/5.5, A/5.16., A/5.17, B/2., B/4 sorai, 26/2005. (XI. 28.) számú rendelet, a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelet és a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 10. § (1) bekezdése, a 33. §-a, a 43. §-a, az 50. § (2) bekezdése, az 55. § (1) és (4) bekezdései, a 62. § (1)-(4) bekezdései, a 71. § (2) bekezdése, a 85. § (1) bekezdése, a 88. § (1) bek. c) pontja, a (2) és (3) bekezdései, a 89. § (1) és (2) bekezdései, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. és a 22. alpontja, az Éptv. 1. § (1) bekezdése, a 196. § (1) és (2) bekezdései, a 198. § (2) bekezdése, a 199. § (1) bekezdése, a 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. és a 2. számú melléklete, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3., 4., 5. és 17. pontjai, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján, továbbá a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 199. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját, az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság a honlapján helyezi el.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A döntés közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján és a Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a

hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett**

**Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető**

Kapják:

1. Ügyintézői utasítás szerint
2. HBVKH KTHFO irattár