



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01136-4/2024  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

### VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Debreceni Egyetem meghatalmazottjaként eljáró ENVIRO-EXPERT Kft-t (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) a Debrecen 22232/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett UniGreen Hotel innovációs oktatószálloda, tankonyha és tanterem megvalósítása érdekében lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárás során

#### hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 2. sz. mellékletének 12. pontjában (Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények a 12.1. és 12.2. pont kivételével) meghatározott 1.350.000 forint, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolását. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.  
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

**Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés kézhezvételétől számított nyolc napon belül.**

2. Hozzák összhangba a 139. „Becsült hulladék mennyiségek” és 140. „Tervezett építési-bontási hulladékok mennyisége” megnevezésű táblázatban szereplő hulladékok típusát és mennyiségét.
3. A 146. „Tárolókapacitása, munkahelyi gyűjtőhelyen egyszerre gyűjthető hulladék mennyiségek” megnevezésű táblázatban szereplő hulladékokat sorolják be a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével.
4. Mutassa be a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem esetében, az azzal való esetleges kapcsolatokat (különösen technológiai, közmű-,

szolgáltatási kapcsolat), ha nincs kapcsolat, ennek tényét kell közölni.

5. Tisztázza, hogy a szálloda működése jár-e légszennyező anyag kibocsátással. Amennyiben a szálloda légszennyező anyagokat bocsát ki, határozza meg és ábrázolja annak hatásterületét, a várható környezeti hatások becslése és értékelése során térjen ki arra, hogy az engedélyes tevékenysége által okozott hatások hozzáadódhatnak-e más tevékenység hatásaihoz. A teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegződhetnek különféle hatások.  
Valamennyi légszennyező anyag esetében mutassa be a hatásterületeket, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. és 14. pontjában meghatározott (a), b) és c), bűz esetében a d) alpontok alapján) definíció szerint, amennyiben valamely pontra vonatkozó hatásterület meghatározás nem ad eredményt, úgy erről nyilatkozzon.
6. Meg kell határozni, milyen típusú transzformátort kívánnak létesíteni (olajos vagy száraz). Amennyiben a transzformátor olajos típusú lesz, úgy a transzformátor, illetve a használatához szükséges tartalék olaj biztonságos, környezetet nem szennyező tárolásának érdekében alkalmazott műszaki megoldásokat és intézkedéseket is ismertetni kell.
7. A környezeti hatástanulmányban a baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatásánál a bekövetkezés valószínűségére vonatkozó ellentmondásokat fel kell oldani.

**Teljesítési határidő a 2-7. pontban foglaltakhoz: jelen végzés kézhezvételétől számított húsz napon belül.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költségelőlegezési kötelezettségének, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

## INDOKOLÁS

A Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5) által benyújtott kérelemre, a Debrecen 22232/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett UniGreen Hotel innovációs oktatószálloda, tankonyha és tanterem megvalósítása érdekében 2024. augusztus 2-án HB/17-IKV/01136/2024 iktatószámom környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A kérelemhez nem mellékeltek igazgatási szolgáltatási díj befizetést igazoló dokumentumot és a csatolt környezeti hatástanulmány hiányos, ezért a fentiek pótlása és kiegészítése szükséges az alábbi indokok alapján.

Indokolás az 1. ponthoz

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a rendelet 2. sz. mellékletének 12. pontjában meghatározott összeg, vagyis 1.350.000 forint.

A környezeti hatásvizsgálat lefolytatására vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

Indokolás a 2. ponthoz

A benyújtott dokumentáció 139. táblázatában megadták a kivitelezés során várható hulladékok típusát és mennyiségét, mely tartalmaz építési-bontási hulladékokat is. A 140. táblázatban felsorolta a várhatóan keletkező építési-bontási hulladékokat, de abból a 17 09 04 azonosító kódú hulladék nem szerepel a 139. táblázatban. A 139. táblázatban szereplő 17 01 01, 17 01 07 azonosító kódú hulladékok viszont nem szerepelnek a 140. táblázatban. Az ellentmondás feloldása szükséges az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szakszerűség elvére hivatkozással.

Indokolás a 3. ponthoz

A 146. Tárolókapacitása, munkahelyi gyűjtőhelyen egyszerre gyűjthető hulladék mennyiségek megnevezésű táblázatban felsorolja a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjteni kívánt hulladékokat, de azon hulladék azonosító kódjait (HAK) nem tartalmazza. A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet figyelembe vételével kell elvégezni.

Indokolás a 4. ponthoz

A hatástanulmány 6-7. táblázatában a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemként bemutatott TEVA Gyógyszergyár Zrt. esetében az ezzel az üzemmel való esetleges kapcsolatok nem kerültek bemutatásra.

A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat) a környezeti hatástanulmányban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú melléklet 2. pont aa) alpontja miatt szükséges.

Indokolás az 5. ponthoz

A Khvr. 6. számú melléklet 2. pont b) alpontja alapján az egyes hatótényezőket részletezni kell, továbbá a Khvr. 6. számú melléklet 3. pont b) alpontja alapján a hatásterületek kiterjedését is meg kell határozni.

A benyújtott környezeti hatástanulmány vezetői összefoglaló levegőtisztaság-védelmi hatások becslése részében (12. oldal), a 3.2. az üzemelés idején várható hatótényezők részében (66. oldal), valamint a 4.2.1.1. szállodai szolgáltatásokból eredő légszennyező anyag emisszó részben (217. oldal) közlésre kerül, hogy közvetlenül a szálloda üzemeléséből légszennyezésre nem számítanak, ezzel ellentétben a 32. oldalon közlik, hogy a szálloda alatti -1 pinceszinten a gépjármű forgalomból keletkező CO elszívására elszívó ventilátort terveznek üzemeltetni, valamint a 217. oldalon szereplő 115. táblázatban az étterem és konyha szagelszívói, mint légszennyező pontforrás kerülnek bemutatásra, ezért szükséges a légszennyező anyag kibocsátásra tett megállapítások pontosítása, szükség esetén a hatásterület lehatárolása.

Az engedélyes és más tevékenysége által okozott hatások együttes vizsgálatát a Khvr. 6. számú melléklet 4. pont ab) alpontja írja elő. A teljes hatásterület meghatározásakor a Khvr. 7. számú melléklet II. fejezet 5. pont c) alpontja alapján kell megjelölni, hogy mely területeken összegződhetnek különféle hatások. A fentiekről a nyilatkozat valamennyi környezeti elem kapcsán felmerülő hatás vonatkozásában szükséges.

Az Lvr. 2. § 12c. és 14. pontja definiálja a légszennyező források hatásterületét.

A benyújtott környezeti hatástanulmány 3.3.3.1.2.3. pontjában szereplő 21. táblázatban (76. old.), 4.1.1.3. pontjában szereplő 82. táblázatban (184. oldal), és a 4.2.1.2. pontjában szereplő 119. táblázatban (220. oldal) nem kerül meghatározásra a hatásterület távolsága valamennyi, az Lvr. 2. § 12c. és 14. pontjában előírt feltétel szerint.

Amennyiben a hatásterületek lehatárolása során az Lvr. 2. § 12c. és 14. pontjában szereplő feltétel szerinti számítás nem ad valamely kibocsátásra kerülő légszennyező anyag tekintetében eredményt,

úgy erről nyilatkozni szükséges valamennyi számítás esetében.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a benyújtott hatástanulmány 189. oldalán ismételtlen egy 27. sorszámú ábra következik.

Indokolás a 6. ponthoz:

A benyújtott hatástanulmány 2.1.2.4. pontjában szerepel, hogy az építési területen új áramszolgáltatói transzformátor állomás létesítését tervezik a pinceszint délnyugati sarkában, azonban nem térnek ki arra, hogy a transzformátor olajos vagy száraz típusú lesz-e. Ennek ismerete nélkül nem lehet meghatározni, szükség van-e olyan műszaki megoldásokra és intézkedésekre (pl. műszaki védelem), melyek betartása mellett a potenciális szennyező forrásokból a földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. sz. melléklet 6. pont a) alpontja szerint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell fenti információkat.

Indokolás a 7. ponthoz:

A kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmányban több helyen kitérnek arra, hogy esetleges havária helyzet az erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek meghibásodásából származhat (pl.: 252. oldal, 259. oldal), illetve a létesítés során előforduló kockázatos műveletek egyik legfontosabb következményénél is a munkagépek meghibásodása során várható szennyező anyagok szabad felszínre kerülését említik (297. oldal). Ezzel szemben a 166. és 169. táblázatban is „valószínűtlen” besorolást kapott a munkagépek meghibásodása, illetve szállítójárművek balesete, mint környezeti károsodást kiváltó folyamat. Az ellentmondás feloldása szükséges ahhoz, hogy az Ákr. 2. § (2) bekezdésének a) pontjában előírt szakszerűség elve teljesüljön.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

A kérelem és a kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmány, valamint annak mellékletei a rendelkező részben felsoroltakat nem tartalmazza, ezért a környezetvédelmi hatóság a jelen végzésben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 7. § (1) bekezdése, 6. és 7. melléklete, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán  
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László  
osztályvezető**

Kapják:

1. ENVIRO-EXPERT Kft. (cégkapu) és általa a Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.)
2. Irattár