



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00861-22/2024
Ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
Telefon: 06-52-511-006

Tárgy: Közhírré tétel (honlap)

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) által a Hajdúnánás-Tedej 0148/30-35 hrsz ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény **közhírré tételét** rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 21. § (9) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének/közzétételének napja: 2024. szeptember 3.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00861/2024, döntés ügyiratszáma: HB/17-IKV/00861-18/2024

Az ügy tárgya: A Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) által a Hajdúnánás-Tedej 0148/30-35 hrsz ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.)

A HB/17-IKV/00861-18/2024 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9., KÜJ: 100217412) részére, a Hajdúnánás-Tedej

0148/30-35 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre (KTJ: 100423656) vonatkozóan HB/10-KTF/00038-17/2016 iktatószámom kiadott – HB-03/KTF/05763-9/2019, HB/17-KTF/02077-2/2020 és HB/17-KTF/02077-13/2020 ügyiratszámú határozattal módosított – egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat), mint végleges határozatot az alábbiak szerint

módosítja.

Az alaphatározat rendelkező részének **3.3. Levegőtisztaság-védelem** című pontja egy újabb alponttal egészül ki:

„3.3.20. A sertéstelep szélétől számított 218 m védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2024. december 31-ig.”

Az alaphatározat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Ezen határozat kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során végzett szakkérdés vizsgálatok megállapításai:

Közegészségügyi szempontból az alábbi megállapítás tehető:

„A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.”

Talajvédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

„A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.”

Erdő védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

„Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az engedély kiadásával szemben. Erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.”

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. a HB/10-KTF/00038-17/2016 ügyiratszámú határozattal kiadott – HB-03/KTF/05763-9/2019, HB/17-KTF/02077-2/2020 és HB/17-KTF/02077-13/2020 ügyiratszámú határozatokkal módosított – egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Hajdúnánás-Tedej 0148/30-35 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetésére vonatkozóan. Az engedély 2026. december 31-ig hatályos.

A környezetvédelmi hatóság az állattartó telep működése kapcsán bűzhatásra irányuló panaszbejelentésről szerzett tudomást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00266-1/2024 ügyiratszámú határozattal részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt-t.

A kötelezés alapján Veszelinov Ottó környezetvédelmi szakértő meghatalmazottként 2024. május 21-én a Hajdúnánás-Tedej 0148/30-35 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő sertéstelep tevékenysége által okozott szaghatásra vonatkozóan részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 1., 2., és 3.1. (Levegő) pontjaiban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készült, azonban a döntéshozatalhoz nem voltak elegendők a rendelkezésre álló adatok, ezért a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 62. § (1) bekezdése, 63.

§-a és a 65. § (1) bekezdése alapján HB/17-IKV/00861-5/2024 ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre és irat bemutatására hívta fel az ügyfelet.

A felülvizsgálati dokumentáció és az ügyfél 2024. június 28-án benyújtott nyilatkozata alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbi indokok alapján.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosítja, mivel az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a környezetvédelmi hatóság és az egységes környezethasználati engedélyt módosította.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltak felülvizsgálata érdekében indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A környezetvédelmi hatóság Ákr. 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé honlapján HB/17-IKV/00861-4/2024 ügyiratszámmon.

A jelen eljárásban vizsgált tevékenység legnagyobb hatásterülete a sertéstelep szélétől számított 218 méter széles sáv. A létesítmény hatásterülete Hajdúnánás település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán országhatáron átterjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Hajdúnánás Város önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében nem nyilatkozott.

Az eljárás során környezetvédelmi hatóság az eljárás megindításáról HB/17-IKV/00861-9/2024 ügyiratszámú iratban az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az eljárás tárgyát képező Hajdúnánás 0148/51 Hajdúnánás 0148/32 és 0148/35 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosait.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról.

A Kvt. 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő százöt nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. A tényállás tisztázása, és a szakkérdések vizsgálata érdekében a környezetvédelmi hatóság az eljárást az Ákr.43. §-a szerint, a teljes eljárásra vonatkozó szabályok alapján folytatta le.

Az ügyintézési határidő vége 2024. szeptember 3. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2024. augusztus 28-án értesítette az engedélyest, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembe vételével megismerheti és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő. A kérelmező nem élt az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál, az eljárás során észrevételt nem tett.

Jelen ügyben igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A döntés közhírré tételéről, nyilvánosságra hozataláról a Khvr. 21. § (8)-(9) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, továbbá felülvizsgálat és a teljesítményértékelés közös szabályai szerinti eljárásban hozott határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatát a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, az Lvr. 5. § (3), (4) és (5) bekezdése, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja, 2. § (2) bekezdése, 2. melléklet 3. táblázata, a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontja, a Khvr. 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (10), (11) bekezdései, 21. § (8), (9) bekezdései, a Kvt. 79. §, 81. §, 91. § (2) bekezdése, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 33. §, 42. §, 43. § (1) bekezdés c) pontja, 50. § (5) bekezdése, 62.

§ (2) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Khvr. további rendelkezéseinek, illetve a jelen határozat rendelkező részében és indokolás részében hivatkozott jogszabályok figyelembevételével hozta meg.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése, 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00861-18/2024 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 120. szoba, ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint a Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés jelen közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**