



ENVIRO-EXPERT Kft.
Székhely: 4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.
Mobil: +36 (20) 426-4352
Email: info@enviroexpert.hu

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48.

Tárgy: Hiánypótlási felhívásra adott válaszok kiegészítése

Tisztelt Kormányhivatal!

A Hajdú-Bihar Vármegyei a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) által az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítése érdekében lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárás során hiánypótlásra hívta fel vállalkozásunk.

A 4.-8. pontra adott válaszaink pontosítása:

4. Adják meg az üzemi gyűjtőhely pontos helyét és darabszámát. Amennyiben egy darab üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra, adják meg, hogy hogyan tervezik az üzemeltetését több bérlő esetén.

Jelenleg a bérlők száma nem ismert, maximálisan 4 bérlővel számolhatunk a csarnok kialakítása miatt, ezért mind a 4 csarnokrészen célszerű 1-1 hulladékok gyűjtésére szolgáló csarnokrészt kialakítani. A várhatóan folytatni tervezett raktározási tevékenység nem követeli meg egyértelműen, hogy üzemi gyűjtőhely kerüljön kialakításra, a vízbázis érintettség miatt elővigyázatosságból javasoltuk a munkahelyi gyűjtőhely helyett az üzemi gyűjtőhely kialakítását.

Amennyiben a raktár csarnokba olyan bérlők települnek, amelyek tevékenysége során olyan hulladék keletkezik, amely megköveteli az üzemi gyűjtőhely kialakítását, akkor azt a dokumentációban javasoltak szerint kell kialakítani.

Amennyiben üzemi gyűjtőhely létesül a bérlő fogja a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerinti üzemeltetési szabályzatot elkészíttetni és engedélyeztetni a Hatósággal.

A csarnokban tervezett logisztikai, raktározási tevékenységet folytatók pontos tevékenysége egyelőre nem ismert, de vízvédelmi szempontból, hogy mind a 4 csarnokrészen kerüljön kialakításra olyan hulladékgyűjtésre alkalmas csarnokrész, ahol a padló szerkezet műszaki védelemmel ellátott és az alábbi rétegrenddel rendelkezik:

- 20 cm Műanyag erősítésű ipari padló lemez 6 t/m² teherbírás
- geotextília
- 2 mm HDPE fólia
- 2 rtg PE fólia
- 52 cm tömörített szemcsés ágyazat

Az így kialakított műszaki védelemmel ellátott csarnokrészen mind munkahelyi gyűjtőhely, mind üzemi gyűjtőhely kialakításra kerülhet.

A felszín alatti vízbázis szennyezése a hulladéktárolásból kifolyólag így elkerülhető lesz.

5. Amennyiben munkahelyi gyűjtőhely is kialakításra kerül, adják meg az ott gyűjteni kívánt hulladékok típusát, megnevezését és az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségét és az üzemi gyűjtőhely helyét.

Az egyes üzemi/munkahelyi gyűjtőhelyeken az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége logisztikai tevékenységet alapul véve az alábbiak szerint alakulhat.

HAK	Megnevezés	Egyidőben gyűjthető hulladékok mennyisége (kg)
200301	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	300*
200101	Papír és karton csomagolási hulladék	100*
200102	Üveg	20*
150102	Műanyag csomagolási hulladék	100*
150106	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	200*
130205*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	20
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	20
150202*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10
160601*	ólomakkumulátorok	20
200121*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	10

6. A 166. Várható hulladékok köre, mennyisége és ártalmatlanítása című táblázatban javítsák ki az ólomakkumulátorok megnevezésű hulladék azonosító kódját.
7. A benyújtott dokumentáció alapján olajfogó kerül kialakításra, de az abból származó iszap nem került feltüntetésre az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok között.

A 166. táblázatot javítottuk és a 130502* HAK kódú hulladékkal kiegészítettük.

Javított táblázat:

Hulladékfajta	HAK	Becsült mennyiség (kg)	Elszállítás módja
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	200301	750	Átadás a közszolgáltatást végző hulladékszállítónak.
Papír és karton csomagolási hulladék	200101	1000	
Üveg	200102	100	
Műanyag csomagolási hulladék	150102	2500	
Egyéb, kevert csomagolási hulladék	150106	2500	
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	130205*	20	Átadás veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosult vállalkozónak.
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150110*	20	
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	150202*	10	
ólomakkumulátorok	160601*	20	
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	200121*	10	
olaj-víz szeparátorokból származó iszap	130502*	50	

Az olaj-víz szeparátorokból származó iszap gyűjtésére a berendezésben kialakított gyűjtő tér szolgál, a szeparátorok tisztítása során képződő iszapot a karbantartást végző vállalkozás azonnal átadja olyan

vállalkozásnak, aki rendelkezik az adott veszélyes hulladék gyűjtésére, ártalmatlanítására, vagy hasznosítására vonatkozó engedéllyel.

Az olaj-víz szeparátorokból származó iszapot a telephelyen kialakítása kerülő munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyeken nem gyűjtik majd.

8. A benyújtott dokumentációban több helyen is hulladéktároló helynek nevezik az üzemi gyűjtőhelyet, melyet a területi hulladékgazdálkodási hatóság kér kijavítani.

48. oldal:

Hatótényezők	Baleset megnevezése	Közvetlen emisszió	A hatótényező térbeli kiterjedése
Raktározás	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása	a tárolt anyagok, alkatrészekből származó szennyező anyagok kültérre kerülése	raktárcsarnok belső területe
Gépészeti berendezések meghibásodása	Olajfolyás, zajosabb gép	zajszint emelkedés, művi elemekben bekövetkező károk, veszélyes anyagok talajra kerülése, majd felszín alatti víztestbe szivárgása	raktárcsarnok területe
Szállító járművek meghibásodása	Telephelyen belül történő ütközések, borulások.	légszennyezés, művi elemekben károk. üzemanyag elfolyásból eredő felszín alatti víztest szennyeződés	megközelítő utak, belső úthálózat
Tűz	Épülethasználati funkciók csökkenése	légszennyezés, művi elemekben károk	telephely teljes területe
Épület rongálódás időjárási viszonyok miatt.	Közlekedési kapcsolatok sérülnek.	egyres megközelítési utak túlterheltté válnak, ami a zaj és légszennyezés emelkedését eredményezi	telephely teljes területe, megközelítő utak
Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása	A csapadékvíz tisztítása nem megfelelő.	szállító járművekből származó szennyezés talajfelszínre jutása és beszivárgás a felszín alatti víztestbe a végső befogadó felszíni víz olajjal történő szennyezése	csapadékvízgyűjtő, tároló rendszer
Veszélyes hulladék tárolás	Üzemi gyűjtőhely szigetelése károsodik	a veszélyes hulladék kikerül a kontrolált környezetből	üzemi/munkahelyi gyűjtőhely területe

1. táblázat Releváns meghibásodási források

229. oldal közepe:

„A tervezett tevékenység mikéntjét figyelembe véve üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani, a hulladékok időszakos elszállításáról gondoskodni kell. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18§ (9. A hulladéktároló hely) és 16§ (8. Az üzemi gyűjtőhely) előírásait kell alapul venni a hulladékok gyűjtésével kapcsolatban.”

Javítva:

„A tervezett tevékenység mikéntjét figyelembe véve üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell kialakítani, a hulladékok időszakos elszállításáról gondoskodni kell. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17§ előírásait kell alapul venni a hulladékok gyűjtésével kapcsolatban.”

262. oldal javítása:

Hatótényezők	Baleset megnevezése	Közvetlen emisszió	A hatótényező térbeli kiterjedése
Raktározás	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása	a tárolt anyagok, alkatrészekből származó szennyező anyagok kültérre kerülése	raktárcsarnok belső területe
Gépészeti berendezések meghibásodása	Olajfolyás, zajosabb gép	zajszint emelkedés, művi elemekben bekövetkező károk, veszélyes anyagok talajra kerülése, majd felszín alatti víztestbe szivárgása	raktárcsarnok területe
Szállító járművek meghibásodása	Telephelyen belül történő ütközések, borulások.	légszennyezés, művi elemekben károk. üzemanyag elfolyásból eredő felszín alatti víztest szennyeződés	megközelítő utak, belső úthálózat
Tűz	Épülethasználati funkciók csökkenése	légszennyezés, művi elemekben károk	telephely teljes területe
Épület rongálódás időjárási viszonyok miatt.	Közlekedési kapcsolatok sérülnek.	egyres megközelítési utak túlterhelte válnak, ami a zaj és légszennyezés emelkedését eredményezi	telephely teljes területe, megközelítő utak
Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása	A csapadékvíz tisztítása nem megfelelő.	szállító járművekből származó szennyezés talajfelszínre jutása és beszivárgás a felszín alatti víztestbe a végső befogadó felszíni víz olajjal történő szennyezése	csapadékvízgyűjtő, tároló rendszer
Veszélyes hulladék tárolás		a veszélyes hulladék kikerül a kontrolált környezetből	üzemi/munkahelyi gyűjtőhely területe

2. táblázat Releváns havária helyzetek és emissziók

263. oldal javítása:

Károsodás súlyossága Bekövetkezés valószínűsége	Kisebb környezeti károsodás	Jelentősebb környezeti károsodás
valószínűtlen	-	-
lehetséges	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása Szállító járművek meghibásodása Gépészeti berendezések meghibásodása	Tűzeset Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása Telephelyen belül történő ütközések, borulások. Szennyvíz elvezető hálózat meghibásodása Üzemi/munkahelyi gyűjtőhely szigetelése károsodik
valószínű	Olajfolyás, zajosabb gép	-
elkerülhetetlen	-	-

3. táblázat Értékelő mátrix

9. A várható környezeti hatások becslése és értékelése során térjen ki az engedélyes tevékenysége által okozott hatások visszafordíthatóságára, valamint arra, hogy a hatások hozzáadódhatnak-e más tevékenység hatásaihoz. A teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegződhetnek különféle hatások.

A környező tevékenységek és a tervezett tevékenység együttes, összegződő hatásainak megállapítása érdekében az alábbi értékelést adhatjuk.

A telephely környezetében logisztikai központok találhatók:

- Privát logisztika (északi irányba ~200 m)
- Kerekes Kft. – Forrás raktáráruhá (keleti irányban ~120 m)
- Meal-Trade Kft. – raktárcsarnok (észak-keleti irányban ~115 m)
- RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. logisztikai épülete (dél-keleti irányban ~350 m)

A tervezés kezdeti szakaszában elvégzett alapállapot vizsgálatok idején a fent felsorolt tevékenységek közül már 3 aktívan üzemelt. Az alapállapot-felmérése során meghatározott állapotra már a felsorolt üzemek hatásai módosították a terület jelenlegi terhelhetőségét.

Együttes hatások vizsgálata levegővédelmi szempontból

Azt vizsgáljuk, hogy a tervezett tevékenység általi kibocsátások miként változtatják meg a jelenlegi terhelést a védendő területeken.

Levegővédelmi szempontból a környező területen folytatott logisztikai tevékenységek hatása hasonló a tervezett tevékenység hatásaihoz, vagyis ezeken a területeken is csak áruk, késztermékek rakodása, szállítása történik, valamint a Forrás raktáráruhá esetében a személyforgalom jelenti a legnagyobb légszennyező anyag kibocsátást.

Tüzeléstechnikai kibocsátások (fűtés)

A környező telephelyeken található raktárcsarnokok klímájának biztosítására szükség lehet valamilyen fűtőberendezés alkalmazására, melyek légszennyező anyag emisszióval járnak. A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. által tervezett raktárcsarnokban ilyen jellegű kibocsátások nem várhatók, ezért az együttes hatás ilyen tekintetben nem értelmezhető. A tervezett tevékenységből fűtésből származó additív légszennyező anyag nem várható.

Telephelyen mozgó légszennyező források

A telephelyeken mozgó légszennyező anyagot kibocsátó szállító és munkagépek kibocsátásai lehetnek azok a tényezők, amelyek együttes hatás vizsgálatára érdemesek, a tervezett tevékenység kibocsátásai egyértelműen hozzájárulnak a környező telephelyek által már terhelt települési levegőkörnyezet esetleges romlásához.

Célunk meghatározni azt, hogy a levegőkörnyezet jelenlegi terhelhetőképessége hogyan csökkenhet a tervezett tevékenység eredményeként.

Az együttes hatások vizsgálata érdekében készítettünk egy olyan AERMOD modellt, melyben valamennyi a környező iparterületen feltételezett kibocsátás is megtalálható.

Számításaink a szakértői gyakorlatban jó indikátornak tekinthető nitrogén-oxidra végeztük el.

A modellbe illesztett kibocsátások:

- Privát logisztikai központ 2 felületi forrása (1 dokkoló és 1 tehergépkocsi parkoló)
- Kerekes Kft. – Forrás raktáráruháza (1 dokkoló és 1 tehergépkocsi parkoló)
- Meal-Trade Kft. – raktárcsarnok (dokkoló és tehergépkocsi parkoló 1 forrásként)
- RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. logisztikai épülete (dokkoló és tehergépkocsi parkoló)
- Weerts Logistic Park HUR Two Kft. logisztikai épülete (dokkoló és tehergépkocsi parkoló)

A becsült emissziós adatok:

Privát logisztikai központ 2 felületi forrása

- dokkoló területek (2 db): $1,39E-06 \text{ g/s/m}^2$
- tehergépkocsi parkoló: $0,92E-06 \text{ g/s/m}^2$

Kerekes Kft. – Forrás raktáráruháza

- dokkoló területek: $2,36E-06 \text{ g/s/m}^2$
- tehergépkocsi parkoló: $1,05E-06 \text{ g/s/m}^2$

Meal-Trade Kft. – raktárcsarnok

- dokkoló és tehergépkocsi parkoló területek: $1,02E-06 \text{ g/s/m}^2$

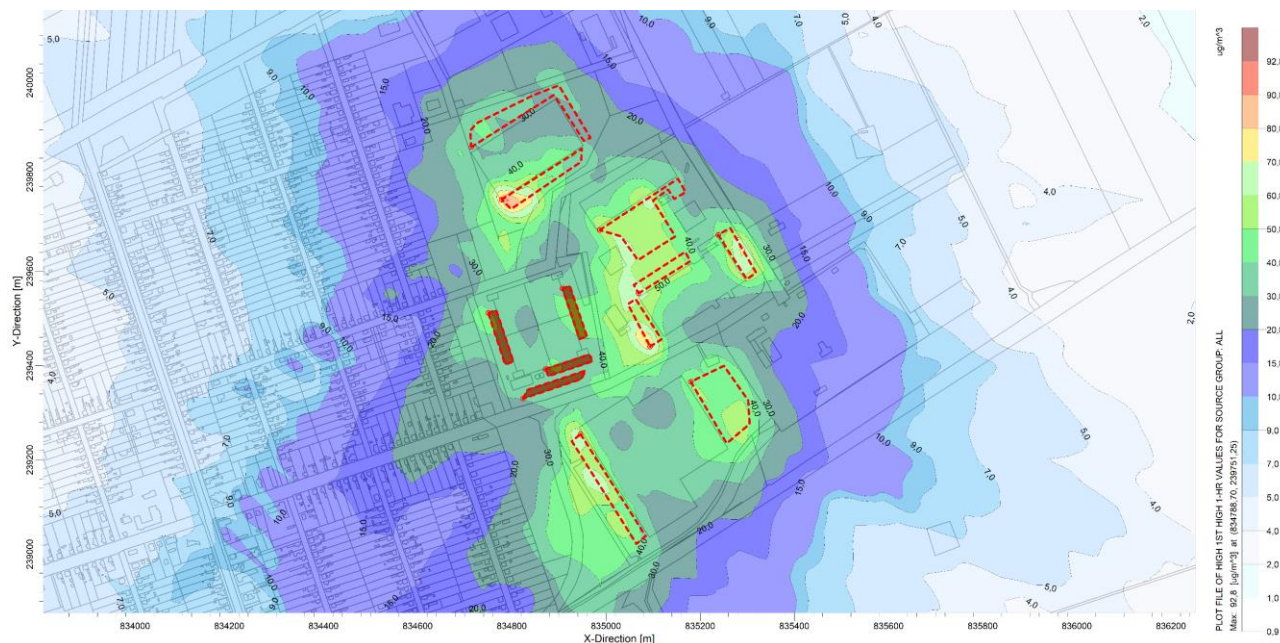
RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. logisztikai épülete (dokkoló és tehergépkocsi parkoló)

- dokkoló területek: $2,87E-06 \text{ g/s/m}^2$
- tehergépkocsi parkoló: $1,37E-06 \text{ g/s/m}^2$

Weerts Logistic Park HUR Two Kft

- dokkoló területek (2 db): $3,02E-06 \text{ g/s/m}^2$
- tehergépkocsi parkoló: $1,62E-06 \text{ g/s/m}^2$
- személygépkocsi parkoló: $1,12E-06 \text{ g/s/m}^2$

A következő ábrán látható az a legrosszabb állapot amikor a teljes ipari park egyszerre üzemel és légszennyező anyag terjedés és hígulás szempontjából a legkedvezőtlenebb meteorológiai feltételek állnak fenn.

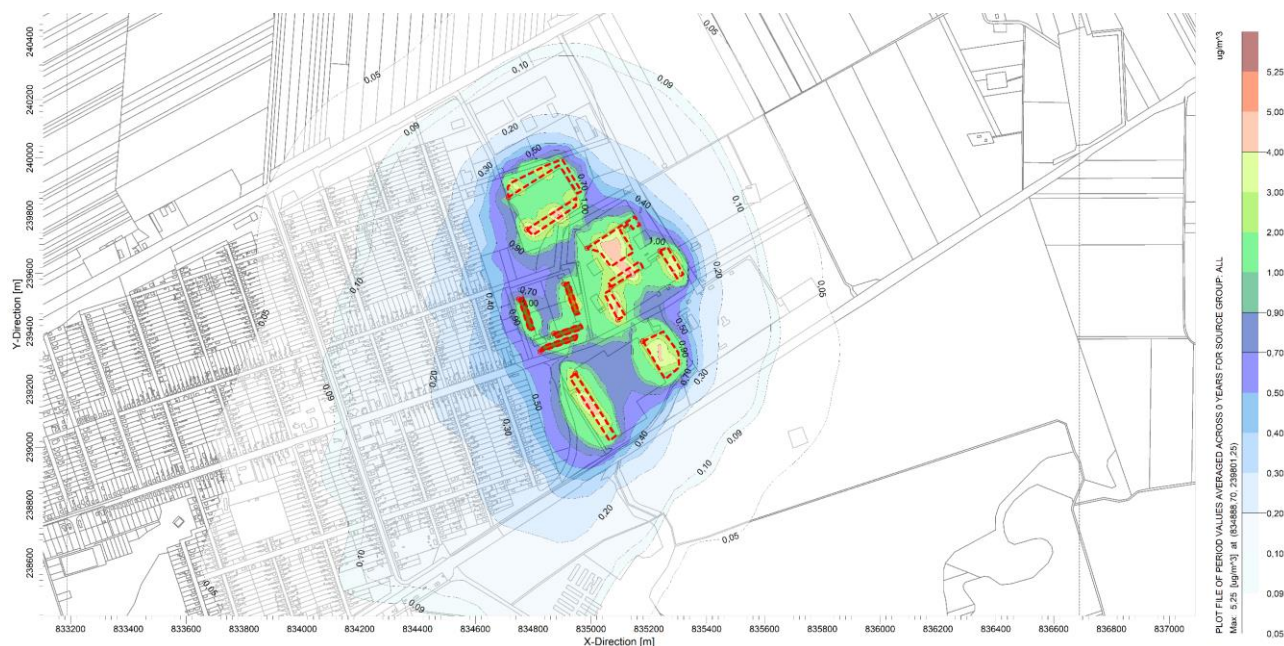


1. ábra A környező telephelyeken mozgó járművek kibocsátásaiból eredő NOx koncentráció az ipari park környezetében

Az együttes hatásról megállapíthatjuk, hogy kedvezőtlen meteorológiai feltételek teljesülése idején a területen a maximális additív együttes nitrogén-oxid koncentráció az ipari park területén: 92,8 µg/m³.

A légszennyezettségi határérték nitrogén-oxid esetében 200 µg/m³, vagyis együttes üzemelés esetén várható légszennyező anyag koncentráció az ipari park területén sem közelíti meg a határértéket, a terhelés mértéke egyértelműen alacsony. A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. által tervezett raktárcsarnok önmagában a legközelebbi lakóházaknál 3,3-14,8 µg/m³ additív NOx terhelést eredményez, míg a teljes iparipark terhelése 12,8-25,2 µg/m³.

Éves átlagban az ipari park teljes additív légszennyező anyag kibocsátása alacsony, lásd a következő ábrán a teljes évre vonatkoztatott NOx koncentráció eloszlást.



2. ábra A környező telephelyeken mozgó járművek kibocsátásaiból eredő NOx koncentráció az ipari park környezetében – éves átlag

Egyértelműen kijelenthetjük, hogy az ipari park együttes terhelése sem éri el a légszennyezettségi határértéket a lakóövezetben.

Megközelítési utak

A tervezési terület légszennyezettségi állapotát a megközelítésre szolgáló utak légszennyező anyag emissziója szintén befolyásolja.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban levegővédelmi szempontból a meglévő logisztikai csarnokok és a tervezett tevékenység közvetlen megközelítésre szolgáló Zsong-völgy utca jelenlegi terheltségét már meghatároztuk, mely számításaink szerint alacsony.

A következő táblázatban látható a várható légszennyező anyag emisszió növekmény meghatározása a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. tevékenységéhez kapcsolódó forgalomnövekedés eredményeként.

	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
jelenleg	0,1052	0,0150	0,0177	0,0002	0,0021
beruházás megvalósulása esetén	0,1176	0,0166	0,0200	0,0002	0,0025
növekmény - ΔE_i	0,01239	0,00166	0,00229	0,000032	0,00034
%-os változás	11,78%	11,12%	12,95%	16,28%	16,11%

Az üzemelés járműforgalma átlagosan belterületen 13,65% légszennyező anyag kibocsátás növekedést okoz.

Az út környezetében a jelenleg a beruházás környezetében folytatott tevékenységből eredően a maximális légszennyező anyag koncentrációk az alábbiak:

Légszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Jelenleg ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Várható ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
szén-monoxid (CO)	10000	37,34	41,7
el nem égett szénhidrogének (CH)	500	5,31	5,9
nitrogén-oxidok (NO _x)	200	6,27	7,1
kén-dioxid (SO ₂)	250	0,07	0,10
szálló por (PM ₁₀)	50	0,75	0,90

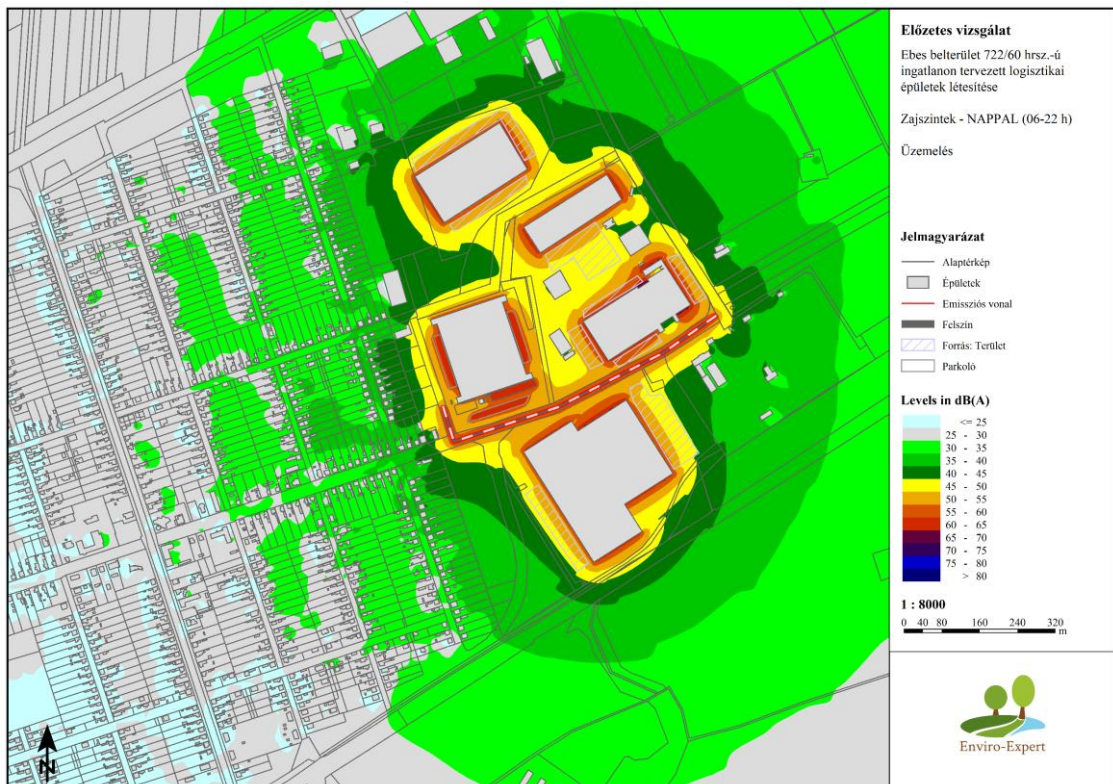
A szállítási tevékenység okozta többlet légszennyező anyag emisszió jelentősen nem befolyásolja a jelenlegi alapállapotot, az együttes hatás idején (az ipari park kiegészül a tervezett tevékenységgel) a légszennyezettség nem növekszik oly mértékben, hogy a várható légszennyezettségi állapot megközelítse a határértékeket. Egyértelműen kijelenthetjük, hogy az együttes hatás sem okoz környezeti állapot romlást.

Együttes hatások vizsgálata zajvédelmi szempontból

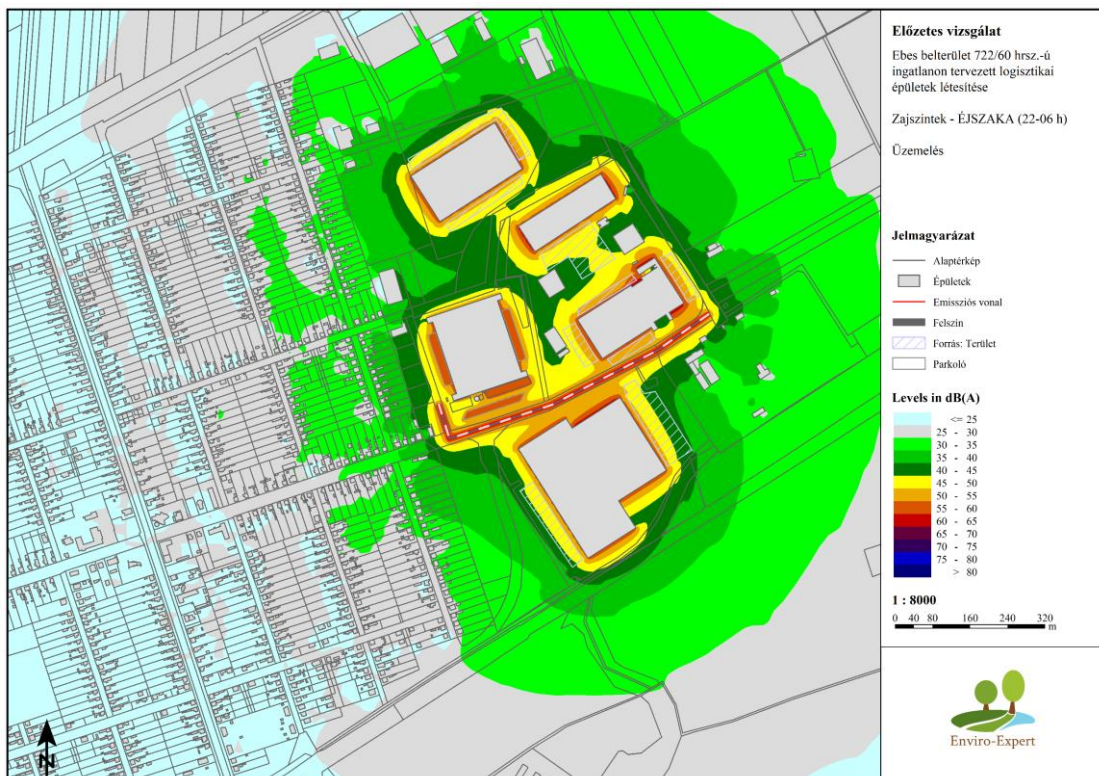
A meglévő és a tervezett tevékenység együttes hatása a legkönnyebben úgy állapítható meg, ha összehasonlítjuk zajvédelmi modell segítségével a teljes ipari park zajterképét és a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. tevékenységéhez köthető additív zajterhelést.

A Weerts Logistic Park HUR Two Kft. tevékenységéhez köthető additív zajterhelést a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció részletesen tartalmazza. Az együttes hatások vizsgálat érdekében a SoundPlan modellünkbe beépítettük a környező üzemek zajkibocsátásait is.

A modellbe illesztett zaj kibocsátási adatok a korábbi tanulmányokból és tapasztalati adatokból származnak. A következő ábrákon szemléltetjük a teljes ipari park együttes hatását, az ipari park területén kialakuló zajszinteket.



3. ábra Várható zajszintek a teljes logisztikai központban nappali időszakban



4. ábra Várható zajszintek a teljes logisztikai központban éjszakai időszakban

A következő táblázatokban láthatók a legközelebbi védendő ingatlanoknál a várható zajszintek és azok határértékhez való viszonya a kiegészült ipari park üzemelése esetén.

Sorszám	Hrsz.	X (m)	Y (m)	Tájolás	Szint	Határérték (dB)	Zajszint (dB)	Túllépés (dB)
1	625/13	834678,69	239580,39	South	GF	60	40,6	-
2	722/16	834759,02	239309,81	East	GF	60	46,7	-
3	722/51	834702,86	239530,41	East	GF	60	44	-
4	724	834749,83	239251,19	East	GF	60	41,6	-
5	910/1	834601,14	239535,13	South	GF	50	35,1	-
6	911/1	834620,59	239541,2	South	GF	50	35,9	-
7	912	834634,67	239546,28	South	GF	50	35,7	-
8	913	834650,05	239551,87	South	GF	50	36,6	-
9	914	834627,17	239519,4	East	GF	50	38	-
10	915	834616,68	239496,34	East	GF	50	37,5	-
11	916	834623,27	239479,9	East	GF	50	36,8	-
12	917	834625,26	239463,98	East	GF	50	38,9	-
13	918	834630,47	239447,57	South	GF	50	37,2	-
14	919	834638,99	239433,26	East	GF	50	39,1	-
15	920	834643,38	239417,85	East	GF	50	38,9	-
16	921	834649,26	239402,33	East	GF	50	39	-
17	922	834669,75	239397,24	South	GF	50	38,4	-
18	923	834664,73	239378,26	East	GF	50	40,2	-
19	924	834668,84	239353,73	East	GF	50	39,3	-
20	925	834670,14	239340,28	East	GF	50	40	-
21	926	834683,07	239299,32	North	GF	50	37,7	-
22	927	834701,14	239299,52	East	GF	50	38,3	-
23	928	834715,92	239293,84	North	GF	50	36,5	-
24	929	834728,09	239323,39	East	GF	50	43,1	-

4. táblázat Zajszintek a védendő objektumoknál és a határérték-túllépés mértéke – nappal

Sorszám	Hrsz.	X (m)	Y (m)	Tájolás	Szint	Határérték (dB)	Zajszint (dB)	Túllépés (dB)
1	625/13	834678,69	239580,39	South	GF	50	36,9	-
2	722/16	834759,02	239309,81	East	GF	50	44,2	-
3	722/51	834702,86	239530,41	East	GF	50	40,6	-
4	724	834749,83	239251,19	East	GF	50	38,5	-
5	910/1	834601,14	239535,13	South	GF	40	31,5	-
6	911/1	834620,59	239541,2	South	GF	40	32,3	-
7	912	834634,67	239546,28	South	GF	40	32	-
8	913	834650,05	239551,87	South	GF	40	32,9	-
9	914	834627,17	239519,4	East	GF	40	34,5	-
10	915	834616,68	239496,34	East	GF	40	34,2	-
11	916	834623,27	239479,9	East	GF	40	33,5	-
12	917	834625,26	239463,98	East	GF	40	35,6	-
13	918	834630,47	239447,57	South	GF	40	33,9	-
14	919	834638,99	239433,26	East	GF	40	35,7	-
15	920	834643,38	239417,85	East	GF	40	35,6	-
16	921	834649,26	239402,33	East	GF	40	35,6	-
17	922	834669,75	239397,24	South	GF	40	35,1	-
18	923	834664,73	239378,26	East	GF	40	36,9	-
19	924	834668,84	239353,73	East	GF	40	36,1	-
20	925	834670,14	239340,28	East	GF	40	36,7	-
21	926	834683,07	239299,32	North	GF	40	34,2	-
22	927	834701,14	239299,52	East	GF	40	34,8	-
23	928	834715,92	239293,84	North	GF	40	33,2	-
24	929	834728,09	239323,39	East	GF	40	39,9	-

5. táblázat Zajszintek a védendő objektumoknál és a határérték-túllépés mértéke – éjszaka

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő, csak a tervezett logisztikai csarnokból eredő zajszintekhez képest az együttes hatás esetén a lakóházaknál kialakuló zajszintek néhány dB-es nagyságrendben nőnek, ez látható a következő táblázatban.

Sorszám	Helyrajzi szám	X (m)	Y (m)	Zajszint-növekmény (dB)	
				nappal	éjszaka
1	625/13	834678,69	239580,39	0,7	0,8
2	722/16	834759,02	239309,81	0,3	0,3
3	722/51	834702,86	239530,41	0,6	0,6
4	724	834749,83	239251,19	1,4	1,5
5	910/1	834601,14	239535,13	1	1,2
6	911/1	834620,59	239541,2	1,4	1,6
7	912	834634,67	239546,28	1,8	2
8	913	834650,05	239551,87	1,5	1,8
9	914	834627,17	239519,4	1,2	1,4
10	915	834616,68	239496,34	0,9	1,1
11	916	834623,27	239479,9	0,5	0,6
12	917	834625,26	239463,98	0,6	0,7
13	918	834630,47	239447,57	0,5	0,7
14	919	834638,99	239433,26	0,5	0,5
15	920	834643,38	239417,85	0,5	0,6
16	921	834649,26	239402,33	0,7	0,7
17	922	834669,75	239397,24	0,9	0,9
18	923	834664,73	239378,26	0,9	1
19	924	834668,84	239353,73	1,2	1,3
20	925	834670,14	239340,28	1	1,1
21	926	834683,07	239299,32	0,4	0,5
22	927	834701,14	239299,52	0,6	0,7
23	928	834715,92	239293,84	0,2	0,4
24	929	834728,09	239323,39	0,3	0,3

6. táblázat Zajszint-növekmény a védendő objektumoknál

A kibővülő ipari parki tevékenységből eredő additív zajszint nem eredményez sem nappali, sem éjszakai időszakban a legközelebbi ingatlanoknál határérték-túllépést.

Egyértelműen kijelenthetjük, hogy Ebes keleti részén létesült logisztikai központok együttes hatása sem olyan mértékű, hogy az zajvédelmi szempontból jelentősen terhelne az ipari park környezetének zaj állapotát.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a megközelítési utak zajszint növekedésével is foglalkozik.

A meglévő telephelyek figyelembevételével került megállapításra a megközelítési utak jelenlegi zajszintje. A számításaink során a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. tevékenységéhez kapcsolódó additív forgalommal növeltük a modellünk input forgalmi adatait, ezáltal meghatároztuk a jelenleg a beruházási helyszín környezetében folytatott és a tervezett tevékenység együttes hatását.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban látható, hogy a zajszint növekedés a vizsgált országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon mindösszesen 0,05-0,06 dB, ami nem eredményez jelentős zajterhelést.

Együttes hatások vizsgálata vízvédelmi szempontból

A tervezett tevékenység csak szociális vízhasználattal jár, nincs információnk a környező területek vízhasználatáról, de a folytatott tevékenységből eredően feltételezzük, hogy a környező logisztikai csarnokokban is csak szociális jellegűek a vízhasználatok.

A teljes ipari park és a tervezett tevékenység területe vízbázis védőterületen helyezkedik el, így a felszín alatti víztestek megóvása kiemelt feladat. A tervezett tevékenység a tervezett beruházási elemek (szigetelt hulladékgyűjtésre alkalmas csarnokrészek) és a vízbázison történő csapadékvíz szikkasztás kiiktatásával a felszín alatti víztestekre nem fejt ki hatást.

A csapadékvíz tisztításának és elvezetésének megoldása megegyezik a szomszédos RaktárAD Ingatlanfejlesztő Kft. logisztikai épületében engedélyezett megoldással. Mindkét esetben a tisztított csapadékvíz az Ágodvölgyi-érbe kerül. A tisztított csapadékvíz szikkasztása egyik esetben sem fejt ki negatív hatást a felszín alatti víztestekre.

Együttes hatások vizsgálata élővilág- és tájvédelmi szempontból

A meglévő ipari park már több éve üzemel, így jelentős hatással volt már az eredeti flórára és faunára. Az iparterület természetvédelmi értéket nem hordozó, alacsony természetességű, jellegtelen gyomos mezofil gyepfoltokat tartalmazó terület. Az érintett élőhelyek gyakoriak, elterjedtek, kiemelhető természetvédelmi értéket botanikai tekintetben nem hordoznak.

A terület jelenleg is zavart terület, az üzemelés idején újabb élőhelyátalakító hatás már nem várható.

Az új beruházás eredményeként nő a zajszint az iparterület környezetében, azonban ennek mértéke a számításaink szerint nem olyan mértékű, ami élővilág-védelmi szempontból változást eredményezne az ipari park tágabb környezetében.

A tervezett tevékenység ipari park területén valósul meg tájképvédelmi szempontból nincs additív hatása.

Ezúton kérjük a hiánypótlás kiegészítésének elfogadását.

Debrecen, 2024. 09. 10.

Tisztelettel:



Barna Sándor

ügyvezető, szakértő

ENVIRO-EXPERT KFT.
4028 Debrecen Hadházi út 7. I. em. 5.
Cégjegyzékszám: 09-09-014095
Adószám: 14100110-2-09
Bank: 10103434-16374700-01005006