



ENVIRO-EXPERT Kft.  
Székhely: 4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.  
Mobil: +36 (20) 426-4352  
Email: [info@enviroexpert.hu](mailto:info@enviroexpert.hu)

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
4024 Debrecen, Piac u. 42-48.

Tárgy: Hiánypótlási felhívásra adott válaszok

Tisztelt Kormányhivatal!

A Hajdú-Bihar Vármegyei a Weerts Logistic Park HUR Two Kft. (1139 Budapest, Forgách utca 22.) által az Ebes 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítése érdekében lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárás során hiánypótlásra hívta fel vállalkozásunk.

Mellékleten csatoljuk a felhívásban szereplő kérdésekre adott válaszaink.

1. Igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
2. Készítse el és pótolja a közérthető összefoglalót.

Mellékleten csatoljuk.

3. Oldja fel a hatástanulmány 14. és 15. táblázataiban és a szöveges magyarázatban a hatótényezők (projekt komponensek) mátrixban elfoglalt helyére vonatkozó ellenmondást.

A dokumentációban szereplő megfogalmazás alapja az alábbi szakirodalom:

Környezetmérnöki Tudástár - Sorozat szerkesztő: Dr. Domokos Endre

164. oldal:

„A mátrix sorai a hatásviselő környezeti elemeket és rendszereket jelenítik meg adott bontásban. Pl. a víz, mint környezeti elem esetében első lépésben a felszíni és felszín alatti vizek elkülönítése történik, majd ezeket tovább lehet bontani a felszín alatti vizek esetében pl. talajvízre, rétegvizekre, parti szűrésű vizekre, karsztvizekre, stb. A mátrix oszlopai az adott projekt tevékenységek felsorolását tartalmazzák (technológiák, részlépések, stb. szerint).”

A szöveg javítása:

A mátrixban függőlegesen a lehetséges hatótényezőket (projekt komponenseket) kell felsorolnunk projekt alternatívánként és azok résztevékenységeiként. Vízszintesen az érintett környezeti elemek, rendszerek és azok állapotjellemzői (környezeti komponensek) sorolandók fel.

4. Adják meg az üzemi gyűjtőhely pontos helyét és darabszámát. Amennyiben egy darab üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra, adják meg, hogy hogyan tervezik az üzemeltetését több bérlő esetén.

Jelenleg a bérlők száma nem ismert, maximálisan 4 bérlővel számolhatunk a csarnok kialakítása miatt, ezért mind a 4 csarnokrészen célszerű 1-1 üzemi gyűjtőhelyet kialakítani.

5. Amennyiben munkahelyi gyűjtőhely is kialakításra kerül, adják meg az ott gyűjteni kívánt hulladékok típusát, megnevezését és az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségét és az üzemi gyűjtőhely helyét.

A várhatóan folytatott raktározási tevékenység nem követeli meg egyértelműen, hogy üzemi gyűjtőhely kerüljön kialakításra, a vízbázis érintettség miatt elővigyázatosságból javasoltuk a munkahelyi gyűjtőhely helyett az üzemi gyűjtőhely kialakítását.

Üzemi gyűjtőhely mellett munkahelyi gyűjtőhely kialakítására nincs szükség.

„13. üzemi gyűjtőhely: a gazdálkodó szervezet hulladéktermelő telephelyén létesített olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező építmény, amely a hulladéktermelő tevékenységével összefüggésben képződött és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál;”

Az egyes üzemi gyűjtőhelyeken az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége:

HAK	Megnevezés	Egyidőben gyűjthető hulladékok mennyisége (kg)
200301	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	300*
200101	Papír és karton csomagolási hulladék	100*
200102	Üveg	20*
150102	Műanyag csomagolási hulladék	100*
150106	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	200*
130205*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	20
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	20
150202*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10
160601*	ólomakkumulátorok	20
200121*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	10

6. A 166. Várható hulladékok köre, mennyisége és ártalmatlanítása című táblázatban javítsák ki az ólomakkumulátorok megnevezésű hulladék azonosító kódját.
7. A benyújtott dokumentáció alapján olajfogó kerül kialakításra, de az abból származó iszap nem került feltüntetésre az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok között.

A 166. táblázatot javítottuk és a 130502\* HAK kódú hulladékkal kiegészítettük.

Javított táblázat:

Hulladékfajta	HAK	Becsült mennyiség (kg)	Elszállítás módja
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	200301	750	Átadás a közszolgáltatást végző hulladékszállítónak.
Papír és karton csomagolási hulladék	200101	1000	
Üveg	200102	100	
Műanyag csomagolási hulladék	150102	2500	
Egyéb, kevert csomagolási hulladék	150106	2500	
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	130205*	20	Átadás veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosult vállalkozónak.
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150110*	20	
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	150202*	10	
ólomakkumulátorok	160601*	20	
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	200121*	10	
olaj-víz szeparátorokból származó iszap	130502*	50	

8. A benyújtott dokumentációban több helyen is hulladéktároló helynek nevezik az üzemi gyűjtőhelyet, melyet a területi hulladékgazdálkodási hatóság kér kijavítani.

48. oldal:

Hatótényezők	Baleset megnevezése	Közvetlen emisszió	A hatótényező térbeli kiterjedése
Raktározás	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása	a tárolt anyagok, alkatrészekből származó szennyező anyagok kültérre kerülése	raktárcsarnok belső területe
Gépészeti berendezések meghibásodása	Olajfolyás, zajosabb gép	zajszint emelkedés, művi elemekben bekövetkező károk, veszélyes anyagok talajra kerülése, majd felszín alatti víztestbe szivárgása	raktárcsarnok területe
Szállító járművek meghibásodása	Telephelyen belül történő ütközések, borulások.	légszennyezés, művi elemekben károk. üzemanyag elfolyásból eredő felszín alatti víztest szennyeződés	megközelítő utak, belső úthálózat
Tűz	Épülethasználati funkciók csökkenése	légszennyezés, művi elemekben károk	telephely teljes területe
Épület rongálódás időjárási viszonyok miatt.	Közlekedési kapcsolatok sérülnek.	egyes megközelítési utak túlterheltté válnak, ami a zaj és légszennyezés emelkedését eredményezi	telephely teljes területe, megközelítő utak
Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása	A csapadékvíz tisztítása nem megfelelő.	szállító járművekből származó szennyezés talajfelszínre jutása és beszivárgás a felszín alatti víztestbe a végső befogadó felszíni víz olajjal történő szennyezése	csapadékvízgyűjtő, tároló rendszer
Veszélyes hulladék tárolás	Üzemi gyűjtőhely szigetelése károsodik	a veszélyes hulladék kikerül a kontrolált környezetből	üzemi gyűjtőhely területe

1. táblázat Releváns meghibásodási források

229. oldal közepe:

„A tervezett tevékenység mikéntjét figyelembe véve üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani, a hulladékok időszakos elszállításáról gondoskodni kell. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18§

(9. A hulladéktároló hely) és 16§ (8. Az üzemi gyűjtőhely) előírásait kell alapul venni a hulladékok gyűjtésével kapcsolatban.”

Javítva:

„A tervezett tevékenység mikéntjét figyelembe véve üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani, a hulladékok időszakos elszállításáról gondoskodni kell. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14-17§ (8. Az üzemi gyűjtőhely) előírásait kell alapul venni a hulladékok gyűjtésével kapcsolatban.”

262. oldal javítása:

Hatótényezők	Baleset megnevezése	Közvetlen emisszió	A hatótényező térbeli kiterjedése
Raktározás	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása	a tárolt anyagok, alkatrészekből származó szennyező anyagok kültérre kerülése	raktárcsarnok belső területe
Gépészeti berendezések meghibásodása	Olajfolyás, zajosabb gép	zajszint emelkedés, művi elemekben bekövetkező károk, veszélyes anyagok talajra kerülése, majd felszín alatti víztestbe szivárgása	raktárcsarnok területe
Szállító járművek meghibásodása	Telephelyen belül történő ütközések, borulások.	légszennyezés, művi elemekben károk. üzemanyag elfolyásból eredő felszín alatti víztest szennyeződés	megközelítő utak, belső úthálózat
Tűz	Épülethasználati funkciók csökkenése	légszennyezés, művi elemekben károk	telephely teljes területe
Épület rongálódás időjárási viszonyok miatt.	Közlekedési kapcsolatok sérülnek.	egyres megközelítési utak túlterhelte válnak, ami a zaj és légszennyezés emelkedését eredményezi	telephely teljes területe, megközelítő utak
Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása	A csapadékvíz tisztítása nem megfelelő.	szállító járművekből származó szennyezés talajfelszínre jutása és beszivárgás a felszín alatti víztestbe a végső befogadó felszíni víz olajjal történő szennyezése	csapadékvízgyűjtő, tároló rendszer
Veszélyes hulladék tárolás		a veszélyes hulladék kikerül a kontrolált környezetből	üzemi gyűjtőhely területe

2. táblázat Releváns havária helyzetek és emissziók

263. oldal javítása:

Károsodás súlyossága Bekövetkezés valószínűsége	Kisebb környezeti károsodás	Jelentősebb környezeti károsodás
valószínűtlen	-	-
lehetséges	Raktározás során fellépő balesetek, tároló egységek meghibásodása Szállító járművek meghibásodása Gépészeti berendezések meghibásodása	Tűzeset Olajfogó műtárgyak sérülése, meghibásodása Telephelyen belül történő ütközések, borulások. Szennyvíz elvezető hálózat meghibásodása Üzemi gyűjtőhely szigetelése károsodik
valószínű	Olajfolyás, zajosabb gép	-
elkerülhetetlen	-	-

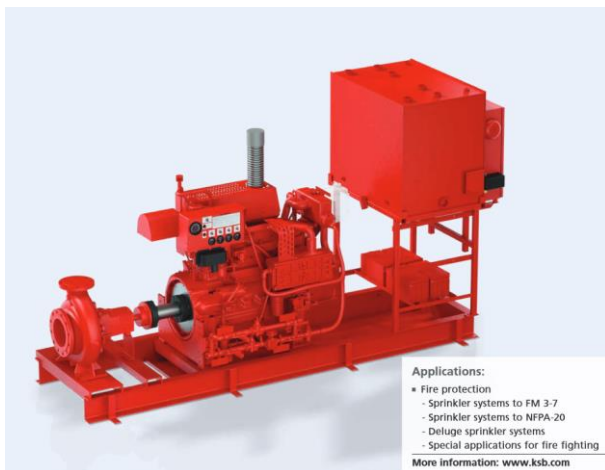
3. táblázat Értékelő mátrix

9. Tisztázza, hogy a sprinkler rendszer működtetésére milyen meghajtású és teljesítményű motorokat terveznek üzemeltetni, tüzelőanyaggal működő motor alkalmazása esetén meg kell határozni, hogy milyen légszennyező anyagokat bocsát ki, továbbá meg kell határozni és ábrázolni kell azok hatásterületét, a várható környezeti hatások becslése és értékelése során térjen ki az engedélyes tevékenysége által okozott hatások visszafordíthatóságára, valamint arra, hogy a hatások hozzáadódhatnak-e más tevékenység hatásaihoz. A teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegződhetnek különféle hatások.

A sprinkler rendszert ellátó szivattyú tervezett üzemideje 1 óra/hó, csak rendszer karbantartás idejére.

A sprinkler rendszer vízellátása diesel üzemű sprinkler szivattyúkkal biztosított.

A tervezett dízel sprinkler szivattyúk típusa: KSB Etanorm



Munkaponti adatok:

$Q = 660 \text{ m}^3/\text{h}$   $H = 55 \text{ m}$

Mennyiség: 2 db

Dízel motor: ETN FXA 200-100-310

Üzemanyag tank: 150 l

Teljesítmény: 121 kWh (max.)

Üzemanyag fogyasztás: 14,8 kg/h

A nyomástartó szivattyú csekély vízvesztések pótlására és a rendszernyomás fenntartására szolgál. A nyomástartó szivattyú típusa: KSB Movitec V006/11  $Q = 4,17 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = 97,62 \text{ m}$

A szivattyúk közül egy darab biztosítani tudja a szükséges oltóvíz mennyiségét, a második tartalék.

Pontforrások tervezett helye: P1: EO V X: 834864, Y: 239375; P2: EO V X: 834867, Y: 239376

A fajlagos kibocsátásokat a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövőhagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai parlament és a Tanács (EU) 2016/1628 rendelete (2016. szeptember 14.) alapján határoztuk meg.

Net Power kW	g/kWh			
	CO	HC	NO <sub>x</sub>	PM
130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	0,4	0,015
56 ≤ P < 130	5	0,19	0,4	0,015

Óránkénti becsült emisszió:

- szén-monoxid (CO): 605,0 g/h
- el nem égett szénhidrogén (HC): 22,99 g/h
- nitrogén-oxid (NO<sub>x</sub>): 48,40 g/h
- szilárd (PM<sub>10</sub>): 1,82 g/h

#### Effektív forrásmagasság meghatározása (átlagos szélesség)

Effektív forrásmagasság, H: az a magasság, amelyben a vízszintes tengelyű terjedés és hígulás lejátszódik.

Paraméter	Érték	Megjegyzés
Térfogatóáram (m <sup>3</sup> /h)	870	-
Átlagos szélesség - u (m/s)	3,33	-
A forrás geometriai (épített) magassága - h (m)	5,0	-
A füstgáz kilépő sebessége - v (m/s)	7,25	-
Szélesség a kibocsátásnál - u(z) (m/s)	2,76	számított érték
Korrigált kémény-magasság - h <sub>k</sub> (m)	5,00	hk=h
A hőkibocsátás számítása (Q <sub>h</sub> )	19,17	hőkibocsátás korrekció: 1,03
Járulékos kéménymagasság - Δh (m)	5,81	CONCAWE (CONservation of Clean Air and Water in Europe) formula, ha a Ts-Th hőmérséklet különbség 50oC-nál vagy a hőkibocsátás 100 MW-nál nagyobb.
Effektív forrásmagasság, H	10,81	H=hk+Δh
z0 a vizsgált területen az érdességi paraméter [m]	1,200	iparterület
stabilitás - p	0,282	Stabilitási kategória: 6

#### Pontforrás hatástávolsága átlagos szélesség esetén – terjedés számítás

Terjedés számítás során felhasznált szabványok:

MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása

MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása

MSZ 2159/1-81: Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása

A terjedési vizsgálatok alapja a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell. A folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 számú szabvány foglalkozik. Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 μm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt a felszínközeli receptorpontban az alábbi képlet segítségével számítható.

$$C_{Gmax}(t_1) = \frac{E_G}{\pi e u \sigma_y \sigma_z} \exp \left[ -\frac{1}{2} \left( \frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \exp \left( -\frac{0,693x}{u_m T_{1/2}^{SZ}} \right) \exp \left( -\frac{0,693x}{u_m T_{1/2}^A} \right)$$

### Maximum koncentrációhoz tartozó távolság meghatározása

Paraméterek		HC	CO	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
Maximum koncentrációhoz tartozó távolság (m)		29,9			
Szóródási együtthatók	$\sigma_y$ (m)	10,108			
	$\sigma_z$ (m)	7,614			
Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) -1h		500	10000	200	-
Maximum értéke ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) -1h		3,490	91,835	7,347	-
Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) -24h		500	5000	150	50
Maximum értéke ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) -24h		0,835	21,974	1,758	0,0659

A tevékenységből származó kibocsátásból eredően 29,9 m-re várható szélirányban a maximális légszennyező anyag koncentráció.

A maximális koncentráció értéke nem haladja meg a határértéket.

### Hatástávolság meghatározása különböző átlagolási időkre vonatkoztatva

1 órás átlagolás esetén

Hatástávolság meghatározására szolgáló feltételek	HC	CO	NO <sub>2</sub>
Határérték - 1 órás ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	500	10000	200
A határérték az alábbi távolságban alakul ki:	-	-	-
Háttér ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	5,0	408	11,6
Terhelhetőség	495,0	9592	188,4
a) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb - "A" feltétel	50	1000	20
Hatástávolság (m) - "A" feltétel	-	-	-
b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb - "B" feltétel	99,00	1918,40	37,68
Hatástávolság (m) - "B" feltétel	-	-	-
c) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb - "C" feltétel	2,79	73,47	5,88
Hatástávolság (m) - "C" feltétel	47,7	47,7	47,7

„-”, nem éri el az adott feltételt a maximális emisszió

24 órás átlagolás esetén

Hatástávolság meghatározására szolgáló feltételek	HC	CO	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
Határérték - 1 órás ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	500	5000	150	50
A határérték az alábbi távolságban alakul ki:	-	-	-	-
Háttér ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	5	408	11,6	20
Terhelhetőség	495	4592	138,4	30
a) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb - "A" feltétel	50	500	15	5
Hatástávolság (m) - "A" feltétel	-	-	-	-
b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb - "B" feltétel	99,00	918,40	27,68	6
Hatástávolság (m) - "B" feltétel	0,0	0,0	0,0	-
c) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb - "C" feltétel	0,67	17,58	1,41	0,053
Hatástávolság (m) - "C" feltétel	47,7	47,7	47,7	47,7

Kijelenthetjük, hogy az „A” és a „B” feltételhez tartozó hatástávolság nem értelmezhető, mivel a maximális légszennyező anyag koncentráció nem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatástávolsághoz tartozó koncentráció peremfeltételét. A hatástávolságot a c) feltétel, vagyis az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentráció határozza meg.

**A sprikler épületben elhelyezett dízel üzemű szivattyú kibocsátásának hatástávolsága 47,7 m.**

A hatásterület a telekhatáron belül marad. A következő ábrán látható a hatástávolság térképi ábrázolása.



Scale: 1:2 000

Name: Ebes belterület 722/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épületek létesítése

## Sprinkler gépház pontforrásainak hatásterülete



Hatástávolság térképi ábrázolása



10. Valamennyi légszennyező anyag esetében mutassa be a hatásterületeket, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. és 14. pontjában meghatározottak (a), b) és c) alpontok szerinti definíciók) szerint, amennyiben valamely pontra vonatkozó hatásterület meghatározás nem ad eredményt, úgy erről nyilatkozzon.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 4.1.1.2. pontjában szereplő 90. táblázatban (161. oldal) nem kerül meghatározásra a hatásterület távolsága valamennyi, az Lvr. 2. § 12c. pontjában előírt feltétel szerint.

A hiánypótlási felhívás ezen pontja értelmezhetetlen, mivel a táblázat csak a jogszabályi előírások alapján meghatározott „A” és „B” feltételhez tartozó koncentráció értékeket tartalmazza  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ -ben. Ezen értékek segítségével lehet meghatározni a hatásterületet, ezek nem kibocsátás értékek.

A sprinkler gépház pontforrásainak hatásterületét az előző pontban ismertettük.

A tevékenység 2 pontforrásának és 4 felületi forrásának hatásterülete a következő ábrán látható.



11. A környezeti hatástanulmányban a raktárcsarnok padlószerkezetére vonatkozó tervezett rétegrendek kialakítására vonatkozó ellentmondásokat fel kell oldani.

A tervezett tevékenység miatt csak az üzemi gyűjtőhelyek területén tervezett a módosított padlószerkezet kialakítása, a csarnok további részein az eredeti tervek szerinti rétegrend kerül kialakításra, vagyis:

- csarnok területén általában a tervezett rétegrend:
  - o 20 cm Műanyag erősítésű iparipadló lemez 6 t/m<sup>2</sup> teherbírás
  - o 2 rtg PE fólia
  - o 52 cm tömörített szemcsés ágyazat
- az üzemi gyűjtőhely alatt:
  - o 20 cm Műanyag erősítésű ipari padló lemez 6 t/m<sup>2</sup> teherbírás
  - o geotextília
  - o 2 mm HDPE fólia
  - o 2 rtg PE fólia
  - o 52 cm tömörített szemcsés ágyazat

12. Tisztázza az ellentmondást, miszerint a tevékenység felhagyását követően az elbontott épületek helyén kialakuló mélyebb gödröket fel kell-e tölteni, vagy sem.

Természetesen a felhagyást követően a területen visszamaradó gödröket vissza kell tölteni, az eredeti terepfelszínt helyre kell állítani.

Az idézett mondat helytelenül került a dokumentumba.

13. Javítani szükséges a hatástanulmány 264. oldalán tett kijelentést, miszerint az esetlegesen fellépő rendkívüli szennyezés azonnali elhárítását követően tett intézkedéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé kell jelenteni.

Eredeti bekezdés:

A létesítés során meg kell akadályozni, hogy víz- és talajszennyezés következzen be. Az esetlegesen fellépő rendkívüli szennyezést azonnal el kell hárítani, és a bekövetkezett káreseményt, valamint a megtett intézkedéseket jelenteni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé.

Javított bekezdés:

A létesítés során meg kell akadályozni, hogy víz- és talajszennyezés következzen be. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, továbbá a megtett intézkedésekről az illetékes vízügyi hatóságot is tájékoztatni szükséges.

14. Tisztázza az ellentmondást, hogy a gépek feltöltésére használt üzemanyagok tárolását hol tervezik, és a gépek üzemanyaggal való eltöltése hol valósul meg. Amennyiben a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a munkaterületen is történik, úgy ki kell térni a földtani közeg védelmét szolgáló intézkedésekre, műszaki védelemre (pl. kármentő tálca).

Eredeti bekezdés:

Üzemanyagot az építési területen csak az előírásoknak megfelelően szabad tárolni, és a gépek feltöltése esetén nagy gondossággal kell eljárni. Egy esetleges szennyezés esetén annak lokalizációjáról, illetve semlegesítéséről haladéktalanul gondoskodni kell.

Javított bekezdés:

Üzemanyagot az építési területen nem szabad tárolni, és a gépek feltöltése vízvédelmi okok miatt a helyszínen nem történhet.

Az építési területen üzemanyagot nem tárolhatnak, gépek feltöltése sem történik ott.

15. Tisztázni szükséges, hogy a telephely tetőin összegyűlő csapadékvíz hogyan szennyeződhet olajszármazékokkal a telephelyen mozgó gépekből eredően.

A csapadékvíz gyűjtése és elvezetése a telepen belül ketté bontható (tető és közlekedési területek).

A tetőről összegyűjtött vizeket zárt vezetéken vezetik a puffer/párologtató tározóba, így az nem szennyeződhet olajszármazékokkal.

Sajnos a szállító járművekből származó olaj elfolyások a legkörültekintőbb üzemeltetés mellett is előfordulhatnak, így csak az közlekedési célú burkolt felületeken összegyűlő csapadékvíz szennyeződhet kis valószínűséggel olajjal.

16. A tevékenység közvetett hatásait ismertesse a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 7. számú mellékletében meghatározott közvetett hatásterület fogalommagyarázata figyelembevételével. Indokolja a 3.2.2. pont azon kijelentését, hogy a közvetett hatásterület megegyezik a közvetlen hatásterülettel.

A rendelet 7. számú melléklete szerint a közvetett hatások olyan hatások, amelyek nem közvetlenül a tevékenység következtében jelentkeznek, hanem annak közvetlen hatásai által indukált folyamatok révén, később vagy egy közvetítő elem (pl. levegő, víz) segítségével. Ezek gyakran másodlagos hatások, amelyek a közvetlen hatásokat követően, időbeli késleltetéssel jelennek meg.

A tervezett tevékenység levegővédelmi hatásterületén belül nem okoz jelentős légszennyezést.

A levegő, mint környezet elem háttérterhelése alacsony, az additív terhelés nem jelentős, kis területre terjed csak ki. A légszennyező anyagok továbbterjedésének esélye ugyan megvan, azonban a kibocsátástól távolodva a légszennyező anyagok koncentrációja már olyan kicsi, hogy az nem okoz változást a levegő állapotában, ezért a közvetlenként meghatározott hatásterületet fogadjuk el közvetett hatásterületnek is.

A tevékenység során tervezett műszaki megoldások és a beépített műszaki védelem eredményeként sem a felszíni, sem a felszín alatti víztestek nem szennyeződhetnek, szennyező anyag a telephelyről

nem kerülhet ki. Ez kizárja a közvetett hatások kialakulását, tehát nincs lehetőség arra, hogy a szennyező anyagok közvetetten hatással legyenek távolabbi víztestekre vagy vízbázisokra.

Bár a talajra kiüledő légszennyező anyagok közvetett hatást gyakorolhatnak, a kibocsátás mértéke olyan alacsony, hogy ez nem vezet talajszennyezéshez. A közvetett hatásterület a levegővédelmi közvetlen hatásterülettel egyezik meg.

A tervezett tevékenység élővilágvédelmi szempontból nem fejt ki jelentős hatást tekintve, hogy a beruházás már meglévő iparterületek közé ékelődik be. A terület természetessége alacsony, ezáltal annyak érzékenysége is.

Az elmondottak alapján a teljes hatásterület megegyezik a közvetlen hatásterülettel.

A fentiek alapján a közvetett hatásterületet indokoltan lehet egyenlőnek tekinteni a közvetlen hatásterülettel, mivel a kibocsátott szennyező anyagok számított értéke a közvetlen hatásterületen kívül már nem éri el azt a szintet, amely érzékelhető környezeti változásokat okozhatna. A megfelelő műszaki intézkedések és az alacsony kibocsátás miatt a közvetett hatások kialakulásának kockázata minimális.

17. Tisztázni szükséges, hogy a benyújtott kérelem utolsó mondatában milyen szakhatósági állásfoglalás megadását kérelmezik.

A kérelem rosszul lett megfogalmazva, nem kérünk szakhatósági állásfoglalást, hanem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja értelmében meghatározott határozat kiadását.

Ezúton kérjük a hiánypótlás elfogadását.

Debrecen, 2024. 09. 05.

Tisztelettel:



Barna Sándor

ügyvezető, szakértő

**ENVIRO-EXPERT KFT.**  
4028 Debrecen Hadházi út 7. I. em. 5.  
Cégjegyzékszám: 09-09-014095  
Adószám: 14100110-2-09  
Bank: 10103434-16374700-01005006