



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01160-5/2024  
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás  
Hiv. szám: EPAPIR-20240809-4537

### VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I. em.) a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.; KÜJ: 100253498) Földes, Fürdő útfél 0335/3 hrsz-on üzemelő állattartó telepének egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára és a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezése érdekében indult eljárás során

#### hiánypótlásra hívja fel

az alábbi szerint:

1. A környezetvédelmi hatóság kéri a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) meghatározott 250.000 forint, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A fent írott 250.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat szíveskedjen a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással befizetni, valamint a bankszámla kivonat elektronikus másolatát vagy a banki igazolás elektronikus másolatát az eljárási díj megfizetéséről a környezetvédelmi hatósághoz pótlólag elektronikusan benyújtani és a számlázási címét megadni. A befizetés jogcíménél kérem, tüntesse fel az ügyiratszámunkat!

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek!

2. Nyújtsa be a meghatalmazást, amely szerint jogosult a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. nevében eljárni.
3. A benyújtott dokumentációhoz nem mellékelte természetvédelmi szakértői jogosultságot igazoló dokumentumot szíveskedjen pótolni.

4. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációhoz csatolt helyszínrajzon az összes kibocsátó forrást (diffúz ólak), kazánok) be kell jelölni és fel kell tüntetni a hozzájuk tartozó egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátákat.
5. Mutassa be, hogy melyek azok az alkalmazott konkrét technikák/technológiák, amelyekkel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság 2017/302 számú végrehajtási határozatának (a továbbiakban: BAT-következtetések) BAT 11. pontjában foglalt elérhető legjobb technikának megfelel.
6. Csatolja a tevékenység kapcsán a hulladékkeletkezéssel járó folyamatok technológiai folyamatábráját.
7. Csatolja a végezni kívánt tevékenység anyagmérlegét.
8. Adja meg a keletkező veszélyes hulladékok veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit.
9. Ismertesse a hulladékok gyűjtési módját, adja meg a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjteni kívánt veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyiségét, elszállításának gyakoriságát.
10. Ismertesse a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák jellemzőit, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.
11. Nyilatkozzon a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedésekről, csatolja a hulladékgazdálkodási tervet.
12. Nyilatkozzon a más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételéről, mennyiségéről és származási helyéről (átadó azonosító adatai), valamint kezeléséről, valamint a begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételéről, mennyiségéről és származási helyéről (átadó azonosító adatai), valamint kezeléséről, amennyiben a tevékenység szempontjából előbbiek nem relevánsak, kérjük azt nyilatkozni.

**A hiánypótlás teljesítési határideje: jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, továbbá ha nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontja alapján a hatóság a képviselő eljárását visszautasítja, ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

## INDOKOLÁS

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. megbízásából a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I. em.) 2024. augusztus 9-én a Földes, Fürdő útfél 0335/3 hrsz-on üzemelő állattartó telep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára és a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2024. augusztus 12-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a beérkezett kérelem és mellékletei az alábbiak szerint hiányosak.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához

A kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálati eljárás lefolytatása igazgatási szolgáltatási díj köteles, amely díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj (3. sz. melléklet 7. pontjának 50 %-a), vagyis 250.000 forint, melynek megfizetését elrendelte a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjához

A Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés 2024. augusztus 9-én cégkapun keresztül megküldte a környezetvédelmi hatóságnak a teljes körű felülvizsgálati dokumentációt. A beküldött iratanyag egy megbízást tartalmazott, amely nem igazolja megfelelően a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés képviseleti jogosultságát az eljárásra vonatkozóan.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. A 14. § (1) bekezdése értelmében a meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

A meghatalmazásra vonatkozóan a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény erre vonatkozó előírásait is figyelembe kell venni.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjához

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 18. §-a alapján a kérelem egyes részeit a 8. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.

A felülvizsgálati dokumentáció természetvédelmi szakértői jogosultságot igazoló dokumentumot nem tartalmaz, így annak pótlásáról a rendelkező rész 3. pontjában rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A dokumentáció mellékleteként becsatolt helyszínrajz nem tartalmazza a telephely kibocsátó forrásait (diffúz és pontszerű) és a hozzájuk tartozó EOv koordinátákat. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) alpontja előírja a helyszínrajzokon a kibocsátó források feltüntetését és EOv koordinátáinak megadását. Mivel a felülvizsgálati dokumentáció ezeket nem tartalmazza, fenti adatokat pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A Khvr. 17. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozóan, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont e) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmazza az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetését. A BAT-következtetések BAT 11. pontja azonban nem került megfelelően igazolásra, ezért ennek pontosítása indokolt. A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció szerint ezen BAT-következtetések teljesülése érdekében a porkibocsátás megelőzését, csökkentését szolgálja, hogy zárt rendszerben történik a takarmány tárolása, szállítása, a silók feltöltése, és a takarmánybehordás is. Ez az alkalmazott technika azonban nem feleltethető meg a BAT-következtetések BAT 11. pontjában bemutatott technikáknak, ezért ennek további pontosítása indokolt.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához

A csatolt teljes körű felülvizsgálati dokumentációban a hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása megtörtént, azonban nem kerültek csatolásra technológiai folyamatábrák, melyek a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek.

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjához

Bemutatásra került a technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük, azonban anyagmérlegek készítésére a hulladék keletkezésével járó technológiák vonatkozásában nem került sor, amely a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához

A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése során a keletkező veszélyes hulladékok esetében az azonosító szám és megnevezés bemutatásra került azonban a veszélyes hulladékok veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban. Ezen jellemzők feltüntetése a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a rendelkező rész 9. pontjához

A telephelyen keletkező hulladékok vonatkozásában leírják, hogy az állatorvosi kezelések során keletkező veszélyes hulladék a szarvasmarha telepen kerül összegyűjtésre, onnan adják át ártalmatlanításra, azonban az oda történő átszállítást megelőző, munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtés körülményeit, és az egyidejűleg gyűjteni kívánt mennyiséget a felülvizsgálati dokumentációban nem adták meg. A hulladékok gyűjtési módja a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes

környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 10. pontjához

A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák jellemzőit, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza, melyek a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek.

Indokolás a rendelkező rész 11. pontjához

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció a hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése vonatkozásában nem tartalmaz adatot, amelyek a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek, ezért ezekről nyilatkozni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 12. pontjához

Hiányzik továbbá a más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése, valamint a begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. Amennyiben ezek a tevékenység szempontjából nem releváns pontok, arról is nyilatkozni szükséges, mivel a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

A kérelemhez csatolt dokumentációkból hiányoznak a fenti adatok, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlás 1. pontjának teljesítési határidejét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság, mely határidő a rendelkező rész további pontjaiban előírtak teljesítésére is elegendő.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szó 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 13. § (1) és 14. § (1) bekezdése, a 44. §-a, a 47. § (1) bekezdés b) és d) pontjai, a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán  
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László  
osztályvezető**

Kapják:

1. Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (Cégkapu; KRID:10308828) és általa a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft.
2. Irattár