



1.1. melléklet Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara

4025 Debrecen, Arany J. u. 45.

Tel/Fax: (52) 435-794; e-mail: hbmkmk@hbmmernokikamara.t-online.hu ;

web: www.hbmkmk.hu

Iktatószám: 127-2-I.4-09-1080/2016.

Ügyintéző: Molnár Andrea

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

Név: [REDACTED]
Anyja neve: [REDACTED]
Születési helye: [REDACTED]
Születési ideje: [REDACTED]
Lakcím: [REDACTED]
Kamarai nyilvántartási száma: 09-1080

A Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara Tagja és a Tervezői és a Szakértői névjegyzékben szerepel, ezáltal az alábbi szakterülete(ke)n folytathat tevékenységet.

Szakértői jogosultsága(i):

Engedély jele:	Szakterület tevékenységi köre:	Továbbképzési időszak vége:
SZKV-1.1	Hulladékgazdálkodás	
SZKV-1.2	Levegőtisztaság-védelem	
SZKV-1.3	Víz- és földtani közeg védelem	
SZKV 1.4	Zaj- és rezgésvédelem	
SZVV-3.10	Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás	

A hatósági igazolványt a szakmagyakorlási tevékenységet folytató kérelmére adtam ki.

A hatósági igazolványt a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVII törvény 42.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 85.§ (1) bekezdésére került kiállításra.

Debrecen, 2016. április 19.



Dr. Dobozi Erika
HBM MK titkár

MEGBÍZÁS

A FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Kft. (adószám: 11869780-2-09, Cg. 09-09-006745
4177. Földes, Deák Ferenc utca 2.) megbízza [REDACTED] a Hajdúsági
Környezetgazdálkodási Egyesülés ügyvezetőjét, hogy a Kft. három telepének
környezethasználati engedély megújításában a Kft. nevében teljes jogkörrel eljárjon.

Telepek:

Jércenevelő	Földes 0335/3 hrsz.
Tojótelep	Földes 0329/1 hrsz.
Sáp Ásvány tojótelep	Nagyrábé 0439/8 hrsz.

Földes, 2024. augusztus 7.

FÖLDESI RÁKÓCZI
Mezőgazdasági Kft.
4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.
Adószám: 11869780-2-09





Tárolt Cégek kivonat

A Cg.09-09-006745 cégjegyzékszámú FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4177 Földes, Deák F. utca 2.; adószám: 11869780-2-09) cég 2024. június 16. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**

Cégjegyzékszám: 09-09-006745
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság
Bejegyezve: 1999/06/09

2. **A cég elnevezése**

2/1. FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 1999/06/09 ...

3. **A cég rövidített elnevezése**

3/1. FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Kft.
Hatályos: 1999/06/09 ...

5. **A cég székhelye**

5/1. 4177 Földes, Deák F. utca 2.
Hatályos: 1999/06/09 ...

6. **A cég telephelye(i)**

6/6. 4177 Földes, Bárándi útfél 0368/1.
Hatályos: 2000/10/20 ...

6/7. 4177 Földes, Fürdő útfél 0329/1.
Hatályos: 2000/10/20 ...

6/8. 4177 Földes, Debreceni útfél 0283/7.
Hatályos: 2004/05/24 ...

6/9. 4177 Földes, Fürdő útfél 0335/3.
Hatályos: 2004/05/24 ...

6/11. 4177 Földes, Északi sor 0324/18.
A változás időpontja: 2012/05/22
Bejegyzés kelte: 2012/07/05 Közzétéve: 2012/07/19
Hatályos: 2012/05/22 ...

6/12. 4177 Földes, Tetétleni útfél 0324/8.
A változás időpontja: 2020/10/02
Bejegyzés kelte: 2020/09/08 Közzétéve: 2020/09/10
Hatályos: 2020/10/02 ...

7. **A cég fióktelepe(i)**

7/4. HU-4173 Nagyrábé, Ásvány 0439/8.
Hatályos: 2004/05/24 ...

8. **A létesítő okirat kelte**

8/1. 1999. május 26.
Hatályos: 1999/06/09 ...

8/2. 2000. szeptember 28.
Hatályos: 2000/10/05 ...

8/3. 2000. október 20.

- Hatályos: 2000/11/02 ...*
- 8/4. 2000. december 22.
Hatályos: 2001/01/17 ...
- 8/5. 2000. december 29.
Hatályos: 2001/02/27 ...
- 8/6. 2001. május 2.
Hatályos: 2001/05/16 ...
- 8/7. 2002. február 11.
Hatályos: 2002/03/28 ...
- 8/8. 2002. május 23.
Hatályos: 2002/07/25 ...
- 8/9. 2004. május 24.
Hatályos: 2004/08/10 ...
- 8/10. 2005. április 28.
Hatályos: 2005/05/26 ...
- 8/11. 2005. december 2.
Hatályos: 2005/12/13 ...
- 8/12. 2006. május 29.
Hatályos: 2006/06/27 ...
- 8/13. 2007. május 24.
Bejegyzés kelte: 2007/08/29 Közzétéve: 2007/09/27
Hatályos: 2007/08/29 ...
- 8/14. 2008. május 26.
A változás időpontja: 2008/06/30
Bejegyzés kelte: 2008/06/30
Hatályos: 2008/06/30 ...
- 8/15. 2009. május 28.
Bejegyzés kelte: 2009/07/08 Közzétéve: 2009/07/30
Hatályos: 2009/07/08 ...
- 8/16. 2010. április 20.
Bejegyzés kelte: 2010/04/29
Hatályos: 2010/04/29 ...
- 8/17. 2011. május 26.
Bejegyzés kelte: 2011/06/17 Közzétéve: 2011/07/07
Hatályos: 2011/06/17 ...
- 8/18. 2012. május 22.
Bejegyzés kelte: 2012/07/05 Közzétéve: 2012/07/19
Hatályos: 2012/07/05 ...
- 8/19. 2013. május 28.
Bejegyzés kelte: 2013/06/26 Közzétéve: 2013/07/11
Hatályos: 2013/06/26 ...
- 8/20. 2015. április 10.
Bejegyzés kelte: 2015/04/30 Közzétéve: 2015/05/05
Hatályos: 2015/04/30 ...
- 8/21. 2016. május 26.
Bejegyzés kelte: 2016/06/14 Közzétéve: 2016/06/16
Hatályos: 2016/06/14 ...
- 8/23. 2016. szeptember 13.
Bejegyzés kelte: 2016/11/16 Közzétéve: 2016/11/17
Hatályos: 2016/11/16 ...

- 8/24. 2017. május 22.
Bejegyzés kelte: 2017/06/16 Közzétéve: 2017/06/21
Hatályos: 2017/06/16 ...
- 8/25. 2017. december 22.
Bejegyzés kelte: 2018/01/05 Közzétéve: 2018/01/09
Hatályos: 2018/01/05 ...
- 8/26. 2018. január 24.
Bejegyzés kelte: 2018/02/22 Közzétéve: 2018/02/24
Hatályos: 2018/02/22 ...
- 8/27. 2018. május 24.
Bejegyzés kelte: 2018/06/21 Közzétéve: 2018/06/23
Hatályos: 2018/06/21 ...
- 8/29. 2019. május 28.
Bejegyzés kelte: 2019/06/26 Közzétéve: 2019/06/28
Hatályos: 2019/06/26 ...
- 8/30. 2019. október 22.
Bejegyzés kelte: 2019/11/20 Közzétéve: 2019/11/23
Hatályos: 2019/11/21 ...
- 8/31. 2020. június 15.
Bejegyzés kelte: 2020/07/16 Közzétéve: 2020/07/18
Hatályos: 2020/07/16 ...
- 8/32. 2020. június 30.
Bejegyzés kelte: 2020/09/08 Közzétéve: 2020/09/10
Hatályos: 2020/09/08 ...
- 8/33. 2022. május 23.
Bejegyzés kelte: 2022/06/24 Közzétéve: 2022/06/28
Hatályos: 2022/06/24 ...
- 8/34. 2023. október 12.
Bejegyzés kelte: 2023/11/20
Hatályos: 2023/11/20 ...
902. **A cég tevékenysége**
- 9/113. 0147 '08 Baromfitenyésztés
Főtevékenység.
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/114. 0150 '08 Vegyes gazdálkodás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/115. 0162 '08 Állattenyésztési szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/116. 1091 '08 Haszonállat-eledel gyártása
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/117. 4611 '08 Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/118. 4621 '08 Gabona, dohány, vetőmag, takarmány nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/119. 4623 '08 Élőállat nagykereskedelme

Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...

- 9/120. 4633 '08 Tejtermék, tojás, zsiradék nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/121. 5210 '08 Raktározás, tárolás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/122. 5629 '08 Egyéb vendéglátás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/123. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/124. 6920 '08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/125. 7731 '08 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/126. 1039 '08 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/127. 4520 '08 Gépjárműjavítás, -karbantartás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/128. 4631 '08 Zöldség-, gyümölcs-nagykereskedelem
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/129. 4729 '08 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/130. 4781 '08 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/131. 4789 '08 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/132. 4941 '08 Közúti áruszállítás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/133. 5221 '08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/134. 5621 '08 Rendezvényi étkeztetés
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/135. 7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/136. 7740 '08 Immateriális javak kölcsönzése

Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...

- 9/137. 8130 '08 Zöldterület-kezelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/138. 8299 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/139. 8560 '08 Oktatást kiegészítő tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/140. 0111 '08 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/141. 0113 '08 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/142. 0119 '08 Egyéb, nem évelő növény termesztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/143. 0129 '08 Egyéb évelő növény termesztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/144. 0130 '08 Növényi szaporítóanyag termesztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/145. 0141 '08 Tejhasznú szarvasmarha tenyésztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/146. 0142 '08 Egyéb szarvasmarha tenyésztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/147. 0149 '08 Egyéb állat tenyésztése
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/148. 0161 '08 Növénytermesztési szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/149. 0163 '08 Betakarítást követő szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/150. 0164 '08 Vetési célú magfeldolgozás
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/151. 0210 '08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/152. 0220 '08 Fakitermelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/09 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/09 ...
- 9/170. 1089 '08 M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása

A változás időpontja: 2021/02/18
Bejegyzés kelte: 2021/02/25 Közzétéve: 2021/02/26
Hatályos: 2021/02/18 ...

9/194. 0143 '08 Ló, lóféle tenyésztése
A változás időpontja: 2021/07/22
Bejegyzés kelte: 2021/09/16 Közzétéve: 2021/09/18
Hatályos: 2021/07/22 ...

9/195. 9319 '08 Egyéb sporttevékenység
A változás időpontja: 2024/06/05
Bejegyzés kelte: 2024/06/12
Hatályos: 2024/06/05 ...

11. A cég jegyzett tőkéje

11/6.	Megnevezés	Összeg	Pénznem
	Összesen	357 670 000	HUF

A változás időpontja: 2016/11/16
Bejegyzés kelte: 2016/11/16 Közzétéve: 2016/11/17
Hatályos: 2016/11/16 ...

13. A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai

13/45. Özse Ildikó (an.: Egri Ibolya Irén)
Születési ideje: 1977/10/09
4029 Debrecen, Eötvös utca 55.
Adóazonosító jel: 8404581304
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégeljárési nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2018/01/24
A változás időpontja: 2020/06/15
Bejegyzés kelte: 2020/07/16 Közzétéve: 2020/07/18
Hatályos: 2020/06/15 ...

13/47. Csótó András (an.: Oláh Piroska)
Születési ideje: 1965/04/25
4177 Földes, Újfalvai utca 32.
Adóazonosító jel: 8359083487
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégeljárési nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2021/06/01
Jogviszony vége: 2024/05/31
A változás időpontja: 2021/06/01
Bejegyzés kelte: 2021/06/09 Közzétéve: 2021/06/11
Hatályos: 2021/06/01 ...

13/49. Özse László (an.: Egri Ibolya Irén)
Születési ideje: 1980/10/16
4177 Földes, Deák Ferenc utca 2.
Adóazonosító jel: 8415610637
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégeljárési nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2022/05/23
A változás időpontja: 2022/05/23
Bejegyzés kelte: 2022/06/24 Közzétéve: 2022/06/28
Hatályos: 2022/05/23 ...

13/50. **Özse László Tibor** (*an.: Nagy Gizella*)
Születési ideje: 1952/05/20
4150 Püspökladány, Ürmösháti tanya 1.
Adóazonosító jel: 8311853827
A képviselő módja: **önálló**
A képviselőre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégalírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2022/05/23
A változás időpontja: 2022/05/23
Bejegyzés kelte: 2022/06/24 Közzétéve: 2022/06/28
Hatályos: 2022/05/23 ...

14. **A könyvvizsgáló(k) adatai**

14/9. ZÁR-SZÁM-ADÓ Könyvvizsgálói és Tanácsadói Korlátolt Felelősségű Társaság
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 62.

Cégjegyzékszám: 09-09-004203

EUID: HUOCCSZ.09-09-004203
A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai:

Kosztin László (*an.: Dudás Ibolya*)
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 62.
Jogviszony kezdete: 2023/10/12
Jogviszony vége: 2026/05/31
A változás időpontja: 2023/10/12
Bejegyzés kelte: 2023/11/20
Hatályos: 2023/10/12 ...

16. **A jogelőd cég(ek) adatai**

16/1. AGRO-RENT 70 Szállítási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
4177 Földes, Deák Ferenc utca 2.

Cégjegyzékszám: 09-09-005949

EUID: HUOCCSZ.09-09-005949

Adószám: 11620554-2-09

A jogutódlás módja: beolvadás
A jogutódlás cég által meghatározott időpontja: 2020. október 1.
A változás időpontja: 2020/10/02
Bejegyzés kelte: 2020/09/08 Közzétéve: 2020/09/10
Hatályos: 2020/10/02 ...

20. **A cég statisztikai számjele**

20/2. 11869780-0147-113-09.
Bejegyzés kelte: 2008/01/18
Hatályos: 2008/01/01 ...

21. **A cég adószáma**

21/4. Adószám: 11869780-2-09.
Közösségi adószám: HU11869780.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 1999/06/08
A változás időpontja: 2006/01/05
Bejegyzés kelte: 2012/06/26 Közzétéve: 2012/07/12
Hatályos: 2006/01/05 ...

32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

- 32/1. 10403459-34512355-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 1999/06/16.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)
Cégjegyzékszám: 01-10-041043
Hatályos: 2002/01/30 ...
- 32/6. 10300002-34676518-00003285
A számla megnyitásának dátuma: nincs megadva.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: MBH Bank Nyrt (1056 Budapest, Váci utca 38)
Cégjegyzékszám: 01-10-040952
Hatályos: 2002/04/11 ...
- 32/11. 10403428-49545457-55511002
A számla megnyitásának dátuma: 2008/10/02.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)
Cégjegyzékszám: 01-10-041043
Bejegyzés kelte: 2008/10/03
Hatályos: 2008/10/03 ...
- 32/14. 10300002-34676518-49020023
A számla megnyitásának dátuma: 2016/12/14.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: MBH Bank Nyrt (1056 Budapest, Váci utca 38)
Cégjegyzékszám: 01-10-040952
Bejegyzés kelte: 2016/12/20 Közzétéve: 2016/12/22
Hatályos: 2016/12/20 ...
- 32/15. 11600006-00000000-81386244
A számla megnyitásának dátuma: 2018/05/03.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041054
Bejegyzés kelte: 2018/05/04 Közzétéve: 2018/05/08
Hatályos: 2018/05/04 ...
- 32/16. 11738008-21463055-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2018/05/10.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP BANK NYRT. ÉKM-I RÉGIÓ DEBRECEN, PÁSTI UtCAI FIÓK (4025 DEBRECEN, Piac utca 7-9.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2018/05/14 Közzétéve: 2018/05/16
Hatályos: 2018/05/14 ...
- 32/18. 11763385-58596881-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2020/03/03.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP Hajdú-Bihar m. Belföldiek Devizái (4025 Debrecen, Hatvan u. 2-4.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2020/03/09 Közzétéve: 2020/03/10
Hatályos: 2020/03/09 ...
- 32/19. 11738008-21477883-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2020/04/06.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP BANK NYRT. ÉKM-I RÉGIÓ DEBRECEN, PÁSTI UtCAI FIÓK (4025 DEBRECEN, Piac utca 7-9.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2020/04/14 Közzétéve: 2020/04/16
Hatályos: 2020/04/14 ...

- 32/20. 10101243-08862600-01003000
A számla megnyitásának dátuma: 2012/02/23.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: MBH Bank Nyrt. (4100 Berettyóújfalu, Dózsa utca 24.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041037
Bejegyzés kelte: 2020/11/16 Közzétéve: 2020/11/17
Hatályos: 2020/11/16 ...
- 32/21. 11738008-21491782-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2021/10/18.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP BANK NYRT. ÉKM-I RÉGIÓ DEBRECEN, PÁSTI UtCAI FIÓK (4025 DEBRECEN, Piac utca 7-9.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2021/10/25 Közzétéve: 2021/10/27
Hatályos: 2021/10/25 ...
- 32/22. 11600006-00000001-96859776
A számla megnyitásának dátuma: 2023/01/18.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041054
Bejegyzés kelte: 2023/01/20
Hatályos: 2023/01/20 ...
45. **A cég elektronikus elérhetősége**
45/1. A cég kézbesítési címe: rakoczi@foldesi.t-online.hu
A változás időpontja: 2015/04/10
Bejegyzés kelte: 2015/04/30 Közzétéve: 2015/05/05
Hatályos: 2015/04/10 ...
49. **A cég cégjegyzékszámai**
49/1. Cégjegyzékszám: 09-09-006745
Vezetve a Debreceni Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.
Bejegyzés kelte: 2017/05/01 Közzétéve: 2017/05/05
Hatályos: 2006/07/01 ...
59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**
59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11869780#cegapu
A változás időpontja: 2018/06/24
Bejegyzés kelte: 2018/06/29 Közzétéve: 2018/07/03
Hatályos: 2018/06/24 ...
60. **Európai Egyedi Azonosító**
60/1. EUID: HUOCCSZ.09-09-006745
A változás időpontja: 2017/06/09
Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13
Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**
1/775. Csótó András (an.: Oláh Piroška)
Születési ideje: 1965/04/25
4177 Földes, Újfalui utca 32.
A tagsági jogviszony kezdete: 2000/12/22
A változás időpontja: 2012/05/22
Bejegyzés kelte: 2012/07/05 Közzétéve: 2012/07/19
Hatályos: 2012/05/22 ...

1/976. AGRO-FÖLDES Mezőgazdasági Termelő, Termeltető és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
HU-4177 Földes, Tetétleni útfél 0324/20.

Cégjegyzékszám: 09-09-006596

EUID: HUOCCSZ.09-09-006596

A szavazati jog mértéke minősített többségű befolyást biztosít.

A tagsági jogviszony kezdete: 2017/11/28

A változás időpontja: 2018/10/25

Bejegyzés kelte: 2018/10/25 Közzétéve: 2018/10/27

Hatályos: 2018/10/25 ...

1/978. Szabó Gyula Zsolt (an.: Németh Katalin)

Születési ideje: 1972/09/07

4177 Földes, Táncsics utca 14.

A tagsági jogviszony kezdete: 2006/03/24

A változás időpontja: 2019/08/29

Bejegyzés kelte: 2019/08/29 Közzétéve: 2019/08/30

Hatályos: 2019/08/29 ...

1/979. Bene Gábor Zsigmond (an.: Takács Ilona Ágnes)

Születési ideje: 1966/12/31

4177 Földes, Kossuth Lajos utca 39.

A tagsági jogviszony kezdete: 2012/08/11

A változás időpontja: 2019/08/29

Bejegyzés kelte: 2019/08/29 Közzétéve: 2019/08/31

Hatályos: 2019/08/29 ...

2. Az üzletrészen alapított zálogjog adatai

2/1. A zálogkötelezett tagot tartalmazó rovat: 1/976

A zálogjogosult adatai:

OTP Bank Nyrt.

1051 Budapest, Nádor utca 16.

Cégjegyzékszám: 01-10-041585

EUID: HUOCCSZ.01-10-041585

A változás időpontja: 2019/01/30

Bejegyzés kelte: 2019/02/25 Közzétéve: 2019/02/27

Hatályos: 2019/01/30 ...

2/2. A zálogkötelezett tagot tartalmazó rovat: 1/976

A zálogjogosult adatai:

OTP Bank Nyrt.

HU-1051 Budapest V. kerület, Nádor utca 16.

Cégjegyzékszám: 01-10-041585

EUID: HUOCCSZ.01-10-041585

A változás időpontja: 2020/11/26

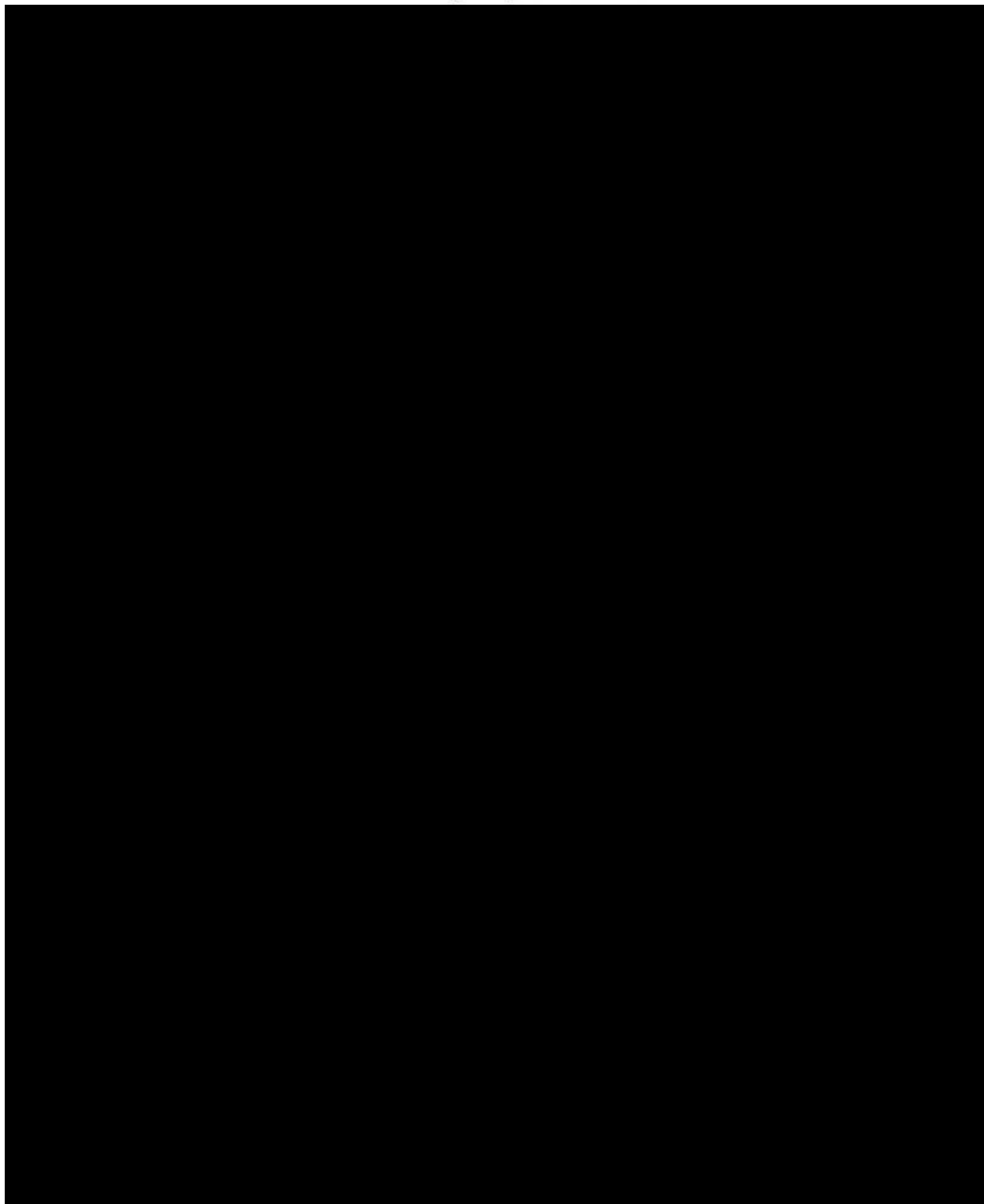
Bejegyzés kelte: 2021/01/26 Közzétéve: 2021/01/28

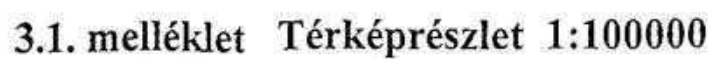
Hatályos: 2020/11/26 ...

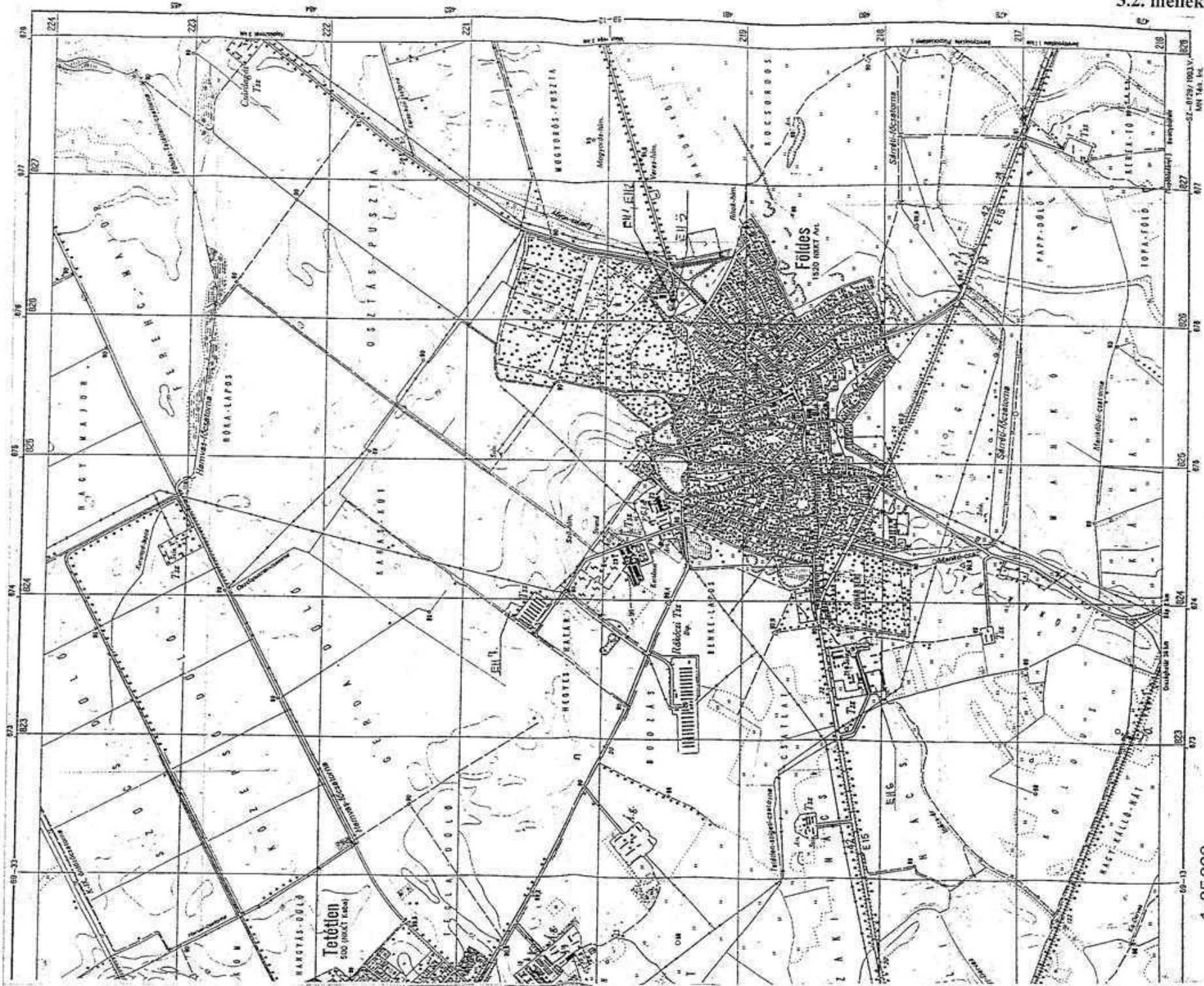
Készült: 2024/06/16 08:22:44. A szolgáltatott adatok a kibocsátás időpontjában megegyeznek a cégnyilvántartó rendszer adataival.

Microsec zrt.

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat







1:25,000
1 cm = 250 m

0 250 500 1 km
MÉRLEGES TARTOMÁNY
Agyarvanyosok 2. részének

Készítette: Károlyi János 1923-ban
Tervezte: János Károly
Rajzolta: János Károly
Szerkesztette: az 1923. évi Tervezési bizottság 1923-ban

Térképmásolat - Szemle

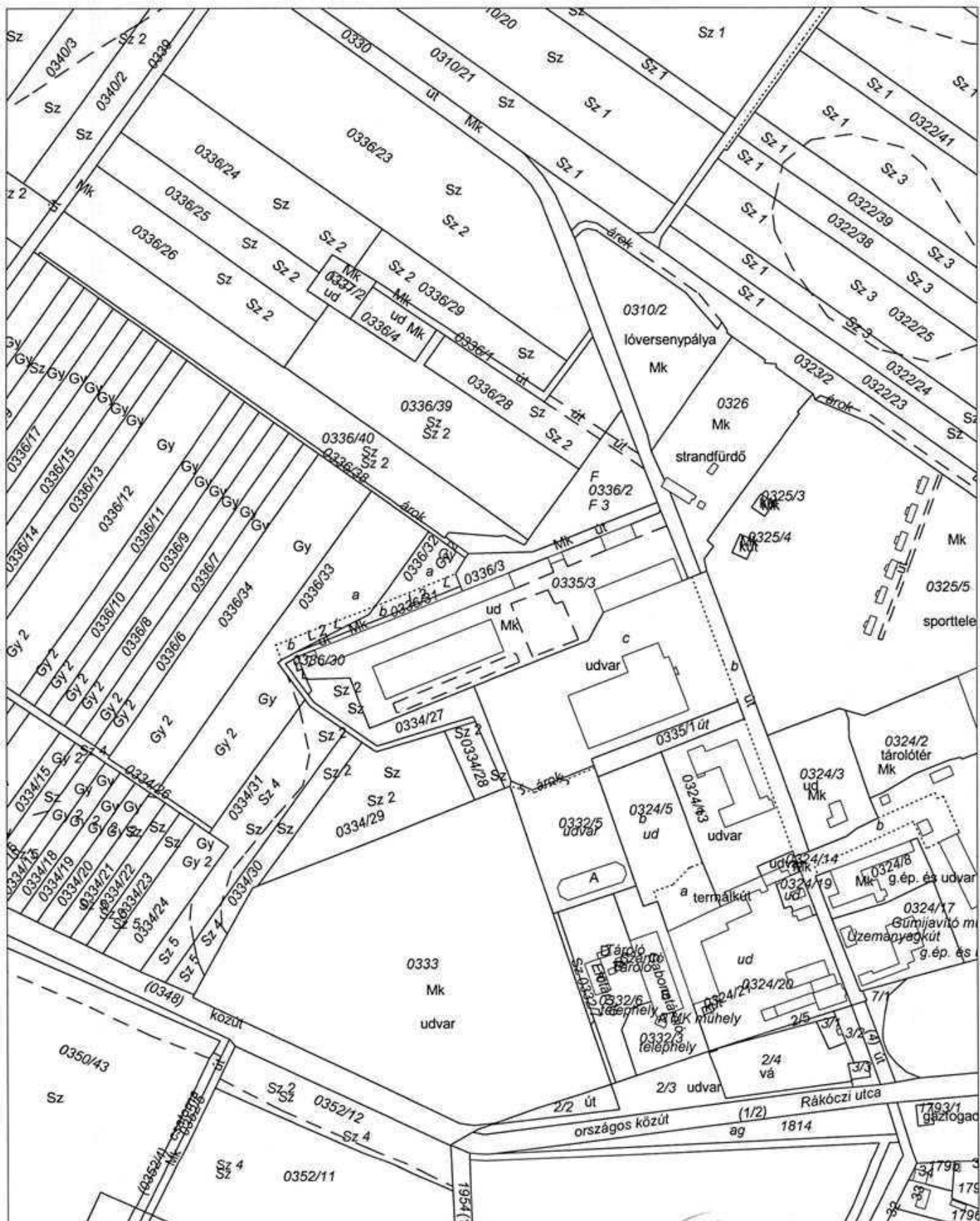
Szelvénytípus: 59-114-1

Iktatószám: 1/269/2023

Vetület: EOY

FÖLDES, külterület 335/3

Méretarány: 1:4000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Püspökladány, 2023. szeptember 6.

Petrov-Todorov Péter

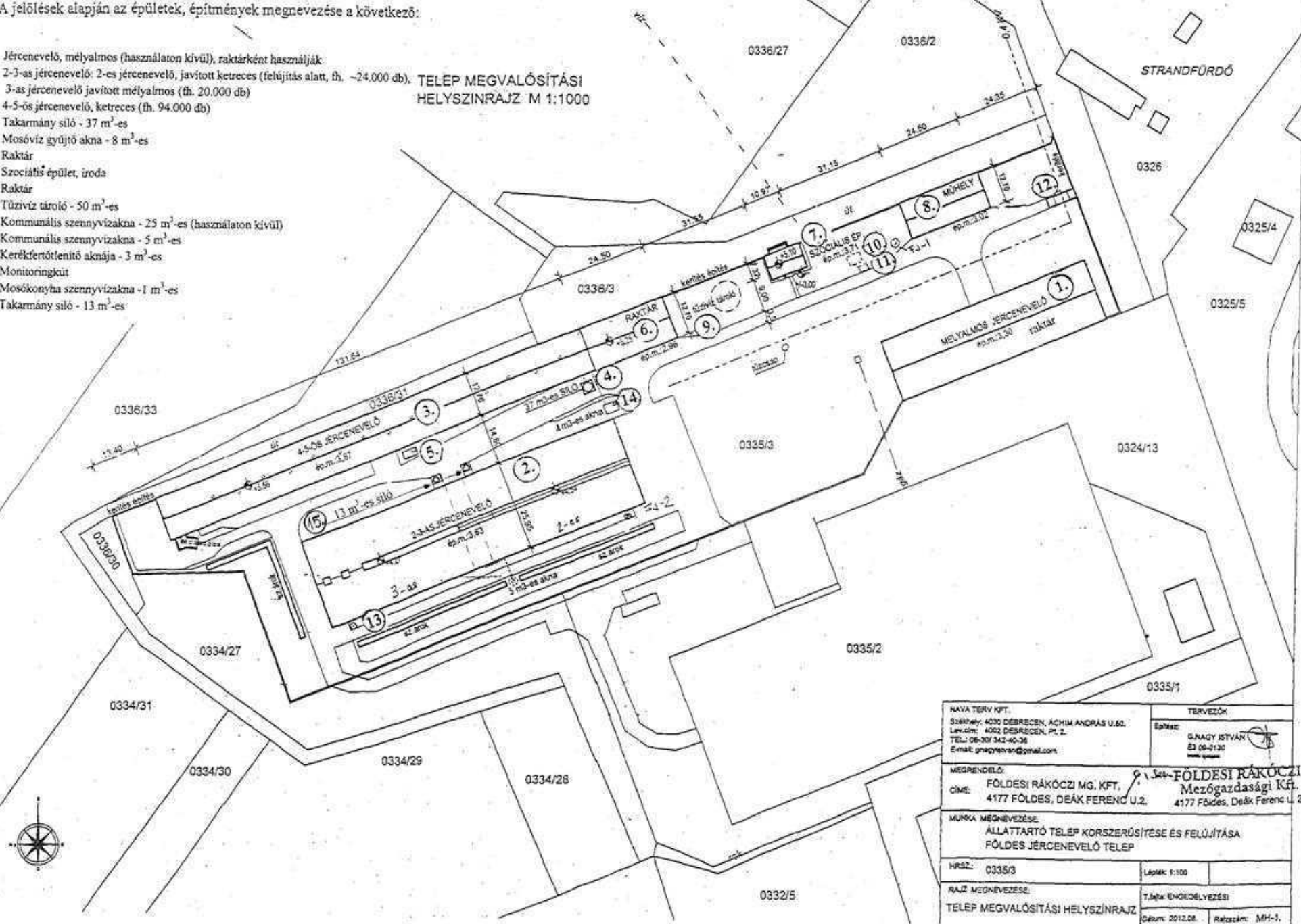
3.4. melléklet Légifelvétel



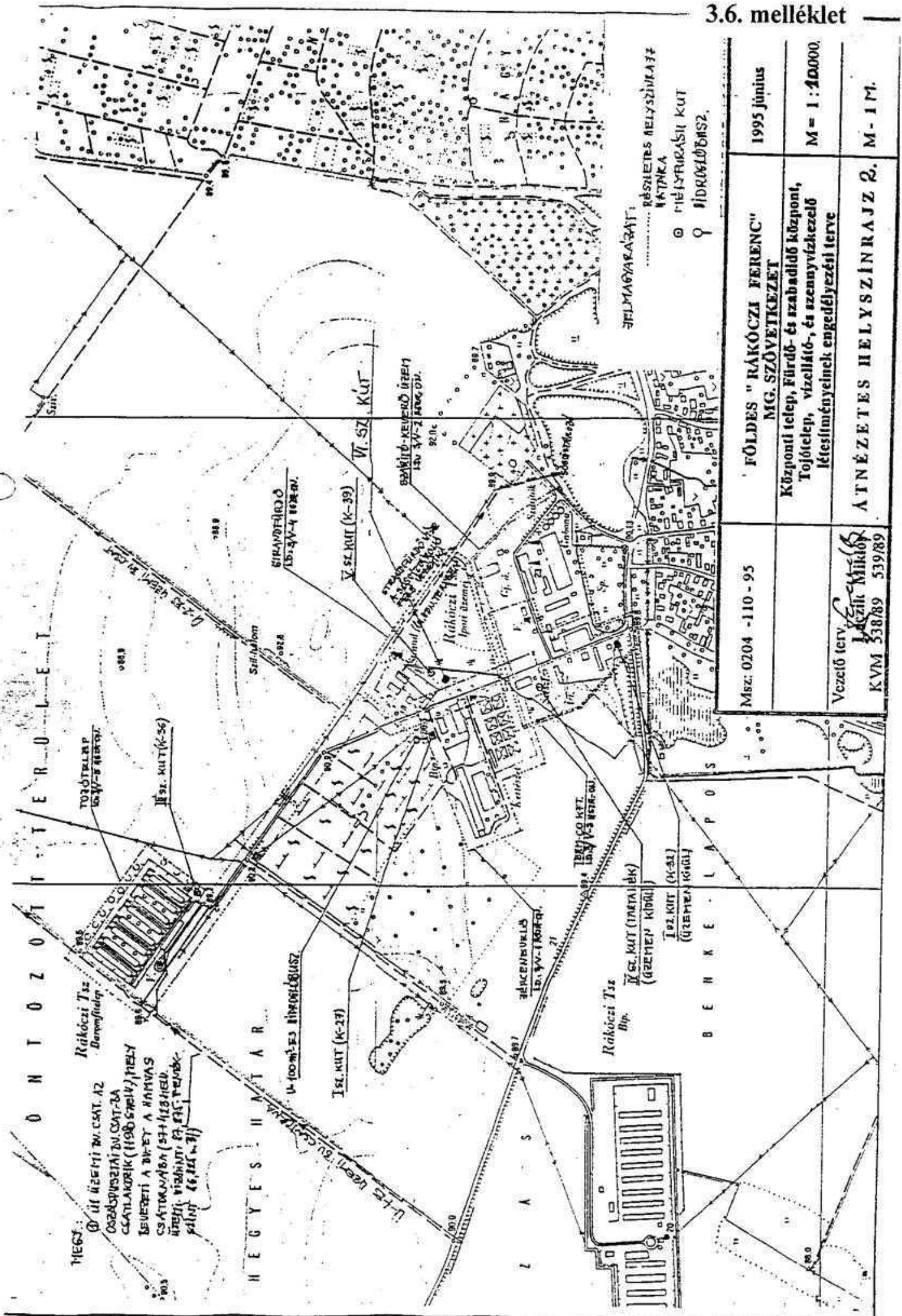
A jelölések alapján az épületek, építmények megnevezése a következő:

1. Jércenevelő, mélyalmos (használaton kívül), raktárként használják
2. 2-3-as jércenevelő: 2-es jércenevelő, javított ketreces (felújítás alatt, fh. ~24.000 db)
3. 3-as jércenevelő javított mélyalmos (fh. 20.000 db)
4. 4-5-ös jércenevelő, ketreces (fh. 94.000 db)
5. Takarmány siló - 37 m³-es
6. Mosóvíz gyűjtő akna - 8 m³-es
7. Raktár
8. Szociális épület, iroda
9. Raktár
10. Tűzvíz tároló - 50 m³-es
11. Kommunális szennyvízakna - 25 m³-es (használaton kívül)
12. Kommunális szennyvízakna - 5 m³-es
13. Keréktöltő/tenítő aknája - 3 m³-es
14. Monitoringkut
15. Mosókonyha szennyvízakna - 1 m³-es
16. Takarmány siló - 13 m³-es

TELEP MEGVALÓSÍTÁSI
HELYSZINRAJZ M 1:1000



NAVA TERTV KFT. Székhely: 4030 DEBRECEN, ÁCHIM ANDRÁS U.80. Levélcím: 4002 DEBRECEN, P. 2. TEL: 06-30/342-40-36 E-mail: gnagyterev@gmail.com		TERVEZŐK Építész: GNAGY ISTVÁN E3 06-3130 Építész	
MEGRENDELŐ: FÖLDESI RÁKÓCZI MG. KFT. Cím: 4177 FÖLDES, DEÁK FERENC U.2.			
MUNKÁ MEGNEVEZÉSE: ÁLLATTARTÓ TELEP KORSZERŰSÍTÉSE ÉS FELÚJÍTÁSA FÖLDES JÉRCENEVELŐ TELEP			
HRSZ: 0335/3		Lépték: 1:100	
RAJZ MEGNEVEZÉSE: TELEP MEGVALÓSÍTÁSI HELYSZINRAJZ		T. Rajz: ENGEDÉLYEZÉSI Dátum: 2012.08. Rajzszám: MH-1.	





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

4.1. melléklet
2017. APR. 03.
19/2014

Ügyiratszám: HB-03/KTF/00703-12/2017

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Hiv. szám:

Melléklet:

Határozat

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) (a továbbiakban engedélyes) részére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály)

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

neve: Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft.
székhelye: 4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.
KÜJ száma: 100253498
statisztikai számjele: 11869780-0124-113-09
cégjegyzékszám: 09 09 006745
adószám: 11869780-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára. (NOSE-P 110.05)

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Baromfitenyésztés 0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Földes 0335/3 hrsz jércenevelő
EOV koordináták: X: 219 809 m,
Y: 824 309 m

A telephely KTJ száma: 100430458

Létesítmény KTJ szám: 101620177

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A telep férőhely kapacitása 102000 db jérce.

A telepen található épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- 1 db mélyalmos jércenevelő istálló (8000 férőhelyes)
- 1 db ketreces jércenevelő istálló (94000 férőhelyes)
- 1 db ketreces jércenevelő istálló (használaton kívül)

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

- A ketreces jércenevelő istállóban 4 sorban, 4 szinten nevelik a jércéket, teljesen automatizált tartási móddal. A négy szintről napi egyszeri mozgatásával szalagos trágyakivonó juttatja el a trágyát a padlószint alatti vízszintes szállítószalagra, ami a ferde szalaghoz juttatja tovább. A ferde szalaggal az épületek külső oldalánál található rakodóhoz beálló pótkocsiba juttatják a trágyát. A beépített légcsatorna optimális trágyaszárítást biztosít, ami a trágya könnyebb eltávolításán túl az ammóniaképződést is csökkenti.

A trágyát a Földes 0198 hrsz ingatlanon megépített baromfitrágya tárolóba szállítják át, ahonnan kiszórásra kerül. A trágyatároló 2 db monitoring kúttal rendelkezik.

- A mélyalmos tartás esetén a trágyás almot a nevelési periódus végén távolítják el, és szintén a baromfitrágya tárolóba szállítják át.

A képződő trágya mennyisége: 900-1200 t/év

A trágya eltávolítását, száraz takarítást követően vizes lemosást végeznek; lemosják a ketrecek, trágyakihordó, padozatot. A takarítást a fertőtlenítés követi, amikor a fertőtlenítőszeres oldatot nagynyomású berendezéssel permetezik szét az épületben.

A mélyalmos tartás esetén takarítást követően a teljesen felszáradt felületre penészmentes, száraz szecskázott búzaszalma alom kerül egyenletes, kb. 5 cm vastag rétegben.

A nevelési ciklusok után a nevelőépületeket kitakarítják, a takarításból származó szennyvíz a nevelőépület mellett kiépített 8 m³ térfogatú mosóvíz gyűjtő aknában gyűlik össze, ahonnan kiszállítják a Földes Közmű Kft. szennyvíztisztító telepére.

A nevelőépületek takarítása során képződő szennyvíz mennyisége 40 m³/év.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek szerint végezni:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. A tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag (pl. trágya, trágyával szennyezett csapadékvíz, stb.) ne jusson a talajba, ezért az anyagok tárolása, kezelése, beszállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. A telephelyen végzett tevékenység a földtani közeg - 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei szerinti - (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, de nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a (B) szennyezettségi határérték.
- 3.1.3. A tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A telep üzemi kárelhárítási tervét a Főosztály HB-03/KTF/00713-8/2017. iktatószámú határozatában jóváhagyta.

- 3.1.4. A tervet ötvenként, továbbá a technológia (tevékenység) jelentős változását követően 60 napon belül felül kell vizsgálni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet 4 példányban kell benyújtani, a Kár. 1. mellékletének megfelelő tartalommal. Az eljárás illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben kell a kérelem eredeti példányán leróni.
- 3.1.5. A telephely területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káreseménynél a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell végezni.

3.2. **Hulladékgazdálkodás**

- 3.2.1. Az üzemeltetés során be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és végrehajtási rendeleteinek előírásait.
- 3.2.2. A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.2.3. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.
- 3.2.4. Adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie, amennyiben a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. a) pontjában előírt feltételek teljesülnek.

3.3. **Levegőtisztaság-védelem**

- 3.3.1. Engedélyezett levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
1. Baromfitenyésztés	állattartó épületek	D1

- 3.3.2. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani.
Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.3. Amennyiben a telephelyen folytatott állattartással kapcsolatos munkaműveletekkel okozott levegőterhelések következtében a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, vagy lakosságot zavaró mértékű bűzterhelés történik a környezetvédelmi hatóság a forrás és a csatlakozó berendezés üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.4. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező forrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint kell összeállítani.
- 3.3.5. Bűzzel járó tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 3.3.6. A telephelyen folytatott tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne

okozzon. Az állatszállításokra a vonatkozó állategészségügyi előírások az irányadóak.

- 3.3.7. A telephelyen végzett tevékenység során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
- 3.3.8. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt jelentés kötelezett légszennyező források – állattartó épületek, mint diffúz légszennyező források - kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves – LM E-PRTR – bejelentést kell teljesíteni, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.
- 3.3.9. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen engedélyhez benyújtott kérelem mellékletét képező levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés – LAL – adataiban bekövetkező változásokat a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni, a változásokat követő 30 napon belül, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.

3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.4.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a baromfitelepen folytatott tevékenységtől, továbbá valamennyi, a telephelyen található zajforrástól illetve a szállításból származó zaj- és rezgés kibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.5. Vízgazdálkodás

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/1327-1/2017.Ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

- 3.5.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyében előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat és aszerint folytassák a talajvízminőség monitoringozását is.
- 3.5.2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.5.3. A telepen keletkező trágya szállítása során gondoskodni kell arról, hogy a felszíni, felszín alatti vizek veszélyeztetése, szennyezése elkerülhető legyen és a helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályai betartásra kerüljenek. A trágyát csak olyan személynek, szervezetnek adhatják át, amely biztosítani tudja a helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályainak megfelelő trágyakezelést, vagy ilyen személynek, szervezetnek adja tovább.
- 3.5.4. A szennyvízgyűjtő aknákat vízzáróan kell üzemeltetni, amit az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatakor vízzárósági próbával kell ellenőrizni.
- 3.5.5. Gondoskodni kell az építmények és létesítmények rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.

3.6. Mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, adatszolgáltatás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni, és az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.6.2. Köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani.

- 3.6.3. Az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.6.4. Biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.6.5. Nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezése dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.7. Karbantartás

- 3.7.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és melynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban tartani.
- 3.7.2. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

- 3.8.1. Rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell, s az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.8.2. A környezet veszélyeztetésével illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.8.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.8.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.9. A tevékenység felhagyása

- 3.9.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, mely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.9.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.9.3. Az 1995. évi LIII. törvény 105. § szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.10. Általános előírások:

- 3.10.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

- 3.10.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.
- A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét betervezni.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2027. november 30-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de **legalább ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2022. április 30.

5. Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználati környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
- a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználati jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.2. A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § alapján a tevékenység – e rendeletben vagy hatósági határozatban foglalt határidőn túl – jogerős engedély nélkül történő végzése, az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység ill. az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása jogkövetkezményeket vonhat maga után.
- 5.4. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben

helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.

- 5.5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. §, valamint a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.6. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.7. Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (a továbbiakban: E-PRTR rendelet, hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt **adatokat gyűjteni**. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 5.8. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt a telephelyen tartani.
- 5.9. Jelen határozat jogerőre emelkedését követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által kiadott 180/5/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedély, valamint az azt módosító HBB/17/02717-3/2015 iktatószámú határozat.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvani u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. a 180/5/2012. iktatószámú határozat szerint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Földes 0335/3 hrsz ingatlanon lévő jércenevelő telep üzemeltetéséhez. Az engedély 2017. június 30-ig érvényes.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében a környezethasználó megbízásából a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés elkészítette és a Főosztályra 2017. január 19-én benyújtotta a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A felülvizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóság bevonásával áttanulmányoztam. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/1327-1/2017.Ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részében rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalásával szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) HB-03/KTF/00703-6/2017. számon, 2017. február 3-án érkezett ügyiratában a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák F. u. 2.) részére a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Főosztály a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés által készített 2016. december havi keltezésű dokumentációt elektronikus úton közzétette.

A dokumentáció szerint a telephelyen 2013-2014 évben korszerűsítést, felújítást végeztek, melynek eredményeként a férőhelyek száma lényegesen nem változott, de energiatakarékosabb technológia valósult meg. A nevelőépületekben egyidejűleg max. 102.000 db jérce nevelésére van lehetőség a Kft. két tojótelepének utánpótlása érdekében.

A nevelési időszak 17-18 hét, melyet kb. 5 hetes takarítási periódus követ. A telepen 2 rotáció kerül betelepítésre évente.

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. a jércenevelés során zárt, ketreces tartási rendszert alkalmaz, kivéve az 1. jelű épületben, mely mélyalmos.

A jércenevelő telep vízellátását a telephelyen kívül található mélyfúrású kút biztosítja. A víz egy 100 m³ hasznos térfogatú magastárolón keresztül jut el a Kft. több telephelyére (jércenevelő, tojótelep, keverő, szárító üzem). A kitermelt vizet technológiai, szociális és tűzvízként használják. A korszerűsítést követően a telephely vízfelhasználása – a tervdokumentáció szerint – jelentősen csökkent (2014 évben 3.995 m³, 2015 évben 2.192 m³ volt.)

A szociális épületben képződő szennyvizet egy 5 m³ térfogatú, míg a mosókonyhában keletkező szennyvizet egy 1 m³-es műanyag tartályban gyűjtik. Kb. 60 m³/év kommunális jellegű szennyvíz keletkezik, melyet szennyvíztisztító telepre szállítatnak be.

A nevelési ciklusok végén a takarításból technológiai szennyvíz keletkezik, melyet az épület mellett kiépített 8 m³ térfogatú gyűjtőaknában gyűjtenek össze, majd ezt is szennyvíztisztító telepre szállítatják el. Évente kb. 40 m³ takarításból keletkező szennyvíz keletkezik a telephelyen.

A trágyát napi egyszeri alkalommal – szalagos trágyakivonó segítségével – az épületen kívül elhelyezkedő pótkocsiba juttatják, majd a Földes 0198 helyrajzi számú területen megépített baromfitrágya tárolóba szállítják ki, ahonnan kiszórásra kerül.

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban HMGyR.) 8. § (1) bek. (helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályai) értelmében: „Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt a rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy bio-gázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.”

A telephelyen belüli úthálózatról és a tetőfelületen összegyűlekező csapadékvíz nem szennyeződik és a telepen belül elszikkad.

A telephelyen 1 db talajvízfigyelő kút került kiépítésre, melynek laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveit csatolták. A benyújtott vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy friss szennyezés nem történt.

A vízikönyvi nyilvántartás átvizsgálása során megállapításra került, hogy a telephelyen kiépített vízellátási-művek üzemeltetésére vonatkozóan a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. a 9070/01/2005. és az 1699/03/2011. sz. sz. határozatokban vízjogi üzemeltetési engedélyekkel rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás előírásai az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján lettek meghatározva. A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Földes 0335/3 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljárás keretében a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kértem Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjétől, aki 571-2/2017. számú iratában jelezte, hogy a felülvizsgálati dokumentációban leírtak a helyi szabályozásokkal összhangban vannak.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket, amelyek betartása illetve teljesítése esetén a BAT megvalósul, az alábbi szempontok alapján rögzítettem:

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai és a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1., és 3. számú mellékletei alapján adtam meg.

Kérelmező a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében meghatározott tartalmú alapállapot-jelentést benyújtotta, mely jelentést a Főosztály elfogadja.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. előírja, hogy üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telephely üzemeltetőjének, mint a 2. sz. mellékletében szereplő tevékenységet folytatónak. A terv elkészítésével és felülvizsgálatával kapcsolatban a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján rendelkeztem.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos feltételeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat a levegő védelmének általános szabályairól szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján rögzítettem.

A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó előírást a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján rögzítettem.

A telep területe nem védett, nem része a Natura 2000 hálózatnak. A telepen végzett tevékenység védett vagy védendő természeti értéket nem veszélyeztet.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Földes 0335/3 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep – 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek, nem jár jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatással.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó rendelkezéseket az Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során című BAT útmutató alapján határoztam meg.

Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdés értelmében kértem, hogy hirdetmény közzétételével, továbbá közhírré tétel útján értesítsék az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint az általunk megküldött hirdetmény tervezetben a Ket. 29. § (7) bekezdés értelmében az érintetteket arról is tájékoztattam, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hirdetőjében is közzé tette, az eljárás során azonban nem érkezett észrevétel.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, és az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő hetven nap. Mivel jelen eljárás a korábbi engedélyben foglaltak felülvizsgálatán túl az új engedély megszerzésére is irányult, ezért hetven napot tekintettem az ügyintézés határidejének.

Ugyanakkor a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama.

Határozatomat a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezései szerint eljárva hoztam meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 1/2017. (I. 1.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2017. március 28.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából


Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) (T)
2. Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I/3.) (T)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (4001 Debrecen, Pf.: 155)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)
5. Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (4177 Földes, Karácsony Sándor tér 5.) (T) + **kísérőlevél + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez**
6. Irattár

N:\usr\usz\uszkozos\htokozos\Ugygazdaktol\2017\HB-03_KTF_00703-12_2017 Földesi Rákóczi járcenevelő btp IPPC.doc



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETT

2017. AUG. 02

175/2017

Ügyiratszám: PE/KTF/5301-7/2017

Ügyintéző: dr. Zakócs Ildikó, Balázs Viktor,
Papp Gabriella, Horváth Attila, Tóbiás Krisztián,
Wiborny József, Paracki Gábor

Telefon: (06-1) 224-9103

Tárgy: Karácsony Mártonné és Karácsony Attila
fellebbezése jércenevelő telep egységes
környezethasználati engedélye ellen

Hiv. szám: -

Mell: -

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala HB-03/KTF/00703-12/2017.
ügyiratszámú határozatát [REDACTED]
3. szám alatti lakosok) fellebbezésére felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

I. Az elsőfokú határozatot az alábbiak szerint megváltoztatom:

1. Az elsőfokú határozat 2.4. pontjában írt tartási technológia 2. francia bekezdésének első mondatát törlöm.

2. Az elsőfokú határozat 2.4. pont első 5 sorát törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A telep férőhely kapacitása: 94 000 db jérce.

A jércenevelés az alábbi épületben folytatható:

- 1 db ketreces jércenevelő istálló (4-5. jelű).

Engedélyezett kapacitás 90 000 db jérce.”

3. Az elsőfokú határozat 3.3.1 pontját törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Engedélyezett levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
1. Baromfitenyésztés	állattartó épület	D1

II. Egyebekben az elsőfokú határozatot helybenhagyom.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az jelen határozat közlésével jogerőre emelkedik. Annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül az elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz benyújtott, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti.

INDOKOLÁS

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: elsőfokú környezetvédelmi hatóság) a HB-03/KTF/00703-12/2017. ügyiratszámú, 2017. március 28-án kelt határozatában a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (4177 Főles, Deák Ferenc u. 2., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő jércenevelő telep környezetvédelmi felülvizsgálata iránti eljárásában, a telep egységes környezethasználati engedélyét 2027. november 30-áig meghosszabbította.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100; Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Ezen határozat ellen

alatti lakosok; a továbbiakban: Fellebbezők), mint a hatásterületen lévő ingatlan jogosultjai, fellebbezéssel éltek. Fellebbezők a fellebbezési eljárás 2500 forintos igazgatási szolgáltatási díját megfizették.

Fellebbezők arra hivatkoznak, hogy a jércetelep üzemeltetője elismerte, hogy a Fellebbezőket zavaró bűz a jércenevelő teleptől származik. Fellebbezők hivatkoznak arra is, hogy a 2016-ban történt 12 darab ventilátor beépítése után a gyümölcsfák levelére szürke réteg rakódott, és a fák el is pusztultak. A ventilátorok és Fellebbezők ingatlanja között kb. 15-20 méter a távolság. Fellebbezők sérelmezik, hogy a bűz miatt nem tudják az ingatlanukat arborétummá alakítani. Fellebbezők kérték, hogy a bűzt tereljék el másik irányba.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 104. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést és a rendelkezésre álló iratokat megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a 180/5/2012. számú határozatával teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre vonatkozóan egységes környezethasználati engedélyt adott Engedélyes részére. Az engedély 2012. március 7-én jogerőre emelkedett, és 2017. június 30-ig volt érvényes.

Az Engedélyes 2017. január 19-én benyújtotta az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a Hajdusági Környezetgazdálkodási Egyesülés által elkészített teljes körű felülvizsgálati dokumentációt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság az eljárást lefolytatta, és kiadásra került a jelen fellebbezéssel támadott határozat.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

Jelen másodfokú eljárásomban megállapítást nyert, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technikának való megfelelést az „Útmutó az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című ún. BAT-útmutató alapján határozta meg.

A teljes körű felülvizsgálati eljárás megindulása után 2017. február 21-én kihirdetésre került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő

meghatározásáról, a Bizottság 2017/302/EU végrehajtási határozata (a továbbiakban: BAT-határozat), így az eljárás során mar azt kellett igazolni, hogy a telep az ebben foglaltaknak is megfelel.

A Ket. 105. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy ha a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy az elsőfokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a másodfokú döntést hozó hatóság a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

A másodfokú eljárásomban kiegészítő bizonyítás keretében a PE/KTF/5301-3/2017. számú végzésemmel felhívtam az Engedélyest többek között arra, hogy igazolja hogy a tevékenysége az elérhető legjobb technikának, azaz a BAT-határozatnak is megfelel.

A felhívásomra az Engedélyes becsatolta a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés által a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. Földes, 0335/3 hrsz alatti jércenevelő telepén alkalmazott technika megfelelése az elérhető legjobb technika (BAT) elvárásainak c. dokumentumot.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakat állapítottam meg.

A telephelyen zárt, ketreces tartási rendszert alkalmaznak, kivéve az 1. jelű épületet, mely mélyalmos. A PE/KTF/5301-4/2017. számon iktatott dokumentum szerint jelenleg 1 db istállóban (90.000 db jérce) történik jércenevelés. A mélyalmos istálló raktárként funkcionál, jércetartásra nem alkalmas.

A trágyát napi egyszeri alkalommal szalagos trágyakivonó segítségével az épületen kívül elhelyezkedő pótkocsiba juttatják, majd a Földes 0198 helyrajzi számú ingatlanon kialakított trágyatárolóba viszik. A korábbi (2-3 jelű) ketreces épületben az állattartási tevékenység megszűnt. A telephelyen trágyatárolás nem történik. A telephelyen alkalmazott technológia zárt, abból eredően a földtani közegbe kibocsátás nem történik. A keletkező minimalizált mennyiségű technológiai és kommunális szennyvizet zárt tárolókba gyűjtik, melyek vízzárósága igazolt, így abból a földtani közeg nem szennyeződhet.

A képződő trágya mennyisége a dokumentáció alapján 900-1200 t/év.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. Korm. rendelet) alapján üzemi kárelhárítási terv készítése szükséges a tárgyi tevékenység végzéséhez.

A telep az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által HB-03/KTF/00713-8/2017. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A Khvr. 20/B. § akként rendelkezik, hogy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

A Khvr. 20/B. §-nak megfelelő alapállapot jelentés a Favir. 13. számú mellékletében szereplő pontoknak megfelelően 2005-ben benyújtásra került, melynek alapján a talajminták szennyezettséget nem mutattak. A telephelyen elvégzett rekonstrukciónak köszönhetően a nedves trágyakihordás a telephelyen megszűnt, így egy lehetséges szennyezés kockázata is csökkent.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásterülete megegyezik az Engedélyes telephelyének területével.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által a földtani közeg védelme szempontjából tett előírások a Favir. 8. § és 10. § (1) bekezdése, alapján és a 90/2007. Korm. rendeletben foglaltak alapján megvalósítottak.

A másodfokú eljárásban benyújtott dokumentumban és a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából megfelel BAT-határozat előírásainak.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentum szerint a telephelyen mélyalmos tartás nem történik, az elsőfokú határozat rendelkező részében 2.4. pontjában 2. francia bekezdésének első mondatában ismertetett technológia törlése vált szükségessé.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által tett előírások betartásával a tevékenység a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg.

Az állattartó tevékenységet a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon végzik. A telephely határához legközelebb eső lakóterület DK-i irányban, kb. 450 m-re található.

A telephely kapacitása az elsőfokú határozat szerint egyidejűleg 102 000 db jérce nevelését teszi lehetővé (2 db jércenevelő istállóépületben 94 000 és 8000 férőhellyel). Az Engedélyes a másodfokú környezetvédelmi hatóság felhívására benyújtott dokumentumban előadta, hogy a jelenleg állattartásra alkalmatlan 8000 férőhelyes istállót csak raktárként használják és egyidejűleg legfeljebb 90 000 db (évi max. 180 000 db) jércét nevelnek a telepen.

A jércenevelés levegőterhelését elsősorban a bűzkibocsátás határozza meg, amelynek vizsgálata során 90 000 db jércét vettek figyelembe. A bűzkibocsátás irányítottan, gerincventilátorok (13 db, 10 000 m³/h) és oromventilátorok (12 db, 34 000 m³/h) segítségével jut a levegőkörnyezetbe. A 25 db ventilátor bűzáramát összevont diffúz forrásnak tekintették konzervatív feltételként, amelytől 173 m-es távolságban határolták le a bűzvédelmi hatásterületet, ahol 1 SZE/m³ szagküszöbértéket vettek figyelembe a hatásterület határaként. A bűzvédelmi hatásterület meg sem közelíti a legközelebbi lakóingatlant. A telephelyen nem található engedélyköteles légszennyező forrás.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes másodfokú eljárásomban előadta, hogy a 94 000 férőhelyes istállóban legfeljebb 90 000 db jércét tartanak egyidejűleg, (továbbá a 8000 férőhelyes mélyalmos istállóban nem folyik jércenevelés, azt raktárnak használják), a bűzhatásokat és a bűzvédelmi hatásterületet is mindössze ezen állatlétszámra mutatták be.

A 314/2005. Korm. rendelet 11. melléklet 1. pont f) pontja előírja, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmazza a kiépített termelési kapacitást.

Tekintettel arra, hogy a másodfokú eljárásban akként nyilatkozott Engedélyes, hogy a két jércenevelő épületben 94 000 férőhely van, és a mélyalmos istálló már raktárként üzemel, a telep kapacitását szükségesnek volt módosítani. Tekintettel arra, hogy az állattartás így egy épületben folyik, így az elsőfokú határozat 3.3.1. pontjában írt berendezéseket is megváltoztattam.

A telephelyen száraz trágyakiherdés történik (korábban nedves trágya került ki az épületből), a trágyát naponta eltávolítják és az Engedélyes különálló trágyatárolójába (Földes 0198 helyrajzi számú ingatlan) szállítják. Az oromventilátorok az istállóépület nyugati oldalán találhatóak, amely mellett növényssávot (fák, bokrok) telepítettek.

A másodfokú eljárásban benyújtott dokumentum alapján megállapítható, hogy az engedélyezett tevékenység megfelel a BAT-határozat levegőtisztaság-védelmi előírásainak.

A Fellebbezők előadták, hogy az Engedélyes telephelyének közvetlen közelében, a nyugati oldal mellett található a gyümölcsösük Földes 0336/33 helyrajzi számú ingatlanon, és a 12 db oromventilátor ebbe az irányba fújja a bűzt, amelyet elviselhetetlennek tartanak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. Korm. rendelet 2. § 6: pontja és 4. § szerint:

6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja.

4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Földes 0336/33 helyrajzi számú ingatlan mezőgazdasági terület (gyümölcsös művelési ágú), nem lakóingatlan. A lakosságot zavaró bűzhatás lakóingatlanok esetén értelmezhető. A telephelyen folytatott tevékenység bűzhatása **környezetvédelmi szempontból** nem kifogásolható.

A Fellebbezőket érő bűzhatásból származó sérelem orvoslása tehát a jelen jogterület (környezetvédelmi közigazgatás) keretein túlmutat.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A vizsgált nagy létszámú jércenevelő telep Földes nagyközség határában, a település északnyugati részén, ipari területen helyezkedik el. A tárgyi állattartó telepet északi és nyugati irányból mezőgazdasági művelés alatt álló területek határolják, keleti oldalról egy helyi közút választja el a nagyközség sporttelepétől, illetve strandföldjétől, déli irányból pedig ipari területek határolják. A legközelebbi zajtől védendő létesítmények a vizsgált telephelytől délkeleti irányban, a telekhatártól kb. 450 m-re találhatók, Földes település falusias lakóövezeti területén.

Alkalmazott állattartási technológia:

Az állattartó telepen baromfinevelő tevékenységet végeznek, kapcsolódó tevékenységek a telephely vízellátása, szennyvízkezelés, trágya-, takarmány- és élőállat szállítás, állatorvosi ellátás és az irodai tevékenység.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott, a tevékenység során alkalmazandó zajforrások:

Helyhez kötött zajforrások:

- a mélyalmos jércenevelő épületben 14 db LAWN típusú ventilátor,
- a 4., 5. jelű jércenevelő épületben 13 db Big Dutchman CL600 típusú gerincelszívó ventilátor, és 12 db Big Dutchman EM50 típusú oromventilátor.

Mozgó zajforrások, tehergépjárművek:

- állatok beszállítása – 2 forduló/év,
- állatok kiszállítása – 70-75 forduló/év,
- takarmány, táp beszállítása – 110 forduló/év,
- egyéb forgalom (tetem, trágya elszállítása, stb.) – napi 1 forduló.

Közvetlen zajvédelmi hatásterület:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. Korm. rendelet] 5. § alapján:

(1) Amennyiben **jogszabály hatásterület bemutatását írja elő, a hatásterületet az alábbiakban meghatározott szabályok szerint kell megállapítani.**

A Khvr. 8. melléklete az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményei között A) pont i) alpontjában akként rendelkezik, hogy az engedély iránti kérelemnek mindenképpen tartalmaznia kell az alábbiak részletes ismertetését: a létesítményben folytatott tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áterjedő hatásokat,

A 284/2007. Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni

- a) előzetes vizsgálati eljárásban,
- b) környezeti hatásvizsgálati eljárásban,
- c) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban,
- d) környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban.

e) az a)–d) pontokban felsorolt eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, vagy
f) ha a környezetvédelmi hatóság előírja...."

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítható, hogy a 2016-ban történt technológiai fejlesztéseknek köszönhetően jelentősen csökkent a tárgyi telephely zajvédelmi hatásterületének kiterjedése a 2011-es állapotfelméréshez képest. Az elvégzett akusztikai számítások szerint megállapítható továbbá, hogy a vizsgált állattartó telep tevékenysége során a nappali és éjszakai időszakban adódó zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő létesítmények nem találhatók.

A telephely szállítási hatásterülete:

A vizsgált jércetelephelyhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom (napi maximálisan 8 tehergépjármű) a szállítási útvonalak mentén található zajtól védendő létesítményeknél a közúti közlekedéstől származó zajterhelést kimutatható módon nem növeli meg.

A 284/2007. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj-és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítást kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni. (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítást kérni, ha a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A fentiekben részletezettek szerint a vizsgált állattartó telep zajvédelmi hatásterületén belül védendő terület, épület és helyiség nem található, ezért a létesítmény üzemeltetőjének nem kell az elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítást kérni.

A zajvédelmi tervfejezet alapján megállapítható, hogy a vizsgált jércenevelő telephelyen végzett tevékenységből származó zajterhelés a legközelebbi védendő létesítménnyel a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EÜM együttes rendelet] 1. számú mellékletében megállapított határértékeknek megfelel.

Az Engedélyes a tárgyi telephely 2016-os technológiai fejlesztése során nagy hatásfokú, alacsony zajszintű ventilátorokat telepített a 4. és 5. jelű állattartó épületnél, mely segítségével jelentősen csökkent a telephely környezeti zajkibocsátása.

A fent részletezett technológiai fejlesztések megfelelnek a BAT-határozat mellékletének 1.7. számú, „Zajkibocsátás” című fejezet „10. BAT d” pontjában foglaltaknak.

A másodfokú eljárásom során előadottak szerint a 8000 férőhelyes mélyalmos istállót csak raktárként használják. Az ebből következő esetlegesen kevesebb számú, kisebb összesített üzemidejű ventilátorhasználat a telephely eredő zajkibocsátását, a zajvédelmi hatásterületét értelemszerűen nem növeli, arra negatív befolyást nem gyakorol.

Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység az eredeti felülvizsgálati dokumentációban bemutatottak, valamint a csökkentett kapacitás szerint sem kifogásolható zaj- és rezgésvédelmi szempontból.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Az eljárás alapját képező dokumentáció 3.3 Hulladékkezelés fejezete tartalmazza – hulladékfajtánként – a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésének, gyűjtésének és további kezelési módjának ismertetését.

A baromfitelepen jellemzően keletkező, nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei állati eredetű melléktermékeknek minősülnek, azokat az ATEV Zrt. veszi át ártalmatlanításra, kezelésükre a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendeletet kell alkalmazni.

Az elhullott állati tetemekre, továbbá a keletkező trágyára a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya az alábbiak nem terjed ki:

1. § (2) Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelven kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki

c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint,

d) a nem vágás következtében elpusztult és ártalmatlanításra kerülő állatokra, ideértve a járványos állatbetegségek leküzdése érdekében leölt állatok tetemeit is.

(3) Nem terjed ki a törvény hatálya

f) a fekáliára – ha arra a (2) bekezdés c) pontja nem terjed ki –, a szalmára, valamint a mezőgazdasági termelőtevékenység, az erdőgazdálkodás, továbbá a feldolgozás során képződő egyéb nem veszélyes természetes anyagra, amelyet a mezőgazdaságban, az erdőszetben vagy biomasszaként energia előállítására használnak a környezetre és az emberi egészségre veszélytelen eljárással vagy módszerrel.

Veszélyes hulladékok keletkezése kizárólag az állatok orvosi ellátása során várható (gyógyszerek kiürült göngyölegei), melyek gyűjtése központilag, az Engedélyes üzemeltetésében lévő szarvasmarhatelepen történik.

A települési szilárd hulladék gyűjtése szabvány hulladékgyűjtő edényzetben történik, elszállítását szerződés alapján Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. végzi.

Az engedély 3.10. Általános előírások 3.10.1. pontja alapján a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell

d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, és az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie. A felülvizsgálat időpontjáról az elsőfokú határozat 4. pontja rendelkezik.

A tárgyi állattartási tevékenység – az üzemelés és felhagyás időszakában – a megfelelő műszaki technológiai fegyelem betartása mellett hulladékgazdálkodási szempontból a környezetet nem veszélyezteti. Megállapítottam, hogy az elsőfokú határozat hulladékgazdálkodási szempontú előírásai jogszerűek, valamint megfelelnek a BAT-határozatban foglalt követelményeknek.

Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlan és annak környezete nem része országos jelentőségű védett természeti területnek vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területnek; barlangi felszíni védőövezetet, egyedi tájértéket nem érint.

A telephely Földes határában, ipari-mezőgazdasági övezetben található, több mint 40 éve jércenevelőként üzemel. A baromfitartás zárt épületekben folyik.

A telephelyen végzett tevékenység védett vagy védendő természeti értéket nem veszélyeztet, a táj jellegére nincs hatással, így táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Ket. 105. § (1) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Jogszabályban meghatározott esetben a másodfokú döntést hozó hatóság a mérlegelési jogkörben hozott első fokú döntésben meghatározott kötelezettségnél súlyosabb kötelezettséget nem állapíthat meg. Az erre irányuló fellebbezés hiányában is a másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárásban a teljesítésre új határidőt állapíthat meg, ha ez a fellebbezési eljárás miatt indokolt.

A fentiek alapján az elsőfokú határozatot a Ket. 105. § (1) bekezdése alapján részben megváltoztattam, egyebekben helybenhagytam.

Fellebbezők fellebbezésével kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy az általuk felvetett problémák megoldására más, jelen közigazgatási hatósági eljáráson kívüli eljárások lehetnek alkalmasak.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 7. § (1) A jogorvoslati eljárásban megfizetett díjat az ügyfélnek teljes mértékben vissza kell téríteni, ha az első fokú hatóság által hozott határozat az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult.

Megállapítható, hogy másodfokú eljárásban felmerült új körülményre (új BAT-előírások) miatt vált szükségessé a tényállás további tisztázása, ennek következményeként pedig az elsőfokú határozat módosítása, és nem az elsőfokú környezetvédelmi hatóság jogszerűtlen döntése miatt.

A határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése valamint a Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján, a honlapomon és a központi elektronikus rendszeren közzéteszem. A Khvr. 21. § (8) bekezdésében foglaltak alapján megküldöm az elsőfokú eljárásban részt vett Földes Nagyközség Jegyzőjét, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül a határozat teljes szövegét nyilvánosan közzétenni. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztat a közzététel időpontjáról, helyéről valamint a határozatba való betekintés lehetőségéről.

Jelen határozatot a fent hivatkozott jogszabályokon túl a Ket. 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatásköröm és illetékességem a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése, a Kvt. 74. §-a valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdés biztosítja, a bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (4) bekezdése állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. §-on alapul.

Budapest, 2017. augusztus 2.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Kapják:
- ügyintézői utasítás szerint





Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
4025 DEBRECEN, HATVAN U. 16.

LEVÉLCÍM: 4001 DEBRECEN. Pf. 27.
E-MAIL: tikofe@tkvf.kvvm.hu

TELEFONOK: 52-511-000
TELEFAX: 52-511-040

ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: Hétfő: 8-12; Szerda: 8-12; 14-16; Péntek: 8-12

Ikt. számunk: 9040 / 01 / 2005.

Ügyintézőnk: Zsugáné Csépké Marcella

Tárgy: Központi major és kapcsolódó
vizilétesítmények vízjogi üzemeltetési
engedélye

Vizikönyvi szám: Sárreti fcs. X/826

KÜJ szám: 100253498

HATÁROZAT

1./ A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft., (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2. sz.) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy az alább részletezett feltételek mellett az Üveges Zsolt tervező által 1105/98. sz. alatt készített állapotfelvevési terve alapján, megépített és üzemelő, Központi major, jércenevelő és növényházak vizilétesítményeit használatba vegye és állandóan jókarban tartva üzemeltesse.

2./ Az engedélyezett vizilétesítmények főbb műszaki adatai:

a./ Központi major, jércenevelő és növényházak

I. sz. kút (Eltömedékelve)

Kataszteri szám: K-27

Nyomócsőhálózat

A telepen belüli nyomócsőhálózat az alábbi:

112 m DN 100 KM PVC nyomócső

193 m DN 80 AC nyomócső

143 m 2"-os hg. acélcső

170 m 5/4"-os hg. acélcső

8 m 3/4"-os hg. acélcső

össz.: 626 m vízvezeték nyomócső

Szerelvények

1 db DN 80 földfeletti tűzcsap

4 db DN 100 PEETZ tolózár

5 db DN 80 PEETZ tolózár

1 db DN 100 visszacsapó szelep

5 db 5/4"-os gömbcsap

Tolózáraknak

2 db 1,5 x 1,5 m alapterületű vb. akna

5 db 1,0 x 1,3 m alapterületű vb. akna

3 db 1,0 x 1,2 m alapterületű vb. akna

Tűzivíztározó

1 db 25 m³ hasznos térfogatú vb. medence

1 db 50 m³ hasznos térfogatú vb. medence

Magastározó

1 db 100 m³ hasznos térfogatú acélszerkezetű víztorony

Szennyvízelvezetés és elhelyezés:

Gravitációs szennyvízcsatorna:

122 m DN 200 AC gravitációs csatorna

Tisztítóaknak:

7 db Ø 1,0 m-es beton tisztítóakna

Szennyvízgyűjtő aknák:

1 db 25 m³ hasznos térfogatú zárt vb. akna

1 db 10 m³ hasznos térfogatú zárt vb. akna

Trágyagyűjtő akna:

2 db 8 m³ hasznos térfogatú zárt vb. akna szállítószalaggal

b./ Központi major, szárító és keverő üzem :

II. sz. kút (Eltömedékelve)

Kataszteri szám: K-32

Nyomócsőhálózat

A telepen belül üzemelő vízvezeték nyomócsőhálózat az alábbi:

510 m 2 1/2"-os hg. acélcső

440 m 2"-os hg. acélcső

240 m 6/4"-os hg. acélcső

2 m 1"-os hg. acélcső

9 m 1/2"-os hg. acélcső

össz.: 1201 m vízvezeték nyomócső

Szerelvények:

2 db DN 80 földalatti tűzcsap

1 db DN 80 földfeletti tűzcsap

4 db 2 1/2"-os szakaszoló csap

2 db 2"-os szakaszoló csap

2 db 6/4"-os szakaszoló csap

1 db 1"-os szakaszoló csap

Tolózárnak

5 db 1,2 x 1,5 m belméretű vb. akna

3 db 1,2 x 1,0 m belméretű vb. akna

Tűzivíztározó

1 db 100 m³ hasznos térfogatú vb. tűzivíztározó medence

Szennyvízelvezetés és elhelyezés

A telephelyen csak szociális szennyvíz keletkezik, melyet gravitációs csatornán vezetnek zárt gyűjtőbe.

Gravitációs szennyvízelvezető csatorna

Üzemel: 25 m DN 200 AC csatorna

Tisztítóaknák: 2 db Ø 1,0 m-es beton tisztítóakna

Szennyvízgyűjtő akna

1 db 20 m³ hasznos térfogatú zárt vb. gyűjtőakna

c./ Tojótelep

III. sz. kút (Üzemen kívül, tartalékkút)

Kataszteri szám: K-36

Fúrás éve: 1975.

EOV koordináta:

X = 219,4 km ksz: 8

Y = 823,4 km ksz: 7

Talpmélység: 165,0 m

Csővezés:

0,0 - 45,0 m-ig Ø 273/260 mm acél

31,0 - 147,60 m-ig Ø 176/163 mm acél

130,0 - 165,0 m-ig Ø 133/124 mm acél

Szűrőzve: 149,0-154,0 m , 156,0-160,0 m közötti.

Nyugalmi vízszint: -1,40 m

Maximális vízhozam: 700 l/p -16,80 m-es üzemi vízszinten.

Vízminőségi adatok: (1994.)

Vas: 0,10 mg/l

Mangán: 0,02 mg/l

Ammónia: 0,22 mg/l

Nitrát: 0,11 mg/l

Nitrit: 0,01 mg/l

Összes keménység: 68 CaO mg/l

Metántartalom: 2,58 NI/m³

Nyomócsőhálózat

1.097 m DN 80 AC

35 m 2"-os hg. acélcső

135 m 5/4"-os hg. acélcső

64 m 1"-os hg. acélcső

10 m 3/4"-os hg. acélcső

Hálózati szerelvények:

1 db DN 80 fölfeletti tűzcsap

- 1 db DN 80 tolózár
- 8 db 3/4"-os gömbcsap
- 1 db 5/4"-os kerticsap

Tűzivíztározó medence

- 1 db 50 m³ hasznos térfogatú vb. medence

Tolózáraknak

- 2 db 1,5 x 1,2 m alapterületű vb. akna
- 1 db 1,0 x 1,2 m alapterületű vb. akna

Szennyvízelvezetés és elhelyezés

Üzemelő gravitációs csatorna

- 71 m DN 200 AC
- 5 m DN 100 AC

Tisztítóaknak:

- 7 db Ø 1,0 m belméretű vb. akna

Szennyvízgyűjtő aknak

- 1 db 50 m³ hasznos térfogatú zárt vb. gyűjtőakna
- 1 db 5 m³ hasznos térfogatú zárt vb. gyűjtőakna

Trágyagyűjtő akna

- 1 db 8 m³ hasznos térfogatú zárt vb. gyűjtőakna

d./ Jércenevelő

IV. sz. kút (Üzemen kívül, tartalékkút)

Kataszteri szám: K-26

Fúrás éve: 1962.

EOV koordináta:

X = 219,7 km ksz: 9
Y = 824,1 km ksz: 5

Talpmélység: 75,50 m

Csővezés:

- 0,0 - 55,81 m-ig Ø 133/124 mm acél
- 41,0 - 75,54 m-ig Ø 102/93,5 mm acél

Szűrőzve: 66,70-71,50 m között.

Nyugalmi vízszint: -1,40 m

Maximális vízhozam: 150 l/p -11,50 m-es üzemi vízszinten.

Vízminőségi adatok: (1994.)

Vas: 0,15 mg/l
Mangán: 0,04 mg/l
Ammónia: 0,07 mg/l
Nitrát: 0,01 mg/l
Nitrit: 0,13 mg/l
Összes keménység: 52 CaO mg/l
Metántartalom: 2,74 Nl/m³

VI. sz. kút (minden vizigényt ebből biztosítanak a többi létesítmény felé is)

Kataszteri szám: K-40
Fúrás éve: 1996.

EOY koordináta:

X = 219,5 km ksz: 7
Y = 824,5 km ksz: 9

Talpmélység: 140,0 m

Csővezés:

0,0 - 6,0 m-ig Ø 324/308 mm acél
0,0 - 110,0 m-ig Ø 225/200 mm PVC
96,0 - 140,0 m-ig Ø 140/126 mm PVC

Szűrőzve: 114,0-122,0 m , 132,0-136,0 m között.

Nyugalmi vízszint: -8,16 m

Maximális vízhozam: 200 l/p - 10,87 m-es üzemi vízszinten.

Vízminőségi adatok: (1996)

Vas: 0,15 mg/l
Mangán: 0,03 mg/l
Ammónia: 0,12 mg/l
Nitrát: 0,11 mg/l
Nitrit: 0,02 mg/l
Összes keménység: 59 CaO mg/l
Metántartalom: 2,30 Nl/m³

Szivattyú: EMU D14-9 Q = 25 m³/h H = 70 m
2,0x2,0 m x 2,2 m belméretű kútaknában elhelyezve

Szerelvények: 1 db gömbcsap
1 db nyomásmérő
1 db vízóra

Bekötővezeték a meglévő tolózáraknáig: 30 fm NA 80 KM PVC
(a vízvezető csatorna keresztezésénél védőcsőben)

Községi szennyvíztisztítóba vezetett szennyvíz: 250 m³/év

e. /Engedélyezett vízkészlet felhasználás:

- Lekötött vízmennyiség: 50.000 m³/év
- Felhasznált vízkészlet: Rétegvíz II. osztály
- Vízhatszolgáltatás jellege: gazdasági ivó
- besorolási kód: R27

Vízügyi felügyeleti kategória: III.

3./ Védőterület, védősáv:

a./ Belső védőterület határa a vízkezelő és víztároló műtárgyaknál, azok szélétől mért 10 m sugarú kör, illetőleg a földfeltöltés rézsútaljától mért 5 m széles területsáv, zárt kerítéssel körülvéve.

b./ Védősáv határa a földbe fektetett vízvezeték felett a föld felszínéig, alatta 1,0 m mélységig, kétoldalt legalább 2-2 m széles területsáv.

4./ Engedélyes köteles:

a./ Az engedélyes személyében beállott minden változást 30 napon belül a vízügyi hatóságnak bejelenteni.

b./ Az engedélyezett létesítmény üzemeltetésében tervezett változtatások engedélyezését a kivitelezés megkezdése előtt (a szükséges tervdokumentációk egyidejű csatolásával) a vízügyi hatóságtól kérni.

c./ A vízilétesítmények üzemeltetésével, karbantartásával megfelelően képzett felelős személyt megbízni és a berendezéseket az üzemeltetési, illetve kezelési szabályzatnak megfelelően üzemeltetni és karbantartani.

d./ A vízilétesítmények üzemeltetésénél az MSz 10-273-81 (a vízellátás, vízkezelés munkavédelmi követelményei) előírásait betartani.

e./ A fogyasztott vízmennyiséget folyamatosan mérni és erről naplót vezetni.

4./ Jelen határozat jogerőre emelkedése után a Ht.2618/31/1999 sz.vízjogi üzemeltetési engedély érvényét veszti.

5./ A vízjogi üzemeltetési engedély 2015. december 28-ig érvényes, de azt a vízügyi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

6./ Felhívom engedélyes figyelmét, hogy az 1995. évi LVII. tv. 15. §. (8) bek. és a 2003. évi CXVI. törvény 14. sz. mellékletének vízkészletjáruléokra vonatkozó 1-18. pontja, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet alapján a vízhasználó a Környezetvédelmi és vízügyi céllelőirányzat javára vízkészletjárulékot köteles fizetni!

7./ Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi - és Vízügyi Főfelügyelőségnek címezve, 2 példányban a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke 10.000,- Ft, melyet illetékbélyegben a fellebbezés eredeti példányán kell leróni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

I n d o k o l á s :

Engedélyes 2005. január 20-án érkezett ügyiratában kérte a Ht. 2618/31/1999. számú vízjogi üzemeltetést módosítani úgy, hogy a K-29 kataszteri számú hévízkút vonatkozásában engedélyezett vízkészlet felhasználásból a növényház termálvíz felhasználására lekötött 10.368 m³/év vízmennyiség kerüljön ki, mivel a növényházi termálvíz felhasználás megszűnt az elmúlt évek során.

A Ht. 2618/31/1999. számú határozatban a Földesi strandfürdő és szabadidő park vízellátási létesítményei is szerepelnek (hideg-, termálvíz felhasználás, szennyvízelvezetés és elhelyezés a sós víztározóba, talajvízszint észlelő kutak) és azóta a termálkút a strandfürdő és szabadidő park létesítményeivel együtt Földes Község Önkormányzata tulajdonába került. Ezért a Ht. 2618/31/1999. számú határozatot visszavonom és a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft., mint engedélyes nevére jelen határozatban a tulajdonában lévő vízellátási létesítményekre a Sárréti fcs.X/826 vízikönyvi számon új vízjogi üzemeltetési engedély kerül kiadásra.

Az előzmények a Sárréti fcs X/322 vízikönyvi számú csomagban megtalálhatók.

A fürdő, és sós víztározó állapotfelmérési tervét benyújtották, melyről külön eljárásban intézkedem.

A kapcsolódó egységek vízellátását biztosító kutak nem üzemelnek, és az összes egység vízellátását a VI. számú kútról biztosítják.

A VI. számú kútból a bűvárszivattyú a tolózáraknál keresztül nyomja az elosztóhálózatba valamint a magastározóba az ivóvizet.

A kommunális szennyvizet minden egységnél szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, és onnan szippantással szállítják el.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Engedélyes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdéséhez kapcsolódó melléklet XIII. fejezetének 1/c. pontja szerint illetékfizetési kötelezettségének eleget tett, az 7.000,- Ft értékű illetéket leróta.

Határozatomat az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bek. és 29. §-a figyelembevételével, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-ban foglaltak alapján hoztam meg.

Debrecen, 2005. május 6.

Nagy Márton s.k.
hatósági igazgatóhelyettes
Kiadmány hitelezőül
 S.

Határozatomat kapják:

- 1./ Földesi Rákóczi mezőgazdasági Kft. Földes, Deák F. u. 2. 4177 T
- 2./ Polgármesteri Hivatal, Földes 4177 T
- 3./ ÁNTSZ Városi Intézete, Püspökladány
- 4./ ÁNTSZ Hajdú- Bihar Megyei Intézete, Debrecen
- 5./ TIKÖVIZIG, Debrecen
- 6./ TIKTVF, Debrecen
a./ VEO



Hajdú-Bihar Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat



H-4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. Levelezési cím: 4001 Debrecen, Pf.: 155.
Tel: (52) 521-920 Fax: (52) 521-945; 521-923 e-mail: hajdu.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 35900/6118-3/2015.Ált.

Vízikönyvi szám: Sárréti fcs. X/826.

Tárgy: a 9070/01/2005. sz. vízjogi
üzemeltetési engedély módosítása

Ügyintéző: Szilágyi Ildikó

Hivatkozási szám: -

Tel.: (52) 511-000

HATÁROZAT

1./ A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) részére kiadott – a Sárréti főcsatorna X/826. vízikönyvi számon nyilvántartott vízellátási művek üzemeltetését engedélyező – 9070/01/2005. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

- az 5./ pont rendelkezéseit törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

5./ A vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31-ig hatályos, de azt a vízügyi hatóság hivatalból, vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

2./ A 9070/01/2005. sz. vízjogi üzemeltetési engedély itt nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

3./ E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 13/2015. (III. 31.) BM rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 102.000,-Ft, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidőben a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlája kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

Indokolás:

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) 2015. július 29-én érkezett ügyiratában kérte a Sárréti főcsatorna X/826. vízikönyvi számon nyilvántartott vízilétesítmények (jércenevelő, szárító- és keverőüzem, tojótelep vízilétesítményei) tárgyában kiadott 9070/01/2005. sz. vízjogi üzemeltetési engedély hatályának meghosszabbítását.

Kérelmében előadta, hogy az engedélyben szereplő adatok az elmúlt években jelentősen nem változtak, csak a telepi szennyvízelhelyezésre szolgáló vb aknákat cserélték ki műanyag aknákra.

35900/6118-1/2015. Ált. sz. végzésemben hiánypótlást rendeltem el az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére vonatkozóan, mely 2015. augusztus 14-én teljesült.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek helyt adtam: módosítottam a 9070/01/2005. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély hatályát 2015. december 31-re.

A vízjogi üzemeltetési engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5.§ (5) bek. alapján határoztam meg.


Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. mellékletének 2.2.e), 2.6.a), 6. és 13. pontja alapján a 204.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, a 2004. évi CXL. tv., a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet, az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a, illetve a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. és 11. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.

Debrecen, 2015. augusztus 18.

Kovács Ferenc
tű. dandártábornok, tanácsos
igazgató nevében és megbízásából:


Borbélyné dr. Lassú Edina
hatósági szolgálatvezető-helyettes



H-4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. ☎: 4001 Debrecen, Pf.: 155
☎: (36-52) 521-920 (36-52) 521-912, ☎: (52) 521-923
✉: hajdu.titkarsag@katved.gov.hu

Kérem hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 35900/8962/2016. Ált.

Tárgy: a 9070/01/2005. sz. vízjogi
üzemeltetési engedély hivatalból történő
módosítása

Vízikönyvi szám: Sárréti főcs. X/826

Ügyintéző: Herpergel Zoltán Péter

Hivatkozási szám: -

Tel.: (52) 511-000

HATÁROZAT

1./ A Földes Rákóczi Mezőgazdasági Kft., (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) részére a Földes, központi major üzemeltetéséhez a 9070/01/2005 számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt (továbbiakban: határozat) hivatalból az alábbiak szerint módosítom:

- a határozat rendelkező és indoklás részében szereplő vízkészletjáruléokra vonatkozó adatokat és előírásokat törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

- rendelkező rész kiegészítése:

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 40.000 m³/év

- Vízkészlet jellege: felszín alatti (rétegvíz)

- Vízhasználat jellege: gazdasági célú (állattartó telep)
Hauraton

- Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények, előírások:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

- Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a Vgtv. V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

- indokolási rész kiegészítése:

A határozat rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a Vgtv. 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 5/D. §-ai valamint a KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

2./ A tárgyban hivatkozott vízjogi üzemeltetési engedély itt nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

3./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 15.000,- Ft, melyet illetékbélyegben a fellebbezés eredeti példányán kell leróni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

I n d o k o l á s :

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) 2016. október 1. napjától hatályos módosításait figyelembe véve szükségessé vált a tárgyi vízjogi engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezéseinek hivatalból történő felülvizsgálata és módosítása.

A határozat rendelkező részében a vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a Vgtv. 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 5/D. §-ai valamint a KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

Az eljárás megindításáról szóló értesítés mellőzésre került a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29.§ (4) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a hatóság döntését az eljárás megindítása után 8 napon belül érdemben meghozta.

A fellebbezés illetékét (15.000 Ft) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. 2.d. pontja alapján állapítottam meg.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a 2004. évi CXL. tv. 71. § (1) bek., 72. § (1) bek., a 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek., illetve a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 12. §. (1) bek. a./ pontjában foglaltak figyelembevételével hoztam meg.

Debrecen, 2016. november 29.

Kovács Ferenc
tű. dandártábornok, tanácsos
igazgató nevében és megbízásából:



Kapja:

1. Földes Rákóczi Mezőgazdasági Kft., (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) T
2. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.) (személyes átvétel)
3. Irattár
4. Jogerőre emelkedést követően: VKJ

NAKOZOS\doku_tvh\2016\Kimenő határozatok\8962_FoldesiRakocziMezogazdasagiKft_Foldes_X-826_uzemeltetesi_eng_modositas_VKJ.doc

Földművelésügyi Minisztérium
2032. márc. 31-ig.

4.6. melléklet



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Tárgy: Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. Földes,
0335/3. hrsz. alatti ingatlanon lévő talajvízfigyelő kút
vízjogi üzemeltetési engedélye
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Románné Kovács Annamária
Vizikönyvi szám: Sárreti fcs. X/826.
Telefon: + (36-52) 511-033

HATÁROZAT

1./ A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy az alább részletezett feltételek mellett a Földes 0335/3 hrsz-ú telepen megvalósult talajvízfigyelő kutat használatba vegye és állandóan jókarban tartva üzemeltesse.

2. Az engedélyezett vízlétesítmények főbb műszaki adatai:

Létesítmények helye: Földes 0335/3. hrsz

2.1. Monitoring kút

Kút jele	EOV koordináták [m]		Talp [m]	Csővezés [m]	Szűrőzés [m]
	X	Y			
MI	219 739	824 177	-6,00	+ 0,80 – -1,50 Ø DN 159×4,5 mm acél védőcső + 0,70 – -6,00 Ø DN 110×2,2 PVC szűrőcső	-2,00 – -5,00

2.2. A vízlétesítmények vízügyi objektumazonosítói:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ATV584	Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. Földes 0335/3 hrsz. M-1 monitoringkút	Kút

2.3. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ Engedélyes köteles:

a./ Az engedélyes személyében beállott minden változást 30 napon belül a vízügyi hatóságnak bejelenteni.

b./ Az engedélyezett létesítmény üzemeltetésében tervezett változtatások engedélyezését a kivitelezés megkezdése előtt (a szükséges tervdokumentációk egyidejű csatolásával) a vízügyi hatóságtól kérni.

c./ Betartani az alábbi előírásokat:

1. Az üzemeltetés során minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
3. A monitoring kutak vízvizsgálatát engedélyes köteles évente egy alkalommal (április-május, vagy október- november) elvégezni az alábbi komponensekre: pH, elektr. vezetőképesség, szulfát, nitrát, nitrit, ammónium, foszfát.
4. Biztosítani kell a monitoring kutak mindenkorli megközelíthetőségét, és a kútsövek zárhatóságát. A mintavétel előtt meg kell mérni a monitoring kutak nyugalmi vízszintjét, azt folyamatosan rögzíteni kell. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezést felszín alatti víz esetén az MSZ 21464 számú Magyar Szabvány szerint kell végezni. A mintavételezőcséknél és vízminőség vizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.
5. A 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-ban foglaltak alapján a 7. melléklet szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (FAVI-MIR-K) a vizsgálati eredmények kézhezvételét követő 30 napon belül meg kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére elektronikus úton (OKIR rendszeren keresztül), melyhez mellékelni kell a vizsgálati jegyzőkönyveket is.
6. A monitoring kutak karbantartását folyamatosan végezni kell, meghibásodásuk esetén felújításukat végre kell hajtani

d./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Debrecen HB/17-TVO/00335-2/2022. sz. szakhatósági hozzájárulásában előírtakat:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat hivatkozott számú végzésében, a természetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) megbízásából az NKK Környezetvédelmi Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) kérelmére indított a Földes 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő monitoring kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során.

A természetvédelmi hatóság a Földes 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő monitoring kút vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel

hozzájárul:

1. Az érintett ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanosságát biztosítani kell.
2. Az üzemeltetési munkálatok végzése során, a védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
3. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett, károsítást kizáró módon kell végezni.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

4./ A vízjogi üzemeltetési engedély **2032. március 31.-ig** hatályos, de azt a vízügyi és vízvédelmi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

5./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 2.800,-Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-00283621-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Indokolás

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) 1699/3/2011. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett a Sárréti főcs. X/826. vízikönyvi számon nyilvántartott, Földes 0335/3 hrsz-ú telephelyen található monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan. Az engedély 2021. április 31-ig volt hatályos.

Engedélyes képviselőjében az NNK Környezetvédelmi Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) 2022. január 21-én a fenti monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan ismételtén vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi hatósághoz.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálása során megállapításra került, hogy a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) a jövőben is üzemeltetni kívánja a Földes 0335/3 hrsz-ú telephelyen található monitoring kút, így új üzemeltetési engedély kiadása vált szükségessé.

A kút vízminőség vizsgálatának benyújtott eredményei alapján határérték túllépés ammónium komponens esetében 2021-ben, nitrát komponens esetében 2017, 2018, 2019, 2021 -ben volt megfigyelhető.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/567-1/2022.ált. sz. végzésében értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a 35900/567-2/2022.ált. számon hiánypótlási felhívást adott ki, mely többek között a vízjogi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetésére, és a monitoring kút vizsgálati eredményeinek pótlására irányult. A hiányosságokat az ügyfél maradéktalanul pótolta.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem:

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Debrecen HB/17-TVO/00335-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását
- az engedélyes által az NNK Környezetvédelmi Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) részére adott, 2021. november 25-én kelt meghatalmazását,
- az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását,
- a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság K000279-0005/2022. sz. vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonnevelői hozzájárulását,
- a monitoring kút 2020-2021 évben elvégzett vízvizsgálati eredményeit tartalmazó jegyzőkönyveket.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Debrecen HB/17-TVO/00335-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Földes 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő monitoring kútra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során.

A természetvédelmi hatóság eljárása során azt vizsgálta, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontja alapján a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei további feltételek mellett érvényesülnek-e.

A beruházással érintett földrészlet nem áll természetvédelmi oltalom alatt, és nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

Az érintett területen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága és a környező területek védelme érdekében a rendelkező pontjaiban leírt feltételeket adja a természetvédelmi hatóság.

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvöhelyeinek lerombolása, károsítása.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi jogszabályok és ezen állásfoglalás egyedi előírásainak maradéktalan betartása esetén, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadása természetvédelmi közérdeket nem sért, ezért a természetvédelmi hatóság a Földes 0335/3 hrszú ingatlanon lévő monitoring kút vonatkozásában hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást ad.

A szakhatósági megkeresés 2022. január 27-én érkezett a természetvédelmi hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a Tvt. 76. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet melléklete szerint a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslattól a természetvédelmi hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1), (4) bekezdés alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontja által biztosított jogkörök alapján került megadásra.

A természetvédelmi hatóság kéri a megkereső hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

A felügyeleti kategória az engedélyezett vízilétesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött szerepére utal. A felügyeleti kategóriába sorolásnál a 72/1996. (V.22) Kormányrendelet 21. § (4) bekezdését vettem figyelembe.

A vízjogi üzemeltetési engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5.§ (5) bek. alapján határoztam meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116.§ (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A.§-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118.§ (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50.§ (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50.§ (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. mellékletének 2.9.1, és 6. pontja alapján 5.600,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése,

az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, az Ákr., valamint az 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bek.; 29.§-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével hoztam meg.

Kelt: Debrecen, *elektronikus bélyegző szerint*

Borbélyné Dr. Lassú Edina
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -
Terjedelme: 3 lap/6 oldal

Kapják:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) | (cégkapu) |
| 2. NNK Környezetvédelmi Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) | (cégkapu) |
| 3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.) | (nova szeűsz) |
| 4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | (nova szeűsz) |
| 5. Irattár | |

Azonosító: 567/2022

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35900/567-6/2022.ált.



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika

Dátum: 2022.11.04. 10:53:20

Jérencsevelő
2022. dec. 10.

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01059-9/2022

Ügyintéző: Csercsa Attila

Telefon: 52-511-000

Tárgy: Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása !

Hiv. szám: EPAPIR-20221010-7845

Melléklet:

Emr.

H A T Á R O Z A T

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2., KÜJ: 100253498) Földes 0335/3 helyrajzi szám alatti földesi jércenevelő telepére (KTJ: 100430458) vonatkozó – a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) részéről Kövesligeti Miklós környezetvédelmi szakértő által 2022. augusztus havi keltezéssel készített – üzemi kárelhárítási tervet

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1./ Az üzemeltető a tevékenysége során köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat betartani, a terv egy papír alapú példányát a telephelyen tartani és az érintett dolgozóival a tartalmát megismertetni.

2./ Az üzemeltető a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás esetén, annak megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket köteles tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni. A környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a felszíni, felszín alatti víz és földtani közeg érintettsége esetén az illetékes vízügyi hatóságot és vízügyi igazgatóságot, egyéb, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 1. § c-g) pontjaiban felsorolt esetekben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

3./ Gondoskodni kell az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.

Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – 5 évenként felül kell vizsgálni, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni.

A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni egységes szerkezetben, és elektronikus úton megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint az érintett szervezetnek.

4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7134-1/2022.ált. számú – a jóváhagyó határozat kiadásához hozzájáruló – szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat be kell tartani:

„- Az okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac utca 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (a továbbiakban: Kft.) 2022. október 10. napján a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő földesi jércenevelő telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására vonatkozó eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. október 12. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) részéről Kövesligeti Miklós környezetvédelmi szakértő készítette 2022. augusztus havi keltezéssel. Kövesligeti Miklós környezetvédelmi szakértő jogosultságát – a Kár. 7. § (3) bekezdésének megfelelően – a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara 63-6-I.4/09-1098/2018. ügyszámú határozatával igazolta, mely szerint: SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő.

A Kft. a Földes 0335/3 helyrajzi szám alatti földesi jércenevelő telepén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 2. számú melléklet 11. a) pontja szerinti nagy létszámú állattartási tevékenységet végez:

11. a): Nagy létszámú állattartás: intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára,

mely a rendelet szerint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. A Kft. a fenti tevékenységre vonatkozóan rendelkezik a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati engedélyével, melynek iktatószáma HB-03/KTF/00703-12/2017 (részben megváltoztatva a II. fokú környezetvédelmi hatóság PE/KTF/5301-7/2017. számú határozatával).

A Kár. 2. melléklete tartalmazza az üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett iparágakat,

tevékenységeket. A 2. melléklet 11. a) pontja: *Nagy létszámú állattartás; Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára.*

A Kft. a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő földesi jércenevelő telepén a Kr. és a HB-03/KTF/00703-12/2017 (részben megváltoztatva a II. fokú környezetvédelmi hatóság PE/KTF/5301-7/2017. számú határozatával) számú egységes környezethasználati engedély szerint olyan tevékenységet végez, mely megegyezik a Kár. 2. melléklet 11. a) pontjában foglalt, üzemi kárelhárítási terv készítésre kötelezett tevékenységgel.

Fentiek alapján a Kft. a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő földesi jércenevelő telepén folytatott tevékenység végzése tekintetében üzemi kárelhárítási terv készítésére, illetve annak karbantartására, felülvizsgálatára kötelezett a Kár. 6. § (3) bekezdése értelmében. E kötelezettségének az üzemi kárelhárítási terv benyújtásával eleget tett.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során a HB/17-IKV/01059-3/2022 számú végzésében a környezetvédelmi hatóság megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, mint az ügyben kijelölt szakhatóság felé. A HB/17-IKV/01059-4/2022 számú végzéssel a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságot, a HB/17-IKV/01059-5/2022 számú végzéssel pedig a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot – mint érintett ügyfeleket – kereste meg.

A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság a K000062-0052/2022. számú nyilatkozatában az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatban észrevételt nem tett.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 4305-2/2022 számú szakmai tájékoztatásában – a terület természetvédelmi státuszának ismertetése mellett – a terv jóváhagyása ellen kifogást nem emelt, és egyben javasolta felhívni a figyelmet, hogy a telepről az üzemeltetés során továbbra sem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7134-1/2022.ált. számú – a terv jóváhagyásához hozzájáruló – szakhatósági állásfoglalást adott. A szakhatósági állásfoglalásban foglalt feltételeket – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 4./ pontjába foglalta. A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HB/17-IKV/01059-3/2022. számú, 2022. október 14-én érkezett megkeresésében a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) részére a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő jércenevelő telepre vonatkozó kárelhárítási terv jóváhagyó határozatának kiadásához kérte a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását.

Kérelméhez mellékelte az Mertkontrol HL-Lab Kft. által készített üzemi kárelhárítási tervdokumentációt.

A dokumentáció szerint a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. a Földes 0335/3 helyrajzi számú ingatlanon lévő telephelyén jércenevelő telepet üzemeltet.

A sertéstelep vízellátása a Sárréti főcsatorna X/826 vízikönyvi szám alatt nyilvántartott VI számú mélyfúrású kútból történik.

A telepen a szociális épületekben keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztároló aknában gyűjtik. A telepen keletkező technológiai szennyvíz gyűjtésére a nevelő épület mellett egy 8 m³-es tároló szolgál. A kerékfertőtlenítő vize egy 3 m³-es műanyag tartályba jut.

A telep felszín alatti vizekre történő hatásának nyomonkövetése érdekében monitoringrendszer létesült. (35900/567-6/2022.ált) A burkolt felületeken keletkező csapadékvíz a szikkasztóárkokban és a zöldfelületeken elszikkad.

A baromfitelep vízellátási rendszere 9070/01/2005 ügyiratszámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely 2025. december 31-ig hatályos.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket vizsgáltam:

A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.

A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Földes település érzékeny területen fekszik. A tevékenység nem érinti

vízbázis védőterületét.

A tevékenység vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást. Az adott tevékenységnek, létesítménynek a vízellátása, a keletkező csapadékvíz elvezetése/elhelyezése, a keletkező szennyvíz elhelyezése, biztosított.

A tevékenység kapcsán a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy a kárelhárítási terv jóváhagyásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A rendelkező részben tett előírást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek. szerint, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint állapítottam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. október 14-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

Az üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a Kár. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel. A tervet a Kár. 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítette. A szakhatóság a jóváhagyáshoz feltételekkel hozzájárult, az érintett szervek (ügyfelek) a terv jóváhagyásával kapcsolatban kifogást nem emeltek.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása mellett döntött.

A határozat rendelkező részének 2. és 3. pontjában foglalt kötelezettségek a Kár. 2. §, 8. § és 9. §-ában foglaltak alapján kerültek megállapításra.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem kellett döntést hozni.

A környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása során az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint járt el, tekintettel arra, hogy annak feltételei fennálltak. Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontjai szerint a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság bevonása kötelező, valamint a Kár. 6. § (6) bekezdése a vízügyi igazgatóság ügyfélként történő bevonását írja elő. Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2022. december 10. napja.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXII. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében és 9. § (2) bekezdésében, valamint a Kár. 6. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 112. §-a alapján, ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

1. Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. 4177 Földes, Deák Ferenc u. 2. (cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. (KÉR)
3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. (KÉR)
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (KÉR)
5. HBMKH KTHFO Irattár



Ez a határozat jogerős.

Püspökladány, 2015. évi hó 02. nap
Ügyintéző

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. ☎ 06/54/451-510; fax: 06/54/451-061
E-mail: epiteshatosag@pmhivpladany.hu

Ügyiratszám: 978-7/2015.
ÉTDR azonosító: 201500003920.
ÉTDR iratazonosító: IR-000114900/2015.
Ügyintéző: Tóthné Papp Mária
Ügyintéző elérhetősége: I. emelet 102. sz. iroda
Telefon: 54/517-107

Tárgy: Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft.
(4177 Földes, Deák F. utca 2.) Földes,
külterület 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 4-5-
ös jércenevelő épület korszerűsítés
használatbavételi engedélyezési ügye

HATÁROZAT

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák F. utca 2.) részére a tulajdonában lévő Földes, külterület 0335/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon a 2789-7/2014. számú, 2014. augusztus 11-én kelt határozattal módosított 1069-13/2013. számú, 2013. szeptember 17-én kelt határozattal engedélyezett, záradékolt tervek alapján elkészült 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítésre a használatbavételi engedélyt – az alábbi feltételekkel - végleges jelleggel megadom.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete HB-08R/057/00606-3/2015. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete részéről (továbbiakban: Hatóság), a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák F. u. 2.) Földes, külterület 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítésére vonatkozó használatbavételi engedély kiadásához közegegszégügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok. E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben van lehetőség.”

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35970/412-4/2015.ált. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (Földes, Deák F. utca 2.) által a Földes, külterület 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítés használatbavételi engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból:

HOZZÁJÁRULOK



Másolat hiteles, az eredetivel
mindenben megegyezik.
Püspökladány, 2015. APR 03.
Készítette: [Készítette]
Aláírás: [Aláírás]

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel."

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az építményt – a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása mellett - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.

Az építménynek a használatbavételi engedélytől eltérő használatához – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az építésügyi hatóság engedélye szükséges. A használat változtatását az új használatra való alkalmasság igazolásával, továbbá jogszabályokban meghatározott esetekben az építmény, építményrész, önálló rendeltetési egység és környezete kölcsönhatásának vizsgálatával kell alátámasztani.

Határozatom polgári jogi igényt nem dönt el.

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

A határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához – Debrecen – címzett, de hatóságomnál, vagy az integrált ügyfélszolgálaton, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtandó, 30.000.- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott, valamint a fellebbezéssel megtámadott szakhatósági állásfoglalások vonatkozásában a másodfokú szakhatósági eljárási díjak megfizetésének igazolásával ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor

- a) fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez,
- b) hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az a) pontban megjelölt dokumentumokhoz.

INDOKOLÁS

Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák F. utca 2.) [REDACTED] meghatalmazott által 2015. január 26-án kérelmet terjesztett elő az Építésügyi Hatóságnál a Földes, külterület 0335/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon elkészült 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítés használatbavételi engedélyezése iránt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy kérelmező a használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolta a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 39. §. (8) bekezdésében előírt mellékleteket, így:

- az építési napló összesítő lapját,
- a R. 4. sz. melléklete szerinti statisztikai adatlapot,
- a szakhatóság megkereséséhez szükséges dokumentumokat,
- az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását

A kérelem elbírálása során, a 2015. január 29-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak, és a R. 40. §. (2) bekezdésében előírtak alapján meggyőződtem arról, hogy:

- Az építési tevékenységet a 2789-7/2014. számú, 2014. augusztus 11-én kelt határozattal módosított 1069-13/2013. számú, 2013. szeptember 17-én kelt határozattal kiadott építési engedély és az e számon záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően végezték el.
- Az épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.
- Az elkészült épület a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel.
- Az épület zavartalan használatához szükséges járulékos építmény biztosított, a felvonulási épület elbontásra került, a környezetrendezést elvégezték.
- A felelős műszaki vezető az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti nyilatkozata az építési naplóban rendelkezésre áll.
- A fővállalkozó kivitelező az építési munkaterületet az építési naplóban igazoltan visszaadta az építtetőnek.

Az építési naplót, és mellékleteit, összesítőjét bemutatták. A jércenevelő épület rendeltetés szerinti használatát nem gátló, hiányzó munkák nincsenek.

Az engedélyezési eljárásba a R. 6. sz. melléklete szerint szakhatóságok bevonása megtörtént.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete HB-08R/057/00606-3/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Püspökladány Város Önkormányzat Jegyzője (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.) a Földes, külterület 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítésére vonatkozó használatbavételi engedélyének ügyében megkereste a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

2015. február 16-án megtartott helyszíni szemle alapján megállapítható, hogy a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, „A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló módosított 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben leírtak figyelembe vételével az épület közegészségügyi szempontból használatbavételre alkalmas, ezért a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást ad.

A fentiekre tekintettel a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zárta ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Az igazgatási szolgáltatási díj az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendeletben foglaltak alapján került megállapításra, melyet kérelmező maga fizetett az eljárási cselekmény kapcsán egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

Az eljárásban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

Hatóság hatáskörét az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.)

Korm. rendelet 12. §., valamint a 6. számú mellékletben leírtak alapján, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv., illetékességet a 2004. évi CXL. tv. 21. § (1) bekezdésében leírtak, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. §. (7) bekezdésben foglaltak alapján a 3.sz. melléklet, valamint a 7. pont 11§ - a és 8. pont 12. § - a állapítja meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35970/412-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

"Püspökladány Város Önkormányzat Jegyzője a tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget. Az épület tűzvédelmi megfelelőségét igazoló dokumentációt és a helyszínt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, és hozzájárultunk a Földes, külterület 0335/3 hrsz-ú ingatlanon lévő 4-5-ös jércenevelő épület korszerűsítés használatbavételi engedélye kiadásához.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésén, és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 7. bekezdésén alapul.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. melléklete határozza meg."

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Püspökladányi Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala az építési engedélyezési eljárás során a IX-I-18.11/01059/001/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában az épület korszerűsítéséhez kikötések nélkül hozzájárult, ezért a használatbavételi engedélyezési eljárásban a R. 39: § (2) bekezdés előírása alapján szakhatóságként történő bevonása nem vált szükségessé.

A Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatóságként történő bevonása nem vált szükségessé, mivel a telep egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Mindezek figyelembevételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 44. § (2) bekezdése, valamint a R. 39., 40., 41. §-ai, alapján az építményre a használatbavételi engedélyt végleges jelleggel megadtam.

Egyben a R. 40. § kötelezettséget a rendelkező részben előírtam.

A R. 40. § (7) bekezdés db) pontja alapján az energetikai tanúsítvány elkészítési, a dc) pontja alapján az ingatlan-nyilvántartási átvezetéssel, valamint (8) pontja alapján az építési hulladékkal kapcsolatos kötelezettség előírása a rendelkező részben nem vált szükségessé.

Döntésem a fenti jogszabályhelyek alapján, a KET. 19. § (1) bekezdésében és 21. § (1) bekezdés b) pontjában, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Kormányrendelet 1. mellékletében biztosított jogkörömben hoztam meg.

Kérelmező, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. sz. mellékletének I./9. pontjában előírt összegű illetéket kérelmén lerőtta, a szakhatósági közreműködés eljárási díját megfizette. Egyéb eljárási költség az eljárás során nem merült fel.

Jogorvoslati lehetőségről, határidejéről és a benyújtás helyéről a Ket. 98.§ (1), a 99. § (1), és a 102. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztattam az érintetteket.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja határozza meg.

A döntést a R. 41. § (2) bekezdésében foglaltak szerint közlöm az érintettekkel.
A jogerős döntést a R. 41. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kerül közlésre.

Püspökladány, 2015. március 11.

A hatáskör gyakorlója:

Keserű László
jegyző

A kiadmányozási jogkör gyakorlója:

Pánti Zoltán
aljegyző

E határozatról ügyféli minőségben értesülnek:

1. [REDACTED]
2. Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. 4177 Földes, Deák F. u. 2. építtető
3. TERM-CO Feldolgozóipari és Szolgáltató Zrt. 4177 Földes, Tetétleni útfél szomszéd
4. [REDACTED] szomszéd

Tájékoztatásul kapják:

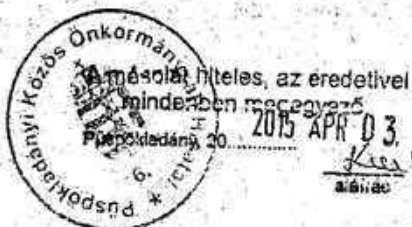
5. Földes Nagyközség Önkormányzat Polgármestere 4177 Földes, Karácsony S. tér 5.
6. Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. jelzálogjog
beasult
7. [REDACTED]

ÉTDR rendszeren keresztül, elektronikusan tájékoztatásul kapják:

8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete Hiv. szám: HB-08R/057/00606-3/2015
9. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Püspökladányi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hiv. szám: 35970/412-4/2015.ált.
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Püspökladányi Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala Hiv. szám: IX-I-18-11/01059/001/2013.
11. Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 4025 Debrecen, Hatvan u 16.

Jogerő után értesülnek:

12. Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. 4177 Földes, Deák F. u. 2. építtető
13. [REDACTED]
14. Nemzeti Adó- és Vámhivatal 4029 Debrecen, Faraktár u. 29/c.
15. Földes Nagyközség Polgármesteri Hivatala Adócsoportja 4177 Földes, Karácsony S. tér 5.
16. Irattár





Iktatószám: 11087204

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) a(z) **4519113** tenyészetkóddal nyilvántartott, 1978.03.15. óta működő tenyészeetről az alábbi információkat tartja nyilván.

Amennyiben a tenyészet adatait a későbbiekben módosítani kívánja, ezt a 2151-es Tenyészetmódosító lapon, a tartási hely adatait a 2153-as Tartási hely módosító lapon teheti meg és a fent megadott tenyészetkódra kell hivatkoznia!

Budapest, 2023.05.30.

A rendszer által a tenyészeetről és a hozzátartozó tartási hely(ek)-ről nyilvántartott adatok:

Tartó/üzemeltető ügyfél-regisztrációsszáma:	1002112194
Tartó/üzemeltető neve:	Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő És Szolgáltató Kft.
Tartó viszony kezdete:	1978.03.15.
Tenyészet neve:	Jércenevelő
Tenyészet levelezési neve:	Földesi Rákóczi Mg. Kft.
Tenyészet levelezési címe:	4177 Földes, Deák Ferenc utca 2.
Típus:	állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)
Minősítés:	Nagylétszámú árutermelő
ENAR-felelős/kapcsolattartó/keltetésvezető neve:	
ENAR-felelős/kapcsolattartó/keltetésvezető mobiltelefonszáma:	
ENAR-felelős/kapcsolattartó/keltetésvezető e-mail címe:	

Tartási helyek

Tartási/vágási hely azonosítója:	5003842			
Tartás/vágási hely címe:	Földes hrsz: 0335/3			
Tartási adatok:				
Faj	Tartás/vágás kezdete	Tartás/vágás vége	Létszám*	Hasznosítás
házi tyúk	1978.03.15.			Tojás
Kapacitás adatok:				
Kapacitás típusa	Kapacitás mértéke	Létrehozás időpontja		
Istálló hasznos nm	1400	2022.11.09.		
Ketrec hasznos nm	2573	2022.11.09.		
Istálló hasznos nm	4500	1978.03.15.		

* sertés tartás esetén kocalétszámot, mézelő méh tartása esetén méhcsaládok számát jelenti.

Verzió: 2.1



Synlab Budapest Diagnosztikai Központ Környezetanalitikai Laboratórium
Víz- és Élelmiszervizsgáló Laboratórium
1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7.
Tel.: 30/815 2253
Email: kornvezetanalitika@synlab.com
A NAH által NAH-1-1880/2020 számon akkreditált vizsgáolólaboratórium.

VÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: 2024/106970
A minta származása: Földesi Rákóczi Mg. Kft. Földesi tojásosztályozó Megrendelő:
Mosogatócsap Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft
4177 Földes, Fürdő útfél Hrsz. 0329/1 4177 Földes, Deák Ferenc utca 2

Mintát vette: Farkas Attila László
Mintavétel: 2024. 05. 29.
Minta átvétel: 2024. 05. 30.
Vizsgálat kezdete: 2024. 05. 30.
Vizsgálat befejezése: 2024. 06. 03.
Eredmény kiadva: 2024. 06. 03.
Megjegyzés: A mintavétel akkreditált.

Helyszíni vizsgálatok			
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:	Határérték:
Hőmérséklet	MSZ 448-2:1967 1.fejezet (Visszavont szabvány)	17,4 °C	-
Bakteriológia			
Vizsgált komponensek:	Vizsgálati módszer:	Mért érték:	Határérték:
Coliformszám	MSZ EN ISO 9308-1:2015	0 Szám/100ml	0 szám/100ml

Az 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet szerint a vízminta a vizsgált jellemzők szempontjából megfelelő minőségű ivóvíz.

A vizsgálati eredmény csak a megvizsgált mintára vonatkozik. A vizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgáló laboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében lehet másolni.

A FORRÁS LIMS rendszerből aláírással ellátott, érvényes jegyzőkönyv.

Budapest, 2024. 06. 03.

Iványi Mónika
Iványi Mónika
laboratóriumvezető

Az ANALAB Analitikai Laboratórium Kft. a NAH által NAH-I-1468/2019 számon akkreditált vizsgáló laboratórium.

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: 242/1	Mintavétel dátuma: 2023.05.24	Jegyzőkönyvszám: 242-2023
Minta típus: Talajvíz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Földes Rákóczi Mezőgazdasági kft Földes Jércenevelő 0335/3 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: Rákóczi Mezőgazdasági Kft 4117 Földes Deák Ferenc út 2.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring.		
Kútszám: 1	Időjárási viszonyok: <i>NAPOS</i>	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
Kútanyag, szűrőzés adatai:	Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): <i>100L</i>	Vízhozam (l/min): <i>10L</i> Tisztítási idő:
Talpmélység: <i>6,78</i> m	Nyugalmi vízszint: <i>2,78</i> m	Vízoszlop: <i>4,0</i> m
Csőperem a tereptől: <i>1</i> m	Kút átmérő: <i>110</i> mm	Víztérfigat: <i>1</i>
Mintavételi mélység: <i>6,50</i> m	Szivattyúzás kezdete: (mintavétel előtt) m	Szivattyúzás vége: (mintavétel előtt) m
Időpont: <i>11:00</i>	<i>11:00</i>	<i>11:00</i>
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-on (μS/cm)	<i>1823</i>	<i>1799</i> <i>1795</i>
pH	<i>7,75</i>	<i>7,73</i> <i>7,72</i>
Víz hőmérséklet (°C)	<i>14,9</i>	<i>15,0</i> <i>15,2</i>
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Szeperált gázminta esetén Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek:		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Böszörményi András	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 2 oldalból áll.

Vizsgálandó komponensek a „Vizsgálandó fizikai és kémiai paraméterek” adatlapon választhatóak.

A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: *2023.05.24*

Böszörményi András

mintavevő

ANALAB KFT.
H-4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09

ügyvezető



Analitikai Laboratórium Kft.

ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

Cím: H-4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 61.

Honlap: www.analab.hu

E-mail: analab@analab.hu

Telefon: +36 30 790 7900

Az ANALAB Analitikai Laboratórium Kft. a NAH által NAH-I-1468/2019 számon akkreditált vizsgáló laboratórium.

Vizsgálandó fizikai, kémiai és biológiai paraméterek

<u>Szerves mikroszennyezők</u>		<u>Oxigénháztartás</u>		<u>Elemanalitika</u>	
ANA-detergens	<input type="checkbox"/>	BOI ₅	<input type="checkbox"/>	Teljes fémvizsgálat	<input type="checkbox"/>
Fenolindex	<input type="checkbox"/>	KOI _{cr}	<input type="checkbox"/>	Vagy	
Extrakt (SZOE)	<input type="checkbox"/>	KOI _{ps}	<input type="checkbox"/>	Alumínium	<input type="checkbox"/>
EPII	<input type="checkbox"/>	Oldott oxigén	<input type="checkbox"/>	Arzén	<input type="checkbox"/>
VPH	<input type="checkbox"/>	TOC	<input type="checkbox"/>	Antimon	<input type="checkbox"/>
TPH	<input type="checkbox"/>	DOC	<input type="checkbox"/>	Bárium	<input type="checkbox"/>
BTEX	<input type="checkbox"/>	<u>Tápanyagháztartás</u>		Bizmut	<input type="checkbox"/>
Illékony aromás szénhidr.	<input type="checkbox"/>	Ammonium	<input checked="" type="checkbox"/>	Berillium	<input type="checkbox"/>
Illékony halog. alifás szénhidr.	<input type="checkbox"/>	Nitrát	<input checked="" type="checkbox"/>	Bór	<input type="checkbox"/>
Klórbenzolok	<input type="checkbox"/>	Nitrit	<input checked="" type="checkbox"/>	Cink	<input type="checkbox"/>
PAH	<input type="checkbox"/>	Összes nitrogén	<input type="checkbox"/>	Ezüst	<input type="checkbox"/>
PCB	<input type="checkbox"/>	Összes szerves nitrogén	<input type="checkbox"/>	Foszfór	<input type="checkbox"/>
Peszticidek	<input type="checkbox"/>	Szerves nitrogén	<input type="checkbox"/>	Higany	<input type="checkbox"/>
<u>Oldott- és lebegőanyagtartalom</u>		Desztillált ammónia*	<input type="checkbox"/>	Kadmium	<input type="checkbox"/>
10' ülepedő anyag	<input type="checkbox"/>	Ortofoszfát	<input checked="" type="checkbox"/>	Kalcium	<input type="checkbox"/>
Lebegő a. izz. Maradék	<input type="checkbox"/>	Összes foszfór	<input type="checkbox"/>	Kálium	<input type="checkbox"/>
Lebegő a. izz. vesztesége	<input type="checkbox"/>	<u>Anionok, kationok</u>		Kén	<input type="checkbox"/>
Oldott a. izz. maradéka	<input type="checkbox"/>	Lúgosság	<input type="checkbox"/>	Kobalt	<input type="checkbox"/>
Oldott a. izz. vesztesége	<input type="checkbox"/>	Keményesség (CaO-ban)	<input type="checkbox"/>	Króm összes (III+VI)	<input type="checkbox"/>
Összes oldott anyag (TDS)	<input type="checkbox"/>	Kalcium	<input type="checkbox"/>	Magnézium	<input type="checkbox"/>
Összes lebegő anyag	<input type="checkbox"/>	Magnézium	<input type="checkbox"/>	Mangán	<input type="checkbox"/>
Összes szárazanyag	<input type="checkbox"/>	Klorid	<input type="checkbox"/>	Molibdén	<input type="checkbox"/>
Összes a. izz. maradéka	<input type="checkbox"/>	Szulfát	<input checked="" type="checkbox"/>	Nátrium	<input type="checkbox"/>
Összes a. izz. vesztesége	<input type="checkbox"/>	Szulfid	<input type="checkbox"/>	Nikkel	<input type="checkbox"/>
Nedvességtartalom	<input type="checkbox"/>	Karbonát	<input type="checkbox"/>	Ólom	<input type="checkbox"/>
<u>Egyéb</u>		Hidrogénkarbonát	<input type="checkbox"/>	Ón	<input type="checkbox"/>
pH	<input checked="" type="checkbox"/>	Nátrium %	<input type="checkbox"/>	Réz	<input type="checkbox"/>
Elekt. vezetőképesség	<input checked="" type="checkbox"/>	<u>Bakteriológiai vizsgálatok</u>		Stroncium	<input type="checkbox"/>
Összes cianid	<input type="checkbox"/>	Coliform-szám	<input type="checkbox"/>	Szelén	<input type="checkbox"/>
Könnyen felsz. cianid	<input type="checkbox"/>	Fekál coliform	<input type="checkbox"/>	Tallium	<input type="checkbox"/>
Aktív klór	<input type="checkbox"/>	Coccus szám	<input type="checkbox"/>	Vas	<input type="checkbox"/>
Szerves anyag	<input type="checkbox"/>	Escherichia Coli (E.coli)	<input type="checkbox"/>	Vanádium	<input type="checkbox"/>
Fluorid	<input type="checkbox"/>	Pseudomonas Aeruginosa	<input type="checkbox"/>	<u>Feltárás módja</u>	
THM	<input type="checkbox"/>	Staphylococcus Aureus	<input type="checkbox"/>	Összes fém	<input type="checkbox"/>
Oldott gázok	<input type="checkbox"/>	Enterococcusok száma	<input type="checkbox"/>	(mikrohullámú roncsolás)	
Szín, szag, halmazállapot	<input type="checkbox"/>	Clostridium perfringens szám	<input type="checkbox"/>	Összes oldható fém	<input type="checkbox"/>
Szemcseméreteloszlás	<input type="checkbox"/>	Legionella	<input type="checkbox"/>	(Lakonen-Erviö-féle kivonat)	
Térfogatfőmeg	<input type="checkbox"/>	Telepszám 22 °C-on	<input type="checkbox"/>	Csapadékvízzel kioldható	<input type="checkbox"/>
Króm (VI)	<input type="checkbox"/>	Telepszám 37 °C-on	<input type="checkbox"/>	(desztillált vizes kivonat)	
		<u>Biológiai vizsgálatok</u>			
		Mikroszkópos biológiai vizsg.	<input type="checkbox"/>		
		Toxikológia teszt	<input type="checkbox"/>		

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HÉLYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
<p>FELSZÍN ALATTI VÍZ:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése</p> <p><input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz</p> <p><input type="checkbox"/> MSZ 448-36:1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez</p> <p><input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízminőségvizsgálatok gáztartalom- és gáztartászat</p>	<p>FELSZÍN ALATTI VÍZ:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fájlagos elektromos vezetőképesség meghatározása)</p> <p><input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása)</p> <p><input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)</p>



ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

Cím: H-4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 61.

Honlap: www.analab.hu

E-mail: analab@analab.hu

Telefon: +36 30 790 7900

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Vizsgálati jegyzőkönyv azonosító száma: VJ-048201-23

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vevő: NNK Kft., H-4025 Debrecen, Iskola utca 3.

Megrendelés tárgya: 1 db felszín alatti vízminta analitikai vizsgálata

A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak. Az ANALAB Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható. A mintákat a Vizsgálati Jegyzőkönyv kiadása után egy hónappal leselejtezzük.

A mintavételt végezte: ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavétel helye: Földes Rákóczi Mezőgazdasági Kft.,
Földes Jércenevelő 0335/3 hrsz.

A mintavétel: ☒ akkreditált
☐ nem akkreditált

A mintavétel időpontja: 2023.05.24.

A minták átvételének időpontja: 2023.05.24.

A vizsgálatok időpontja: 2023.05.24 - 2023.05.31.

Jóváhagyta:

Struba Szabolcs
Analitikus

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09

Kozák János
Ügyvezető

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta laboratóriumi kódja: V695/23			
Minta megnevezése: 242/1			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,9	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	1671	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,21	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	45,1	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	81	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,07	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

„A Vizsgálati Jegyzőkönyv vége”



NYIRKOS BÉLA Zajvédelmi szakértő
4028 Debrecen, Nagy Pál u. 18.; Telefon: +36 20 926-5051
E-mail: nyirkos.bela@gmail.com

AKUSZTIKAI SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

a

FÖLDESI RÁKÓCZI MEZŐGAZDASÁGI KFT. JÉRCE- NEVELŐ TELEPE

Földes, Kültérület 0335/3 hrsz.

teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációjához


Megrendelő:

Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés
4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. 1. em.

Száma: 12/K/2024

Kiadta:

Debrecen, 2024. július 14.



Nyirkos Béla e.v.
4028 Debrecen, Nagy P. u. 18.
Adószám: 72510272-1-29
Nyilvántartási szám: 51564269

2024

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

1. Általános rész:

1.1 A szakértést végző szervezet megnevezése:

Neve:	Nyirkos Béla
Címe:	4028 Debrecen, Nagy Pál u. 18.
Vállalkozói nyilvántartási száma:	51564269
Adószáma:	72510272
Szakértő végzettsége:	okleveles zaj- és rezgésvédelmi igazságügyi szak- értő
Szakértői engedély száma:	HBM Mérnöki Kamara: SZKV-1.4 (09-0949); 00977/2007/EFIK; 66/2005.(XII. 22.) EüM rendelet 5.§ (1) a) pont +3620/926-5051
Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal	
Telefonszáma:	

1.2 A megrendelő adatai:

A megrendelő neve:	Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés
Megrendelő címe:	4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. 1. em.
Kapcsolattartó személy:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	

1.3 Szakértés tárgya:

A létesítmény neve:	JÉRCETELEP
A vizsgált telephely címe:	Földes, Külterület 0335/3 hrsz.

1.4 A szakértés célja:

A jércetelep közvetlen és közvetett zajhatás-területének meghatározása

1.5 Alkalmazott szabványok, hivatkozások és előírások:

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról (6. számú melléklet).
284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
IMMI PLUS 2019 zajprognózis készítő szoftver.

2. A telephely és környezetének bemutatása:

A telephely külterületen, Földes ÉNy-i határában, G_{ip} jelű ipari területen helyezkedik el. A jércetelep közvetlen környezetében az alábbi területek találhatók:

- É-i irányban beépítetlen általános mezőgazdasági terület

- Ny-i irányban beépítetlen kertes mezőgazdasági terület
- D-i irányban ipari és kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet.
- Ny-i irányban a fürdő különleges területe.
- ÉNy-i irányban egy sport célú különleges terület helyezkedik el.

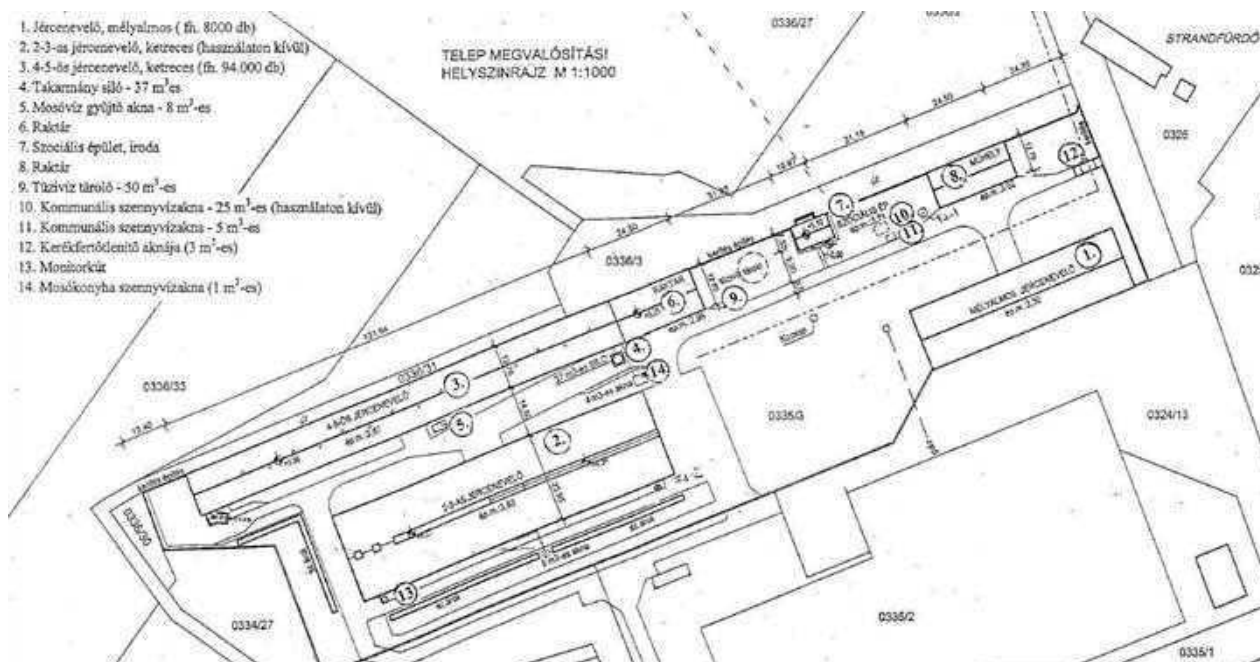


A telep környezetében védendő épület nem található.

3. A telephelyen található épületek listája:

A jelölések alapján az épületek, építmények megnevezése a következő:

1. Jércenevelő, mélyalmos (használaton kívül), raktárként használják
2. 2-3-as jércenevelő: 2-es jércenevelő, javított ketreces (fh. várhatóan ~24.000 db), 3-as jércenevelő javított mélyalmos (fh. 20.000 db)
3. 4-5-ös jércenevelő, ketreces (fh. 94.000 db)
4. Takarmány siló - 37 m³-es
5. Mosóvíz gyűjtő akna - 8 m³-es
6. Raktár
7. Szociális épület, iroda
8. Raktár
9. Tűzvíz tároló - 50 m³-es
10. Kommunális szennyvízakna - 25 m³-es (használaton kívül)
11. Kommunális szennyvízakna - 5 m³-es
12. Kerékfertőtlenítő aknája - 3 m³-es
13. Monitoringkút
14. Mosókonyha szennyvízakna - 1 m³-es
15. Takarmány siló - 13 m³-es



2025. évben a korszerűsített 4-5. jelű ketreces nevelőépületben, a 3-as nevelőépületben és a 2-es nevelőépületben max. 138.000 db jérce nevelésére lesz lehetőség.

4. A telephelyen található zajforrások listája:

A szükséges légcserét az épületek hosszfőfalain, teljes hosszban hőmérséklet szabályozós automata légbeeresztők és a szintén automatikusan működő ventilátorok biztosítják.

A 4-5-ös jelű nevelőépületekben üzemelő ventilátorok:

Típus	Mennyiség (db)	Teljesítmény max. m ³ /óra/db
LAWN	14	5.000
Big Dutchman EM50 oromventilátor	12	34.000 LW=90 dBA
Big Dutchman CL 600 gerincventilátor	13	10.000

A 2-es és a 3-as nevelőépületekben a szellőztetést biztosító ventilátorok:

Típus	Mennyiség (db)	Teljesítmény max. m ³ /óra/db
Multifan 140 oromventilátor	4	44.500
Multifan FM 0114 gerincventilátor	4	20.000

5. A telephelyen található zajforrások zajkibocsátásának meghatározása:

A telephelyen a jércenevelő épületekben tető és fali szellőzőventilátorok, valamint a beépített ablakok biztosítják a természetes légcserét. A ventilátorok működését automata vezérli, üzemelésük igénytől függően szakaszos.

A ventilátorok zajkibocsátásának definiálásához korábbi más hasonló telep mérési eredményét használtuk fel.

A tetőventilátorok zajteljesítmény szintjét az alábbiak szerint vettük figyelembe:

- ❖ LAWN 5000 m³/h-s ventilátorok: L_{WA} = 75 dBA
- ❖ Big Dutchman EM50 oromventilátorok: L_{WA} = 90 dBA
- ❖ Big Dutchman CL 600 gerincventilátor: L_{WA} = 75 dBA
- ❖ Multifan 140 oromventilátorok: L_{WA} = 90 dBA
- ❖ Multifan FM 0114 gerincventilátorok: L_{WA} = 75 dBA

A telephelyen található zajforrások üzemelési rendje:

A telephelyen az épületekhez tartozó szellőzőventilátorok folyamatosan éjjel nappal, automata által vezérelten üzemelnek. A számításoknál a maximális zajkibocsátást vizsgáltam, amikor az összes ventilátor egy időben üzemel. Ilyen eset nyári kánikula esetén fordulhat elő.

6. Szállítás, anyagmozgatás, javítás, karbantartás:

Nevelési időszakban a telephelyen a takarmány szállító járművek és a trágyaszállító közlekedik. A csirkék növekedésével a takarmány mennyisége és a keletkező trágya mennyisége növekszik, ezért a forgalom sem egyenletes eloszlású, kezdetben ritkább, majd sűrűbb szállításra van szükség.

Telepítéskor a beszállítást végző járművek forgalmával kell számolni, három napon keresztül 4-4 db jármű szállít. A kitelepítés 6-7 nap alatt történik, ez idő alatt 82-85 fuvarra van szükség. Egy év alatt két jérce rotáció történik, melyen az alábbi járműmozgás realizálódik:

Csirkék beszállítása: 12 forduló

Csirkék kiszállítása: 85 forduló

Táp beszállítása: 225 forduló

Egyéb forgalom (tetem, trágya elszállítása, stb) napi 4 forduló

7. A telep közvetlen hatásterületének meghatározása:

A gazdasági ipari területekre, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A gazdasági terület hatásterület határszintje:

$$L_{TH,nappal} = 50 \text{ dBA}$$

$$L_{TH,éjjel} = 40 \text{ dBA}$$

A jércetelep zajhatás területének mérete:

$$r_{\text{ható,nappal}} = 72 \text{ m sugarú terület}$$

$$r_{\text{ható,éjjel}} = 181 \text{ m sugarú terület}$$

A kibocsátott zaj hatásterülete az 1. számú mellékletben látható!

8. A zajterhelési határértékek meghatározása:

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területen az alábbi határértékeket írja elő, melyek a védendő homlokzatok előtt 2m távolságra vonatkoznak:

Lakó- és irodaépületek védendő homlokzatai előtt:

Területi funkció	Zajterhelési határérték (L_{TH}) dBA	
	Nappal	Éjjel
K_{sp} ; $K_{fü}$; M_a ; M_k területek	nh	nh
G_{ip} : gazdasági ipari terület	60	50

nb: A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet táblázata szerint nem határozható meg határérték.

9. A közvetlen hatásterületen található épületek felsorolása:

A közvetlen hatásterületen védendő létesítmény nem található

10. A zajterhelés minősítése:

A jércetelep üzemi technológiai zajterhelése a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határérték előírásainak megfelel.

11. A közvetett hatásterület meghatározása:

11.1 A jércetelep okozta tehergépjármű forgalom zajkibocsátása:

A jércetelepre érkező napi maximális 20-22 db nehézteher-gépjármű zajkibocsátása a közlekedési út középvonalától 7,5m távolságra:

$$L_{Aeq,TGK,nappal}(7,5\text{ m}) = 54,2\text{ dBA}$$

Megítélési idő nappal: 16 óra

Tehergépjármű forgalom sebessége: 50 km/h

Akuszikai érdességi kategória: C

11.2 A beszállítói útvonal forgalmának zajkibocsátása:

A telephelyre érkező és távozó forgalom a 3407-es számú összekötő úton halad.

A 3407 - Nádudvar-Kaba-Földes összekötő út forgalmi adata a Magyar Közút 2022 évi forgalomszámlálási adatai alapján:

Kilométerszelvény: 21 km + 30 m

Számlálóállomás kódja: 13596

Bázisév: 2022

Személygépjármű: 1163

Kistehergépjármű: 397

Egyes busz: 51

Csuklós busz: 0

Középnehéz tehergépjármű: 25

Nehéz tehergépjármű: 21

Pótkocsis tehergépjármű: 33

Nyerges tehergépjármű: 50

Speciális jármű: 0

Motorkerékpár: 67

Lassú jármű: 191

Aszfaltburkolat érdességi kategóriája: C

Megengedett sebesség lakott területen: 50 km/h

Jelleg2=3 (kis éjszakai forgalmú utak)

A 3407-es számú összekötő út megítélési zajkibocsátása a közlekedési út középvonalától 7,5 m távolságra:

$$L_{AM,3407,nappal}(7,5\text{ m}) = 66,0\text{ dBA}$$

11.3 A telephely által indukált tehergépjármű forgalom okozta közlekedési zajterhelés növekedés:

$$L_{Aeq,TGK,nappal}(7,5\text{ m}) = 54,2\text{ dBA}$$

$$L_{AM,3407,nappal}(7,5\text{ m}) = 66,0\text{ dBA}$$

$$L_{Aeq,TGK,nappal}(7,5\text{ m}) + L_{AM,3407,nappal}(7,5\text{ m}) = 66,3\text{ dBA}$$

Zajterhelés növekedés mértéke: $\Delta L = +0,3\text{ dB}$

A jércetelep okozta tehergépjármű forgalom a 3407-es összekötőút közúti közlekedési eredetű zajkibocsátását nem növeli kimutatható módon.

12. Akusztikai vélemény:

A telephely külterületen, Földes ÉNy-i határában, G_{ip} jelű ipari területen helyezkedik el. A jércetelep közvetlen környezetében az alábbi területek találhatók:

- É-i irányban beépítetlen általános mezőgazdasági terület
- Ny-i irányban beépítetlen kertes mezőgazdasági terület
- D-i irányban ipari és kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet.
- Ny-i irányban a fürdő különleges területe.
- ÉNy-i irányban egy sport célú különleges terület helyezkedik el.

A telephelyen a jércenevelő épületekben tető és fali szellőzőventilátorok, valamint a beépített ablakok biztosítják a természetes légcserét. A ventilátorok működését automatika vezérli, üzemelésük igénytől függően szakaszos.

Szállítás, anyagmozgatás:

Nevelési időszakban a telephelyen a takarmány szállító járművek és a trágyaszállító közlekedik. A csirkék növekedésével a takarmány mennyisége és a keletkező trágya mennyisége növekszik, ezért a forgalom sem egyenletes eloszlású, kezdetben ritkább, majd sűrűbb szállításra van szükség.

Telepítéskor a beszállítást végző járművek forgalmával kell számolni, három napon keresztül 4-4 db jármű szállít. A kitelepítés 6-7 nap alatt történik, ez idő alatt 82-85 fuvarra van szükség.

Egy év alatt két jérce rotáció történik, melyen az alábbi járműmozgás realizálódik:

Csirkék beszállítása: 12 forduló

Csirkék kiszállítása: 85 forduló

Táp beszállítása: 225 forduló

Egyéb forgalom (tetem, trágya elszállítása, stb) napi 4 forduló

A jércetelep zajhatás területének mérete:

$$r_{\text{ható,nappal}} = 72\text{ m sugarú terület}$$

$$r_{\text{ható,éjjel}} = 181\text{ m sugarú terület}$$

A kibocsátott zaj hatásterülete az 1. számú mellékletben látható!

A telephely közvetlen hatásterületén védendő létesítmény nem található.

A jércetelep üzemi technológiai zajterhelése a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határérték előírásainak megfelel.

Közvetett zajhatásterület:

A telephelyre érkező és távozó forgalom a 3407-es számú összekötő úton halad.

A telephely által indukált tehergépjármű forgalom okozta közlekedési zajterhelés növekedés: +0,3 dB

A jércetelep okozta tehergépjármű forgalom a 3407-es összekötőút közúti közlekedési eredetű zajkibocsátását nem növeli kimutatható módon.

Mellékletek:

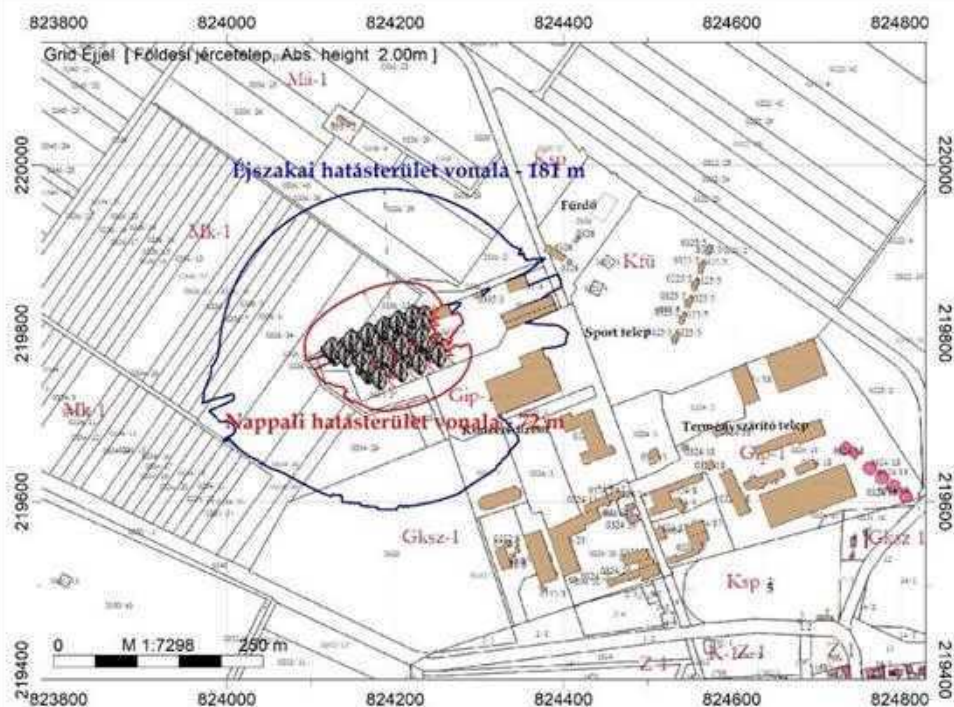
1. számú melléklet: A telephely nappali és éjszakai zajhatásterülete
2. számú melléklet: Szakértői engedély másolata

Debrecen, 2024. július 14.



Nyirkos Béla
okleveles zaj- és rezgésvédelmi
szakértő, igazságügyi zajszak-
értő

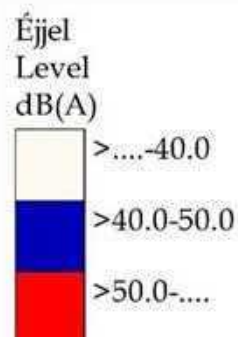
A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft Jércenevelő telep
zajhatásterületének bemutatása



Cég: Nyirkos Béla egyéni vállalkozó
Cím: 4028 Debrecen, Nagy Pál u. 18.
Engedélyszám: Szkv-1.4 (09-0949)
Megrendelő: Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés
Címe: 4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. 1. em.

Projekt: Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció zajvédelmi fejezet
Vizsgálat helye: Földes, Kültérület 0335/3 hrsz
Dátum: 2024. július 14.

1. számú melléklet





Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (52) 435-794 Fax: (52) 435-794
Cím: 4025 Debrecen, Arany János utca 45.
Honlap: www.hbmmk.hu

Ügyszám: 32-6-L4/09-0949/2015.
Ügyintéző neve: Molnár Andrea
Tárgy: szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: [REDACTED]
Születési hely, idő: [REDACTED]
Anyja neve: [REDACTED]
Lakcím: [REDACTED]
Kamarai regisztrációs szám: 09-0949
Oklevél megnevezése: Okleveles matematika-fizika szakos tanár
Oklevél száma, kelte: [REDACTED]
Oklevél kibocsátója: Kossuth Lajos Tudományegyetem
Oklevél megnevezése: Zajcsökkentés szakirányú szakképzettség
Oklevél száma, kelte: [REDACTED]
Oklevél kibocsátója: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Oklevél szak, szakirány: Környezetvédelmi szak, zajcsökkentési ágazat

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett szakértői névjegyzékbe bejegyeztetem:

SZKV- 1.4 (Zaj- és rezgésvédelem szakterület)

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Az egyszerűsített határozat – a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (továbbiakban: Kamarai törvény) 42. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági jogkörben eljárva – a Kamarai törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján került kiadásra.

Az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján került mellőzésre.

Debrecen, 2015. április 27.



Dr. Dobozi Erika
HBM MK titkár

Tájékoztatás:

A szakértői jogosultság gyakorlásának feltétele az adategyeztetési kötelezettség teljesítése és a kamarai tagdíj határidőben történő befizetése is!