



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01269-10/2024  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

### VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az AQUAPOINT Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) meghatalmazottjaként eljáró HSSI Mérnöki Iroda Kft-t (4032 Debrecen, József Attila u. 83.) a Nagyhegyes, Kis-zug öntözőtelep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során

#### hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

**Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közzétételétől számított nyolc napon belül.**

2. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.
3. Nyilatkozzon arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.
4. Mutassa be térképen, a telepítési hely lehatárolását, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő terület-felhasználási módokat is.
5. Ábrázolja térképen, hogy a zaj által okozott hatásfolyamatok milyen területekre terjednek ki.

6. Határozza meg a felhagyásból adódóan milyen mértékű légszennyező hatások léphetnek fel.
7. Ábrázolja térképen, hogy a levegőt terhelő hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki a tevékenység azon szakaszában, amelyre vonatkozóan a hatásterületet értelmezte és annak nagyságát részletezte.
8. Adják meg, hogy az üzemelés során milyen típusú, és milyen mennyiségű hulladék keletkezése várható.
9. Pótolja az előzetes vizsgálati dokumentációban többször hivatkozott 1. számú mellékletet.
10. Mutassa be a dokumentációban szereplő „A beruházás éghajlat, éghajlatváltozás befolyásoltságának vizsgálata” című táblázatban, hogy mely szempont szerinti értékelés alapján tekinthető a tervezett fejlesztés az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projektnek.
11. A felhagyás szakaszára vonatkozóan be kell mutatni az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslését, valamint a környezetterhelés és környezet-igénybevétel várható mértékének előzetes becslését, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel.
12. Nyilatkozzanak arról, hogy a telepítés, üzemelés és felhagyás során alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása hol fog történni, amennyiben a munkaterületen, kérjük részletezze, hogy milyen műszaki védelmet biztosítanak előbbi tevékenységekhez.

**Teljesítési határidő a 2-12. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közzétételétől számított húsz napon belül.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesznek eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

### **INDOKOLÁS**

Az AQUAPOINT Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) meghatalmazásából a HSSI Mérnöki Iroda Kft. (4032 Debrecen, József Attila u. 83.) által benyújtott kérelemre, a Nagyhegyes Kis-zug öntözőtelep fejlesztése érdekében 2024. szeptember 18-án HB/17-IKV/01269/2024 iktatószámmon előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Indokolás az 1. ponthoz:

Az FM rendelet értelmében az előzetes vizsgálat igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott összeg, vagyis 250.000 forint.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (2) bekezdése szerint benyújtott előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

Indokolás a 2. ponthoz:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül az a földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás, melynek a teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja. A Kötv. 23/B § szerint nagyberuházás esetén – a törvényben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

Indokolás a 3. ponthoz:

A nyilatkozat a Khvr. 4. számú melléklet 1. bekezdés b) pontja miatt szükséges.

Indokolás a 4. ponthoz:

A telepítési hely szomszédságában meglévő vagy tervezett terület-felhasználási módok ismertetése és térképi lehatárolása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont b) alpontja miatt szükséges.

Indokolás az 5. ponthoz:

Annak térképi körülhatárolása, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjednek ki, a Khvr. 4. számú melléklet 1. f) pontja miatt szükséges.

Indokolás a 6. ponthoz:

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pontjának f) alpontja alapján a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslését. A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pontjának f) alpontja alapján meg kell határozni, hogy a hatásterületről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel. Az előzetes vizsgálati dokumentációban nem került bemutatásra, hogy a felhagyás során milyen mértékű légszennyező hatások léphetnek fel, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 7. ponthoz:

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pontjának f) alpontja alapján térképen is körül kell határolni, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 8.1. pontjában (53. oldal) részletezte a munkagépek és járművek üzemeléséből származó kibocsátások hatásterületét az öntözőtelep létesítése során, azonban a hatásterület térképen nem került körülhatárolásra, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 8. ponthoz:

A benyújtott dokumentációban leírták, hogy az üzemelés során csak a karbantartásból várható hulladék keletkezése, de az esetlegesen keletkező hulladékok típusát és várható mennyiségét nem adták meg.

A várhatóan keletkező hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet szerint kell elvégezni.

Indokolás a 9. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban többször hivatkozott (8., 14., 36. oldal) 1. számú melléklet nem a hivatkozott „területeket bemutató áttekintő és átnézeti helyszínrajzot” tartalmazza, hanem a szakértői jogosultságokat. A területeket bemutató áttekintő és átnézeti helyszínrajzot pótolni az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja értelmében szükséges.

Indokolás a 10. ponthoz:

A dokumentációban szereplő „A beruházás éghajlat, éghajlatváltozás befolyásoltságának vizsgálata” című táblázat hiányos, mivel a projektről nem derül ki, hogy az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt-e.

Ennek pontosítása az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja értelmében szükséges.

Indokolás a 11. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 51. oldalán foglaltak szerint „a felhagyás környezeti hatása semleges” viszont nincs bemutatva a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont e) illetve f) alpontjaiban foglaltak alapján az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, valamint a környezetterhelés és környezet-igénybevétel várható mértékének előzetes becslése, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel, ezért ezek hiányában hiánypótlás szükséges.

Indokolás a 12. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a telepítés, működés és felhagyás időszakára az alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltésének, karbantartásának és tárolásának helyét, valamint azt, hogy ha mindez a munkaterületen történik, akkor milyen műszaki védelmet biztosítanak. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható. Ezért a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bg) alpontja alapján, ha a munkaterületen történik a munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása, akkor ismertetni szükséges, hogy milyen már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések mellett történik mindez.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán az FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 3. § (2) bekezdése, 4. melléklete, az Ákr. 13. § - a, 14. § (1) bekezdése, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)

bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán  
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László  
osztályvezető**

Kapják:

1. HSSI Mérnöki Iroda Kft. (cégkapu) meghatalmazott útján AQUAPOINT Kft. (cégkapu)
2. Irattár