



Digitálisan aláírta: Dr. Kozma Mózes
Dátum: 2024.01.25 15:29:09 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/00233-5/2024
Ügyintéző: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság
Melléklet: 1. számú melléklet

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] tartózkodási hely: [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] [REDACTED] (születési név: [REDACTED] [REDACTED] születési hely: [REDACTED] [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, (a továbbiakban együtt: kötelezettek) a [REDACTED] alatti ingatlanon hulladék jogellenes elhelyezése miatt egyetemlegesen

37.500,- Ft, azaz – harminchétezer-ötszáz forint-

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal [REDACTED] számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Hajdúsámson Város Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § szerinti késedelmi kamat, azaz a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdés szerint a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@haidu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt, a kötelezett kérelmére részletfizetést engedélyezhet.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról szóló tájékoztatást a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatósághoz bejelentés érkezett áttétellel Hajdúsámson Város Önkormányzatának Jegyzőjétől, amely szerint [REDACTED] alatti ingatlan egyik házrészében hulladék került jogellenesen elhelyezésre.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartó rendszerből lekérdezett adatok alapján a [REDACTED] alatti ingatlan [REDACTED] tulajdonosai, osztatlan közös tulajdonban a kötelezettek. [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] tartózkodási hely: [REDACTED] szám alatti lakos; [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] szám alatti lakos; [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] szám alatti lakos; [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési

neve: [REDACTED] szám alatti lakos; [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési neve: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos; [REDACTED] tulajdonosi hányadban [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos.

2023. július 27. napján a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai megjelentek a bejelentésben szereplő helyszínen. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék a [REDACTED] ingatlan egyik házrészében található. Az említett házrészbe a helyszíni szemle időpontjában akadályozott volt a bejutás, mivel az épület belsejében található a hulladék, amelyhez a szabad bejárás nem biztosított. A tárgyi ingatlan rész körbekerített. A helyszíni ellenőrzés során a [REDACTED] ingatlan hat tulajdonosa körül a jelen lévő két ingatlan tulajdonossal, [REDACTED] jegyzőkönyv készült.

[REDACTED] - HB/17-HGO/01369-3/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvben foglalt - nyilatkozata alapján a [REDACTED] - alatt található ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, amely négy házrészből áll. Az ügyfél előadta, hogy nincs tudomása arról, hogy a bejelentésben szereplő hulladékkal szennyezett házrészt előzőleg ki használta, illetve elmondta, hogy az említett házrészt jelenleg nem használja senki. [REDACTED] elmondta, hogy nincs tudomása arról, ki helyezte el a hulladékot a fent említett házrészbe, illetve, hogy Ő nem helyezte el ott semmilyen hulladékot. Tudomása szerint semmilyen megosztás nem történt a tulajdonosok között. A meghallgatott házrésze hulladéktól mentes, rendezett, kötelező közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik.

[REDACTED] - HB/17-HGO/01369-4/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvben foglalt - nyilatkozata alapján a [REDACTED] alatt található ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, amely négy házrészből áll. [REDACTED] elmondta, hogy nincs tudomása arról, hogy a hulladékkal szennyezett házrészt előzőleg ki használta és ki helyezte el a hulladékot az említett házrészben. Az ügyfél előadta, hogy a hulladékkal szennyezett házrészt, jelenleg nem használja senki, továbbá azt is elmondta, hogy Ő nem helyezte el a hulladékot az említett házrészben. Tudomása szerint semmilyen megosztás nem történt a tulajdonosok között. A meghallgatott házrésze hulladéktól mentes, rendezett, kötelező közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik. A meghallgatott házrésze a [REDACTED] melyet [REDACTED] közösen tulajdonol.

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében a területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023. augusztus 08. napon [REDACTED] részére helyszíni szemlére vonatkozó idézést küldött, továbbá [REDACTED] és [REDACTED] nyilatkozattételre szólította fel.

[REDACTED] előzetes telefonbeszélgetés alapján személyesen tett nyilatkozatot a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályán (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.), továbbá [REDACTED] helyett, [REDACTED] mint meghatalmazott tett nyilatkozatot, mivel [REDACTED] nem tudott megjelenni az idézésen.

[REDACTED] 2023. augusztus 25. napján személyesen megjelent nyilatkozattétel céljából a területi hulladékgazdálkodási hatóságnál. A meghallgatott előadta, hogy a [REDACTED] alatt található telek osztatlan közös tulajdonban van, amelyen egy négy lakásos sorházból álló ingatlan található. A négy lakásból álló ingatlan 1. számú „A” betűjelű házrész tulajdonosa [REDACTED] és [REDACTED]. Az ügyfél előadta, hogy a 4 lakásból álló ingatlan 3. számú házrészében található a bejelentésben szereplő hulladék. [REDACTED] elmondta, hogy az említett házrészbe nem helyezte el semmilyen hulladékot, továbbá nincs tudomása arról, hogy ki helyezte el ott a hulladékot. [REDACTED] arról sincs információja, hogy a hulladék mióta található meg a bejelentésben szereplő házrészben. Az ügyfél előadta, hogy a hulladékkal szennyezett lakásrész (3. számú házrész) korábbi tulajdonosa [REDACTED] aki életvitel szerűen soha nem tartózkodott ott. Elmondása alapján 2015. év előtti időszakban a lakások lakatlanok voltak, és a telket körülvevő kerítést eltulajdonították, a telek újbóli körbekerítése 2021. évben kezdődött. Az ügyfél lakásrésze hulladéktól mentes, rendezett, a rendszeres hulladékelszállítás a 2. számú lakástulajdonossal közösen történik. [REDACTED] okirati bizonyíték bemutatásával igazolta, hogy az 1. számú lakóegységre használati szerződéssel rendelkezik. Bemutatásra került [REDACTED] által, Hajdúsámson Város Önkormányzat Jegyzője Jogi és Szervezési Osztálya által kiállított igazolás is, amely azt igazolja, hogy a címkezeléshez

szükséges címelem (ajtó jel) megállapítására irányuló eljárás van folyamatban az ügyfél kérelmére

2023. augusztus 25. napján [REDACTED] helyett, [REDACTED] mint meghatalmazott tett nyilatkozatot. [REDACTED] előadta, hogy a [REDACTED] alatt található telek osztatlan közös tulajdonban van, amelyen egy négy lakásból álló sorház található. A négy lakásból álló ingatlan 1. számú „A” betűjelű házrész tulajdonosa [REDACTED] és [REDACTED]. Az ügyfél elmondta, hogy a négy lakásból álló ingatlan 3. számú házrészében található a bejelentésben szereplő hulladék. A meghallgatott elmondta, hogy az említett házrészbe nem helyezett el semmiféle hulladékot, és nincs tudomása arról, hogy ki helyezett el ott hulladékot. Továbbá nincs információja arról, hogy a hulladék mióta található meg a 3. számú házrészben. [REDACTED] elmondta, hogy a hulladékkal szennyezett lakásrész (3. számú házrész) korábbi tulajdonosa [REDACTED] aki életvitel szerűen soha nem tartózkodott ott. Az ügyfél elmondása alapján 2015 év előtti időszakban a lakások lakatlanok voltak, és a telket körülvevő kerítést eltulajdonították, és 2021 évben kezdődött a telek újbóli körbekerítése. Az ügyfél házrészre hulladéktól mentes, rendezett, a rendszeres hulladékelszállítás a 2. számú lakástulajdonossal közösen történik. Okirati bizonyíték bemutatásával tudta igazolni, hogy az 1. számú lakóegységre használati szerződéssel rendelkezik.

[REDACTED] korábbi, 2008. évben készült ingatlan használati szerződést mutatott be, amelyben a jelenlegi lakás tulajdonosok közül [REDACTED] (akkor nevén [REDACTED] és [REDACTED] szerepelnek. Az ingatlan használati szerződés alapján [REDACTED] az „A” betűjelű házrész tulajdonosa, [REDACTED] a „C” betűjelű házrész tulajdonosa. A [REDACTED] általa bemutatott okiratok nem minősülnek kimentési indoknak, mivel az ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, tekintettel arra, hogy a hulladékokról szóló 2012 évi CLXXXV. törvény 61 § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

2023. augusztus 30. napján a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai a tényállás teljes körű tisztázása érdekében ismét helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon. A [REDACTED] ingatlan hulladékkal szennyezett házrészébe biztosított volt a szabad bejutás, így meghatározásra kerültek a hulladékok mennyisége. A hulladék jellegét tekintve egyéb települési hulladék, műszaki becsléssel megállapított mennyisége: kb. 3 m³ (egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, HAK kód: 20 03 01, kb. 300 kg), és kb. 1 m³ (lomhulladék, HAK kód: 20 03 07, kb. 100 kg). Továbbá építési-bontási hulladék, műszaki becsléssel megállapított mennyisége: kb. 5 m³ (kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től, és a 17 09 03-tól, HAK kód: 17 09 04 kb. 1000 kg), és azbesztet tartalmazó építőanyag (azbeszttartalmú hullámpala) ami kb. 0,5 m³ (HAK kód: 17 06 05, kb. 40 kg.)

A hulladék átvizsgálásakor elhelyezőjére vagy korábbi birtokosára utaló nyom nem volt található. A hulladék mennyisége műszaki becsléssel került meghatározásra, amely eltérhet a mérlegeléssel megállapított pontos mennyiségtől.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2023. augusztus 08. napján, illetve 2023. szeptember 25. napján nyilatkozattételi felhívást küldött, amely átvételre került [REDACTED] által. Az ügyfél a többszöri nyilatkozattételi felhívás ellenére sem vette fel a kapcsolatot a hulladékgazdálkodási hatósággal, illetve semmilyen információt nem osztott meg az ügyre vonatkozóan.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2023. november 27. napján a kötelezettekkel szemben a hulladékgazdálkodási előírások megsértésével kapcsolatban [REDACTED] alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék).

2023. december 18. napján a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai ismét helyszíni szemlét tartottak a bejelentésben szereplő ingatlan [REDACTED] hulladékkal szennyezett házrészében. A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai megállapították, hogy a hulladékok továbbra is megtalálhatóak az említett házrészben, a mennyiségük és az összetételük a legutóbbi ellenőrzéshez képest változatlan.

2024. január 16. napján a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai utóellenőrzést tartottak a tárgyi ingatlanon. A [REDACTED] szám, [REDACTED] ingatlan hulladékkal szennyezett házrészébe a bejutás akadályozott volt, mivel az épület belsejében található a hulladék, amelyhez a szabad bejárás nem biztosított. A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a hulladék továbbra is megtalálható az említett házrészben, mivel szemmel látható a tárgyi ingatlan kerítésén kívülről.

A hulladékok továbbra is megtalálhatóak az említett házrészben, a mennyiségük és az összetételük változatlan.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdés alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja alapján az építési-bontási hulladék az építési és bontási tevékenységből származó hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint a háztartási hulladék a háztartásban, ideértve a lakó-, üdülő, vagy hétvégi házas ingatlanban, valamint a háztartásokhoz tartozó közös használatú helyiségekben képződő vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely magában foglalja a papír- és kartonpapír-, üveg-, fém- és műanyag hulladékot, biohulladékot, fa- és textil hulladékot, csomagolási hulladékot, elektromos és elektronikus berendezések hulladékait, elem- és akkumulátor hulladékot, továbbá a lomhulladékot, így különösen a matracokat és bútorokat.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján a hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 39. pontja alapján lomhulladék az ingatlanhasználótól a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatási résztvevők keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja alapján veszélyes hulladék a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevők és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevők körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdés alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint, hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint, az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése szerint, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezettek a nyilvántartásban nem szerepelnek.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. § (1) bekezdése a) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az egyes hulladéktípusok figyelembevételével alábbiak szerint állapította meg:

1. Bírság:

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezettek jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodtak.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times 1 \times t$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1,5 \times 1 \times 0,5$$

$$M = 0,75$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó
t: a hulladék tömege tonnában kifejezve
 $V = 1,5^*$; $t = 0,5 t^{**}$

*: Települési hulladékok esetén.

** : A jogellenesen elhelyezett lomhulladék és egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, a tömege a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 400 kg (0,4 tonna) (kb. 1 m³ lomhulladék és kb. 3 m³ vegyes települési hulladék). A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben $(0+1)/2 = 0,5 t$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Települési hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 0,75 \times 1$$

$$B = 4500,- \text{ Ft}$$

2. Bírság:

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezett jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodott.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times 1 \times t$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 1 \times 0,5$$

$$M = 0,5$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1^*; t = 0,5 t^{**}$$

*: Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén

** : A jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 1000 kg (1 tonna) (kb. 5 m³ építési-bontási hulladék). A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben $(0+1)/2 = 0,5 \text{ t}$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Egyéb nem veszélyes hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 0,5 \times 1$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft}$$

3. Bírság:

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezett jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodott.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times 1 \times t$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 1 \times 0,5$$

$$M = 5$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 10^*; t = 0,5 t^{**}$$

*: Veszélyes hulladékok esetén

** : A jogellenesen elhelyezett azbesztet tartalmazó építőanyag tömege a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 40 kg (0,04 tonna) (kb. 0,5 m³ azbeszttartalmú hullámpala). A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középpértékével kell számolni, mely jelen esetben $(0+1)/2 = 0,5 \text{ t}$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Veszélyes hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 5 \times 1$$

$$B = 30.000,- \text{ Ft}$$

Bírság= 1. Bírság + 2. Bírság + 3. Bírság, vagyis Bírság= 4500,- Ft + 3000,- Ft + 30.000,- Ft

Bírság teljes összege: 37.500,- forint.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatja a kötelezetteket, hogy a Ht. 86. § (4) bekezdés

alapján, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság - az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel - a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogantatosítja.

Az Ákr. 135. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak késedelmi pótlékot fizet.

A Br. 4. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt bírság összegének 30%-a, az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. §, 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdés, Ht. 1/A. § (1) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 10., 21., 23., 24., 39., 48. pontjai, a Ht. 31. § (1), (2) és (10) bekezdései, a Ht. 61. § (1), (2) (3) bekezdései, a Ht. 84. § (1), (4) bekezdés c) pontja, a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, (4) és (17) bekezdése, a Br. 1. § (2), (4), bekezdései, Br. 2. § (1) bekezdése, a Br. rendelet bírság kiszabásának módjára vonatkozó melléklete, valamint a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, továbbá a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Hulladékgyűjtési Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Varga Sámuel Zsolt
osztályvezető
helyett
dr. Kozma Mózses
kormánytisztviselő**

Kapják:

Véglegessé válás előtt:

- 1.) Ügyintézői utasítás szerint
- 2.) Irattár

Véglegessé válás után:

- 3.) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)
- 4.) Hajdúsámson Város Önkormányzata (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.) (KÉR)
- 5.) HBVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 54.)

Kapják:

- 1.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)
- 2.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)
- 3.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)
- 4.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)
- 5.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)
- 6.) [REDACTED] - [REDACTED] - (T)

Tájékoztató **meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, a természetes személy kötelezett a meg nem fizetett pénzbírságot ötezer forintként hat óra közérdekű munkával válthatja meg. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét az átváltásnál nem kell figyelembe venni.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a kötelezettet a közérdekű munkára átváltását kizáró ok nyolc napon belül történő bejelentésére.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság által elrendelt közérdekű munka végrehajtásáról a kötelezett lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában a jogellenes magatartás elkövetésének a helye szerint illetékes jegyző gondoskodik.

A közérdekű munka tartama órákban kerül meghatározásra, legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra. Nem lehet végrehajtani a közérdekű munkát, ha az alaphatározat véglegessé válásától számítva egy év eltelt. Az elévülést megszakítja a közérdekű munka. Az elévülés megszakítása napjával az elévülési idő újrakezdődik. A határozat véglegessé válásától számított két év elteltével nincs helye végrehajtásnak.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő átváltása esetén a kötelezett a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított tizenöt munkanapon belül köteles a foglalkoztathatósági szakvéleményt a jegyzőnél bemutatni. A közérdekű munka végzéséhez beszerzett foglalkoztathatósági szakvélemény költségét az állam viseli. A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét a bírságot kiszabó hulladékgazdálkodási hatóság téríti meg.

A közérdekű munka jogszabálysértő elrendelése esetén az elvégzett közérdekű munka után a kötelezettnek kártalanítás jár, ha a jogsértés tényét bíróság jogerős határozata megállapította.

A jegyző a rendőrség útján elővezetését rendeli el annak a kötelezettnek, aki a közérdekű munka végzése céljából a közérdekű munkavégzés helyén a kijelölt időpontban nem jelent meg.

Az elővezetést határozattal kell elrendelni. A kötelezett mentesül az elővezetés foganatosítása, illetve a közérdekű munka végrehajtása alól, ha a kötelezett vagy más személy a közérdekű munka átváltásának alapjául szolgáló bírság közérdekű munkával meg nem váltott fennmaradó összegét az elővezetés megkezdésekor vagy annak foganatosítása alatt hiánytalanul megfizeti és ezt igazolja.

Az elővezetés költségének megfizetésére az elővezetést elrendelő határozatban megjelölt személy kerül kötelezésre. Eredménytelen elővezetés esetén az elővezetést elrendelő jegyző a kötelezettet az elővezetési költséget megállapító határozat kézhezvételétől számított három napon belül benyújtott kérelmére, különös méltánylást érdemlő okból mentesítheti az elővezetés költségének megfizetése alól, ebben az esetben az elővezetés költségét az állam viseli.

A közérdekű munkát a kötelezett hetenként legalább egy napon - a heti pihenőnapon vagy szabadidejében - díjazás nélkül végzi. A közérdekű munkára kijelölt munkahellyel a közérdekű munka tartamára nem létesül munkaviszony.

A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb nyolc óra, azzal, hogy a közérdekű munka tartama havonta nem lehet kevesebb huszonnégy óránál.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére az elkövető kérelmére indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb kéthavi halasztást engedélyezhet, ha a kötelezett családi körülményei szükségessé teszik, vagy egészségi állapotában olyan változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé. A kérelem előterjesztésének a közérdekű munka megkezdésére előírt időpontig van helye.