



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00856-37/2024
Ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
Telefon: 06-52-511-006

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGYHEGYES HÚS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a 4200 Hajdúszoboszló 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertésvágóhid üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

- megnevezése: NAGYHEGYES HÚS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
- rövidített megnevezése: NAGYHEGYES HÚS Kft.
- székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.
- KÜJ száma: 101335797
- statisztikai számjele: 13213611-1011-113-09
- cégjegyzékszám: 09-09-010384
- adószám: 13213611-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

9.1.: Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással
NOSE-P kód: 105.03 Élelmiszeripari termékek és italok gyártása

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Húsfeldolgozás, -tartósítás 10.11

2.3. A tevékenység folytatásának helye és EOV koordinátái

4200 Hajdúszoboszló 0345/111 hrsz.
EOV koordináták: X: 235 566 m,

Y: 825 335 m
A telephely KTJ száma: 102920302
Létesítmény KTJ szám: 102920298

A terület Hajdúszoboszló HÉSZ szerint „Gá-1”- jelű (általános gazdasági) építési övezet.

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A vágóhíd tervezett kapacitása naponta 2200 db 110 kg élősúlyú sertés vágása. A napi élősúly 242 tonna, a vágott hasznos súly 95,5 kg/sertés, összesen 210,1 tonna/nap. A vágóhídon csak félsertés feldolgozás, belsőség előállítás, ezek kiszerelese, csomagolása, hűtése folyik. A hűtőkapacitás ~ 560 t termékre biztosított.

A vágóhíd az év 252 napján – heti öt munkanapon – csak nappal, 6:00-18:00 óra között üzemel, ebből 10 órás a vágási műszak, a többi takarítás, hétvégén nem üzemelnek.

Élőállat fogadás, pihentetés:

A vágóhídra közúti szállító járművön érkeznek be az élő állatok. Állatorvosi vizsgálat és mérlegelés után az állatok a pihentetőbe kerülnek. A szállítójárműveket a lerakódás után szárazra letakarítják, lemossák és fertőtlenítik. A szállítójárművekről, a fogadótérből és a pihentetőkből kikerülő szilárd trágyát a szilárd trágyatárolóban helyezik el elszállításig. A maradékot és a vizeletet a plató, illetve a padozat mosatása során keletkező mosóvizet a hígrágya tárolóban gyűjtik, ahonnan szakaszosan veszik át a vízszűrő fázist az egyesített szennyvíztisztítóba. A sűrű tartalom hígrágyaként kerül elszállításra és hasznosításra.

A telephelyen D4 jelű diffúz légszennyező forrásként – vagyis bűzforrásként – üzemelnek az állatpihentető karámkok, az élőállat fogadó szellőztetése, a szilárd és hígrágya trágyatároló, továbbá a szennyvízkezelő, a sertéssperzselő kürtője, a biofilter, valamint a bioszűrő.

Vágóvonalra való felhajtás, kábítás:

A pihentetés után az élőállatot a kábító boxba terelik, ahol a szén-dioxidos kábítás történik. Az állatok kábítása 90 %-os szén-dioxid gáz felhasználásával történik. A szén-dioxidos kábító berendezés csak megfelelő (70 % fölötti) szén-dioxid gáz koncentráció megléte esetén üzemeltethető.

A berendezések szén-dioxid gáz szivárgását naponta ellenőrzik, esetleges szivárgás esetén a kábítási folyamat nem kezdhető el. Továbbá a munkaterületen és a berendezés környezetében folyamatos a szén-dioxid gáz koncentrációjának ellenőrzése a lelángoló berendezésben lévő széndioxid gáz érzékelővel. Széndioxid gáz érzékelése esetén, a berendezés lezárja a gázellátást biztosító szelepet, így leállítja a gázellátó rendszert.

Szűrés, elvértetés:

Szűrés során a vért egy zárt csőrendszeren keresztül juttatjuk el a vérgyűjtő tartályba.

Szűrés során váltókés használata kötelező minden szűrést követően. A szűrőkéseket hideg vizes lemosást követően min. 82 °C-os vízben kell fertőtleníteni minden állat után.

Forrázás-kopasztás, lelángolás:

A szűrést, és vértetését követően forrázó kádban ivóvíz minőségű vízben testmosást végeznek. Testmosás után két kopasztógépen áthaladva a sertések teljesen megkopasztásra kerülnek.

A kopasztáshoz szükséges technológiai, illetve a szociális ellátás hőigényét földgáztüzelésű kazánok biztosítják, amelyekhez a P2 és P3 pontforrások kazánkérmények tartoznak.

A kombinált forrázás-kopasztás után kézi ínjejtést követően konvejpályára kerülnek a sertések, melyek egy szárazkorbácsos tisztítón keresztül haladnak, ahol a maradék szőr eltávolításra kerül, majd a konvejor a 600-800 °C-on működő lelángolóba vezeti a sertéseket.

A lelángoló berendezés után kézi lelángolás történik. A lelángoláshoz tartozó P1 forrás részei a lelángoló berendezés, elszívó rendszer, kürtő. A perzseléskor keletkező CO, NOx és bűzanyagokat

elszívják. Utóbbiak a szőr/bőr perzselések (parciális égések) keletkeznek. Leválasztó (pl. utóégető) rendszer nincs.

Lelángolás után ivóvíz minőségű folyó vízzel vizeskorbácsos testmosó berendezésben újabb testmosás történik.

Tisztítás után a test bontása, feldolgozása, hűtése történik. A bontást követően a bél feldolgozását 30 percen belül meg kell kezdeni. A vágócsarnokból a bélgarnitúra a bélfeldolgozó részbe kerül. A bélgarnitúrát anatómiai részekre bontják szét, zsírtalanítják, tisztítják, mossák, áztatják, sózzák, majd annak mérlegelése, minősítése, csomagolása és hűtése történik. Testmegtisztítás során a szalonna elővágása, lehúzása, megtisztítása történik, valamint az előhűtött húsok kockázása.

A hűtőkamrák hőszigetelése és a hűtő-aggregátok kiválasztása és védőfalazása biztosítja a kedvezőtlen zajhatások megelőzését.

Az eszközök mosása, tisztítása külön helyiségben történik. A ládák mosására automatikus ládamosó áll rendelkezésre, mosó és öblítő szakasszal, vízhőfok szabályozóval, cleaning-in-place-rendszerben.

A létesítményben energiát elektromos áram és földgáz fogyasztásával (tüzeléstechnikai berendezések, perzselő- lelángoló berendezés) használnak fel.

A vágóhid vezetékvesztésű vízellátása a városi hálózatról rácsatlakozással biztosított. A vágóhid technológiai és kommunális célra használja az ivóvíz minőségű vizet.

Megnövelt vágási kapacitással számolt vízigény: 238 m³/nap.

A szennyvíz a vágóhídon a technológiai tevékenységek során (pl.: testmosás, eszközmosás, technológiai helyiségek -, termék mosása, takarítás), illetve dolgozók szociális tevékenysége során (pl.: kézmosás, fürdés, WC használat) keletkezik.

A keletkező szennyvíz előtisztítóra kerül.

Az előtisztítás egy vasbeton szerkezetű tömbösített műtárgyban történik, melynek részét képezi a szennyvízáttemelő, a puffer- és biológiai medence, az iszapsűrítő és flotátum tároló medence. A telep megnövelt tisztítási kapacitása: 332,8 m³/nap.

A keletkező szennyiszapot az engedélyes elszállíttatja.

A keletkező ipari eredetű szennyvizek tisztítást követően, a kommunális eredetű szennyvízzel együtt kerülnek bevezetésre a közcsatornába.

A területre hulló csapadékvíz a telekhatáron belül kavicsmezőben kerül elszikkasztásra.

Vágóhídi tevékenységből keletkező állati eredetű melléktermékeket kezelésre elszállíttatják.

2.5. Kibocsátó források egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái

Forrás megnevezése	EOV X	EOV Y
P1 azonosítójú sertés lelángoló perzselő	235617	825287
P2 azonosítójú 500 kW kazán kéménye	235599	825289
P3 azonosítójú 1 MW kazán kéménye	235597	825289
Diffúz források:		
állatpihentető	235601	825295
előállat fogadó	235586	825503
szilárd trágya tároló	235588	825281

hígtrágya tároló	235585	825269
szennyvízkezelő	235581	825253
sertéssperzselő kürtő	235617	825287
bio-filter/szűrő	235586	825239

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. A vágóhídi és a kapcsolódó telephelyi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. A vágóhídi és a kapcsolódó telephelyi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben a vágóhídi és a kapcsolódó telephelyi tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. A vágóhíd technológiai épülete azon helyiségeinek padozatát, valamint azokat az egyéb létesítményeket, műtárgyakat, vezetékeket, amelyekben a Favir. szerinti szennyezőanyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, tárolása, áramoltatása történik, folyadékzáró módon, a szennyező anyagnak ellenálló anyagból, illetve bevonattal kell üzemeltetni.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként
- rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti

létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.6. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére és a Kár. 9. §-ában foglalt esetekben annak felülvizsgálatára kötelezett.
- A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.7. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezet adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.8. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.9. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.10. A vágóhídon folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal.
- A mintavételi pontok helyét a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeken kell előírni, furatonként több mélységközben (pl. hígtrágya tároló melletti területek).
 - A vizsgálandó komponensek körét a telephelyen, valamint a tevékenység során tárolt, felhasznált, illetve keletkezett anyagok szennyezőanyag tartalmának

figyelembevételével kell megállapítani, a Favir és Favhér előírásait szem előtt tartva. A nitrit, a nitrát és az ammónia, valamint vezetőképesség vizsgálatától nem lehet eltekinteni.

- 3.1.11. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.
- 3.1.12. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.
- 3.1.13. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.
- 3.1.14. A földtani közegre vonatkozó első monitoring teljesítését úgy kell ütemezni, hogy annak kiértékelt eredménye az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes következő felülvizsgálatában már szerepeljen.

3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a vágóhíd üzemelése során jelentkező zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
- 3.2.2. Amennyiben a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, vagy a hatásterület változása már meglévő védendő létesítményt érintene, szabvány szerinti műszeres méréseket kell végezni a zajkibocsátás, illetve a hatásterület lehatárolás érdekében, és amennyiben indokolt az üzemeltető köteles a környezetvédelmi hatósághoz a zajkibocsátási határértékek megállapítása érdekében az egységes környezethasználati engedélyt módosító kérelmet benyújtani – melyet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: ZajR.) és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: /2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények szerint kell elkészíteni – és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

- 3.3.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológiák, berendezések és hozzájuk tartozó légszennyező pontforrások üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Sertésperzselés	1 db perzselőhöz kapcsolódó kivezető kürtő	P1
2. Hőenergia termelés	1 db Hoval Max-3 típusú kazán	P2

	(teljesítmény: 500 kW) 1 db Hoval CompactGas típusú kazán (teljesítmény: 1 MW)	P3
3. Sertésvágás kapcsolódó bűzforrásai	5 db pihentető karám (500 fh), pihentető szellőztetése (52000 m ³ /h), szilárd- (15 m ³) és hígtrágya (125 m ³) tároló, szennyvízkezelő (150 m ³), sertésperzselő kürtője (5500 Nm ³ /h), biofilter, bioszűrő	D4

- 3.3.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező pontforrások működési engedélyének hatálya a jelen határozat véglegessé válását követő 5 év.
- 3.3.3. Engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.
- 3.3.4. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező forrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.
- 3.3.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetés időszak alatt nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen határozatban engedélyezett légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a forrás és a csatlakozó berendezés üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. A tüzeléstechnikai berendezéseken legalább éves rendszerességgel, illetve szükség szerint égőfej beállítást kell végeztetni szakszervizzel.
- 3.3.8. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint bűzhatást okozó technológiákat az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében:
- A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a technológiai berendezések szükség szerinti tisztántartását és fertőtlenítését biztosítani kell.
 - A munkatérben keletkezett melléktermékek mihamarabbi eltávolításáról gondoskodni kell.
 - A hulladékgyűjtő- és szállító konténerek zárttá tételével a szagkibocsátást minimális szintre kell csökkenteni.
 - A belső terek, a szennyvízkezelő és a hígtrágya tároló használt levegőjének környezetbe való kivezetése biofilterek alkalmazásával történhet meg.

- A biofilter töltet rendszeres felülvizsgálatával, szükség szerinti cseréjével biztosítani kell a megfelelő hatásfokú szaganyag megkötő képességet.
- Az elhullott állatok zárt tárolóban történő tárolásáról, a telephelyről történő mielőbbi, zárt járművel történő elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.

3.3.9. Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki- és beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen, a tevékenység lakosságot zavaró levegőterhelést, bűzhatást ne eredményezzen.

Emissziós határértékek

3.3.10. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolás	Légszennyező anyag	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
P1	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály	kén-oxidok SO ₂ -ként nitrogén-oxidok NO ₂ -ként szén-monoxid ammónia	5,0 ≤	500
A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletre, 101,3 kPa nyomású, száraz véggázra vonatkoznak.				

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolás	Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
P2	53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 2. pont „F” oszlop	SO ₂ NO _x szilárd anyag CO	35 250 5 100
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.			

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolás	Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
P3	53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklet 2. pont „F” oszlop	SO ₂ NO _x szilárd anyag CO	35 100 5 100
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.			

Határértéket meghaladó kibocsátással jelentéskötelezett légszennyező forrás nem üzemeltethető.

Védelmi övezet

3.3.11. A telephely középpontjától számított 250 méter sugarú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az

elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2025. március 31-ig.

Adatszolgáltatás

- 3.3.12. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező források adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.3.13. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a légszennyező források kibocsátásáról **a tárgy évet követő március 31-ig** légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

Monitoring

- 3.3.14. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a 3.3.1. pontban felsorolt jelentéskötelezett légszennyező források kibocsátását – határértékek teljesülésének igazolására – szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert alkalmazó emisszió méréssel kell az üzemeltetőnek vizsgálatnia, az alábbi táblázatban előírt gyakorisággal és teljesítési határidővel:

Technológia	Légszennyező forrás azonosító	Mérési gyakoriság	Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje
1. Sertésperzselés	P1	5 évente	2028. július 31.
2. Hőenergia termelés	P2	5 évente*	2028. július 31.
	P3	3 évente*	2026. július 31.
* A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és szilárd anyag mérését nem kell elvégezni.			

Az emisszió mérésről a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal. Az akkreditált mérőszervezettel készített vizsgálati jegyzőkönyvet az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania annak elkészültét követő 15 napon belül.

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.4.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK*

tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.

- 3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek.
- 3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.4.7. A vágóhíd környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról szóló 2023/2749 végrehajtási határozat (a továbbiakban: BAT-következtetés) Melléklet 1. pontjában foglalt BAT 1. BAT 2. és BAT 4. pontjainak megfelelő jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít.
Az EMS bevezetésének határideje 2025. március 31. Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.
- 3.4.8. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.5. Karbantartás

- 3.5.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.5.1. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

3.6. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

- 3.6.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.6.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.

- 3.6.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.6.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.6.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.6.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.7. A tevékenység felhagyása

- 3.7.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.7.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.7.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.7.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.7.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.8. Egyéb előírások

- 3.8.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:
- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;

- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

- 3.8.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.
A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.
- 3.8.3. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.
- 3.8.4. A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.
- 3.8.5. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:
- vonatkozó szabályozások, munkavállalók biztonsága;
 - tevékenységek tervezése;
 - veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
 - a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.9. Természet- és tájvédelem

- 3.9.1. A területen folytatott tevékenységet a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek védelme mellett kell végezni.

- 3.9.2. Az üzemelés semmilyen káros hatással nem lehet a helyszínnel nyugati irányból szomszédos Natura 2000 hálózat részét képező területre.
- 3.9.3. A beruházás helyszínétől nyugati irányban található Natura 2000 területeket semmilyen célra nem lehet igénybe venni, azok területén deponálás, felvonulás, gépek tárolása ideiglenesen is tilos.
- 3.9.4. A Natura 2000 területre a tárgyi üzem működéséből eredő (ide értve minden kapcsolódó tevékenységet, pl. szállítást, stb.) szennyező- vagy szerves anyag többletet eredményező anyagok, egyéb szennyeződések, szennyezések (kiemelt tekintettel a zaj- és a fényszennyezésre) nem juthatnak.
- 3.9.5. A Hajdúszoboszló 0345/85 hrsz.-ú földrészletnek a 0345/111 hrsz.-ú ingatlantól északra eső szakasza a területen folytatott tevékenység végzése során közlekedés céljából igénybe vehető, használható.
- 3.9.6. A területen folytatott tevékenység során tereprendezés, fás szárú növényzet eltávolítása költsési és vegetációs időszakon kívül történhet.
- 3.9.7. A madarak szellőző ventillátorba való berepülését – amennyiben szükséges – meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.
- 3.9.8. A területen történő fejlesztések során az épületeken csillogó, tükröződő felületek kialakítását lehetőleg kerülni kell. A négy négyzetméternél nagyobb üvegfelületekre ragadozó madár sziluettekkel kell elhelyezni vagy madárvédő üvegből kell azokat megvalósítani.
- 3.9.9. A területeken található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füsti fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költsési időben biztosítani szükséges.
- 3.9.10. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.9.11. Rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
 - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
 - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.9.12. A területen nyílt felszínű tározót csak olyan módon lehet kialakítani, hogy abba ne tudjanak röpképtelen állatok bejutni (hüllőháló), de ha ennek ellenére mégis bejutnak, akkor a kijutásukat segítő felület (georács, geocella vagy létra) kialakításáról gondoskodni kell.
- 3.9.13. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.

- 3.9.14. A területen növénytelepítést, zöld felületek kialakítását a 2021. július 27-én megküldésre, HB/17-KTF/05004-23/2021. iktatószámon iktatásra került nyilatkozatban és az annak mellékletét képező 40/2020. tervszámú Növénytelepítési és kiültetési tervben foglaltaknak megfelelően kellett megvalósítani. A meglévő, valamint a továbbiakban kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, az elpusztult fásszárú egyedek pótlásáról gondoskodni kell, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
- 3.9.15. A telephelyen a burkolt felületek arányát a lehető legkisebbre kell szorítani.
- 3.9.16. A telephelyen csak a működéshez legszükségesebb számú külső lámpatest helyezhető el, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére üzemeltethetők. A szükséges megvilágítást olyan módon kell kialakítani, hogy az védett, fokozottan védett állatfajok egyedeit ne zavarja, ne veszélyeztesse, továbbá 500 méteres körzeten kívül ne rontsa érzékelhető mértékben az éjszakai égbolt látványát. Kizárólag olyan fényforrások használhatóak, amelyek nem bocsátanak ki 500 nanométernél rövidebb hullámhosszú fényt. A lámpatesteket olyan módon kell elhelyezni és ernyőzéssel ellátni, hogy azok kizárólag oda sugározzanak fényt, ahol arra szükség van. A telephelyen kívülre, illetve a horizont síkja fölé fény kibocsátása nem történhet.
- 3.9.17. A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.
- 3.9.18. A vágóhíd üzemelése során a természetvédelmi hatóság természeti érték zavarása, veszélyeztetése esetén további korlátozásokat írhat elő.

3.10. Hulladékgazdálkodás

- 3.10.1. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.10.2. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.10.3. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.10.4. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.10.5. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 250kg veszélyes hulladék tárolható.
- 3.10.6. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.10.7. A keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.10.8. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.10.9. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

3.11. Közegészségügy

3.11.1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

3.12. Kulturális örökség védelme

3.12.1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonekezelőjének, bérlőjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítania kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.

3.12.2. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése, stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.

3.12.3. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

3.13. Vízgazdálkodás és vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/3821-1/2024.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásában foglaltak betartása kötelező:

3.13.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi létesítési engedélyében előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.

3.13.2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

3.13.3. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.13.4. Gondoskodni kell az építmények és létesítmények rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.

3.13.5. Tudomásul kell venni, hogy tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot, így különösen trágyát juttatni.

3.13.6. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

A szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2034. december 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötvente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2029. május 31.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. A Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. Jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által HB/17-KTF/05004-24/2021 ügyiratszámom kiadott határozat.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A NAGYHEGYES HÚS Kft. a HB/17-KTF/05004-24/2021 ügyiratszámú határozat szerint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a 4200 Hajdúszoboszló 0345/111 hrsz. ingatlanon lévő sertésvágóhid üzemelésére vonatkozóan. Az engedély 2029. február 28-ig hatályos.

A NAGYHEGYES HÚS Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) meghatalmazásából Elek Valéria Éva környezetvédelmi szakértő 2024. május 27-én a 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertésvágóhid technológiájában tervezett jelentős változtatás engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján HB/17-IKV/00856/2024 iktatószámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az egyes részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr.18. §-ának megfelelően.

A kérelem áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében és a Khvr. 8. és 9. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, azonban hiányosan. A kérelem üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott.

A dokumentáció hiányosságai miatt a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 44. § alapján 2024. június 4-én elküldött HB/17-IKV/00856-4/2024 ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását, majd a felhívásnak 2024. július 6-án tett eleget.

2024. június 25-én a meghatalmazott kérelmezte, hogy a jelentős változtatás érdekében benyújtott felülvizsgálati dokumentációt és annak kiegészítését a sertésvágóhid egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációnak is tekintse a környezetvédelmi hatóság.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a kimondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,

- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltak felülvizsgálata érdekében indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2023. december 11-én megjelent az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozata, az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések), melyet a dokumentáció kiegészítésének készítésekor figyelembe vettek.

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelése vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetéseknek vágóhidak működésére vonatkozó megállapításait.

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelése vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetéseket, a vágóhidak és állati melléktermékek BAT referenciadokumentumot és a Khvr. 17. §-ában foglaltakat.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A rendelkező rész 1., 2.1.-2.5. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

3.1.1. pont indokolása:

A vágóhíd üzemeltetési tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivároghva.

3.1.2. pont indokolása:

A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.

3.1.3. pont indokolása:

A 3.1.3. pontban előírtak jogszabályi alapja a Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése, melyek értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

3.1.4. pont indokolása:

A műszaki védelem a vágóhídon végzett tevékenységhez szükséges létesítmények tekintetében a benyújtott kérelemhez mellékelte dokumentáció szerint biztosított. A vágóhídi és a kapcsolódó tevékenységeket zárt, vízzáró építményekben, valamint berendezésekben végzik.

Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.5. pont indokolása:

A tevékenység végzése során a földtani közeg tekintetében főként a következő műveletek, valamint berendezések helyei számítanak szennyező forrásnak: szennyvíztisztító műtárgy és vezetékei, állatfogadó, pihentető, kamionmosó, szilárd trágyatároló, hígrágya tároló. A szennyező források kialakítása és műszaki védelme kellő gondosságu üzemeltetés, felügyelet és karbantartás mellett megakadályozza a földtani közeg szennyeződését. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. hígrágya, szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

3.1.6. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. b)-c) pontjai szerint

üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részsakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza.

A környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet utolsó alkalommal a 2023. január 11. napján kelt HB/17-IKV/00115-14/2023 ügyiratszámú határozat hagyta jóvá.

3.1.7. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

3.1.8. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az üzemi kárelhárítási terv legközelebbi öt éves felülvizsgálata – amennyiben a felülvizsgálatot egyéb körülmény és jogszabályi előírás nem indokolja – 2028. januárig esedékes.

3.1.9. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.11. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

3.1.10. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett végzik.

3.1.11. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.11. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra.

3.1.12. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

3.1.13. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok – egyes komponensek tekintetében – többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

3.1.14. pont indokolása:

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott felülvizsgálati dokumentációban a földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények nem szerepeltek, ezért a földtani közegre irányuló első monitoring tevékenység megvalósítását és értékelését a környezetvédelmi hatóság – a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésének figyelembevételével – a legközelebbi felülvizsgálat során írta elő.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A szennyvíz előkezelése vízzáróan kialakított műtárgyakban történik. A szennyvíz előtisztítóban keletkezett szennyvíziszap mennyisége (2023-as évi adatok alapján): Keletkezett szennyvíziszap: 22.007 kg – külön erre a célra rendszeresített konténerben gyűjtik és az ATEV Zrt. szállítja el szerződés alapján. Az engedélyes az iszapot nem kezeli, nem helyezi ki, csak gyűjti és azt elszállíttatja. A szállítójárművekről, a fogadótérből és a pihentetőkből kikerülő szilárd trágyát a szilárd trágyatárolóban helyezik el elszállításig. A maradékot és a vizeletet a plató, illetve a padozat mosatása során keletkező mosóvizet a hígrágya tárolóban gyűjtik, ahonnan szakaszosan veszik át a vízszerű fázist az egyesített szennyvíztisztítóba. A sűrű tartalom hígrágyaként kerül majd elszállításra és hasznosításra szerződés alapján.

A területre hulló csapadékvíz a telekhatáron belül kerül elszikkasztásra kavicsmezőben. A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvizet víznyelő rácsokon keresztül vezetik a BÁRCZY típusú olaj- és homokleválasztókra, majd a hálózatba. A kamionmosó vize is erre a rendszerre kerül rávezetésre úgy, hogy egy BÁRCZY típusú olajleválasztó-homokfogó akna van beépítve, amely túlfolyásos rendszerrel működik.

Az üzemeltetett rendszerek modernnek, vízzáró kivitelűek. Az üzem az elérhető legjobb technikának történő megfelelését a földtani közeg, ezáltal a felszín alatti vizek minőségének védelme szempontjából zárt épületben és műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, illetve berendezésekben végzett tevékenységével éri el (ezek megfelelnek a vízzáróság, a sav- és lúgállósági követelményeknek). A műtárgyak vízzáróságát az előírt rendszerességgel ellenőrzik. Az üzem 2023. évben került átadásra, minden berendezés, műtárgy új és korszerű, jelenlegi műszaki állapotuk és jelenlegi műszaki védelmi képességük jó és megfelelő. A technológiai berendezések rendszeres ellenőrzése ütemszerűen zajlik. A szennyező források kialakítása és műszaki védelme kellő gondosságu üzemeltetés, felügyelet és karbantartás mellett megakadályozza a földtani közeg szennyeződését.

A hulladékok az erre a célra kijelölt tárolóban fajtánként elkülönítve, ADR zsákban, fém hordóban kerülnek tárolásra munkahelyi gyűjtőhelyen, amely zárt, fedett, vízzáró beton aljú, résmentes, nem repedezett, az üzemi épület egyik helyiségében került kialakításra.

Az elérhető legjobb technika az alábbiak legalább évente egyszeri ellenőrzése:

A vágóhíd területén mérőórák találhatóak, így a felhasználások és kibocsátások nyomon követhetők. A hűtőközeg utántöltött mennyisége folyamatosan nyilvántartott.

Vízbe történő kibocsátások ellenőrzése:

A kibocsátott szennyvíz minőségének ellenőrzése 3 havonta történik meg, akkreditált laboratóriumban az önellenőrzési tervben meghatározott paraméterekkel. A felülvizsgálat idejében még mindig a szennyvíz-előtisztító berendezés próbaüzeme zajlik, még a végleges vízjogi engedély nem került

megszerzésre, mivel a berendezés kapacitását a vágott állatlétszám növelése miatt bővíteni kellett a határértékek betartása érdekében.

A vízfogyasztás és a keletkező szennyvíz mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazható BAT technikák:

Kis fogyasztású magasnyomású berendezéseket alkalmaznak az élőállat fogadó, a pihentető takarításához és a kamionok mosófertőtlenítéséhez.

A tisztítás és a fertőtlenítés során a káros anyagok használatának megelőzése vagy – amennyiben az nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazható BAT:

Az eszközmosóknál cleaning-in-place rendszer (központi mosató) alkalmazása valósul meg.

A szállítójárműveket, az állattartózkodási helyeket és a technológiai elemeket első lépcsőben száraz technológiával takarítják, majd a maradék szennyezést magasnyomású tisztítóberendezésekkel takarítják. Az eszköz és ládamosás cleaning-in-place rendszerben történik víztakarékos zuhanyfejekkel. Olyan tisztítószereket alkalmaznak, amelyek minimális hatást gyakorolnak a környezetre a tisztítás hatékonyságának csökkenése nélkül és a kiválasztásuknál figyelembe veszik a higiéniai és élelmiszer-biztonsági követelményeket.

Vízbe történő kibocsátások:

A szennyvíztisztítás egy vasbeton szerkezetű tömbösített műtárgyban történik, ami magába foglalja a telepi átemelőt, a puffer és biológiai medencét, az iszapsűrítő és flotátum tároló medencét. Az üzemben évente három hosszabb leállással kell számolni, amelyek időszaka mintegy egy hét. Ezen időszak alatt a biológiát a puffermedence szennyvízmennyiségének a szakaszos feladásával lehet biztosítani.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és hiánypótlás alapján zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban megállapítható, hogy az érintett telephelyen kapacitásbővítést terveznek, amely kis mértékben megnöveli a telephelyen található zajforrások zajkibocsátását, átlagosan 0,7 dB-el. A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.5.1. fejezetében leírtak alapján a kapacitásbővítés kivitelezési munkálatokkal nem jár. A 3.5.2.-3.5.4. fejezetekből az is megállapítható, hogy a kapacitásbővítést követően az üzemelés zajvédelmi hatásterülete védendő létesítményt nem érint, a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és hiánypótlás alapján a szállítási útvonal a HÉSZ-ben kijelölt új (a vágóhíd nyugati oldalán haladó, a Kabai és Nádudvari utat összekötő nyugati) gyűjtőút révén elkerüli a lakott övezetet, a kapcsolódó szállítási tevékenység – a ZajR. 7. § (1) bekezdés szerinti – 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást várhatóan nem okoz.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és hiánypótlás alapján – a ZajR. 2. § c) és d) pontja szerinti – védendő környezetben levő épület szerkezetén keresztül ható rezgésforrásokat nem alkalmaznak a tevékenység végzése során, ezért a ZajR. 8. § szerinti rezgésforrás hatásterület lehatárolás nem indokolt.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációból az is megállapítható, hogy a működési meghibásodásból eredő haváriát előre észlelni lehet az üzemi rendszerek folyamatos monitorozása miatt. Ilyenkor a rendszert leállítják, a hibát elhárítják, amelyet követően az esetlegesen felmerülő zajhatások is megszűnnek.

Indoklás a 3.2.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy üzemeltetésből származó zaj- és rezgés-kibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb

környezeti zaj- és rezgésterhelést okozza, a ZajR. 3. § (1) bekezdése, a 9. § (1) és (7) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. §-a értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás a 3.2.2. ponthoz:

A későbbiekben a hatásterülettel érintet területeken védendő épület kerülhet kialakításra, illetve a zajforrások üzemeltetője olyan intézkedéseket hajthat végre, amely miatt a ZajR. 10. § (1) bekezdése és a 11. § (1) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani, ezért erre vonatkozó feltétel került előírásra a rendelkező részben.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A vágóhidakra vonatkozó BAT-következtetések BAT 16. pontja nem alkalmazható, mivel a bővített vágóhíd hatásterületén nincs védendő létesítmény, ezért zajvédelmi intézkedési terv elkészítése sem indokolt, hiszen érzékeny területeken zajártalomra a vágóhíd üzemeltetéséből nem lehet számítani. A BAT-következtetések BAT 17. pontjának való megfelelést a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében az alább felsorolt technikákkal kívánják biztosítani: a zajforrások körültekintő elhelyezése, alacsonyabb zajszintű berendezések és zajcsillapító berendezések alkalmazása, karbantartása.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A környezetvédelmi hatóság HB/17-KTF/05004-24/2021 ügyiratszámú végleges egységes környezethasználati engedélyben a P1, P2 és P3 azonosítójú légszennyező pontforrások, valamint a D4 azonosítójú diffúz forrás létesítését, próbaüzemét engedélyezte. A próbaüzem 2023. március 1. és 2023. augusztus 31. között tartott.

Az engedélyben előírásra került, hogy a próbaüzem során a bűzkibocsátó források szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés(ek), illetve szagcsökkentő rendszer(ek) hatásfokát június, július vagy augusztus hónapban akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel, valamint a P1, P2 és P3 azonosítójú légszennyező források kibocsátását akkreditált mérőszervezet által végzett emisszióméréssel kell ellenőrizni.

A bűzkibocsátó források szagkibocsátásának, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés(ek), illetve szagcsökkentő rendszer(ek) hatásfokának ellenőrzését az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) 2023. júliusában végezte el. A felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtott BM021772 munkaszámú vizsgálati jegyzőkönyvből, valamint a BM021773 munkaszámú szakértői véleményből megállapítható, hogy a kialakuló maximális szagkoncentráció értékek alacsonyabbak, mint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 2. melléklet 3. pontjában meghatározott 1,5 SZE/m³ tervezési irányértéket, valamint azt is, hogy az alkalmazott biofilter, mint szagcsökkentő berendezés hatásfoka 90,6 %.

A P1, P2 és P3 azonosítójú légszennyező pontforrások emisszió mérését a Plánus '97 Környezetvédelmi, Környezetgazdálkodási és Mérnöki Iroda Kft. (4032 Debrecen, Füredi u. 76.) 2023. júliusában végezte el. A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtott 20/19/L/2023 számú vizsgálati jegyzőkönyvből megállapítható, hogy a P1, P2 és P3 azonosítójú légszennyező források határérték alatti kibocsátással üzemelnek.

Indoklás a 3.3.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Hajdúszoboszló 0345/111 helyrajzi számú ingatlanon sertésvágóhídi tevékenységet végez a Nagyhegyes-Hús Kft. Az alkalmazott sertéssperzelés technológiában a P1 azonosítójú légszennyező forrás kürtője a perzselési tevékenységhez kapcsolódik, a perzselés a sertésről a szőr eltávolítására szolgál. A hőenergia termelés technológia során a P2 és P3 azonosítójú légszennyező

pontforrásokhoz kapcsolódó földgáztüzelésű kazánokkal biztosítják a kopasztáshoz és a szociális ellátáshoz kötődő hőenergiát. A sertéssperzselő berendezés kürtője, valamint a kazánok kéményei az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősülnek. A sertésvágás technológiához kapcsolódó pihentető karámok, a pihentető szellőztetése, a szilárd- és a hígtrágya tárolók, a szennyvízkezelő, a sertéssperzselő kürtője, valamint a biofilter és bioszűrő az Lvr. 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősülnek.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembe vételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező pontforrások működését.

Indokolás a 3.3.3. és 3.3.4. ponthoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett jelentéskötelezett légszennyező források és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.3.5.-3.3.7. pontokhoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtilthatja.

A Kvt. 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a 3.3.8. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében a tárgyi létesítmény működésének levegővédelmi követelményeit meghatározó HB/17-KTF/05004-24/2021. ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély alapján, valamint az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozatával kihirdetett BAT-következtések BAT 19. pontjának való megfelelés igazolása érdekében a felülvizsgálati dokumentációban leírtak alapján rögzítette.

Indokolás a 3.3.9. ponthoz

Az Lvr. 28. § (2) bekezdés értelmében a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Indokolás a 3.3.10. ponthoz

A P1 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó leángoló, perzselő berendezés vonatkozásában megállapításra került, hogy azt a sertések szőrénél eltávolításakor alkalmazzák, 300 sertés/óra teljesítményű. Működése során kén-oxidokat, nitrogén-oxidokat, szén-monoxidot és ammóniát bocsát ki a kivezető kürtön keresztül.

A P2 azonosítójú légszennyező forrás tekintetében megállapításra került, hogy a hozzá kapcsolódó Hoval Max-3 típusú kazán 500 kW teljesítményű, földgáztüzelésű, a kopasztáshoz és a szociális ellátás hőigényét biztosítja, a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 2. § 11. pontja alapján II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül, mivel 2018. december 20.-a után helyezték üzembe, működése során kén-dioxidot, nitrogén-oxidokat, szilárd anyagot és szén-monoxidot bocsát ki a kéményén keresztül.

A P3 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó kazán esetén megállapításra került, hogy az földgáztüzelésű, mely a kopasztás és a szociális ellátás hőigényét biztosítja, 1 MW teljesítményű, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § 11. pontja alapján II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül, mivel 2018. december 20.-a után helyezték üzembe, működése során kén-dioxidot, nitrogén-oxidokat, szilárd anyagot és szén-monoxidot bocsát ki a kéményén keresztül.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 3.3.10. pontjában meghatározott kibocsátási határértékek megállapítása során a fent leírtakat figyelembe vette.

A környezetvédelmi hatóság a P1 azonosítójú légszennyező pontforrás esetében a kén-oxidok, nitrogén-oxidok, szén-monoxid és ammónia tekintetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. melléklet 2.2. pont „D” oszlopában meghatározott kibocsátási határértékeket állapított meg.

A P2 azonosítójú légszennyező pontforrás tekintetében a kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag és szén-monoxid tekintetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 2. pont „F” oszlopában meghatározott kibocsátási határértékeket állapított meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a P3 azonosítójú légszennyező pontforrás tekintetében a kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag és szén-monoxid tekintetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklet 2. pont „F” oszlopában meghatározott kibocsátási határértékeket állapított meg.

Mivel a telephelyen keletkező kellemetlen szagú gázok égetése nem történik, a szaghatást okozó anyagokat biofilteren átvezetve kezelik, így a környezetvédelmi hatóság a P1, P2 és P4 azonosítójú légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő SO_x tekintetében az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozatával kihirdetett BAT-következtetések BAT 15. pontjának 1.3. táblázatában meghatározott BAT-AEL kibocsátási szintet nem határozott meg.

A környezetvédelmi hatóság az Lvr. 22. § (3) bekezdés szerinti, a jogszabályban előírt kibocsátási határértéknél szigorúbb kibocsátási határértéket nem írt elő, mivel a benyújtott kérelemben bemutatásra került, hogy a kibocsátás alatta marad a jogszabály szerinti határértéknek, a levegő alapterheltsége és a tárgyi tevékenység végzéséből várható levegőterhelés mértéke nem indokolja a légszennyezetségi határértékek betarthatósága érdekében az eltérést.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. számú mellékletében felsorolt légszennyező anyagok közül a tárgyi tevékenység végzéséből származó 1., 2., 3. és 6. sorszámúakra határozott meg kibocsátási határértékeket a Khvr. 20. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a Khvr. 20. § (5) és (6) bekezdésében foglalt szempontokat is figyelembe véve.

Indokolás a 3.3.11. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint állati maradványokkal folytatott tevékenység, valamint szennyvíz kezelés szagvédelmi hatásterületét a 1,5 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció HB/17-IKV/00856-10/2024 ügyiratszámom iktatott hiánypótlásának 1. melléklet 13. pontjában a szakértő megállapította, hogy az Akusztika Kft. 2023. július 12-i méréséből a 1,5 SZE/m³ szagkoncentrációt a kialakuló szagkoncentráció nem éri el. A szagkoncentráció csökkentésének érdekében a szaganyagot tartalmazó levegőt biofilteren vezetik át, melynek hatásfoka 90,6 %-os. Függetlenül attól, hogy a telephelyen lévő légszennyező források szagkibocsátása nem éri el az 1,5 SZE/m³ tervezési irányértéket, azonban, mivel a telephelyen több szagkibocsátással járó légszennyező forrást működtetnek, valamint mivel az Lvr. 5. § (3) bekezdése nem köti ki, hogy a bűzterhelőnek csak abban az esetben kell védelmi övezetet kialakítani, ha a bűz terhelése eléri a tervezési irány értéket, így a környezetvédelmi hatóság előírta a védelmi övezet kijelölését és annak nagyságát 250 méterben állapította meg a telephely középpontjától a HB/17-KTF/05004-24/2021 ügyiratszámú végleges egységes környezethasználati engedély alapján.

A bűzvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

Indokolás a 3.3.12-3.3.13. ponthoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentációban szereplő, a telephely található valamennyi légszennyező pontforrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező pontforrások jövőbeni változásainak bejelentéséről és azok kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.3.14. ponthoz

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság az üzemeltetés során a légszennyező forrás üzemeltetőjét mérésre kötelezheti. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését folyamatos

méréssel, időszakos méréssel vagy számítással, műszaki becsléssel, anyagmérlegek készítésével kell elvégezni, ugyanakkor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.3. pontja szerint ötvenként javasolt a mérés minden egyéb technológiánál, amelynél a kibocsátás méréssel egyértelműen meghatározható, ez alapján a P1 azonosítójú légszennyező pontforrás mérési gyakoriságát öt éves rendszerességben állapította meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a P1 azonosítójú légszennyező forráshoz kapcsolódó sertéssperzselés technológia nem sorolható be a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.1. és 1.2. pontjába, így az egyéb technológiának tekintendő. Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján az 1 MWth-nál kisebb tüzelőberendezések esetében évente legalább egyszer a tüzelőberendezés üzemeltetője köteles időszakos méréssel ellenőrizni a füstgáz légszennyező-anyag tartalmát. Ennek figyelembevételével a P2 azonosítójú légszennyező pontforrás esetében öt éves gyakorisággal írta elő a környezetvédelmi hatóság az emisszió mérést. Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés b) pontjai alapján a tüzelőberendezés üzemeltetője köteles az 1 MWth és annál nagyobb, de 15 MWth-ot meg nem haladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében háromévente legalább egyszer időszakos méréssel ellenőrizni a füstgáz azon légszennyezőanyag-tartalmát, amelyre vonatkozóan az 1–5. számú melléklet határértéket ír elő az adott tüzelőberendezés vonatkozásában, ez alapján a P3 azonosítójú légszennyező pontforrás mérési gyakoriságát három éves rendszerességben állapította meg a környezetvédelmi hatóság. Mivel a P2 és P3 azonosítójú légszennyező forrásokhoz kapcsolódó berendezések földgáztüzelésűek, ezért a környezetvédelmi hatóság a kibocsátásra kerülő kén-dioxid és szilárd anyag vonatkozásában az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (7) bekezdésében foglaltak alapján nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Bűzkibocsátás csökkentése tekintetében:

A technológiai fegyelem betartása mellett a szaganyagok kibocsátását a szagos melléktermékek azonnali (a bomlási folyamatok beindulása előtti) eltávolításával a munkatérből és rövid időn belül a zárt, hűtött tárolóhelyre szállításával biztosítják. Szagcsökkentő technológia a biofilter alkalmazása, a bűzterhelés csökkentését ez biztosítja. A biofilter töltet rendszeres felülvizsgálatával, szükség szerinti cseréjével biztosítják a megfelelő hatásfokú szaganyag megkötő képességet. A technológiai berendezések folyamatos tisztán tartása, a takarítás-fertőtlenítés gyakoriság növelése csökkenti a szagemissziót. Az állati eredetű melléktermék gyűjtő- és szállító konténerek zártak, zárt épületben helyezkednek el, ami által a szagkibocsátás szintén csökken. A szennyvízkezelő műtárgy teljes fedése és a szellőzési ponton beépített biofilter is csökkenti a szaganyagok kibocsátását.

A kibocsátás monitoringozása tekintetében:

A vágóhídi tevékenységhez kapcsolódóan 3 db jelentésköteles pontforrás található (sertés lelángoló perzselő, 500 kW kazán kémény, 1 MW kazán kémény), amelyeknek kibocsátását akkreditált mérőszervezettel az előírt gyakorisággal ellenőrzik.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Kvt. adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint

teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetirányítási rendszer bevezetése és működtetése a BAT-következtetésekben előírt kötelezettség.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1. és 3.5.2 pontjaihoz

A karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra.

A BAT-következtetés Melléklet BAT 1. pontjának xii. alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései

figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környeztkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1-3.7.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához

A környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyongfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 1511 KSH besorolású önállóan létesített vágóhíd élő állatra számított 13 000 t/év kapacitás felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A munkavállalók oktatása, képzése a BAT-következtetések Melléklet BAT 1. pontjának vii. alpontja értelmében előírt kötelezettség.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelme tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.-t.**

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01225-3/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a HB/17-TVO/01225-1/2024. és HB/17-TVO/01225-2/2024. számokon szakkérdés vizsgálata kapcsán, az egységes környezethasználati engedély módosításához adott állásfoglalások nem a teljes körű felülvizsgálatra vonatkozóan kerültek megadásra, ezért a feljegyzéseket a rendelkező rész I. pontjában visszavonta.

Az érintett Hajdúszoboszló 0345/111 hrsz.-ú földrészlet nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak, azonban közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Natura 2000 hálózat (Hajdúszoboszlói szikes gyepek HUH20069 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képező területekkel.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A beruházás környezetében – nyugati irányban - található Natura 2000 hálózat részét képező gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyepek élő-, táplálkozó- és szaporodóhelyként szolgálnak számos természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értéknek, másrészt mintegy ökológiai folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

A felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képező „Élővilág-védelmi munkarész”-ben (7. számú melléklet) foglaltak alapján - a területről, mint élőhelyről - elmondható, hogy a terület központi részén a telephely és a hozzá kapcsolódó infrastrukturális elemek találhatóak. Az ember által épített környezetben épületek, a vágóhídhöz kapcsolódó építmények, megközelítő utak tartoznak. Ez az élőhely elsősorban a telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók (Á-NÉR: U4) élőhelyi kategóriába sorolható. Ennek megfelelően ezen élőhelyek természetes elemet nem tartalmaznak, általánosságban az állandó növényzet jelenléte csekély és degradált. Növényzete jellemzően kevés fajszámú, alacsony borítású. A terület állatvilága feltehetően szegényes, megfelelő élőhely hiányában az állandó faunaelemek száma kevés.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1-3.9.4. pontjaiban foglaltakhoz

A telephely közvetlenül nem érinti a környezetében található, az élővilág számára továbbra is alkalmas élőhelyeket, azonban azokra és ott meglévő élővilágra az üzemeltetés során hatással lehet. A telephely környezetében található természetvédelmi szempontból jelentős, Natura 2000 hálózat részét képező területek és ott található élőhelyek védelme érdekében a rendelkező rész 1-4. pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.5. pontjában foglaltakhoz

A szomszédos Hajdúszoboszló 0345/85 hrsz.-ú földrészlet a Hajdúszoboszlói szikes gyepék HUH20069 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi, azonban annak a rendelkező rész 5. pontjában meghatározott szakaszán – mely a korábban földútként került hasznosításra - a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok vagy élőhelyek nem találhatóak meg. Mindezek alapján a Natura 2000 terület védelmi céljainak elérését a rendelkező rész hivatkozott pontjában meghatározott területrész használata nem veszélyezteti.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.6-3.9.12. pontjaiban foglaltakhoz

A telephelyen folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstös fecske, házi rozsdafarkú). Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, a területeken a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a madarak ne tudjanak bejutni a létesítmény szellőzőrendszerébe. A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében a rendelkező rész 3.9.6-3.9.12. pontjai kerültek előírásra.

A felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képező „Élővilág-védelmi munkarész”-ben (7. számú melléklet) rögzítésre kerül, hogy a terület jelenleg egy alapvetően beépített, degradált, azon természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyek nem találhatóak. A telephely élővilágának vizsgálata kapcsán elmondható, hogy a bejárás során a védett tengelic (*Carduelis carduelis*) előfordulását észlelték és a terület jellegéből adódóan a védett barázdabillegető (*Motacilla alba*) és a házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*) megjelenését, fészkelését valószínűsítik.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény - és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény - és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Az épületek homlokzatán kialakításra kerülő nagy kiterjedésű üvegfelületek, üvegfalak, üveghomlokzatok a területen megjelenő, élő madárfajok egyedei számára jelentenek veszélyforrást. Az üvegnek két olyan tulajdonsága van, ami a madarak szempontjából veszélyt jelent. Az egyik az átlátszóság, a másik a tükröződés okozta átlátszatlanság.

Merőlegesen nézve a víztiszta, átlátszó üveglap, főleg ha mögötte egy másik ablakon keresztül át lehet látni az épületen, különösen veszélyes a repülő madarakra nézve, mert szabad átrepülésre alkalmas képet látnak, és ha a keret és egyéb jelek alapján nem tanulták meg felismerni az üveget, teljes sebességgel nekirepülnek az ablaknak.

Lapos szögben szemlélve még a víztiszta üveg is átlátszatlanná válik, de így is éppen olyan veszélyes, mint szemből, mivel a madarak számára szabad röpfolyosót jelentő eget, búvó- és pihenőhelyet kínáló ágakat tükröz vissza, és a madarak ismételttel teljes sebességgel ütköznek bele. Ferdén nézve viszont a víztiszta üveg nem pusztán átlátszatlanná válik, de csalóka módon visszatükrözi a madarak megszokott, biztonságos, szabad átrepülést kínáló környezetét, így azok lassítás nélkül csapódnak be a kemény felületbe.

Az ütközések mindkét esetben a madarak komoly sérülésével (pl. agyrázkódás, nyakcsigolya- vagy koponyacsonttörés), esetleges pusztulásával, elhullásával járhatnak. Ezen oknál fogva indokolt a nagy kiterjedésű üvegfelületeken megfelelő ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluettek elhelyezése vagy madárvédő üvegből - Orniflex – történő megvalósítása.

A területen kialakításra kerülő nyílt felszínű tározókba kisméretű, madár, hulló és kételtű fajok egyedei eshetnek, kerülhetnek bele. A tározó oldalfalainak, rézsűjének meredekebb kialakítása esetében ezen fajok egyedei saját erejükből nem tudnak kijutni a víztestből, elpusztulhatnak, elpusztulnak. Ezen

oknál fogva a tározó lefedéséről, rendszeres ellenőrzéséről vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák elhelyezéséről kell gondoskodni.

Tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsálóirtást a rendelkező rész 11. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése (a továbbiakban: 348/2006. (XII.23.) Korm. rendelet) szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.13. pontjában foglaltakhoz

A telephely üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján az Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.14-3.9.15. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházási területen az előírásra került fásítások, fasorok őshonos fajok felhasználásával történő telepítése általános tájlesztítikai szempontok – hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdésére és 7. § (2) bekezdésére – alapján indokolt. Általánosan elmondható, hogy a bolygatott területrészeken, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről.

A területen található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.16-3.9.17. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájlesztítikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében – hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, valamint az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjára - a rendelkező rész 16-17. pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.18. pontjában foglaltakhoz

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 78. § (2) bekezdése alapján a Natura 2000 területen élő közösségi jelentőségű faj állományának, valamint élőhelynek veszélyeztetése vagy súlyos sérelme esetén a külön jogszabályban meghatározott hatósági határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható. A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján, a vonatkozó jogszabályokban előírtak betartása esetén a vágóhíd környezethasználati engedélyének – kapacitásbővítés kapcsán történő - teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján történő megadásának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az eljárás során természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett ahhoz hozzájárul.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01507-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte Elek Valéria Éva mint környezetvédelmi szakértő a (4220 Hajdúböszörmény, Árpád u. 13. 1/1.) kérelmére a NAGYHEGYES HÚS Fkt. (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) által a 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertésvágóhíd egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára, valamint a technológiában tervezett jelentős változtatás engedélyezésére irányuló eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék képződés a vágóhídi tevékenység során nem keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 250 kg veszélyes hulladék helyezhető el.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése és kezelése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben építési vagy bontási tevékenység nem valósul meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék a vágóhídi tevékenység során nem keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra. Hulladékhasznosítás, ártalmatlanítás nem fog történni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése.

Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgyűjtő helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem keletkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.4. pontjához:

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.5. pontjához:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 250 kg-ban állapította meg

Indokolás a rendelkező rész 3.10.6. pontjához:

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

- a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,
- b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.8. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

Indoklás a rendelkező rész 3.10.9. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üzem megfelel. A hulladékok gyűjtése környezetszennyezést megelőző módon történik. A hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak. Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kérte, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/01503-2/2024. ügyiratszámú feljegyzésében írtak az alábbiak.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya megvizsgálta - a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály megkeresése alapján a NAGYHEGYES HÚS Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) meghatalmazásából Elek Valéria Éva által beadott 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertésvágóhid egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Hajdúszoboszló Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertésvágóhid egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása ügyében közegészségügyi szempontból a rendelkező részben előírt állásfoglalást adom.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

1. a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 30. § (1) bekezdés.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Kulturális örökség védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/19-EPO-1/001809-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenységgel érintett ingatlanon műemléki terület, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telke nem található, azonban nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érint (azonosító: 85463).

A tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, illetve a lelőhely szélét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások valamint a lelőhelyhez kapcsolódó előzetes régészeti tevékenységek eredményei alapján ismert. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, alapozás kiemelése) során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Jelen esetben az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régészeti által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 19. § (3) bekezdés kimondja, hogy a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) bekezdés d pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum, a Hajdúsági Múzeum (4220 Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 1., tel.: 52/229-038) jogosult.

A beruházó/építtető és a múzeum a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, amely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Szakhatósági állásfoglalás indokolása

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) alapján érintett szakhatóság bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

A vízgazdálkodás és vízvédelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.**

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásai pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljáráshoz adott 35900/3821-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását megadta.

A 35900/3821-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HB/17-IKV/00856-24/2024. számon, 2024. július 17-én érkezett ügyiratában a

NAGYHEGYES HÚS Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) részére, a 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertésvágóhidra vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata tárgyában – kérte a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A környezetvédelmi hatóság mellékelte Elek Valéria Éva jogi szakokleveles környezetvédelmi szakértő által készített 2024. február- április hónapban keltezett környezetvédelmi felülvizsgálati tervét.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket vizsgáltam:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség HB/17-KFT/05004-24/2021. számú határozatában egységes környezethasználati engedélyt adott a NAGYHEGYES HÚS Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.) részére, a 4200 Hajdúszoboszló, Mező utca 0345/111 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertésvágóhidra működésére, mely 2026. december 31-ig érvényes. Az engedély előírja a tartalmi követelményeknek és az előírások teljesülésének 5 évenkénti felülvizsgálatát. A felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a telephelyeken végzett tevékenységek részletes leírását és ezek környezetre gyakorolt hatását, mérési eredményekkel alátámasztva.

A vágóhídon kapacitásbővítést kívánnak megvalósítani, a jelenlegi 1500 db sertés vágását műszakonként (10 óra) 2200 db sertés/műszak vágásra bővítenék.

A vágóhid szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozóan a 35900/6057-8/2021.ált számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A Nagyhegyes-Hús Kft Hajdúszoboszlón a Hrsz.: 0345/111 területen zöldmezős beruházásként sertésvágóhidat épít. A keletkező technológiai szennyvíz kezelésére szennyvíz előtisztítót terveznek beépíteni. A tisztított technológiai szennyvíz az üzemben keletkező szociális szennyvízzel együtt a hajdúszoboszlói közüzemi szennyvízcsatorna hálózatba fog bevezetésre kerülni. A szennyvíztisztítás fizikai- kémiai és biológiai tisztítás kombinálásával valósul meg. A keletkező ipari szennyvíz zsírfogón keresztül gravitációsan kerül az átemelőbe. A tisztítási technológia első lépcsője a mechanikai tisztítás, dobszűrő alkalmazásával, amelyre szivattyú továbbítja a szennyvizet. A dobszűrőről a szennyvíz a puffer medencébe folyik, amelyre az üzemi egyenetlen szennyvíztermelés miatt van szükség, hogy minden üzemállapotban megfelelő legyen a biológia tápanyag ellátása. A puffer medencéből a szennyvíz időprogram alapján szivattyúval kerül felemelésre a flotálóra, ahonnan a szennyvíz biológiai medencébe folyik. A napi mennyiség négy tisztítási ciklussal kerül kezelésre, ahol a 6 órás ciklusból 30- 30 perc az ülepítési és az ürítési idő és 5 óra a levegőztetési és keverési szakasz. A ciklusonként elvett tisztított víz mennyisége 45 m³.

A tisztítási ciklus oxikus szakasszal indul és végződik, az oxigénmérő jele alapján. Az oxikus szakaszban 2,0 mg/l oldott oxigéntartalmat tartanak, amelyet a medencék fölötti légfúvó gépházba telepített frekvenciaszabályzókkal ellátott légfúvó(k) biztosítanak. Az következő ülepítési fázisban iszapszivattyúval veszik el az iszapsűrítőbe a napi fölösiszap mennyiségét.

Az ülepedést követi automata dekantálással a tisztítottvíz elvétel. A fölösiszap az iszapsűrítőben gravitációsan ülepedik, időszakos keverés mellett. A sűrítő dekantált vize a túlfolyó vályún keresztül gravitációsan a puffer medencébe folyik.

A tervezett szennyvíz előtisztítót úgy kell megvalósítani, hogy képes legyen a keletkező szennyvizet megtisztítani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) 4. sz. melléklet Egyéb (állandó)

vízfolyásba való közvetett bevezetésre vonatkozó – alábbi – küszöbértékekre:

Megnevezés	Határérték
pH	6,5 alatt; 10 felett
Szennyezőanyagok	(mg/l)
Dikromátos oxigénfogyasztás KOIkr	1.000
Biokémiai oxigénigény BOI5	500
Ammónia-ammónium nitrogén	100
Összes szerves nitrogén	120
Összes nitrogén	150
Összes foszfor	20
10' ülepedő anyag	150
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	100

Hatósági határozattal előírt monitoring rendszer (kutak) nem működnek a telepen, mivel a tevékenység teljes egészében zárt technológiai rendszeren belül zajlik. Amennyiben a technológiai szennyvíz kezelés vízjogi üzemeltetési engedéllyel fog rendelkezni, úgy a telep önellenőrzésre kötelezett lesz, és jóváhagyott önellenőrzési határozattal kell rendelkezni.

Az üzem az elérhető legjobb technikának történő megfelelést a földtani közeg, ezáltal a felszín alatti vizek minőségének védelme szempontjából zárt épületben és műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, illetve berendezésekben végzett tevékenységével érik el (ezek megfelelnek a vízzáróság, a sav- és lúgállósági követelményeknek). A műtárgyak vízzáróságát az előírt rendszerességgel ellenőrizni fogják.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúszoboszló település fokozottan érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálni az az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3 alpontja alapján.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. július 17-én érkezett a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezésének napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A rendelkező rész 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, ezért jelen határozat tartalmazza a technológiához tartozó jelentéskötelezett légszennyező források és a kapcsolódó technológiai elemek üzemeltetési engedélyét.

A Khvr. 20/A § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ezért ezen egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedély kapcsán külön érvényességi időről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Kvt. 72. §-a, a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, a Khvr. 26. § (4) bekezdése, Khvr. 22. §-a, Kvt. 96/B. §-a, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények felülvizsgálata érdekében benyújtott felülvizsgálati dokumentáció a létesítmény tervezett jelentős változtatás miatti felülvizsgálatát is magában foglalja, ezért a nyilvánosság bevonását tekintve a Khvr. 21. § (1) b) pontja szerint járt el a környezetvédelmi hatóság.

A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra. A létesítmény hatásterülete csak Hajdúszoboszló város közigazgatási területét érinti.

A környezetvédelmi hatóság Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzőjét a Khvr. 21. § (2) és (3) bekezdése alapján kérte, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, a megküldött közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül írásbeli észrevételt lehet tenni.

Hajdúszoboszló Város Jegyzője a közlemény 2024. július 11-i kifüggesztéséről szóló HSZ/15925-5/2024. iktatószámú tájékoztatását a környezetvédelmi hatóság részére 2024. július 11-én megküldte.

Hajdúszoboszló Város Jegyzője 2024. augusztus 3-án HSZ/15925-6/2024. iktatószámon tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a közlemény Khvr. 21. § (3) bekezdése szerinti 21 napig tartó közzététele megtörtént és a közlemény kifüggesztésének ideje alatt írásbeli észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek

értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közleményt a környezetvédelmi hatóság a hirdetőjén és a Kormányhivatal honlapján is közzé tette 2024. július 10-i kezdődátummal, és a közzététel az eljárás teljes időtartama alatt történt.

A közlemény közzététele huszonegy napig megtörtént, az eljárás során azonban nem érkezett a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalást, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező telephelyén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A tényállás tisztázása, és a szakkérdések vizsgálata érdekében a környezetvédelmi hatóság az eljárást az Ákr.43. §-a szerint, a teljes eljárásra vonatkozó szabályok alapján folytatta le.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki a felülvizsgálati eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az engedélyes iratbetekintési jogával nem élt, az eljárás során észrevételt nem tett.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (5. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 600.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 105 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartam jelen eljárás során 33 nap, mivel az engedélyes részére HB/17-IKV/00856-4/2024 ügyiratszámom 2024. június 4-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet ő 2024. július 6-án teljesített. Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2024. október 12. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben

biztosított jogkörében eljárva a Khvr. 2., 8., 9., 10., 11. számú mellékletei, a 17. § (1) (2) és (4) bekezdései, a 20. § (3), (4), (5), (6) (7) bekezdése és 10. számú melléklet 1., 2., 3. és 6., pontja, 20. § (12) bekezdése, a 17. § (1) bekezdés f) pontja, a 17. § (2) bekezdése, 20/A. § (2), (4), (12) bekezdése, a 20/C. § (1) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, 26. § (4) bekezdése, a Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdése, a 31. §-a, 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, a 75. § (1) bekezdés a) pontja, 91. § (3) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, 107/B §-a, a Favir. 3. § 23. pontja, 3. § 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 2. számú melléklet 11. b)-c) pontjai, 17. § (3) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei, a ZajR. 2. §, 3. §., 7. §, 8. §, 9. §, 10. § és 11. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §-ai, a BAT-következtetések BAT 16. és 17. pontja, az Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, 4. §-a, 5. § (3), (4) bekezdése, 22. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdése, 25. § (1) (2) (5) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 5. melléklete, 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § 11. pontja, 8. § (1) bekezdése a) pontja, (2) bekezdés a) és b) pontja, (7) bekezdése, 4. melléklet 2. pont „F” oszlopa, 5. melléklet 2. pont „F” oszlopa, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja, 2. § (2) bekezdése, 2. melléklet 3. táblázata, 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése, 14. melléklet 1.3. pontja, Kvt. 107/B §-a, az Európai Bizottság 2023/2749 végrehajtási határozatával kihirdetett BAT-következtetések BAT 15. pontja, BAT 18. pontja, BAT 19. pontja, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése, 1-3. számú melléklete, 4. számú melléklete, 4. § (1) bekezdésére, 8. § (2) bekezdése, a Tvt. 8. § (1) bekezdése, Tvt. 6. § (2) és 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, 78. § (1) (2) bekezdése, a védett és a fokozottan védett növény - és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény - és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 348/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpont, 3. § (2) bekezdése, 2. melléklete, EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdése, I. fejezet 3. cikkének 2. pontja, az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja, 1. számú mellékletének 38. pontja, a Ht. 3.§ (1) bekezdés aa) pontja, 31. § (2) bekezdése, 65. § (1) (1a) bekezdése, 65. § (5) bekezdése, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a , 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése, a 13. § (10) bekezdése, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, 11. § (5) bekezdése, 1. melléklete, 4. § (3) bekezdése, 1. melléklet 1. és 2. pontja, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 30. § (1) bekezdése, a Kötv. 7. § 36. pontja, 19. § (2), (3) bekezdése és 22. § (1) bekezdése, az Övr. 35. § (1) bekezdése, 7. melléklete, 88. § (1) bekezdése, a Favir. 2. melléklete, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (2) bekezdése, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről (állati melléktermékekre vonatkozó rendelet) szóló, 2009. október 21-i 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikke, a 142/2011/EU bizottsági rendelet V. melléklete, az 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 14. § (5) bekezdése, 15. § (1) (5) bekezdése, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése, a 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet, a 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet, a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete, a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, az E-PRTR, a BAT-következtetések, az Ákr. 42. §-a, 43. §-a és 44. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a

jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további hivatkozott rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

2024. október 1-jétől a vízügyi hatáskörök a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalhoz kerültek beintegrálásra, ezért a határozat részükre kerül megküldésre.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint