



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01164-4/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit/Berényi-Katona
Kamilla
Telefon: 52/511-100

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Debreceni Vízmű Zrt. (4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.) meghatalmazottját a Tender Terv Kft-t (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.) a Debrecen, Pallagi út víz- és szennyvízhálózat fejlesztésének érdekében lefolytatandó előzetes vizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint, azaz kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított nyolc napon belül.

2. Pontosítsa a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 162. oldalán írtakat, miszerint a vizsgált terület Csegöld.
3. Ismertesse az igénybe veendő terület használatának jelenlegi, és a településrendezési tervekben rögzített módját.
4. Mutassa be térképen, a telepítési hely lehatárolását, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő terület-felhasználási módokat is.
5. Nyilatkozzon arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy 3. számú melléklet szerinti

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu

Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

meghatározott küszöbértéket.

6. Mutassa be teljes körűen az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, ismertesse az éghajlati paraméterek tekintetében az érzékenység értékelését és pótolja ezen értékek hiányzó színezéseit a vonatkozó táblázatban.
7. Mutassa be a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást.
8. Mutassa be, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. Indokolja megállapítását!
9. Mutassa be a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontját, és időtartamát.
10. Mutassa be, és átnézeti helyszínrajzon ábrázolja a védendő környezetre vonatkozó hatásterületet és ismertesse a hatásterületen lévő védendő ingatlanok pontos címét, helyrajzi számát, építményjegyzék szerinti besorolását és az érintett területek besorolását.
11. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az egyes építési munkafázisok során milyen zajcsökkentő intézkedéseket terveznek a várható zajkibocsátás zajterhelési határértékre történő csökkentése érdekében. Számításokkal igazolja, hogy a zajcsökkentési intézkedések bevezetésével a várható zajterhelés határérték alá csökkenthető.
12. Nyilatkozzon az országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetőségeiről.
13. A benyújtott dokumentáció 5.6 Hulladékgazdálkodás fejezetében található táblázatokban a hulladék megnevezésnél a jogszabály szerinti megnevezést kell alkalmazni.
14. Javítsák a benyújtott dokumentáció 5.6.3. Üzemelési fázis fejezetében a veszélyes hulladékok esetében a téves jogszabályi hivatkozást.
15. Adják meg, a felhagyásra kerülő víz és szennyvíz vezetékek sorsát (kiemelésre kerül, vagy a földben kívánják hagyni) és adják meg, hogy milyen hulladék típusnak sorolják be.
16. A felhagyás szakaszára vonatkozóan az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslését, valamint a környezetterhelés és környezet-igénybevétel várható mértékének előzetes becslését, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel be kell mutatni.
17. Ismertesse a vonalas létesítmények esetében a tervezett nyomvonal továbbvezetését és távlati kiépítését, illetve a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontokat és feltárt környezeti hatásokat.
18. A dokumentációban szereplő táblázatokat, valamint fotó dokumentációkat javasolt sorszámmal és címmel ellátni, illetve azokat csak indokolt esetben közölni.

Teljesítési határidő a 2-18. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított tizenöt napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, továbbá amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Debreceni Vízmű Zrt. (4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.) meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Debrecen, Pallagi út víz- és szennyvízhálózat fejlesztésének érdekében 2024. augusztus 13. napján HB/17-IKV/01164/2024 iktatószámom előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

A rendelkező rész 1. pontjában előírtak indokolása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében az előzetes vizsgálat igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott összeg, vagyis 250.000 forint. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése alapján kezdeményezett előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A rendelkező rész 2. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 162. oldalán szereplő kijelentés alapján a belvív vonatkozásában a következőket állapította meg a szakértő:

„A vizsgált terület (Csegöld) a Belvívérzékenység térkép alapján a belvív-veszélyes területek közé tartozik. A terület kitétsége magas.”

A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért kéri a fenti kijelentés pontosítását.

A rendelkező rész 3. pontjában előírtak indokolása:

A rendelkező részben előírtak ismertetése a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bc) alpontja miatt szükséges.

A rendelkező rész 4. pontjában előírtak indokolása:

A telepítési hely szomszédságában meglévő vagy tervezett terület-felhasználási módok ismertetése és térképi lehatárolása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bk) alpontja miatt szükséges.

A rendelkező rész 5. pontjában előírtak indokolása:

Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenységmegvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bm) alpontja miatt szükséges.

A rendelkező rész 6. pontjában előírtak indokolása:

Az éghajlati paraméterek tekintetében az érzékenység értékelése az előzetes vizsgálati dokumentációban megszövegezettekkel ellentétben a táblázatban nem szerepelnek a különböző színnel jelölt értékek. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 155. oldal lap alján a következő állítás szerepel: „A táblázatban a nagyobb potenciális hatásokat, ha vannak, pirossal, a közepeseket sárgával, a kisebb hatásokat zölddel jelöltük.” Ezzel szemben a táblázatban nem található semmilyen megkülönböztetés és utalás az érzékenység értékelésére, melyet pótolni szükséges.

A tervezett tevékenység éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzés bemutatása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont ha) alpontja miatt szükséges.

A rendelkező rész 7. pontjában előírtak indokolása:

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont he) alpontja miatt szükséges. Az alkalmazkodást az adaptációs intézkedésekkel lehet bemutatni.

A rendelkező rész 8. pontjában előírtak indokolása:

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozásához való alkalmazkodási képességére a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont hf) alpontja miatt szükséges.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmét, hogy a tervezett tevékenység esetében az éghajlatváltozással összefüggésben szükséges elemzéseket és értékeléseket a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont ha) - hf) alpontjaiban meghatározottak szerint kell elvégezni és bemutatni.

A rendelkező rész 9. pontjában előírtak indokolása:

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bb) alpontjában meghatározottak szerint ismertetni kell a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontját, időtartamát, időbeli megoszlását.

A rendelkező rész 10. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a hatásterület megállapítása a nem védendő környezetre lehatárolható környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontja alapján történt. Ezzel szemben az is megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal mentén védendő lakóterületek is találhatóak, amelyre vonatkozóan a hatásterületet a háttérterhelés mértékétől függően a ZajR. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontjai alapján kell lehatárolni, ezért – a ZajR. 5. §, 6. §-a, valamint a 2. számú melléklet 1.2., 1.3. pontjai értelmében – a fentiekre való tekintettel a környezetvédelmi hatóság a védendő területekre vonatkozó hatásterület lehatárolásáról és a hatásterületen található védendő ingatlanokra vonatkozó adatok megküldéséről rendelkezett.

A rendelkező rész 11. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a legközelebbi védendő épületeknél határérték túllépés várható az építési munkálatok során. Ezzel szemben a dokumentáció nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy milyen intézkedéseket terveznek megvalósítani a határértékek betartása érdekében, ezért a ZajR. 9. § (1) és (5) bekezdése, a 12. §-a, valamint a 2. számú melléklet 1.8. és 1.9. pontjaira figyelemmel rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 12. pontjában előírtak indokolása:

A Khvr. 4. számú melléklet 3. pont d) alpontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell az országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetőségét is.

A rendelkező rész 13. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott dokumentáció 5.6 Hulladékgazdálkodás fejezetben megadták mind a kivitelezés, mind az üzemelés során várható hulladékok típusát, de több esetben azok megnevezése nem a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. sz. mellékletében szereplő megnevezéseket tartalmazza.

A rendelkező rész 14. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott dokumentáció 5.6.3. Üzemelési fázis fejezetben Veszélyes hulladékok fejezetrésznél a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletre, valamint a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletre hivatkoznak, mely rendeletek már nem hatályosak.

A rendelkező rész 15. pontjában előírtak indokolása:

A benyújtott dokumentáció nem részletezi a felhagyott vezetékek (víz és szennyvíz) sorsát, ezért ennek részletezésére szükséges. A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia.

A rendelkező rész 16. pontjában előírtak indokolása:

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a felhagyás szakaszára vonatkozó munkarészt, így nem állapíthatóak meg a földtani közeget érintő várható hatások a felhagyás időszakában, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság. A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia szükséges a rendelkező részben kért információkat a Khvr. 4. melléklet 1. pont e) illetve f) alpontja alapján.

A rendelkező rész 17. pontjában előírtak indokolása:

A tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése illetve a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok és feltárt környezeti hatások bemutatása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont d) alpontja miatt szükséges.

A rendelkező rész 18. pontjában előírtak indokolása:

Az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság javaslatot tett a szöveges hivatkozások értelmezése érdekében.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a 14. és 15. ábra a címével ellentétben nem élőhelytérkép, azok a közműveket ábrázolják.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a hulladékgazdálkodási

hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 4. számú mellékletének hivatkozott pontjai, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. Tender Terv Kft. (cégkapu)
2. Irattár