



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01241-29/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Xanga Green Box Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. 1/121, KÜJ: 104605932) meghatalmazásából a KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Józsa András utca 18. földszint 1/A) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Debrecen 0237/399 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai épület megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási munkák építése csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

1. Az építési tevékenységek végzése során meg kell akadályozni a diffúz porterhelést.

Zaj-és rezgés elleni védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zaj és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

2. Amennyiben a kivitelezési és a további fejlesztési munkálatok, valamint a területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül lehet végezni.
3. Az épületeken a madarak szellőző ventilátorba való berepülését meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.
4. A területen létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb rézsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
5. Amennyiben az épületek nagy (4 m²-nél nagyobb) üvegfelületek alkalmazásával kerülnek megtervezésre, kialakításra, akkor azokon ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluettekkel kell elhelyezni vagy a nyílászárót, üvegfelületet madárvédő üveg – Ornilux – alkalmazásával kell kialakítani.
6. A területen megvalósuló épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
7. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
8. A területen folytatott tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az aktuális munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őret, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
9. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos. A fásítások, fatelepítések megvalósítása ősz- és tájhonos fafajok egyedeinek felhasználásával történhet. A fásítások, fasorok, telepített növényzet fenntartásáról, az elpusztult egyedek pótlásáról az üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell.
10. A beruházási területen, az ingatlan határok mentén – ahol lehetséges és mód van rá – őshonos fa- és cserjefajok alkalmazásával legalább kétsoros takarófásítást kell telepíteni, melynek fenntartásáról (pl. az elpusztult egyedek pótlásáról), megőrzéséről az üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell.
11. Kültéri világítás a területen az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.

- A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Hulladékgazdálkodás

12. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
13. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
14. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
15. Az üzemi gyűjtőhely szabályzatot jóváhagyásra meg kell küldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
16. A telephelyen képződött hulladék üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig, a munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, utána gondoskodni kell annak kezeléséről.
17. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.
18. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiséget, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
19. A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során elő kell segíteni, hogy a megelőzés, a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként, az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Közegészségügy

20. A víz rendeletben foglalt határértékeknek való megfelelést a szolgáltatási pontokon kell igazolni.
21. A beépítésre kerülő, a vízzel közvetlenül érintkező anyagoknak, termékeknek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ által - ivóvízbiztonsági szempontból - engedélyezettnek kell lenniük.
22. Az építményt és részeit, az önálló rendeltetési egységet, helyiséget egészségvédelmi szempontból is úgy kell megvalósítani, ehhez az építési anyagot, épületszerkezetet, beépített berendezést és vezetékhálózatot úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a környezet higiéniáját és a rendeltetésszerű használók egészségét ne veszélyeztesse.
23. Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell egészségvédelmi szempontból is a helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőséget, a helyiségek nedvesség (csapadékvíz, talajvíz, talajpára, üzemi víz stb.) elleni védelmét, a páratartalom kicsapódása elleni védelmét, megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, a hulladékok átmeneti tárolásának és eltávolításának lehetőségét, a tisztíthatóság és a karbantarthatóság lehetőségét.

24. Az egészségre káros hatású anyagot, szerkezetet, berendezést építési célra felhasználni nem szabad. Anyagot, szerkezetet, berendezést építménybe beépíteni csak olyan módon szabad, hogy az életet, a testi épséget ne veszélyeztesse, ezáltal az egészségvédelmi szempontok érvényesülni tudjanak.
25. Az építési, kivitelezési munkálatok során a dohányzás számára kijelölt helyek kivételével nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát, dohányzást imitáló elektronikus eszközt vagy vízipipát használni munkahelyen.
26. Zárt légterű dohányzóhely is kijelölhető a munkavállalók részére, ahol a munkahelyi klíma zárttéri munkahelyen a külön jogszabályban meghatározott korigált effektív hőmérséklet a 24 °C-ot meghaladja, illetve azon munkavállalók részére a fokozottan tűz- és robbanásveszélyes, a tűz- és robbanásveszélyes, valamint a tűzveszélyes munkahelyeken, létesítményekben, ahol a nyílt légtérben a munka törvénykönyvében biztosított munkaközi szünettel, a tűzvédelmi szabályokkal, és a folytatott tevékenység jellegével összeegyeztethető dohányzóhelyet nem, vagy csak az élet- és vagyonbiztonságot, valamint a nemzetgazdasági érdekeket jelentősen veszélyeztetve lehetne kijelölni. Ezekben az esetekben zárt légterű dohányzóhely az egészségügyi államigazgatási szerv előzetes engedélyével, illetve kormányrendeletben meghatározott esetekben bejelentést követően jelölhető ki.
27. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett, valamint a dohányzásra, elektronikus cigaretta és dohányzást imitáló elektronikus cigaretta használatára kijelölt helyeket, helyiségeket, valamint közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával – tűzvédelmi szempontú tilalom esetén szabványos tiltó táblával, illetve piktogrammal – szembetűnő módon meg kell jelölni. Ha zárt légterű dohányzóhely kerül kijelölésre, a dohányzóhely nemdohányzó helyiséggel azonos helyiségben nem jelölhető ki. Zárt légterű dohányzóhely esetén a megfelelő légcserre feltételeit nyílászáró szerkezetekkel vagy egyéb műszaki berendezés felszerelésével biztosítani kell úgy, hogy dohányfüst a nemdohányzó helyiségekbe ne juthasson be. A légcserre abban az esetben megfelelő, ha a helyiségben legalább a friss levegő befűvását, illetve az elhasznált levegő elszívását biztosító mechanikus szellőztető berendezés működik, és a dohányzóhelyek kijelölése, valamint a helyiség légöblítése olyan módon került kialakításra, hogy a dohányfüst a keletkezése helyétől közvetlenül az elszívócsatornába áramlik anélkül, hogy a nemdohányzó helyek az áramlás irányába esnének
28. A veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel. A tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget nem veszélyeztetheti.
29. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni már a beruházás megvalósítása során is, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse.
30. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg a beruházás megvalósítása alatt is.

31. Veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén. Az előírás a beruházás megvalósítása során felhasználni kívánt, a fentiekben megjelölt anyagokra is vonatkozik.
32. A veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel végzett tevékenység, illetve a tevékenységben bekövetkezett változás bejelentéséről elektronikus úton köteles gondoskodni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon. A bejelentés ellenőrzésekor a tevékenységet végző dokumentálhatóan igazolja, hogy eleget tesz a kémiai biztonság megvalósítását szolgáló jogszabályi kötelezettségének.
33. Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza. Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá. Az ingatlanhasználó gondoskodik arról, hogy a gyűjtőedény elszállítás céljából hozzáférhető legyen.
34. Az ingatlanhasználó köteles gondoskodni a gyűjtőedény rendszeres időközönként történő tisztításáról és karbantartásáról. Ha a vegyes hulladéknak és a biohulladéknak az ingatlanhasználó ingatlanán történő gyűjtése során a hulladék a gyűjtőedényből kiszóródik vagy kiömlik, az ingatlanhasználó gondoskodik a hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról és szükség szerinti fertőtlenítéséről.

Talajvédelem

35. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
36. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
37. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
38. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles a Dr. Sándor Zsolt (4024 Debrecen, Varga u. 38.) talajvédelmi szakértő által 2018. május 30. H-26/6-2018. számon készült talajvédelmi tervekben lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.
39. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
40. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.

41. A beruházás megkezdésekor a beruházónak rendelkeznie kell a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási talajvédelmi tervvel.

42. A beruházás során - a talajvédelmi követelmények betartását - a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

Vízvédelem

43. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.

44. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Kulturális örökség védelem

45. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanon a kulturális örökség védelmét.

46. Az elkészült előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) a feltárási projekt tervvel ki kell egészíteni, és próbafeltáráson alapuló ERD II. dokumentumot kell készíteni a földmunkák megkezdéséig.

47. Az ERD-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.

48. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

Jelen döntés közzétevése hirdetményi úton történik. A közzétevése jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közzétevésehez kapcsolódóan állnak be. A döntés közzétevése napja – a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közzétevéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117

Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Xanga Green Box Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. 1/121) a Debrecen 0237/399 hrsz ingatlanon logisztikai épület megvalósítását tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásáról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 128. a) pontja – egyéb, építmény vagy épületegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A Xanga Green Box Kft. meghatalmazottja útján 2024. szeptember 2-án a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2024. szeptember 2-án eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapján – mivel a Debrecen 0237/399 hrsz. szerepel az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok között – az ügyet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyként kell kezelni.

A Xanga Green Box Kft. a kérelméhez elektronikus úton csatolta a KÖMIR Kft. által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Xanga Green Box Kft. egy 96,80 x 228,80 m befogadó méretű csarnokot kíván építeni. Az ingatlan Debrecen nyugati részén helyezkedik el, ipari gazdasági építési zónában. A tervezett téglalap alakú

épület szabadon álló módon kerül elhelyezése a telken. A szociális blokkok közelében parkolók kerülnek kialakításra, összesen 23 db normál méretű és lenn a dokkolók közelében további 7 db kisteherautók részére. A tervezett csarnoképületen belül két nagyobb raktározási célú terület, a délnyugati és az északnyugati sarkokon elhelyezkedő szociális blokkok kapnak helyet. A raktárhelységek teljes belmagasságúak, míg a szociális blokkok két szintre tagoltak, földszintjén fogadó/átvevő, gépészet, öltöző funkciókkal, az emeleten pedig irodai helységekkel. Az épületben tömbös és polcos raktározást is terveznek.

A jelen eljárásához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért a HB/17-IKV/01241-3/2024 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2024. szeptember 10-én, amelyet a Xanga Green Box Kft. meghatalmazottjaként eljáró KÖMIR Kft. csak részben teljesített és a HB/17-IKV/01241-9/2024 számon iktatott kérelmében a határidő módosítását kérte, melyet a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/01241-10/2024 ügyiratszámú végzésében engedélyezett. A KÖMIR Kft. a hiánypótlási felhívásnak 2024. október 11-én eleget tett.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az ingatlanon a Xanga Green Box Kft. egy 96.80 x 96.80 m befoglaló méretű csarnok épületet kíván építeni, amely megfelel a jelen kor elvárásainak és műszaki tartalomnak. A projekt célja az Ipari Parkban elhelyezkedő vállalkozások kiszolgálása raktározási és logisztikai tevékenységgel.

A telepítés a tervezett létesítmények és a kiszolgáló infrastruktúra, vezetékek, utak megépítését jelenti. Ennek során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételeivel nem jár. A földmunka végzése során szennyezőanyag elfolyás csak a munkagépekből lehetséges, ami azonban a gépek állapotának megfelelő szinten tartásával, ellenőrzésével megelőzhető. Szennyezőanyag elfolyása esetén azonnal intézkednek a felitató anyag és a szennyezett talaj eltávolításáról. Ilyen esemény bekövetkezésének a valószínűsége rendkívül csekély, ezen kívül csak átmeneti, rövid ideig tartó és visszafordítható terhelést okozna. A létesítés fázisa a földtani közegre káros hatást nem gyakorol.

Az ingatlanra tervezett épület kivitelezése során használatos munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása a kivitelező telephelyén történik és nem a munkaterületen.

Az üzemelés időszakában a telephely épületeinek tetőzetéről a zöldterületekre elfolyó csapadékvizek elsikkadnak, vagy a kialakítandó telepi csapadékvíz elvezető árokba kerülnek, majd a környező földterületeken szikkadnak el. A telepen keletkező csapadékvizek a tevékenység zárt technológiája

miatt nem szennyeződnek, így azok elszikkaszthatóak. Az elfolyó csapadékvízből származó beszivárgás nem okozhatja a felszín alatti vizek szennyezését.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz közcsatornába kerül. A telephelyen tehát nincs olyan kibocsátás, amely az üzemeltetés során, normál üzemi körülmények között a földtani közeget veszélyeztethetné.

A közút csatlakozástól a csarnoképületig a belső közlekedő út a beszállítás közben havária helyzet (pld. olajszivárgás tehergépjárműből) szennyeződhet, így szennyező anyagok kerülhetnek az úttestre. A behajtó út szélességével megegyező hosszúságban, a behajtó út és a csarnoképület között található csatlakozási vonalában egy monolit vb rácsos folyóka épült, mely a felszíni lefolyással lejutó esetlegesen szennyezett csapadékvizek összegyűjtése után zárt vezetéken juttatja az elhelyezésre került ásványolaj leválasztóba a szennyezett csapadékvizet.

A felhagyás időszakában a munkagépek esetlegesen bekövetkező baleseteiből származó szennyezőanyag elfolyás érintheti a földtani közeget. Ilyen esetekben a kárelhárítást azonnal megkezdik és a területet a szennyeződésektől megtisztítják. Az ingatlanra tervezett épület felhagyása során használatos munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása tervezetten a kivitelező telephelyén történik és nem a munkaterületen.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a földmunkák során az építési területen fellépő kiporzás okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a létesítés maximális hatásterületének a nitrogén-oxidok hatásterülete tekinthető, mely légszennyező anyag a munkagépek kibocsátásából származik, ennek hatásterülete 77 méter a munkaterületektől számítva.

A logisztikai épület működése során légszennyező pontforrás nem fog üzemelni.

Az üzemelés időszakban a közúti közlekedésből alakulhat ki levegőterhelés, mely elhanyagolható mértékű. A raktározási és logisztikai tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi gépjármű forgalommal kell számolni:

- személygépjárművek: 23 db/nap
- tehergépjárművek: 15 db/nap

A gépjárművek emissziójából származó levegőterhelés hatásterülete a megközelítési útvonal szélétől (az útpadkától) számított 0,3 méteres sáv.

A felhagyás során a technológiai rendszerek (épületek, berendezések, burkolat) bontása, a terület állapotának visszaállítása okoz levegőterhelést.

A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a létesítési időszagnál meghatározott hatásterülettel megegyezik.

Indokolás az 1. ponthoz:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Lvr. 27. § (2) bekezdése értelmében hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.

A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírásoknak és az előírt egyedi feltételnek megfelelően végzett tevékenység esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

Az ingatlanon a Xanga Green Box Kft. egy 96.80 x 96.80 m befoglaló méretű csarnok épületet kíván építeni. A projekt célja az Ipari Parkban elhelyezkedő vállalkozások kiszolgálása raktározási és logisztikai tevékenységgel.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény Debrecen külterületén helyezkedik el. Minden irányból gazdasági és mezőgazdasági területek határolják. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 5. § (3) bekezdés szerinti vélelmezett zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatóak.

Az építés során építőanyagok szállítására és telepítéssel összefüggő építési munkálatokra kell számítani a munkagépek és szállító gépjárművek mozgása kapcsán. A kivitelezési munkálatokat csak nappal végeznek. A zajvédelmi hatásterületet számítással határozták meg. Az építés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott nappali zajterhelési határérték a beruházási terület határától számítva 31 méterrel belül teljesül. Az építés zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatóak.

A logisztikai épület üzemelésének zajforrásai: tehergépjárművek (15 db), elektromos targoncák (10 db). A logisztikai épület csak nappali megítélési időben fog működni, éjszakai munkavégzés nem történik. Az üzemelés zajvédelmi hatásterületét számítással határozták meg. A logisztikai épület számított zajvédelmi hatásterülete üzemelés során a telephely határától számítva a mezőgazdasági területek irányába 67 méterre, a gazdasági területek irányába 28 méterre helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény 1900 méterre található. A logisztikai épület üzemelésének zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatóak.

A felhagyás zajvédelmi szempontból kedvező változás, mivel a telephely zajforrásainak működésének megszűnésével a telephelyről származó zajterhelés megszűnik.

A zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott zajterhelési határértékeknek.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítandó.

A benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A zaj és rezgésvédelemmel kapcsolatos véleményt a ZajR. alapján adta meg a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszínen mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő bemutatja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás módjait, továbbá megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el, felhasználva Hajdú-Bihar Vármegye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, a vízvédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése 12/A § illetve 3. és 8. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások

vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01574-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Debrecen 0237/399 hrsz-ú földrészlet nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, az Országos Ökológiai Hálózat területével nem érintett.

Növény- és állatvilág, élőhelyek értékelése a beruházási helyszínen

A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció „6.1.3 *Élővilág*” című fejezetében, valamint a 2024. október 11-én a HB/17-IKV/01241-3/2024. iktatószámú hiánypótlási felhívás kapcsán megküldésre került hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósításával érintett terület korábban, több évtizedeken keresztül intenzív szántóként került hasznosításra. A tervezési terület környezetében meglévő gazdasági telephelyek, valamint folyamatban lévő ipari beruházások, még be nem épített szántó területek (a tervezéssel érintett ingatlantól északi irányban) találhatóak. Az érintett földrészlet területe a mezőgazdasági művelés felhagyásával gyomosodásnak indult, melyet rendszeres kaszálással, illetve gyomirtással igyekeztek karbantartani, ezen oknál fogva területén természetvédelmi szempontból jelentős, értékes élőhely nem alakult ki, a terület korábbiakban szántóként történt hasznosításának felhagyását követően sem. A beruházási helyszínen, valamint annak környezetében elsősorban a növény- és állatvilág jellegzetesen a mezőgazdasági kultúrákhoz kötődő, zavaró hatásokat jól tűrő, emberi tevékenységhez alkalmazkodott fajainak egyedei fordulnak elő és jelenhetnek meg a későbbiekben. A tervezett tevékenység – tekintettel természetvédelmi szempontból kedvező elhelyezkedésére – védett állatfajok élőhelyeit nem veszélyezteti. A tervezett tevékenység, az üzemszerű működés során értékes növénytársulásokat, védett növény- és állatfajokat nem veszélyeztet, üzemeltetése nem okozza élőhelyek megszűnését, illetve feldarabolását.

A botanikai felmérés során védett, fokozottan védett növényfajok egyedei, állományai nem kerültek rögzítésre, azok nem találhatóak a vizsgálati területen.

A tervezési, valamint a környező területek zoológiai vizsgálata során számos alacsonyabb rendű védett állatfaj egyede került elő – pl. éti csiga (*Helix pomatia*; t.é.: 2.000- Ft), C-betűs lepke (*Nymphalis c-album*; t.é.: 5.000- Ft), farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*; t.é.: 50.000- Ft), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*; t.é.: 50.000- Ft), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*; t.é.: 10.000- Ft), ájtatos manó/imádkozó sáska (*Mantis religiosa*; t.é.: 5.000- Ft) -, azonban a beruházási helyszín jellegéből, állapotából adódóan ezen fajok egyedei elsősorban táplálkozás, szaporodás céljából fordulnak elő. A nagy hőscincér és a nagy szarvasbogár egyedei, elhalt, korhadt fák hiányában feltehetőleg elkóborlás, elhurcolás miatt voltak megfigyelhetőek.

Magasabb rendű állatfajok tekintetében a vizsgálati területen, valamint annak környezetében számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj egyedének - pl. zöld levelibéka (*Hyla arborea*; t.é.: 10.000- Ft), ürge gyík (*Lacerta agilis*; t.é.: 25.000- Ft), fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft), füsti fecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft), molnárfecske (*Delichon urbica*; t.é.: 50.000- Ft), barázdabillegető (*Motacilla flava*; t.é.: 25.000- Ft), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*; t.é.: 25.000- Ft), fekete rigó (*Turdus merula*; t.é.: 25.000- Ft), mezei poszáta (*Sylvia communis*; t.é.: 25.000- Ft), kék cinege (*Parus caeruleus*; t.é.: 25.000- Ft), vetési varjú (*Corvus frugilegus*; t.é.: 50.000- Ft), seregély (*Sturnus vulgaris*; t.é.: 25.000- Ft), házi veréb (*Passer domesticus*; t.é.:), keleti sün (*Erinaceus roumanicus*; t.é.: 25.000- Ft) - előfordulása került rögzítésre. Az állatfajok egyedei a beruházási helyszínen leginkább táplálkozás, vonulás során jelenhetnek meg, madárfajok fészkelése – a terület állapota okán – a talajfelszínen fészkelő fajok esetében figyelhető meg elsősorban.

A kivitelezési munkálatok időlegesen megszüntetik, megváltoztatják a terület jellegét, állapotát – melynek során a zavaró hatásra elkerülő magatartással reagálnak az egyes állatfajok egyedei -, azonban az üzemeltetés során kialakításra kerülő vagy spontán kialakuló másodlagos élőhelyek újból táplálkozó- és élőhelyként funkcionálhatnak az élővilág számára. A területen és annak környezetében jelenleg is megtalálható, többségében urbanizált, a zavarást és az emberi jelenlétet, tevékenységet jól tűrő fajok egyedei újból megjelenhetnek a helyszínen. A kivitelezés munkálatok – azok megfelelő időbeli ütemezése és a természeti értékek védelme mellett történő végzése esetén – védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj egyedét, állományát és azok élettevékenységeit nem veszélyezteti, pusztulását nem eredményezi.

Tájvédelemi szempontú értékelés

A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció „6.1.3 Élővilág” című fejezetében, valamint a 2024. október 11-én a HB/17-IKV/01241-3/2024. iktatószámú hiánypótlási felhívás kapcsán megküldésre került hiánypótlási dokumentációban foglaltak szerint a tervezési terület és közvetlen környezete a kultúrtáj, illetve az épített táj jegyeit is magában hordozza az emberi tevékenység és a változó tájhasználat okán. A vizsgálat területén tájvédelmi szempontból védendő érték nem található. A térségben a mezőgazdasági területek, telephelyek mellett az úthálózatokhoz és a villamos energetikai légvezetékes hálózatokhoz kapcsolódó fejlesztések, valamint új ipari létesítmények jelentek meg tájképi elemként. A tervezési terület környezetében is, annak déli, keleti és nyugati oldalán ipari létesítmények, épületek megvalósítása van folyamatban. A tervezett telephely, az ott létrejövő épület illik a kialakulóban lévő ipari tájhasználatba és tájkarakterbe, jelentős változást a tájképben nem okoz. A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be, a szántó területek aránya csökken, ugyanakkor a tájrészlet kiegészül újabb tájelemmel (telephely, zöldfelületek), azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás megvalósítása, a környező területek állapotának, hasznosításának, jellegének figyelembevétele mellett tájképvédelmi szempontból nem jár jelentős hatással.

Indokolás a rendelkező rész 2-7. pontjaiban foglaltakhoz

A kivitelezési munkálatok és az üzemeltetés okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok (elsősorban táplálkozás céljából, esetleges megtelepedésük az üzemeltetés során a kialakításra kerülő zöldfelületek növényein feltételezhető), valamint a környező élő- és táplálkozóhelyekről sem kizárható átvándorlásuk, átrepülésük. Ezen okoknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása – amennyiben szükséges - fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a madarak ne tudjanak bejutni a létesítmény szellőzőrendszerébe.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.

Az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek, egyes urbanizált, zavarást tűrő madárfajok (pl. füstű fecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus phoenicurus*; t.é.: 25.000- Ft), házi veréb (*Passer domesticus*; t.é.: 25.000- Ft)) egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

Az épületek homlokzatán kialakításra kerülő nagy kiterjedésű üvegfelületek, üvegfalak, üveghomlokzatok a területen megjelenő, élő madárfajok egyedei számára jelentenek veszélyforrást. Az üvegnek két olyan tulajdonsága van, ami a madarak szempontjából veszélyt jelent. Az egyik az átlátszóság, a másik a tükröződés okozta átlátszatlanság.

Merőlegesen nézve a víztiszta, átlátszó üveglak, főleg ha mögötte egy másik ablakon keresztül át lehet látni az épületen, különösen veszélyes a repülő madarakra nézve, mert szabad átrepülésre alkalmas képet látnak, és ha a keret és egyéb jelek alapján nem tanulták meg felismerni az üveget, teljes sebességgel nekirepülnek az ablaknak.

Lapos szögű szemlélve még a víztiszta üveg is átlátszatlanná válik, de így is éppen olyan veszélyes, mint szemből, mivel a madarak számára szabad röpfolyosót jelentő eget, búvó- és pihenőhelyet kínáló ágakat tükröz vissza, és a madarak ismételten teljes sebességgel ütköznek bele. Ferdén nézve viszont a víztiszta üveg nem pusztán átlátszatlanná válik, de csalóka módon visszatükrözi a madarak megszokott, biztonságos, szabad átrepülést kínáló környezetét, így azok lassítás nélkül csapódnak be a kemény felületbe.

Az ütközések mindkét esetben a madarak komoly sérülésével (pl. agyrázkódás, nyakcsigolya- vagy koponyacsonttörés), leggyakrabban pusztulásával, elhullásával járhatnak. Ezen oknál fogva indokolt a nagy kiterjedésű üvegfelületeken megfelelő ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluettek elhelyezése vagy madárvédő üvegből - Ornifix – történő megvalósítása.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása,

szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése (a továbbiakban: 348/2006. (XII.23.) Korm. rendelet) szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakhoz

A területen mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrt.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 9-10. pontjaiban foglaltakhoz

A 2024. október 11-én a HB/17-IKV/01241-3/2024. iktatószámú hiánypótlási felhívás kapcsán megküldésre került hiánypótlási dokumentációban (16. számú melléklet) foglaltak szerint a be nem épített szabad felületeken mesterséges zöld felületeket hoznak létre, többszintű növényzet kialakításával (fék, cserjék, lágyszárú növények telepítésével).

Általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöld felületek kialakítása, növénytelepítések végzése – hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdésére és 7. § (2) bekezdésében – ezen fajok egyedeivel nem végezhető. Fásítások, fasorok kialakítása őshonos fafajok egyedeinek alkalmazásával történhet. Mindamelllett, hogy a kialakítandó fásítások, fasorok segítik a létesítmény tájbaillesztését is, élő- és táplálkozóhelyet biztosíthatnak a területen megjelenő, valamint a környéken meglévő állatfajok egyedeinek számára.

A Tvt. 6. § (1) bekezdése szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 11. pontjában foglaltakhoz

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájésktétikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. Debrecen fényszennyezése már jelenleg is jelentős, több tíz km távolságba hat, mely területen belül számos védett természeti terület, illetve természetközeli élőhely található. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint az EU rendelet és az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjainak figyelembevételével kerültek megadásra.

A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt előírások, elvárások megvalósulása, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő káros hatások mérséklését célzó intézkedések betartása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható, azzal kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01653-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya HB/17-IKV/001241/2024. számon a területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Xanga Green Box Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. 1/121) által a Debrecen 0237/399 hrsz ingatlanon tervezett logisztikai épület előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy az üzemelés során a logisztikai tevékenységet úgy végzik, hogy az alapanyagok, termékek felesleges átcsomagolását elkerüljék. Megakadályozzák, hogy hulladék szennyezze vagy károsítsa a környezetet. A hulladékokat ellenőrzött körülmények között, szelektíven gyűjtik, nem keverik.

A fa raklap, a fólia és a papír hulladékot szelektíven fogják gyűjteni és külön elszállításra fog kerülni újrahasznosítás céljából. Gondoskodnak a veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről, a kezelő szervező kiválasztásakor előnyben részesítik a hasznosítást végzőket az ártalmatlanítást végzőkkel szemben.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy az üzemelés során képződő nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyeken történik. Az üzemi gyűjtőhelyek, valamint a munkahelyi gyűjtőhelyek műszaki kialakítása megfelelnek a jogszabályi követelményeknek. A hulladékok gyűjtése során, a

gyűjtőedény, a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kerül ellátva.

Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból az üzemelés során a hulladékgazdálkodásból eredő környezet kockázat alacsony, mivel a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, a hulladékgazdálkodásból eredő környezet kockázat alacsony, mivel a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra. Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza. A hulladékokat ellenőrzött körülmények között, szelektíven gyűjtik, nem keverik. A fa raklap, a fólia és a papír hulladékot szelektíven fogják gyűjteni és külön elszállításra fog kerülni újrahasznosítás céljából.

Gondoskodnak a veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről, a kezelő szervező kiválasztásakor előnyben részesítik a hasznosítást végzőket az ártalmatlanítást végzőkkel szemben.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy építési-bontási hulladék a kivitelezés és a felhagyás során keletkezik. A keletkező inert hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálatára jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése vizsgálata során megállapításra került hogy, hulladékgazdálkodási szempontból az üzemelés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A hulladékgazdálkodásból eredő környezet kockázat alacsony, mivel a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került hogy, a logisztikai tevékenységet úgy végzik, hogy az alapanyagok, termékek felesleges átcsomagolását elkerüljék. Megakadályozzák, hogy hulladék szennyezze vagy károsítsa a környezetet. A hulladékokat ellenőrzött körülmények között, szelektíven gyűjtik, nem keverik.

A fa raklap, a fólia és a papír hulladékot szelektíven fogják gyűjteni és külön elszállításra fog kerülni újrahasznosítás céljából. Gondoskodnak a veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről, a kezelő szervező kiválasztásakor előnyben részesítik a hasznosítást végzőket az ártalmatlanítást végzőkkel szemben.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, A vizsgálat során megállapításra került, a hulladékgazdálkodásból eredő környezet kockázat alacsony, mivel a keletkező hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra. Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza. A hulladékokat ellenőrzött körülmények között, szelektíven gyűjtik, nem keverik. A fa raklap, a fólia és a papír hulladékot szelektíven fogják gyűjteni és külön elszállításra fog kerülni újrahasznosítás céljából.

Gondoskodnak a veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről, a kezelő szervező kiválasztásakor előnyben részesítik a hasznosítást végzőket az ártalmatlanítást végzőkkel szemben

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, jelen ügyben építési-bontási hulladék a kivitelezés és a felhagyás során keletkezik. A keletkező inert hulladékok tárolása jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású gyűjtőhelyen, és gyűjtőedényben történik, az előírások szerint elkülönítetten gyűjtik, majd azokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerül átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételek indokolása:

Indokolás a rendelkező rész 12. pontjához:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) előírásainak figyelembevételével be kell sorolni.

Indokolás a rendelkező rész 13. pontjához:

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Indokolás a rendelkező rész 14. pontjához:

A munkahelyi és üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai tartalmazzák.

Indokolás a rendelkező rész 15. pontjához:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése szerint az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

Indokolás a rendelkező rész 16. pontjához:

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok tárolási idejét a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdés, az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok tárolási idejét a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdés figyelembe vételével állapította meg.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) szerint az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

Indokolás a rendelkező rész 17. pontjához:

A Ht 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) szerint a hulladéktermelő – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást naprakészen vezeti

a) a veszélyes hulladéokra vonatkozó adatokról;

b) a 314/2005. Korm. rendeletben meghatározott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek végzése során képződő hulladékra vonatkozó adatokról.

Indokolás a rendelkező rész 18. pontjához:

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

Indokolás a rendelkező rész 19. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdést a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a 15/2024. (VI.28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz 2024. október 25-én adott feljegyzésének az indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Egészségvédelmi szempontból a benyújtott dokumentáció megvizsgálásra került az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségekre vonatkozóan, amely alapján az alábbi egészségvédelmi követelmények érvényre juttatása megvalósult:

Az egészségvédelmi előírásoknak megfelelő az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek kialakítása, felszereltsége.

Indokolás a rendelkező rész 20-34. pontjaihoz

A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi és kémiai biztonsági követelmények érvényre juttatása érdekében a rendelkező részben felsorolt feltételek előírása volt indokolt a következőkre tekintettel:

A felsorolt rögzített feltételek 20-21. pontja alapján az ivóvíz minőségére vonatkozó feltételek az emberi fogyasztásra szánt víz minőségi követelményei a közegészségügyi szempontok érvényre jutását eredményezik. A 22-24. pont szerint az építményekre vonatkozó feltételek az egészségvédelmi követelmények érvényesülését szolgálják. A 25-27. pont alapján a dohányzással kapcsolatos feltételek a dohánytermékek fogyasztásának szabályozásával védelmet kívánnak nyújtani a passzív dohányzás káros hatásaival szemben. A 28-32. pontban jelölt kémiai biztonsági feltételek rögzítésének célja az ember legmagasabb szintű testi és lelki egészségéhez, valamint az egészséges környezethez fűződő jogainak biztosítása. A 33-34. pont szerint a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékokra vonatkozó közegészségügyi feltételek az ember egészségvédelmét szolgálják.

Az előírások jogszabályi alapjait a következő rendelkezések adják: 1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4 § (1), (2) bekezdés a), b) pont, és 5. § (1) bekezdés a), (5) bekezdés előírásai; 2. a Korm. rend. 10. §-ban és az 5. számú mellékletben foglaltak; 3. az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 53. § (1) bekezdés; 4. OTÉK 53. § (2) bekezdés a), b) c), d), f) pontjai; 5. OTÉK 53. § (3) bekezdése; 6. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 2. § (1) bekezdése; 7. az Nvt. 2. § (5) bekezdés d), e) pontja és (9) bekezdése; 8. az Nvt. 2. § (7), (8) bekezdése; 9. a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 15. §; 10. a Kbtv. 20. § (3) bekezdése; 11. a Kbtv. 28. § (1) bekezdése; 12. a Kbtv. 29. § (1), (2) bekezdése; 13. a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §; 14. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 3. §; 15. az EMMI rendelet 6. §. Az egészségvédelmi követelmények az OTÉK 99. § (1); (3); (6); (8); (9) bekezdései alapján kerültek vizsgálatra.

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/04752-3/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indokolás a rendelkező rész 35-42. pontjaihoz

Az előzetes vizsgálati tervdokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak betartása mellett a beruházás megvalósítható.

A szakkérdés vizsgálata során a KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Józsa András utca 18. földszint 1/A) által 2024 augusztusában készült előzetes vizsgálati tervdokumentáció, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vette figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész Vízügy és Környezetvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 30409/830-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Vízügyi és vízügyvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezéseimre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Debrecen 0237/399 hrsz.-ú ingatlanon, a Xanga Green Box Kft. egy 96,80 x 228,80 m befoglaló méretű csarnok épületet kíván építeni.

A projekt célja az Ipari Parkban elhelyezkedő vállalkozások kiszolgálása raktározási és logisztikai tevékenységgel. A tervezett csarnoképületen belül két nagyobb raktározási célú terület és szociális blokkok kapnak helyet. Kialakításra kerül 23 db normál méretű parkoló és 7 db kisteherautók részére.

A telephelyen a vízellátás közüzemi hálózatról biztosítható, technológiai vízigény nincs. A keletkező kommunális szennyvíz a városi közcsatorna hálózatba kerül bevezetésre. A telephelyen keletkező csapadékvíz telken belül elszikkasztásra kerül.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Debrecen fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.**

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása.**

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

Az ügyet nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyként kell kezelni a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III.26.)

Korm. rendelet alapján.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Indokolás a rendelkező rész 43. pontjához

A 44. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

Indokolás a rendelkező rész 44. pontjához

A 45. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 5-6 pontjának figyelembevételével lett meghozva.”

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/02403-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A rendelkezésre álló dokumentumok és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló Debrecen 0237/399 hrsz.-ú ingatlanon hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhely (99191) található. A tervezett beruházás nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érint.

Indokolás a rendelkező rész 45-48. pontjaihoz

Tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, továbbá a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak - Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a régészeti lelőhelyeket érintően bármilyen további földmunkavégzésre kerül sor a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy kiemelt nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a

továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Az ERD az Övr. 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet.

Az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére áll az „Előzetes Régészeti Dokumentáció Előkészítő munkarész. Adatgyűjtés, terepbejárás, és Műszeres lelőhely- és leletfelderítés alapján (ERD-I.) Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet - kb. 100 ha nagyságú Beszállítói Park és azt ellátó belső infrastruktúra, valamint T-2 csapadékvíz-tározó kialakítása” című dokumentáció, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata megrendelésére készítette a Magyar Nemzeti Múzeum 2022-ben. A beruházással érintett ingatlan vonatkozásában még nem készült próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II.).

Az ERD II. záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése kimondja, hogy a próbafeltárás nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a beruházót terheli az ERD, a megelőző feltárás, valamint a régészeti megfigyelés költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

ERD készítésére a Kötv. 23/C. és 23/D. §-ban foglaltak és az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság, Régészeti Projektiroda, E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja alapján, és az Övr. 88.-89 §-ban felsorolt szempontok szerint történt.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa az ingatlan szélétől számítva 77 m, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron átterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem került lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-210442-2/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2024. október 14-én a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően, továbbá a 2024. október 31. napján kiadmányozott értesítésében tájékoztatta az érintett ügyfeleket a bizonyítási eljárás lefolytatásáról.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási munkák építése csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő nyilatkozata alapján, a tevékenység telepítése nem teszi szükségessé a területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Az Éptv. 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Az ügyintézési határidő vége 2024. november 15.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, a 27. § (2) bekezdése, a ZajR. 5. § (3) bekezdés, és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet, Kvt. 31. § (2) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A döntés közléséről a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett
Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint