



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01502-3/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt-t (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Nádudvar, Törökloponyag 0347/1 hrsz ingatlanon lévő állattartó telep fejlesztésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Ismertesse a régebbi nevelőépület talajjal érintkező padozatának az anyagát és műszaki állapotát, valamint a földtani közeg védelme tekintetében a műszaki védelmi képességét, megfelelőségét.
2. Ismertesse a benyújtott dokumentáció 2.1.3. pontban felsorolt anyagok tárolási körülményeit, egyben értékelje, hogy a földtani közeg védelmét miként biztosítják.
3. Ismertesse a szennyvízcsatorna és a szennyvízgyűjtő aknák/tartályok állapotát, vízzáróságát, valamint azt, hogy mire alapozzák a megfelelőséget (vízzáróságot).
4. Részletezze, hogy a belső szállítások és egyéb potenciális szennyező források ellenére milyen okok (környezetvédelmi megelőző intézkedések) azok, amelyek következtében a csapadékvíz „nem érintkezik szennyező anyaggal”.
5. Ismertesse a veszélyes hulladék tároló beton aljzatának műszaki állapotát, és minősíteni kell, hogy alkalmas-e jelen állapotában a földtani közeg minőségének megfelelő védelmére.
6. Jellemezze a talajt a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.).
7. Támassza alá a korábbi tevékenységek részletes ismertetésével és indokolt esetben az azokra jellemző szennyező anyagok vizsgálatával, hogy a talaj/földtani közeg nem szennyezett. Indokolja a mintavételi hely(ek) kijelölését.
8. Az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 (2017. február 15.) végrehajtási határozatának (a továbbiakban: BAT következtetések) való megfelelés vonatkozásában:

- 8.1. A 2. BAT b) pontban részletesen ki kell fejteni, hogy a trágya szállítása tekintetében (a dokumentáció előbbi fejezeteiben is leírtak szerint) mire oktatják a dolgozókat annak érdekében, hogy a trágya telepen belüli kezelése, szállítása a földtani közeget kizáró módon valósuljon meg.
- 8.2. A 2. BAT b) pontban rögzíteni kell, hogy veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében a képzés része az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak ismertetése az érdekeltekkel.
- 8.3. A 2. BAT b) pontban jelezni kell, hogy mely BAT követelmény (technika) releváns és annak miként tesznek eleget a tervezett tevékenység végzése során, illetve mely technikák nem relevánsak és miért.
- 8.4. A 2. BAT e) pontban az elhullott állatok környezetszennyezést megelőző tárolásának módját is ismertetni kell (nem csak az elszállítását).
- 8.5. Az 5. BAT c) és e) pontjaiban, valamint a 6. BAT b)-c) pontjaiban részletezni kell, hogy a telep üzemeltetője a követelményeket konkrétan hogyan elégíti ki.
- 8.6. Oldja fel azt az ellentmondást, hogy a 7. BAT a) pontjában a 3. oszlop szennyvízkezelésről ír, ugyanakkor a b) pont 3. oszlopában (helyesen) leírja, hogy valójában a telepen nincs szennyvízkezelés.
- 8.7. A 18. BAT a)-f) pontjaiban és a 19. BAT b)-f) pontjaiban be kell mutatni, hogy a követelményeket a telepen miért nem alkalmazzák (nem releváns?).
- 8.8. Bár a telep üzemeltetője a 20. BAT alpontjaiban foglalt követelményeket nem alkalmazza, de célszerű megfogalmazni azt az igényt, hogy a trágyát elszállító/kihelyező vállalkozók figyelmét ezen BAT követelményekre felhívja.
- 8.9. A 23. BAT esetében ismertetni kell, hogy a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének a becslése vagy a kiszámítása fog történni, és hogyan.
- 8.10. A 24. BAT esetében ismertetni kell, hogy az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában pontosan milyen gyakorisággal és hogyan kerül becslésre a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.
9. Egészítse ki a dokumentációt a földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó monitoring tervvel. A mintavételi helyeket/monitoring kutak helyét a szennyező források alapján kell kiválasztani, a vizsgálandó komponenseket pedig a tevékenységre jellemző szennyező anyagok alapján. A nitrogénformák vizsgálatától nem lehet eltekinteni. A monitoring tervben javaslatot kell adni annak gyakoriságára, külön a földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozóan.
10. Alapállapot jelentés
- 10.1. Az 1.1. pontban nem szerepel az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott térképmásolat.
- 10.2. Az 1.4. pontban a területen korábban folytatott tevékenységek azon jellemzőit is be kell mutatni, melyek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklet 1.4. pontja előír (nem csupán a jelenlegi tevékenységről néhány jellemzőt).
- 10.3. Az 1.8. pontban nyilatkozni kell, hogy van-e (korábban volt-e) földalatti tartály (üzemanyag, fűtőanyag, stb.) a telepen.
- 10.4. A 2.1.1. pontból (beleértve a mellékleteket is) hiányzik a laboratóriumi akkreditáció hatálya.
- 10.5. A 2.1.2.4.-2.1.2.6. pontokban ismertetni kell a mintavételezés körülményeit, az analitikai vizsgálatok okszerűségét (mért komponensek indokolása) és az esetleges helyszíni vizsgálatokat.
11. Be kell mutatni a vízforgalmi diagrammot.

12. Pótolja a benyújtott dokumentációban a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát valamennyi kibocsátó forrás bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével.
13. Teljesítse a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést – LAL –a környezetvédelmi hatóság részére, elektronikus úton, OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
14. Ismertesse a létesítmény légszennyező kibocsátásainak forrásait.
15. Ismertesse levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítményből származó kibocsátás megelőzésére, vagy ha a megelőzés nem lehetséges, a kibocsátás csökkentésére szolgáló technológiai eljárásoknak és egyéb műszaki megoldásoknak, valamint ezeknek a mindenkori elérhető legjobb technikának való megfelelését.
16. Mutassa be levegőtisztaság-védelmi szempontból azokat az intézkedéseket, amelyek az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését, illetve csökkentését szolgálják.
17. Ismertesse levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszereket, intézkedéseket.
18. Egészítse ki az alapállapot-jelentést, mutassa be az érintett terület alap légszennyezettségét.
19. Ismertesse részletesen a légszennyezést okozó technológiákat és mutassa be a szennyezésre hatást gyakorló paramétereket és jellemzőket.
20. Mutassa be a használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezéseket és ismertesse azok hatásfokát, valamint ismertesse a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelését és elhelyezését.
21. Fejtsse ki a BAT következtetések, 1., 6., 9., 10., 11., 12., 13., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27. és 28., 29. és 31. BAT pontjai kapcsán pontonként és alpontonként, hogy hogyan alkalmazzák vagy miért nem alkalmazzák a BAT következtetésekben előírt technikákat.
22. Adják meg a technológia és tevékenység során felhasznált anyagok (takarmány, víz, földgáz, stb.) megnevezését, éves felhasznált mennyiségét. Készítsenek anyagmérleget a hulladék keletkezésével járó technológiákról.
23. Adják meg a keletkező hulladékok mennyiségét és összetételét (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban). A táblázatban feltüntetett 020111 veszélyes anyagokat tartalmazó agrokémiai hulladék megnevezésű hulladék besorolását végezzék el a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, valamint a keletkezett hulladékok megnevezésénél a jogszabályi előírásokat alkalmazzák.
24. Adják meg a hulladék tárolására szolgáló létesítmények műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. A hulladék tárolására szolgáló létesítmények elnevezésénél a vonatkozó jogszabályi megnevezéseket alkalmazzák.
Adják meg a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjteni kívánt hulladékok típusát, és egyidejűleg gyűjthető mennyiségét, annak mértékegységét.

Teljesítési határidő a jelen végzés közlésétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) által benyújtott kérelemre, a Nádudvar, Töröklaponyag 0347/1 hrsz ingatlanon lévő brojlertelep fejlesztése érdekében 2024. október 21-én HB/17-IKV/01502/2024 iktatószámon egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Indokolás az 1. ponthoz

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a teljes körű dokumentációnak ki kell terjednie az alkalmazott technológiák ismertetésére, a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására. A benyújtott dokumentáció 2.1.1. pontjában nem került ismertetésre a régebbi nevelőépület talajjal érintkező padozatának az anyaga és műszaki állapota, illetve műszaki védelmi képessége és megfelelése a földtani közeg védelme szempontjából.

Indokolás a 2. ponthoz

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható. A műszaki védelem módját (a tárolás pontos körülményeit) a benyújtott dokumentáció a 2.1.3. pontjában foglalt anyagok tekintetében nem ismerteti. A 2.2. pont csupán a gyógyszerek tárolási körülményeiről ír, megemlítés szintjén.

Indokolás a 3. ponthoz

A Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására. A szennyvízelvezetés és -tárolás tekintetében ennek a követelménynek a teljesítése a benyújtott dokumentációból hiányzik.

A 3.2.6. pontban szereplő „A keletkező szennyvíz vízzáró, műanyag műtárgyba kerül gyűjtésre.” megállapítás nem elegendő annak tükrében, hogy a 3.2.5. pont vasbeton aknáról is ír. Önmagában az, hogy a szennyvíz műanyag műtárgyban kerül gyűjtésre, nem garancia a vízzáróságra. Ez esetben a „vízzáró, műanyag műtárgy” állítás (például) víztartási próbával bizonyítandó.

Indokolás az 4. ponthoz

A benyújtott dokumentáció 3.2.7. pontja csupán kijelenti, hogy „A burkolt felületek eső csapadék nem érintkezik szennyező anyaggal...”, viszont nem indokolja, hogy ezt milyen intézkedésekkel, technológiai fegyelemmel érik el annak ellenére, hogy a telepen belül szennyező anyag tárolás, illetve

mozgatás/szállítás (pl. trágya) történik.

Indokolás az 5. ponthoz

A dokumentációban a padozatbemutatása hiányos. A Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására, így a veszélyes hulladék tároló padozatának bemutatására is.

Indokolás a 6. ponthoz

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.4. pontjának második nem számozott bekezdése értelmében a felülvizsgálat tartalmi követelménye: a talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.). Ezt a követelményt a benyújtott dokumentáció 3.4.2. pontja nem teljesíti.

Indokolás a 7. ponthoz

A 3.4.3. pontban felsorolt talaj-jellemzők, illetve az ismertetett laboratóriumi vizsgálati eredmények nem alkalmasak arra, hogy kétséget kizáróan igazolják, hogy a korábbi tevékenységek nem okozták a földtani közeg szennyeződését. Önmagában a talaj kötöttsége, puffer kapacitása, illetve az ismertetett (túlzottan szűk) mért komponenskör nem igazolja a szennyeződés mentességét. Különösen kétséges a szennyezés-mentesség igazolása egy fúráspontra.

A dokumentáció előző pontjai alapján feltételezhető, hogy a területen állattartás folyt a korábbiakban. A felhasznált/tárolt anyagokról (pl. üzemanyag, fűtőanyag), vagy az esetleges segédüzemi tevékenységekről és egyéb körülményekről a dokumentáció nem ír. A korábbi tevékenységekhez kapcsolódó trágyatárolás/trágyakezelés módja sem került ismertetésre. Csak a korábbi tevékenységek potenciális szennyező forrásainak részletes feltárása és ismertetése alapján dönthető el (valószínűsíthető), hogy a korábbi tevékenységek nem okoztak földtani közeg szennyezést, illetve hogy szükséges-e további, a korábbi tevékenységekre jellemző helyeken további laboratóriumi vizsgálat (releváns komponenskörre).

Indokolás a 8. ponthoz

A rendelkező részben részletezett hiányosságok abból adódnak, hogy a benyújtott dokumentáció gyakran csupán általános válaszokat ad a BAT követelményekre („A telep alkalmazza.”, „A telep nem alkalmazza.”), de nem indokolja, illetve nem fejt ki azokat részletesen. A BAT elemzésnek egyrészt arra kell választ adnia, hogy az eljárás tárgyát képező telepen a BAT követelmények relevánsak-e, vagy nem, másrészt pedig arra, hogy a nem releváns követelmények miért nem azok, és a relevánsakat részleteiben hogyan alkalmazzák és valószínűsítik meg.

Indokolás a 9. ponthoz

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A benyújtott dokumentáció nem tartalmaz monitoring javaslatot, ezért a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján annak benyújtását írta elő.

Indokolás a 10. ponthoz

A rendelkező rész 10. pontjában felsorolt hiányosságok pótlását a környezetvédelmi hatóság a Favir. 13. számú melléklet 1.1., 1.4., 1.8., illetve 2.1.1. és 2.1.2.4.- 2.1.2.6. pontjai alapján írta elő.

Indokolás a 11. ponthoz:

A KTM rendelet 2. számú melléklet 3.2. pontjának második nem számozott bekezdése értelmében a felülvizsgálat tartalmi követelménye, a vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A dokumentáció 3.2.2. pontja nem tartalmaz vízforgalmi diagramot.

Indokolás a 12. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) alpontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével. A benyújtott dokumentáció tartalmazza a telephely helyszínrajzát, azonban az EOV koordinátái nem kerültek feltüntetésre.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentációban olyan térképmásolatot kell benyújtani, hogy abból egyértelműen derüljön ki valamennyi légszennyező forrás (illetve ezeken túl valamennyi kibocsátó forrás) helye, és koordinátája.

Indokolás a 13. ponthoz

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetője legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie.

Indokolás a 14. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont g) alpontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény kibocsátásnak forrásait, ez alapján meg kell adni a kibocsátó forrásokat és azok légszennyező forrás azonosítóját a könnyebb beazonosítás érdekében.

Indokolás a 15. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet j) pontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítményből származó kibocsátás megelőzésére, vagy ha a megelőzés nem lehetséges, a kibocsátás csökkentésére szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások, valamint ezeknek a mindenkori elérhető legjobb technikának való megfelelését, ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 16. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet l) pontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelem nem tartalmazza azokat az intézkedéseket, amely az energiahatékonyságot, a biztonságot, a szennyezések megelőzését, illetve csökkentését szolgálják, különös tekintettel a 17. §-ban meghatározott követelmények teljesülésére, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 17. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet m) pontja miatt a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszereket, intézkedéseket. Ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 18. ponthoz

A Khvr. 8. számú melléklet p) pontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alapállapot jelentést, mely alapján mutassa be az érintett terület alap légszennyezettségét.

Indokolás a 19. ponthoz

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.1. pontjának 3. nem számozott bekezdése szerint a teljes körű dokumentációnak tartalmaznia kell a légszennyezést okozó technológia részletes ismertetését, a szennyezésre hatást gyakorló paramétereket és jellemzőik bemutatását. Ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 20. ponthoz

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.1. pontjának 4. nem számozott bekezdése szerint ismertetni kell a használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezéseket és hatásfokukat, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelését és elhelyezését. Ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 21. ponthoz

A BAT következtetések 1., 6., 9., 10., 11., 12., 13., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27., 28., 29., és 31. BAT pontjai kapcsán ismertetni szükséges az elérhető legjobb technikák üzemeltetés során történő alkalmazásának módszereit, vagy amennyiben kötelezően alkalmazandó technikát nem alkalmaznak, azt meg kell indokolni.

Indokolás a 22. ponthoz:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.3 Hulladék fejezet szerint a teljes körű dokumentáció kötelező tartalmi eleme a hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése, melyet a 3.3 Hulladék fejezet nem tartalmazott.

Indokolás a 23. ponthoz

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.3 Hulladék fejezet 3. nem számozott bekezdése szerint a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).

A dokumentáció 3.3.3. fejezetében megadták a korábbi években keletkező hulladékok típusát, de a veszélyes hulladékok veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit nem tartalmazta.

A telephelyen korábbi években keletkezett hulladékok közül a 15 01 11 azonosító kódú hulladéknál nem a jogszabály szerinti megnevezést alkalmazzák, valamint a veszélyes anyagokat tartalmazó agrokémiai hulladék megnevezésű hulladék azonosító kódja nem megfelelő.

A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell elvégezni.

Indokolás a 24. ponthoz:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.3 Hulladék fejezet 5. nem számozott bekezdése szerint a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.

A dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, de nem adták meg a gyűjtőhely műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.

A benyújtott dokumentációban több helyen is hulladék tároló helyet jelöl meg, de az az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 2.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott fogalom alapján nem megfelelő.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető

hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok típusát és mennyiségét (mértékegység hiányzott), így a területi hulladékgazdálkodási hatóság nem rendelkezik elegendő információval az egységes környezethasználati engedély kiadásához szükséges hulladékgazdálkodási feltétel megállapításához.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 18. §-a és 8. melléklete, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető helyett
Dr. Kalászné Belics Zuzsanna
kormánytisztviselő**

Kapják:

1. Nagisz Zrt. (hivatali kapu)
2. Irattár