



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01408-121/2024
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Feljegyzés kérdések és észrevételek
értékeléséről

Feljegyzés

Az Eve Power Hungary Kft. (4025 Debrecen, Barna utca 23.) (a továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazásából az EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) 2024. október 8-án a Debrecen, Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben lévő Debrecen 0237/405 hrsz.-ú ingatlanra tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének megszerzése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás (a továbbiakban: összevont eljárás) lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz.

Az összevont eljárás során a 2024. december 9. napján 8.00 órától 20.00 óráig az érintettek személyes megjelenése nélkül tartott közmeghallgatás időpontjáig és a közmeghallgatás ideje alatt a környezetvédelmi hatósághoz észrevételek érkeztek.

A közmeghallgatásról HB/17-IKV/01408-90/2024 ügyiratszámom készült jegyzőkönyv és az ennek mellékletét képező észrevételek 2024. december 13-án a kormányhivatal honlapján közzétételre kerültek.

A közmeghallgatás időpontját megelőzően a környezetvédelmi hatóság lehetőséget biztosított arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 24. § (7) és a 9.§ (13) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság - szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi.

A beérkezett kérdések és észrevételek értékelése az érintett szakhatóságok, egyéb szervek és a kérelmező ügyfél bevonásával valósult meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 62. § (1) bekezdése szerinti bizonyítási eljárás lefolytatásával.

A beérkező észrevételek és kérdések értékelése során a környezetvédelmi hatóság az alábbi szervezeteket vonta be:

- EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) (a továbbiakban: szakértő); Hiv. szám: EPAPIR-20241216-10537; EPAPIR-20241221-1044
- Debreceni Vízmű Zrt. (a továbbiakban: vízmű); Hiv. szám: VÍZ-2149-11/2024., VÍZ-2149-13/2024

- Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat); Hiv. szám: SZER-237821-2/2024.
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi hatóság); Hiv. számok: 30409/826-4/2024.ált., 30409/826-5/2024.ált., 30409/826-7/2024.ált.
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Debrecen (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság)
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály (a továbbiakban: munkavédelmi hatóság); Hiv. szám: HB/09-MMEO-I/003442-1/2024; HB/09-MMEO-I/003442-2/2024
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: debreceni közegészségügyi hatóság); Hiv. szám: HB-03/NEO/04047-8/2024
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság); Hiv. szám: HB-05/NEO/01293-11/2024
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (a továbbiakban: közlekedési hatóság); Hiv. szám: HB/18-ÚO/00746-17/2024
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) Hiv. szám: HB/15-NTO/04731-9/2024

A beérkezett észrevételek és kérdések a hozzájuk tartozó értékelésekkel kérdés-válasz formájában és értékelést adó szervezet megnevezésével az alábbiakban kerül ismertetésre:

- 1. Hajdúböszörmény déli részén pontosan mennyi annak a szakasznak a nagysága, hossza, melyet a hivatkozott beruházás érint?**

Szakértő válasza:

Az érintett, Hajdúböszörmény közigazgatási területéhez tartozó térrész kiterjedése 110 268 m², mely a közigazgatási határmentén 1 388 méteres szakaszt érint. Ez a létesítmény zajvédelmi hatásterülete figyelembevételével került meghatározásra. A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete Hajdúböszörmény közigazgatási területét nem érinti.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.2.3. pontjában (196. oldal) ismertetésre került a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, mely legnagyobb kiterjedését az 59. táblázat (197. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a kivitelezés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számítva északi irányban 968 m, északkeleti irányban 1214 m, keleti irányban 1661 m, délkeleti irányban 1105 m, déli irányban 1123 m, délnyugati irányban 1426 m, nyugati irányban 675 m és északnyugati irányban 517 m. A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.2. pontjában (261. oldal) bemutatásra került a környezetre gyakorolt hatások modellezése, valamint ezen, modellezés alapján a benyújtott hatástanulmány 7.1.5. pontjában ismertetésre került a pontforrások hatásterület lehatárolása, mely legnagyobb kiterjedését a benyújtott hatástanulmány 86. táblázata (273. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a működés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a

telekhatártól számítva északi irányban 1033 m, északkeleti irányban 1677 m, keleti irányban 434 m, délkeleti irányban 746 m, déli irányban 563 m, délnyugati irányban 242 m, nyugati irányban 384 m és északnyugati irányban 186 m. Ezen adatokból megállapítható, hogy sem a kivitelezés, sem a működés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete nem érinti Hajdúböszörmény közigazgatási területét.

A benyújtott hatástanulmány 7.9.3.1. és 7.9.9.1. pontjaiból és a hiánypótlásból megállapítható, hogy a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete csak időszakosan fogja érinteni Hajdúböszörmény közigazgatási területének déli részét, amelynek hatása az építkezés idejére vonatkozik. Az építési tevékenységtől származó zaj terjedésének számítása során az építési tevékenységhez kapcsolódóan, a biztonság javára a rendszeresen előforduló legnagyobb kibocsátás mellett, valamennyi üzemelő zajforrás együttes jelenlétét vették figyelembe. A hatástanulmány 7.9.9.1. és a hiánypótlásból megállapítható az is, hogy az üzemelésre vonatkozó zajszempontú hatásterület Hajdúböszörmény közigazgatási területét nem fogja érinteni.

2. Mennyi lesz az utóbbi években indított és a közeljövőben tervezett új ipari tevékenységek (akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenységek, BMW, CATL, stb.) teljes vízigénye?

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/nap ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~ 3000 m³/nap és hígító víz igény ~ 1900 m³/nap.

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján - a végleges kiépítettség mellett, maximum- 24 ezer m³/nap, amely az összes, ivóvíz és szürkevíz igényt is tartalmazza. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

A Debrecenbe tervezett ipari létesítmények vonatkozásban a szakértő információval nem rendelkezik. Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye a kérelem 3.1.2 fejezetében bemutatásra került.

3. A városi vízmű milyen mennyiségben fog ivóvizet (vagy azzal ekvivalens minőségű vizet), szennyvizet, utókezelt szennyvizet és hígítóvizet biztosítani az előző kérdésben említett tevékenységekhez?

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/nap ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~ 3000 m³/nap és hígító víz igény ~ 1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján - a végleges kiépítettség mellett, maximum- 24 ezer m³/nap, amely az összes, ivóvíz és szürkevíz igényt is tartalmazza. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek

dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgalendő szűrkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Szakértő válasza:

A Debrecenbe tervezett ipari létesítmények vonatkozásban a szakértő információval nem rendelkezik. Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye a kérelem 3.1.2 fejezetében bemutatásra került. Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye, illetve a kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ivóvíz: 26 070 m³/év
- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év
- Szűrkevíz: 984 060 m³/év (kiegészítő nyilatkozatában a szakértő megadta a kerekítés szabályai nélküli évi összes mennyiséget, ami 983 987,4 m³/év mennyiségben került meghatározásra figyelembe véve a 2981,78 m³/nap mennyiséget)
- Szennyvíz:
 - kommunális szennyvíz: 22 486,2 m³/év
 - technológiai szennyvíz: 441 167,1 m³/év
 - Tisztított technológiai szennyvíz: 66 594 m³/év
 - RO berendezésekből származó vizek: 374 573,1 m³/év

- 4. A 2. kérdésben említett tevékenységeket működtető cégeknek van-e engedélyük arra, hogy telephelyükön, vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból (pl. Tóció patak, Keleti főcsatorna) saját hatáskörben biztosítsák maguknak a működésükhöz szükséges vizet?**

Önkormányzat válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemelési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

Vízügyi hatóság válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs külön vízjogi engedélye arra, hogy a telephelyükön vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból biztosítsák a működésükhöz szükséges vizet.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

- 5. Ha van ilyen engedélyezett vízkivétel, az mekkora mennyiségű víz felhasználását biztosítja?**

Önkormányzat válasza:

Nincs ilyen engedélyezett vízkivétel.

Vízügyi hatóság válasza:

Nem releváns, 4. kérdésre adott válasz miatt.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

6. A városi vízműbe befolyó szennyvíz napi mennyisége mennyi és annak milyen részaránya kerül újrahasznosításra az első kérdésben említett tevékenységek során?

Önkormányzat válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve annak 2/3-át adja a tisztított kommunális szennyvíz.

Vízmű válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve – tervezetten - annak 2/3-át adja a tisztított, majd még tovább tisztított kommunális szennyvíz.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyéről kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 4.6.2. fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- kommunális szennyvíz: 3 m³/h, illetve 68,14m³/nap
- technológiai ipari szennyvíz: 73,4 m³/h, illetve 1336,87 m³/nap.

Az egyéb létesítmények szennyvíz kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

7. Az újrahasznosításhoz milyen utókezelést alkalmaznak majd, az ahhoz szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíz tisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíz tisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapdíj és fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Amennyiben a kérdés a Debreceni Vízmű Zrt. telephelyén alkalmazni tervezett utókezelésre vonatkozik, úgy az arra vonatkozó információk nem képezik tárgyát jelen engedélykérelemnek.

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén a kérelem 4.4.3.5. fejezetében, a dokumentáció 91. oldalán található információk alapján a létesíteni tervezett ipari szennyvíztisztítóban telepíteni tervezett tisztítórendszer lehetőséget nyújt a tisztított szennyvíz visszaforgatására, melyet a 4.6.2.1 fejezetben, a 106. oldalon említettek szerint zárt rendszerű technológiai folyamatokhoz (gázmosók mosóvizei) terveznek felhasználni.

8. A városi vízmű milyen mennyiségben fog az említett tevékenységekhez ipari hígítóvizet biztosítani?

Önkormányzat válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap. A Déli Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~5500 m³/nap.

Vízmű válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap. A Déli Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~5500 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének ipari hígítóvíz igénye a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év

Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

9. Ennek a víznek mi lesz a forrása?

Önkormányzat válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz.

Vízmű válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz, melyet a TRV Zrt. által üzemeltetett felszíni víztisztító műben tisztítanak, majd juttatnak el Debrecenbe.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének.

10. Milyen technológiával fogják ezt a vizet előállítani?

Önkormányzat válasza:

A balmazújvárosi felszíni vízkezelő műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. ózon generátor, klór) tisztítási technológiával.

Vízmű válasza:

A balmazújvárosi felszíni víztisztító műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, derítés, homokszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. UV generátor, klór) tisztítási technológiával.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

11. A hígítóvíz előállítása során milyen lesz a bemenő víz és az előállított vízminősége?

Önkormányzat válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Vízmű válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

12. Az ehhez szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapdíj és fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

13. A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz eljuttatása a felhasználóhoz milyen módon történik meg, ahhoz milyen infrastrukturális beruházások szükségesek?

Vízmű válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetéseken keresztül jut el felhasználókhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással, Vízmű esetében pedig a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációk egyeztetésével.

Önkormányzat válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetéseken keresztül jut el felhasználókhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással.

Szakértő válasza:

A szürkevizet, illetve az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ehhez szükséges infrastrukturális beruházások kialakítása nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) meghatalmazásából a Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.) által benyújtott kérelemre, a Debreceni Déli Gazdasági Övezet és az Észak-Nyugati Gazdasági Övezet szürkevízellátás fejlesztésének érdekében 2024. október 22-én előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon, amely eljárás jelenleg is folyamatban van. A nyilvánosság tájékoztatása teljes körűen megtörtént az adott eljárásban a 2024. december 7. napján közzétett közlemény és előzetes vizsgálati dokumentáció útján.

14. Az infrastrukturális beruházások és azok működtetési költségeit ki fedezi?

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapidj és fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft., mint szolgáltatást igénybe vevő, a közmű szolgáltatási szerződésnek megfelelő díjakat fog fizetni a telephely üzemeltetése során.

15. Milyen mértékű lesz majd a szennyvíztelep által a Tóció patakba (másodlagosan a Köselebe és a Hortobágy főcsatornába) kibocsájtott kezelt szennyvíz mennyiségének csökkenése?

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz mennyisége növekedni fog.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. telephelye vonatkozásában a Tóció-patakba történő közvetlen szennyvíz kibocsátás nem tervezett. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

16. Készültek-e hatástanulmányok arról, hogy ennek milyen környezeti és ökológiai következményei lesznek?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóságnak nincs információja arról, hogy készült volna olyan hatástanulmány, amely a szennyvíztelep által a Tóció-patakba kibocsájtott szennyvíz környezeti és ökológiai következményeit vizsgálta volna, illetve jelen eljárásnak sem tárgya.

Amennyiben erre vonatkozóan hatástanulmány készül, arra vonatkozó eljárásban a környezetvédelmi hatóság fog eljárni, amely eljárás nyilvános lesz a Khvr. szabályai alapján.

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz, mennyisége növekedni fog, valamint a CIVAQUA-projekt keretében folyamatos vízlebotcsátás tervezett a Tóción. A kezelt szennyvíz paramétereinek változatlan módon szükséges megfelelni a mindenkor elõírásoknak.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői, illetve annak környezeti és ökológiai hatásai nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

17. A 2. kérdésben említett új ipari tevékenységek során a beérkező vizeket további vízkezelések során (ionmentesítés, fordított ozmózis stb.) fogják alkalmassá tenni technológiai felhasználásra. Ekkor jelentős mennyiségű, erősen szennyezett ipari szennyvíz fog képzõdni. Ez a szennyvíz mennyiben fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minõségét, illetve következményként a képzõdõ szennyvíziszap minõségét?

Önkormányzat válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét.

Vízmű válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét.

Szakértő válasza:

A kérelem 1.28 mellékletében ismertetett szürkevíz minőségi paraméterek figyelembevételével erősen szennyezett ipari szennyvíz keletkezése nem várható az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett további vízkezelések során. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

18. Szükségessé teszi-e ez a jelenlegi szennyvízkezelési technológia megváltoztatását?

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra.

Vízmű válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kommunális tisztító telep. Ezt megértve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának is célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra. Amennyiben a minőség nem megfelelő, úgy a tisztítótelepre engedés megtagadásra kerül és a szennyvizet a beszállító el kell szállítsa egy arra alkalmas fogadó telepre.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

19. Amennyiben erre sor kerül, ki fogja fedezni a járulékos költségeket?

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapdíj és fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

20. Ha az ipari szennyvizet a cégek a telephelyükön kezelik, a képződő ipari hulladéknak mi lesz a sorsa, az hol kerül deponálásra és milyen feltételek mellett?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett szennyvíztisztítási tevékenység során keletkező hulladék a kérelem a 7.4.2.1 fejezetében, a 93. táblázatban foglaltak szerint a DW épületben kerül gyűjtésre. A keletkező szennyvíziszap hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő szervezetnek kerül átadásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A hatástanulmány 4.4.3.5. fejezete ismerteti a telephelyen tervezett szennyvízkezelés technológiáját, mely során keletkezik szennyvíziszap, amelyet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint besoroltak.

A hatástanulmány 7.4. fejezete, valamint a hiánypótlás alapján az üzemelés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése a telephelyen kialakított munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken fog történni, ahonnan arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kerül átadásra, és telephelyen kívül kerül kezelésre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdés vizsgálata keretében vizsgálja az eljárás során

- a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31.§-a, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján, valamint
- a telephelyen kialakított hulladékgazdálkodási létesítményekre (munkahelyi gyűjtőhely, üzemi gyűjtőhely, hulladéktároló hely) vonatkozó előírásoknak való megfelelést az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján.

Más cégek hulladékkezelési eljárásai nem képezik jelen engedélyezési eljárás tárgyát.

21. Amennyiben a hivatalosan tervezett vízfogyasztás túl lesz lépve, milyen vízvételi lehetőségekből pótolják a hiányzó mennyiséget, illetve mi ennek a szankciója?

Vízmű válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által a víziközmű vezetésekre történő csatlakozás tervei jóváhagyásra kerülnek, mely során az előre meghatározott kapacitásoknak megfelelő mérőórák beépítése kerül előírásra. Ez által az előre meghatározott vízkapacitás nem léphető át jelentősen. A Debreceni Vízmű Zrt.-nek van lehetősége szankcionálni ezen túllépéseket.

Szolgáltatóként a fogyasztásmérőket a nem lakossági felhasználóknál rendszeresen (havonta) olvassuk le, ezáltal ellenőrizhető a felhasználás.

A túllépések következményei

- van szabad kapacitás, akkor a felhasználónak kezdeményeznie kell a számára lekötött kontingens emelését
- nincs szabad kapacitás, akkor a vízmérési helyen beépített műszaki korlátozással biztosítható, hogy az eredeti kontingenshez képest ne legyen túllépés.
- Ha a felhasználó (itt a gyár) a beépített korlátozást bármiféle módon megsérti, úgy a Debreceni Vízmű Zrt. köteles a szolgáltatás megszüntetésére. (Lecsatolás a gerincvezetékéről.)

Vízügyi hatóság válasza:

A szolgáltatóval kötött szerződésben és az egységes környezethasználati engedélyben rögzített mennyiségeket nem lépheti túl az engedélyezett vízfogyasztás.

Szakértő válasza:

A vízfogyasztási jellemzők vízárával kerülnek nyomonkövetésre. Az EVE Power Hungary Kft. szolgáltatási szerződésben rögzített, és a kérelemben ismertetett mennyiségű vizet kívánja felhasználni. Az egyéb létesítmények vízigénye, illetve az abban bekövetkező esetleges változás nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

22. Van-e a független hatóságok kezében olyan elrettentő erejű bírságotlasi vagy más (pl. bezárási, szüneteltetési) jogkör, amit tudnak és mernek alkalmazni?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

A Khvr. 26. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A 26. § (5) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén az (1) bekezdés jogkövetkezményei alkalmazhatóak, vagyis a tevékenységet a hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés jogkövetkezményeit alkalmazhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság (ötvenezer-százezer forint/nap összegű) megfizetésére kötelezi.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 34. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki. Az Lvr. 34. § (2) bekezdése alapján levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

A zajvédelmi követelmények betartásának ellenőrzése érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 3. § (3) bekezdése értelmében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet és végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét. A zajkibocsátási határértékek túllépése esetén a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 17. § (1) bekezdése alapján intézkedési terv benyújtására kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét és indokolt esetben a ZajR. 18. §-a alapján korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja az érintett telephelyen folytatott tevékenységet, valamint a 26. § (1) bekezdése értelmében zajbírságot szabhat ki.

A környezetvédelmi hatóság – tekintettel arra, hogy a beruházási helyszín nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, azon természetvédelmi szempontból jelentős élőhely nem található – a területen folytatott tevékenység kapcsán természetvédelmi szempontból az ott esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedének védelme érdekében (amennyiben veszélyeztetésük, jelentős zavarásuk ténye valósul meg) tud intézkedéseket fogantatni és amennyiben indokolt szankcionálni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 44. § (3) bekezdése alapján védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggeszheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. § (1) bekezdésének b), d) és e) pontjai értelmében, aki tevékenységével vagy mulasztásával a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület vagy Natura 2000 terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz; a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szabályok megsértésének jogkövetkezményei, a közigazgatási szankciókra vonatkozó közös szabályok vonatkozásában a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 84. § (1) –(4) bekezdései szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A hulladékgazdálkodási hatóság azt a gazdálkodó szervezetet, amely hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, kötelezi a hulladék melléktermékként történő felhasználásának, forgalmazásának, illetve tárolásának beszüntetésére, valamint a hulladék – a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott – hulladékjegyzék szerint történő besorolására.

Eltiltás során a tevékenység korlátozása vagy felfüggesztése a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el. Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

Az esetleges jogsértés megszüntetésére irányuló intézkedések vonatkozásában a Ht. 85. § szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

- a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti,
- b) vállalkozás, létesítmény működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, felfüggesztheti, visszavonhatja, illetve kezdeményezheti annak visszavonását,
- c) vállalkozás, létesítmény nyilvántartásba vételét feltételhez kötheti, határozott időre vagy véglegesen megtagadhatja, a vállalkozást, létesítményt törölheti nyilvántartásából,
- d) a hulladékgazdálkodással összefüggő tevékenységet végző nem állami laboratóriumok működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, visszavonhatja,
- e) az újbóli engedélyezést az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben meghatározott oktatáson való részvételhez, annak igazolásához, illetve vizsgához kötheti,
- f) termék előállítását, tárolását, szállítását, felhasználását, forgalomba hozatalát, behozatalát, kivitelét, illetékességi területén való átszállítását feltételhez kötheti, korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja,
- g) elrendelheti a termék zár alá vételét, lefoglalását, forgalomból való kivonását, visszahívását, megsemmisítését, ártalmatlanítását,
- h) elrendelheti a termék vizsgálatát, forgalmi korlátozását, elkülönítését,
- i) szállítóeszköz engedélyének visszavonását kezdeményezheti, használatát megtilthatja,
- j) engedélyköteles tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt módosíthat, visszavonhat,
- k) elrendelheti eszköz, tárgy, anyag vagy termék zár alá vételét, ártalmatlanítását, továbbá szállítójárművet visszatartat mindaddig, amíg a felelős személye nem kerül megállapításra, vagy a szállítmányával kapcsolatos zárolási, lefoglalási, és ártalmatlanítási eljárás be nem fejeződik, illetve annak költsége megfizetésre nem kerül,
- l) termék tárolására szolgáló helyiséget zár alá veheti mindaddig, amíg a felelős személye nem kerül megállapításra,
- m) a hulladékképződéssel járó termék értéklánc részét képező valamely tevékenység vonatkozásában megtilthatja vagy korlátozhatja a jogszabályban előírtaknak nem megfelelő képesítéssel foglalkoztatottak munkavégzését.

Fenti intézkedéseken felül a Ht. 86. § (1) bekezdése szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy d) terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékét és kiszabásának módját a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet szabályozza.

Földtani közeg védelmez szempontjából kiemelendő, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 36. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tevékenységet folytató a Favir. 10. § és a 11. § szerinti tilalmak és korlátozások megszegése esetén felszínalatti víz-védelmi bírságot köteles fizetni.

Vízmű válasza:

Az ipari szereplők működésének szabályozása kapcsán számos hatóság érintett, azok eljárásrendjét és hatáskörét szakági jogszabályok határozzák meg, melyek alapján a hatóságok eljárnak.

Önkormányzat válasza:

Az ipari szereplők működésének szabályozása kapcsán számos hatóság érintett, azok eljárásrendjét és hatáskörét szakági jogszabályok határozzák meg, melyek alapján a hatóságok eljárnak.

Vízügyi hatóság válasza:

Az érintett hatóságnak nem csak lehetősége, hanem kötelezettsége is van arra, hogy jogszabálysértés esetén a bírságolás mellett a tevékenységet korlátozhatja, vagy akár meg is tilthatja. (A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. §)

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 26. § (2) bekezdése alapján:

„Ha az üzemeltető nem vagy nem megfelelő módon tesz eleget a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó biztonsági jelentéssel, biztonsági elemzéssel kapcsolatos hiánypótlási felhívásnak vagy a biztonsági jelentésben vagy biztonsági elemzésben a biztonságos üzemeltetést bizonyítani nem tudja, annak teljesítéséig az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység végzését korlátozhatja vagy felfüggesztheti.”

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal iparbiztonsági hatáskörében jogosult katasztrófavédelmi bírság kiszabására.

Munkavédelmi hatóság válasza:

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) alapján a munkavédelmi hatóság jogosult munkáltatót az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés

követelményeinek teljesítésére felhívni, valamint a feltárt hiányosságok meghatározott határidőn belül történő megszüntetésére kötelezni.

A munkavédelmi hatóság jogosult: az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírások súlyos megszegésével foglalkoztatott munkavállalót a kifogásolt munkavégzéstől eltiltani; a munkavállaló egészségét, testi épségét fenyegető veszély esetén, határértéket meghaladó expozícióban, rákkeltő, mutagén, teratogén hatású veszély előfordulásakor – annak elhárításáig –, vagy nem megfelelő védelmet nyújtó védőeszköz használatakor a veszélyes tevékenység, illetve üzem, üzembrész működésének, munkaeszköz, egyéni védőeszköz, veszélyes anyag vagy keverék használatának felfüggesztését elrendelni; a munkaeszköz és egyéni védőeszköz működését, használatát felfüggeszteni, ha az nem rendelkezik az Mvt-ben meghatározott okirattal.

A munkavédelmi hatóság munkavédelmi bírságot alkalmaz az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval vagy a munkavédelemről szóló törvényben meghatározott összehangolási kötelezettség megvalósításáért felelős személlyel vagy szervezettel szemben. A munkavédelmi bírság összege százezer forinttól százmillió forintig terjedhet.

A részletes szabályokat az Mvt. valamint a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól szóló 25/2024. (II. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

A munkavédelmi hatóság a munkáltatón kívül a munkavállalókkal szemben is alkalmazhat szankciót. Az Mvt. alapján a munkavédelmi hatóság közigazgatási bírsággal sújtja azt a természetes személyt, aki a szervezett munkavégzés során: a munka egészséges és biztonságos végzésére, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat megszegi vagy feladatkörében e szabályok végrehajtásának mellőzését eltűri; a munkabalesettel, fokozott expozíciós esettel kapcsolatos nyilvántartási, kivizsgálási, jegyzőkönyvkészítési és bejelentési kötelezettségét jogszabályban meghatározott határidőben nem teljesíti vagy valótlan adatot közöl, valamint a baleset, fokozott expozíciós eset valódi okát eltitkolja vagy feltárását akadályozza; a foglalkozási megbetegedéssel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségét jogszabályban meghatározott határidőben nem teljesíti, valótlan adatot közöl, a foglalkozási megbetegedés valódi okát eltitkolja vagy kivizsgálását akadályozza, vagy a munkáltató képviselőjeként a munkavédelmi képviselő választásra vonatkozó szabályokat megszegi, a munkavédelmi képviselőt a munkavédelemre vonatkozó szabályban biztosított jogainak gyakorlásában akadályozza, vagy a munkavédelmi képviselővel szemben jogainak gyakorlása miatt hátrányos intézkedést tesz. A kiszabott közigazgatási bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A közigazgatási bírság helyszíni bírságként is kiszabható.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 13/A. § (1), (5), (10) bekezdésében foglaltak szerint - többek között a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az építmények tervezésének, létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi és egészségvédelmi követelményeire, a környezeti eredetű kórokozók által a lakosságra nézve fertőzési kockázatot jelentő közegekre vagy létesítményekre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértése esetén - az egészségügyi államigazgatási szerv 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedő egészségügyi bírságot szabhat ki, a bírság többszörös jogsértés esetén ismételtén is kiszabható.

2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: törvény) 33. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a kémiai biztonságot szabályozó uniós rendeletekben, a törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott

jogszabályokban foglalt, a veszélyes anyagokkal, és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén 20 millió forintig terjedő kémiai terhelési bírságot szabhat ki. A kémiai terhelési bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 224/2008. (IX. 9.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint, ha a kötelezettségszegés megszüntetésére vonatkozó hatósági határozatot a kötelezettségszegő nem, vagy nem megfelelően hajtja végre, a bírság ismételten kiszabható.

3. Az Ehi. 11. § (1) bekezdésben, (2) bekezdés a)-b) pontjában foglaltak szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását. Elrendeli a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását, a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat.

4. Az Ehi. 11. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek. Az egészségügyi államigazgatási szerv a lakosság egészségét közvetlenül fenyegető súlyos veszély elhárításához, illetve rendkívüli körülmények esetén tett intézkedéseinek végrehajtásához a rendőrség, a tűzoltóság és a polgári védelem közreműködését is igénybe veheti.

5. A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló CXXV törvény 2. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz valamint a közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor. A nevezett helyen tételesen felsorolva ismertetésre kerülnek a közigazgatási szabályszegés esetén alkalmazható szankciók: figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 13/A. § (1), (5), (10) bekezdésében foglaltak szerint - többek között a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az építmények tervezésének, létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi és egészségvédelmi követelményeire, a környezeti eredetű kórokozók által a lakosságra nézve fertőzési kockázatot jelentő közegekre vagy létesítményekre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltak megsértése esetén - az egészségügyi államigazgatási szerv 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedő egészségügyi bírságot szabhat ki, a bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: törvény) 33. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a kémiai biztonságot szabályozó uniós rendeletekben, a törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban foglalt, a veszélyes anyagokkal, és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén 20 millió forintig terjedő kémiai terhelési bírságot szabhat ki. A kémiai terhelési bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 224/2008. (IX. 9.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint, ha a kötelezettségszegés megszüntetésére vonatkozó hatósági határozatot a kötelezettségszegő nem, vagy nem megfelelően hajtja végre, a bírság ismételten kiszabható.

3. Az Ehi. 11. § (1) bekezdésben, (2) bekezdés a)-b) pontjában foglaltak szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását. Elrendeli a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását, a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat.

4. Az Ehi. 11. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek. Az egészségügyi államigazgatási szerv a lakosság egészségét közvetlenül fenyegető súlyos veszély elhárításához, illetve rendkívüli körülmények esetén tett intézkedéseinek végrehajtásához a rendőrség, a tűzoltóság és a polgári védelem közreműködését is igénybe veheti.

5. A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló CXXV törvény 2. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltak szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz valamint a közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor. A nevezett helyen tételesen felsorolva ismertetésre kerülnek a közigazgatási szabályszegés esetén alkalmazható szankciók: figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, elkobzás.

Közlekedési hatóság válasza:

Az érintett közútkezelők nem minősülnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti közigazgatási hatóságnak, közútkezelői feladataikat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 33. § felhatalmazása alapján végzik. Ennek következtében hatósági hatáskörrel, illetve bírságolási jogkörrel nem rendelkeznek, kizárólag közútkezelői és üzemeltetői feladatokat látnak el. A Kkt. 35. § alapján a közútkezelők a polgári jog általános szabályai szerint tartoznak felelősséggel. A kezelői feladatok ellátása tekintetében a közlekedési hatóságnak nincs hatásköre, a Kkt. a közlekedési hatóság részére nem állapít meg hatósági jogkört arra, hogy a közút kezelőjét karbantartási, üzemeltetési kötelezettségének teljesítésére kötelezze (BH.1994. 566.). A közútkezelői feladatok tekintetében a közlekedési hatóság sem szabhat ki bírságot. A közlekedési hatóság a Kkt. 29/A. § értelmében az alábbi esetekben rendelkezik bírságolási hatáskörrel: a bejelentés nélküli, az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás esetén, valamint a bejelentés vagy engedély nélküli forgalomba helyezés esetén. Ezekben az esetekben is az építtetőt kötelezheti a hatóság a bírság megfizetésére.

Talajvédelmi hatóság válasza:

A jogszabályok, illetve az engedélyben foglalt előírások be nem tartása esetén a hatóságoknak meg vannak az eszközeik a beavatkozásra. Amennyiben a talajvédelmi szempontok ezt szükségessé teszik a talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóságnál kezdeményezheti az egységes környezethasználati engedély módosítását, vagy visszavonását.

Szakértő válasza:

A vonatkozó jogszabályi előírások szerint az illetékes hatóságok mind bírságolási, mind a tevékenység korlátozására, szüneteltetésére vonatkozóan rendelkeznek jogkörrel az előírások

megsértése esetére. Kiemelendő, hogy az EVE Power Hungary Kft. mindenben betartja a vonatkozó jogszabályokban meghatározott előírásokat.

23. A hiteles károsanyag kibocsátási adatok hozzáférhetőek, (nyomonkövethetőek) lesznek folyamatosan valamilyen online vagy offline felületen?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. teljesíteni fogja az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi engedélyben foglalt monitoring kötelezettségeket. A monitoring eredmények az engedélyben, illetve a vonatkozó jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően rendszeres időközönként benyújtásra kerülnek a Környezetvédelmi Hatóság felé. Szeretnék kiemelni, hogy a kibocsátott anyagok egy részének folyamatos mérésére műszaki megoldások nem állnak rendelkezésre, mint például a szálló, illetve ülepedő por.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezethasználónak éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani a légszennyező forrás tényleges működésének megkezdését követően minden év március 31-ig az előző évi légszennyező anyag kibocsátásokról. Az éves jelentés célja, hogy a bejelentésre kötelezett légszennyező forrást üzemeltetők a tevékenységükkel kapcsolatos levegőterhelés éves mértékéről számot adjanak. Az OKIR publikus honlapján lekérdezhető telephely szintű éves kibocsátási adatok az adatszolgáltatók éves levegőtisztaság-védelmi jelentésében megadott, és hatóság által ellenőrzött kibocsátási adatain alapulnak. Az adatokból különböző szempontok szerinti összesített adatokat lehet lekérdezni légszennyező anyagokként területi, illetve technológia (TEÁOR) szintű bontásban.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy az egységes környezethasználati engedélyben az Lvr. 25. § (2) bekezdése, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) és (3) bekezdése alapján a hatóság rendelkezik az emisszió mérés gyakoriságáról, illetve az értesítési kötelezettségről is, így az emisszió mérési jegyzőkönyvek hatóság részére történő megküldéséről is.

A mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóság külön eljárás keretében vizsgálja. A levegőtisztaság-védelmi ügyekben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben az eljárás megindításáról értesítés hirdetményi úton történik meg a Kvt. 98. § (1) bekezdése és Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben a döntés közlése szintén hirdetményi úton történik, azonban jogalapja más: Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pont felhatalmazása alapján a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

Az Lvr. 31 § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM nyilvántartás) nyújt be.

Az Lvr. 32. § (3) bekezdése alapján a tüzelőberendezések LAL nyilvántartásban szereplő adatainak, valamint az LM nyilvántartásban szereplő összes telephely levegőterhelési adatainak interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

A benyújtott hatástanulmány 10. pontjában (453. oldal) leírják, hogy a javasolt monitoring hálózat pontos és nyílt üzemeltetése, a létesítmény mindenkori és minden részletére kiterjedő, előírásoknak, az ipari jó gyakorlatnak és a legmagasabb technológiai fegyelemnek megfelelő,

szabályos és transzparens működése az alapja a környezet és az emberi egészség megőrzésének.

24. A keletkezett veszélyes hulladékok (szennyvíziszap, stb.) ártalmatlanítása, a szennyezett víz kezelése milyen megnyugtató módon lesz megoldva, milyen mértékben lesz újrahasznosítva?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.4.2 fejezetében ismertetésre került, a keletkező veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő szervezetnek kerülnek átadásra. A kérelem 7.2.3.2 fejezete szerint a létesítményben keletkező ipari szennyvíz tisztítására többlépcsős szennyvíztisztító rendszer telepítése tervezett. A létesítményben hulladék újrahasznosítása nem tervezett.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak szerint hulladék ártalmatlanítása a telephelyen nem történik. A hatástanulmány 7.4.3. fejezetében foglaltak alapján hulladékok előkezelését (az akkumulátor cellák feszültségmentesítése a biztonságos szállíthatóság érdekében) fogják végezni, a biztonságos szállítás lehetővé tétele érdekében.

A hatástanulmány 4.4.3.5. fejezete ismerteti a telephelyen tervezett szennyvízkezelés technológiáját, mely során keletkezik szennyvíziszap, amelyet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint besoroltak.

A beadott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen hulladék előkezelése, illetve az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése fog megvalósulni. A hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozóan a hatástanulmány 7.4. fejezete valamint a hiánypótlás tartalmaz adatokat. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi el, a kezelés telephelyen kívül fog történni.

25. A tervezett monitoring rendszer mennyire szigorú, milyen részletes és milyen konkrét elemekre terjed ki?

Szakértő válasza:

A tervezett monitoring tevékenységre vonatkozó javaslat a kérelem 7.12.2. fejezetében található. Kiemelendő, hogy a részletes monitoring követelmények az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi engedélyben kerülnek meghatározásra a környezetvédelmi hatóság által.

Vízügyi hatóság válasza:

A jogszabályok betartása mellett megfelelően nyomon követhető a tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása. A szakértő a telephelyen tárolt szennyező/alapanyagokat figyelembe véve, valamint a területre elkészített alapállapot jelentés alapján határozta meg a monitoring vizsgálatok komponenskörét. A hatóság jelen engedélyezési eljárásban dönt arról, hogy a szakértő által javasolt monitoring rendszer, komponenskör, mintavételi hely és gyakoriság megfelel-e a vízvédelmi, vízügyi jogszabályi követelményeknek.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal iparbiztonsági hatáskörébe nem tartozik a monitoring rendszerek előírása, felügyelete.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a Khvr. 20. § (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozó határozatában – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével – a földtani közeg, a levegő és víz szennyezésének megelőzése, a zajkibocsátás mérséklése, a hulladékok környezetkímélő kezelése céljából intézkedéseket, környezetvédelmi követelményeket, valamint kibocsátási határértékeket és azok teljesítésére határidőt határoz meg, különös tekintettel a 10. számú mellékletben felsorolt szennyező anyagokra.

A Khvr. 11. számú mellékletének 4. a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedély tartalmazza a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának figyelemmel kíséréséhez szükséges mérési-ellenőrzési (monitoring) feltételeket.

A tervezett monitoring rendszer a földtani közeg monitoringjára is kiterjed, melyet a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján ír elő a környezetvédelmi hatóság a vonatkozó jogszabályok (Favir. és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet - a továbbiakban: Favhér.) előírásainak megfelelően. A mintavételi helyeket a szennyező források alapján, a vizsgálandó komponenseket pedig a tevékenységre jellemző szennyező anyagok alapján határozza meg.

A hatástanulmány 7.1.3.3. pontjában (262. oldal) ismertetésre kerül technológiánkénti bontásban a mérési kötelezettségek teljesítése, míg a hatástanulmány 7.1.3.1. pontjában szereplő 65. táblázatában (207-219 oldal), valamint a 222-226. oldalon ismertetésre kerül a technológiákhoz, légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátások, mely anyagokra a tervezett levegővédelmi monitoring is kiterjed.

Amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem, a környezetvédelmi hatóság az eljárás lezárásaként kiadott döntésében fogja előírni a tényleges monitoringra vonatkozó előírásait, melyek a jogszabályokban rögzített szennyező anyagokra vonatkozóan a kibocsátási paramétereknél és mérési gyakoriságnál megengedőbb nem lehet.

A hatástanulmány 7.12.2. és 12.4. fejezeteiben leírtak alapján a zajforrások üzemeltetője évente szabvány szerinti részletességgel ellenőrző zajmérés végrehajtását tervezi a legközelebbi védendő területek, épületek és helyiségek előtt, valamint az üzemterület védendő területekhez, épületekhez és helyiségekhez legközelebbi határán a zajkibocsátási határértékek ellenőrzése érdekében. Ezen felül a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 3. § (3) bekezdése, valamint a Khvr. 20. § (11) bekezdése és a 11. melléklet 4. pont a) alpontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben a vállaltaknál szigorúbb előírásokat is tehet a mérési módszerének, gyakoriságának és a zajkibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésének feltételeivel kapcsolatban, amely jogkörét az eljárás lezárásaként kiadott döntésében érvényesíti a környezetvédelmi hatóság.

- 26. A légszennyezés mértéke is fontos a lakóterületek közelsége miatt. Ilyen típusú szennyezés ellen is jó lenne megnyugtató terv egy pl. huzamosabb ideig tartó, kedvezőtlen irányú uralkodó széljárás esetén. Erre van-e valamilyen terv?**

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. kivitelezési tevékenysége és üzemeltetése során várható levegőtisztaság-védelmi hatások a kérelem 7.1 fejezetében kerültek bemutatásra. A számítások alapján a levegőtisztaság-védelmi határértékek betartásra kerülnek. A modellezés során a valós, teljes évre vonatkozó meteorológiai adatok kerültek figyelembevételre. Ellenőrző mérések kizárólag akkreditált szervezet bevonásával kerülnek végrehajtásra. Engedélykérő immisziós mérési tervet tervez benyújtani a létesítmény használatbavételét megelőzően.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

Az általános légszennyezés nem tartozik a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal iparbiztonsági hatáskörébe. Veszélyes anyaggal kapcsolatos súlyos baleset következtében esetlegesen kialakuló hatásokat és az ilyen esetben az üzemeltetői feladatokat a biztonsági jelentés, illetve annak mellékletét képező belső védelmi terv tartalmazza.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.2. pontjában ismertetésre került, hogy a légszennyező pontforrások hatásterületét Aermod View 12.0.0. szoftver segítségével modellezték. Az Aermod View 12.0.0 szoftver a hazai szabványban is alkalmazott Gauss-féle eloszlást alkalmazza a modellezés során. Az Aermod View 12.0.0. szoftver a meteorológiai adatként a térségre jellemző tényleges adatokat vette figyelembe, így került meghatározásra a beruházás legnagyobb hatásterülete.

A tevékenység megkezdését követően immissziómérési kötelezettségüknek az üzemeltetőknek jóváhagyott mérési terv szerint kell eleget tennie, a méréseket szintén szabványokban meghatározott módszerekkel kell az arra akkreditációval rendelkező laboratóriumnak eleget tenniük.

A szabványok és az akkreditáció garantálják, hogy a levegő terheltsége pontosan meghatározásra kerüljön. Az immisszió mérési kötelezettségre vonatkozó előírásokat jelen eljárás lezárásaként meghozott döntés fogja tartalmazni, amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem.

- 27. A 2024. december 5-én az Eve Power Hungary Kft. Északnyugati Gazdasági Övezetben létesítendő üzeme kapcsán, annak iparbiztonsági engedélyezési eljárása keretében, az önkormányzat jóvoltából tartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet a jogszabályban foglaltak szerint továbbítják a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya számára. Ezt ígérték a lakosságnak. A továbbított kérdésekre ki és hogyan fog válaszolni?**

Szakértő válasza:

A feltett kérdés nem jelen eljárásra vonatkozik.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A tárgyi közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala megküldte Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya részére. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdése alapján:

„A közmeghallgatáson elhangzottokról a polgármester jegyzőkönyvet készít, amelyet a közmeghallgatást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül az iparbiztonsági hatóságnak megküld. Az iparbiztonsági hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat a döntésének meghozatalakor mérlegeli.”

A fenti jogszabályi hely alapján a beérkezett kérdéseket, észrevételeket a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályának nem kötelessége megválaszolni, azonban a döntés meghozatalakor minden észrevételt mérlegelnie kell.

- 28. Mi lenne az eljárás abban az esetben, ha tudomásukra jutna, hogy az akkumulátorgyárban átcímkezés zajlik, azaz egy adott a terméket nem a helyi gyárban állítanak elő, hanem máshonnan szállítják be ide a helyi üzembe és itt EU-s gyártmányként értékesítik?**

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft.nem tervezi kész akkumulátorok beszállítását a telephelyre.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen eljárásban a környezetvédelmi hatóság az akkumulátor gyártási tevékenység környezeti hatásait vizsgálja és arra vonatkozóan rögzíthet az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket, amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra. Amennyiben a környezethasználó egységes környezethasználati engedélyt szerez és az engedélytől eltérően a Khvr. hatálya alá tartozó tevékenységet fog végezni, a környezetvédelmi hatóság ugyanezen rendelet jogkövetkezményeit, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben rögzített jogkövetkezményeket alkalmazza.

A környezetvédelmi hatóság a szankciókra vonatkozóan már a 22. kérdésben részletesen válaszolt.

- 29. „A rendszer valós idejű emisszió mérő rendszerrel felszerelve folyamatosan biztosítja az 1 mg/m³ alatti NMP kibocsátást.” Milyen garanciák vannak az NMP kibocsátás valós idejű mérésének pontosságára?**

Szakértő válasza:

A kérdésben említett oldószergőz-érzékelő a technológiában jelenlévő NMP koncentráció nyomon követésére szolgál. Az NMP tartalom a leválasztó rendszerben elhelyezett hitelesített, kalibrált oldószergőz-érzékelővel kerül ellenőrzésre. Az oldószergőz-érzékelő időszakos felülvizsgálatra kötelezett. Vonatkozó előírás: MSZ EN 45544-4:2000

- 30. Ki végzi a méréseket, biztosított-e a mérőrendszer független ellenőrzése?**

Szakértő válasza:

Az oldószergőz-érzékelő időszakos felülvizsgálatra kötelezett. A felülvizsgálatot külső fél végzi.

- 31. A valós idejű adatok nyilvánosan hozzáférhetők-e valós időben?**

Szakértő válasza:

A fentebb említett, az NMP koncentráció mérését végző szenzor a leválasztó berendezés megfelelő üzemelését szolgálja, így adatai nem publikusan elérhetők valós időben.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a kérdés a környezeti levegőbe történő kibocsátásra vonatkozik, úgy a környezetvédelmi hatóság által előírt mérések eredményeiről készült vizsgálati jegyzőkönyvek a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 19. § (3) bekezdése alapján megküldésre kerülnek a környezetvédelmi hatóság részére. Az Lvr. 31 § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM nyilvántartás) nyújt be, melyben a mért adatokat feltünteti.

Az Lvr. 32. § (3) bekezdése alapján a tüzelőberendezések LAL nyilvántartásban szereplő adatainak, valamint az LM nyilvántartásban szereplő összes telephely levegőterhelési adatainak interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

- 32. Hogyan ellenőrzik a mérőrendszer hitelességét?**

Szakértő válasza:

Hitelesített, kalibrált oldószergőz-érzékelővel kerül ellenőrzésre.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a helyhez kötött légszennyező forrás kibocsátásának ellenőrzését végző szervezetnek rendelkeznie kell a feladatai szerinti akkreditálással, el kell végeznie az ellenőrző kalibrálást. Fentiek alapján biztosítható a mérőrendszer hitelessége.

33. Mit jelent pontosan a "valós idejű" emisszió mérés?

Szakértő válasza:

Az NMP tartalom a leválasztó rendszerben elhelyezett hitelesített, kalibrált oldószergőz-érzékelővel kerül ellenőrzésre. Az oldószergőz-érzékelő időszakos felülvizsgálatra kötelezett. Vonatkozó előírás: MSZ EN 45544-4:2000. Ahogy az a kérelem 4.3.1.1 fejezetében ismertetésre került, a kibocsátás előtt, amennyiben a beállított határérték feletti az NMP tartalom, úgy visszavezetésre kerül a szennyezett légáram a leválasztóra. Amennyiben a leválasztás továbbra sem megfelelő, úgy a vonatkozó technológia rendszer protokoll szerint leállításra kerül.

34. Hogyan történik az adatok dokumentálása és archiválása?

Szakértő válasza:

Az adatok rögzítése és archiválása a belső minőségirányítási rendszerkövetelményeinek megfelelően fog történni. Az adatok elektronikusan kerülnek tárolásra, minimálisan 10 évig.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a létesítmény üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóság által az engedélyben meghatározott légszennyező forrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben fel kell tüntetni a technológiai berendezések, valamint az elszívó és légszennyezőanyag-leválasztó berendezések üzemidejét, a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap és segédanyagokat, a bekövetkezett üzemzavarokat, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket, a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, és a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást, a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait, a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét, a légszennyező forrás üzemeltetési engedélyében előírt kibocsátási határértékeknek, valamint üzemeltetési paramétereknek való megfelelést. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (2) bekezdése alapján az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, és a 19. § (1) bekezdés szerinti éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a környezetvédelmi hatóság az eljárás lezárásaként kiadott döntésében rögzíti az adatok dokumentálására vonatkozó előírásokat.

35. Mi történik, ha a kibocsátási érték meghaladja a 1 mg/m³-t?

Szakértő válasza:

A technológiai rendszer protokoll szerint leállításra kerül.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra a pontos kibocsátási határértékek az eljárást lezáró határozatban vagyis az egységes környezethasználati engedélyben kerülnek rögzítésre.

Amennyiben a kibocsátási érték meghaladja a környezetvédelmi hatóság döntésében rögzített határértéket, úgy a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 34. § (1) bekezdése alapján a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki, vagy a Khvr. 26. § szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza. A nevezett szankciók a 22. kérdésben részletesen kifejtésre kerültek.

Az Lvr. 34. § (2) bekezdése alapján levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

36. **Vannak-e azonnali leállító mechanizmusok?**

Szakértő válasza:

Igen, ahogy az a kérelem 4.14.2. fejezetében ismertetésre került, az épületekben, technológiákban elhelyezett biztonsági rendszerek (folyadékszenzorok, oldószergőz-érzékelők) a BMS rendszerbe kerülnek bekötésre és havária esetén automatikus beavatkozás valósul meg vezérlési mátrix alapján, mely adott kockázatok (környezetvédelmi, tűzvédelmi, robbanásvédelmi, talajvédelmi, munkavédelmi) esetén a technológiát automatikusan leállítja.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság a szakértő által hivatkozott megállapításon túl az alábbi tájékoztatást nyújtja:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.1. pontjában lévő 69. táblázatában bemutatásra kerültek a légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó leválasztó berendezések jellemző adatai, mely táblázat vészesetek kezelése oszlopában feltüntetésre kerültek a vészeseti kezelési leírások, ennek keretében amennyiben a leválasztó berendezések működése nem megfelelő, a technológia automatikusan leállításra kerül.

37. **Milyen riasztási protokoll működik?**

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.11. fejezetében ismertetésre került, a kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra. A részletes protokollok legkésőbb az üzemeltetés megindulásáig valamennyi engedélyezett hatósággal az ágazati jogszabályok figyelembevételével szükség esetén engedélyeztetésre kerülnek.

A környezetvédelmi hatóság válasza:

A tervezett tevékenység a Kár. 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjaiba sorolható, ezért a tevékenység végzője a Kár. 6. § (3) bekezdése értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete határozza meg, melynek 3. pont a) alpontjának 1-3. nem számozott francia bekezdése tartalmazza a havária esetén szükséges gyáron belüli, 4. bekezdése pedig gyáron kívüli (az illetékes szervek és hatóságok irányába történő) teendőket és adatokat.

Az üzemi kárelhárítási terv benyújtása a használatbavétel előtt 60 nappal esedékes, tekintettel arra, hogy az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja értelmében – a Kár. 6. § (6) bekezdésének figyelembevételével – a teljes eljárás szabályai szerint kell eljárni, mely eljárásra vonatkozó határidő 60 nap.

38. „A szárítási folyamat eredményeként az oldószerek kipárolgatásra kerülnek, így a technológia további részében NMP kipárolgással nem kell számolni. A kemencékben oldószerérzékelők kerülnek elhelyezésre, hogy a kemencén belüli oldószergőz koncentráció szabályozott kereteken belül a biztonságos tartományon belül legyen.” Milyen egészségügyi védelmet biztosítanak a dolgozóknak a kipárolgás során?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 4.3.1.1. fejezetében ismertetésre került, a fóliák zárt kemencékben kerülnek kipárolgatásra, ezen zárt kemencékhez zárt technológiai csővezetékrendszeren csatlakozik az NMP kondenzáló, majd leválasztó rendszerhez a környezetbe való kibocsátás előtt. Így az NMP kipárolgatásából eredendően a munkavállalók nem kerülhetnek kapcsolatba NMP-vel. A NMP tartamú slurry felhordását megvalósító technológiai rendszer ugyanezen zárt kondenzáló, leválasztó rendszerre kötött helyi elszívórendszerrel kerül kialakításra (a technológia nem lehet zárt, de magas légcserre mellett, helyi elszívással működik), mellyel a dolgozói térbe a NMP kijutása megelőzésre kerül. Továbbá a helyiségekben teljes lefedettségű, munkavédelmi célú ppm-es mérési tartományú NMP-re kalibrált hitelesített oldószergőz-érzékelők kerülnek elhelyezésre, melyek egy esetleges havária esetén automatikus fény- és hangjelzést és a BMS felé riasztást valósítanak meg.

39. Van-e egészségügyi kockázata a veszélyes anyagok levegőbe kerülésének?

Szakértő válasza:

A kérelem 4.3.1.1. fejezetében ismertetettek, és a fentebb részletesen kifejtettek szerint az NMP kipárolgatásából eredendően a munkavállalók nem kerülhetnek kapcsolatba NMP-vel.

A technológiai során többségében zárt rendszerek kerülnek alkalmazásra, ahol ez nem lehetséges, ott nagyhatékonyságú helyi elszívások kerülnek kialakításra. Ezen kialakítással a veszélyes anyagok levegőbe kerülés nagy biztonsággal elkerülhető, azonban a tervezés során a havária helyzetek kezelésére is külön hangsúly került. Ennek megfelelően másodlagos biztonsági rendszerek kerülnek elhelyezésre (folyadék szenzor, oldószergőz-érzékelő). Ennek megfelelően a munkatérben kialakuló koncentrációk a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet által meghatározott határértékek alatt marad.

Munkavédelmi hatóság válasza:

Az expozíciós koncentráció munkahelyen megengedett értékeit a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló miniszteri rendelet tartalmazza. A munkáltatónak gondoskodnia kell veszélyes anyagok koncentrációjának a légzési zónában – személyi, teljes műszakos mintavétellel – történő méréséről. A határérték túllépésének megelőzése, műszaki vagy szervezési intézkedések megtétele a munkáltató kötelezettsége.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az Lvr. definíciója szerint az egészségügyi határérték az emberi egészségre gyakorolt káros hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése céljából, a tudományos ismeretek alapján meghatározott, tartós egészségkárosodást nem okozó levegőterheltség szintje. A hazai szabályozás az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánlásait vette figyelembe a levegőterhelő anyagok határértékeinek meghatározásakor.

A benyújtott hatástanulmány 10. pontjában (452. oldal) bemutatásra kerültek a környezetre gyakorolt hatások áttételes hatása a lakosság egészségi állapotára, mely részben ismertetik, hogy a létesítményben a pontforrásokra nagy hatékonyságú leválasztó berendezéseket telepítenek. A modellfuttatások alapján a várható immisziós koncentrációk határérték alatt maradnak a teljes vizsgált területen (beleértve a létesítmény kerítésen belüli területét is) és minden időpontban, így nem okoznak az egészségügyi határértékeket, illetve a tervezési irányértékeket meghaladó

terhelést. A termelés által érintett belső terekben, illetve a munkaterületeken a munkaegészségügyi és munkavédelmi előírások betartása is kötelező lesz, ezzel védve az ott dolgozók egészségét.

40. Ha igen, erről tájékoztatják-e a munkavállalókat?

Szakértő válasza:

A munkavállalók megfelelő képzése, tájékoztatása a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. és 59. §-ban foglalt előírásoknak és az ISO 45 001 szerinti irányítási rendszer követelményeknek megfelelően meg fog történni.

41. Van-e tűzvédelmi kockázata a kipárolgásnak?

Szakértő válasza:

A gyárban tűzveszélyes anyagok alkalmazására is sor kerül, azonban a tervezés során a tűzveszélyből eredő kockázatok minimálisra történő csökkentése kiemelten lett kezelve. Ennek megfelelően a teljes üzemben, teljes lefedettséget adó tűzjelző és -oltórendszer kerül kiépítésre. Mind az épület, mind a technológia kialakítása úgy valósul meg, hogy a tűz keletkezésének kockázata a lehető legkisebb legyen, pl.: a technológiai folyamatok inertizálás mellett valósulnak meg (így az oxigén kizárásával a tűz keletkezése megakadályozható).

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A biztonsági jelentésben leírtak alapján zárt rendszerben történik a szárítási folyamat. Tekintettel arra, hogy gyújtóforrás nem érheti a kipárolgott anyagot a zárt rendszerből adódóan, így tűzvédelmi kockázat nem áll fenn.

42. Hogyan ellenőrzik, hogy a szárítási folyamat során ténylegesen megtörténik-e a teljes oldószer-eltávolítás?

Szakértő válasza:

A kérelem 4.3.1.1. fejezetében ismertetettek szerint a szárítási folyamatban alkalmazott kemence többzónás, az egyes zónák a NMP koncentráció monitorozott, és automatikusan szabályozott. Amennyiben bármely zónában az NMP koncentráció nem megfelelő (nem az előírások szerinti) a technológiai folyamatban automatikus beavatkozás valósul meg (pl.: hőmérséklet növelés, sebesség csökkentés). A szárítókemence utolsó zónájában az elszívott levegő NMP tartalma már 0, melyet a beépített oldószergőz-érzékelő jelez. Amennyiben ezen zónában az NMP tartalom nem 0, úgy a technológiai folyamat leállításra kerül. Ennek alapvetően technológiai oka van (mely mellett természetesen mind környezetvédelmi, mind munkavédelmi célokat szolgál), mivel ezen fóliák selejtnek számítanak (nem megfelelően kiszárított fólia nem építhető be a cellába) és természetesen a Beruházónak nem célja a selejt gyártás.

43. Hogyan méri utólag, hogy valóban nem keletkezik NMP a további technológiai lépésekben?

Szakértő válasza:

A kérelem 4.3.1.1. fejezetében, illetve az előző kérdésre leírt válaszban ismertetettek szerint a kemence utolsó zónájában már 0 a levegő NMP koncentrációja, így a kemencéből kikerülő fóliából NMP kipárolgása már kizárható. Amennyiben az utolsó zónában nem 0 a levegő NMP koncentrációja, úgy a technológiai folyamat leállításra kerül, mivel az selejt gyártást eredményezne.

44. Hogyan történik az adatok dokumentálása és archiválása?

Szakértő válasza:

Az adatok rögzítése és archiválása a belső minőségirányítási rendszer követelményeinek megfelelően fog történni. Az adatok elektronikusan kerülnek tárolásra, minimálisan 10 évig.

45. Hogyan garantálják, hogy a dolgozók ne kerüljenek közvetlen érintkezésbe az NMP-vel, milyen egyéni védőeszközöket vagy kollektív védelmi megoldásokat alkalmaznak?

Szakértő válasza:

Minden egyes munkavállaló esetén, a munkakörének megfelelően egyedi kockázatértékelés készül, melyben a munkavégzés körülményeinek, a munkakörnyezet kialakításának, az ott lezajló technológiai és irányítási folyamatoknak az áttekintése, elemzése és értékelése alapján meghatározásra kerülnek a szükséges egyéni és kollektív védőeszközök, melyeket természetesen a munkáltató a jogszabályi előírások szerint minden munkavállaló részére biztosít.

46. Van-e rendszeres egészségügyi ellenőrzés a dolgozók számára, illetve végeztek-e kockázatértékelést az NMP expozíciójával kapcsolatban?

Szakértő válasza:

A telephely még nem üzemel. Az EVE Power Hungary Kft. a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezi végezni a dolgozók rendszeres egészségügyi ellenőrzését. A telephely vonatkozásában a jogszabályi előírásoknak megfelelően munkaegészségügyi kockázatértékelés kerül végrehajtásra.

47. Van-e riasztórendszer, amely figyelmeztet, ha az oldószergőz koncentráció meghaladja a biztonságos szintet?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 4.3.1.1. és 7.11. fejezetében ismertetésre került, minden olyan helyiségben, ahol NMP (vagy bármilyen mértékben NMP-t tartalmazó anyag) tárolása és/vagy manipulációja zajlik hitelesített, NMP-re kalibrált ppm-es munkavédelmi célú oldószergőz-érzékelő kerül elhelyezésre, mely bekötésre kerül a BMS rendszerben, mely által automatikus, azonnali riasztások és beavatkozások valósulnak meg.

48. Miért nem tekinthető relevánsnak a stratégiai cél a projekt szempontjából, ha a létesítményben röntgen- és β sugárforrásokat alkalmaznak, amelyek az atomenergia ipari vagy technológiai felhasználásának részét képezhetik?

Szakértő válasza:

Azért, mert az üzemben csak zárt sugárforrások alkalmazása tervezett, a röntgen vizsgálatokon, illetve β sugár forrásokon kívül radioaktív sugárforrást nem alkalmaznak, illetve nem történik az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet hatálya alá tartozó radioaktív kibocsátás sem vízbe, sem pedig a levegőbe. Ezért ez a stratégiai cél nem releváns a Nemzeti Környezetvédelmi Programnak történő megfelelés kapcsán.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A hatástanulmányban a többször említésre kerülő röntgenezés, illetve az anód fólia rétegvastagság vizsgálatánál alkalmazott β sugárforrás kapcsán kiemelték, hogy az üzemben csak zárt sugárforrások alkalmazása tervezett és egyéb radioaktív sugárforrást nem alkalmaznak, illetve nem történik az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet hatálya alá tartozó

radioaktív kibocsátás sem vízbe, sem pedig a levegőbe, ezért az NKP ezen stratégiai területe jelen eljárásban nem releváns.

49. Mikor válik a stratégiai cél relevánssá?

Szakértő válasza:

A Nemzeti Környezetvédelmi Programban stratégiai célként „Hőerőművek környezetében az égetésből visszamaradt pernye és salak radioaktív szennyezésének csökkentése, megszüntetése” szerepel, mely a tervezett létesítmény vonatkozásában nem értelmezhető. Tehát abban az esetben, ha a projekt szempontjából releváns elerendő célok kerülnének definiálásra a Nemzeti Környezetvédelmi Programban, abban az esetben válna az adott stratégiai cél relevánssá.

50. „A recirkulátás előtt 99,99%-os hatásfokú porleválasztáson megy át a légáram, melynek eredményeként a visszakeringtetésre kerülő légáramban mérési határérték alatti koncentráció jelenik meg, a légáram folyamatos portartalom monitorozás alatt áll, így kijelenthető, hogy az 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet szerinti munkahelyi levegőre vonatkozó határértékek teljes körűen betartásra kerülnek.” Hogyan garantálják, hogy a portartalom mindig a mérési határérték alatt marad?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 4.3.1.1. fejezetéből idézett mondatban is szerepel, a légáram folyamatos portartalom monitorozása tervezett. A leválasztás redundáns, nyomáskülönbség érzékelővel ellátott leválasztókon valósul meg. Amennyiben az optikai szenzor szilárdanyag jelenlétét érzékeli, és egyúttal a nyomáskülönbség érzékelő a leválasztó berendezés telítődését mutatja, a rendszer a redundáns leválasztók között váltja a légáram keringtetését. Egyéb esetben az adott helyiségben végzett folyamatot leállítja, ezzel a szilárdanyag utánpótlódása megszűnik.

51. Mi történik, ha a portartalom a határérték fölé emelkedik, és milyen intézkedéseket tesznek ilyen esetben?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 4.3.1.1. fejezetében említésre kerül, a légáram folyamatos portartalom monitorozása tervezett. A redundáns többlépcsős leválasztórendszerrel és a beépített érzékelőkkel a portartalom határérték fölé való emelkedésének kockázata minimális. A munkahelyeken a Beruházó az előírt időközönként porszennyezettségre vonatkozó mérések elvégzését tervezi, melyek eredményei dokumentálásra kerül. Amennyiben az optikai szenzor szilárdanyag jelenlétét érzékeli, és egyúttal a nyomáskülönbség érzékelő a leválasztó berendezés telítődését mutatja, a rendszer a redundáns leválasztók között váltja a légáram keringtetését. Egyéb esetben az adott helyiségben végzett folyamatot leállítja, ezzel a szilárdanyag utánpótlódása megszűnik.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

A munkahelyi levegő összetételére, minőségére vonatkozóan a munkavédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény

- 3. § Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó szabályok megtartását az állam az erre a célra létrehozott felügyeleti szerveivel segíti és ellenőrzi.

- 81. § (1) A munkavédelemre vonatkozó szabályok megtartásának elősegítését, valamint ellenőrzését a munkavédelmi hatóság látja el.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

A munkahelyi levegő összetételére, minőségére vonatkozóan a munkavédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény

- 3. § Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó szabályok megtartását az állam az erre a célra létrehozott felügyeleti szerveivel segíti és ellenőrzi.
- 81. § (1) A munkavédelemre vonatkozó szabályok megtartásának elősegítését, valamint ellenőrzését a munkavédelmi hatóság látja el.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a környezeti levegőbe történő kibocsátás mértéke haladja meg a környezetvédelmi hatóság döntésében rögzített kibocsátási határértéket, úgy a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 34. § (1) bekezdése alapján a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki. Az Lvr. 34. § (2) bekezdése alapján levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. éve LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó köteles a környezetveszélyeztető magatartástól, illetve környeztkárosítástól tartózkodni, valamint az általa folytatott környezetveszélyeztető magatartást, illetve a környeztkárosítást abbahagyni, valamint a Kvt. 101. § (2) bekezdés e) pontja alapján az általa okozott környeztkárosodásért helytállni és a megelőzési, illetve helyreállítási költségeket viselni. A Kvt. 101. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés a), illetve e) pontjában foglaltak elmaradása vagy eredménytelensége esetén a környezetvédelmi hatóság, vagy a más hatóság által engedélyezett tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyező hatóság, illetve a bíróság – a környezetveszélyeztetés vagy környeztkárosodás mértékétől függően – a környezetveszélyeztető, illetve környeztkárosító tevékenység folytatását korlátozza, az általa megállapított feltételek biztosításáig felfüggeszti vagy megtiltja.

A levegővédelmi követelmények teljesülését az üzemeltetőnek biztosítani kell, amennyiben a jóváhagyott immisszió mérési terv alapján elvégzett akkreditált mérések alapján a portartalom az egészségügyi határérték fölé emelkedik, a környezetvédelmi hatóság a fent leírtak szerint intézkedik.

Munkavédelmi hatóság válasza:

Munkahelyen a munkavédelmi hatóság méréseket kizárólag tájékoztató jelleggel végezhet. Amennyiben akár érzékszervi megállapítás alapján úgy ítéli meg, hogy a levegőben a porkoncentráció meghaladja a határértéket, akkreditált laboratórium által végzett levegőszennyezettség mérésére kötelezi a munkáltatót melyről légtérmérési jegyzőkönyvnek kell készülnie. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a vizsgált por megnevezését, megengedett határértéket és a mért értéket.

A megengedett határértékeket az 5/2020 (II.6.) ITM rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A munkavédelmi hatóság ellenőrzi, hogy a légtér szennyezés megakadályozására a technológia során keletkezett por elszívására szükséges és biztosított e helyi elszívó. (Mvt. 32.§; 3/2002 (II.8) SZCSM-EüM együttes rendelet 6.§)

Ha technológia a zárt technológiával nem valósítható meg, szellőztetőrendszer, valamint helyi elszívó rendszer használatára kötelezi a munkáltatót a munkavédelmi hatóság.

Amennyiben elszívó rendszer valamint szellőző rendszer biztosítva van és annak ellenére is magas a porkoncentráció értéke, mérések alapján kell igazolni azok megfelelő működését, a munkavédelmi hatóság soron kívüli felülvizsgálatára kötelezi a munkáltatót.

A munkavédelmi hatóság azonnali intézkedés formájában a tevékenységet felfüggeszti a hiányosságok megszüntetéséig.

52. Van-e külső független audit vagy hatósági ellenőrzés a levegőminőség biztosítására?

Szakértő válasza:

Munkaegészségügyi ellenőrző mérések végrehajtása a vonatkozó jogszabályi előírások szerint tervezett, melyet kizárólag akkreditált laboratóriumok hajthatnak végre.

Munkavédelmi hatóság válasza:

A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 11. §(4) bekezdése alapján ha a munkavállaló határértékkel szabályozott veszélyes anyag hatásának lehet kitéve, a munkáltató köteles – az expozíció mértékétől, az anyag, anyagok veszélyességétől és a technológia stabilitásától függő gyakorisággal – a munkakörnyezeti monitorozás keretében a veszélyes anyagok koncentrációját meghatározni, és azt az MSZ EN 689:2018 szabvány szerint vagy azzal legalább egyenértékű módon folyamatosan ellenőrizni.

A 4. § (4) bekezdése alapján a biológiai expozíciós mutatók és a biológiai hatásmutatók mérésére, valamint a 11. § (4) bekezdése szerinti határérték ellenőrzésére – a munkateret szennyező anyagok mérésére – irányuló vizsgálatokat kizárólag a) a Nemzeti Akkreditáló Hatóság által e területre és a mérendő vegyi anyagok meghatározására akkreditált és b) a nemzeti vagy nemzetközi jártassági vizsgálatban írásban igazolt módon eredményesen részt vevő laboratórium végezhet.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezeti levegő esetében, amennyiben a környezetvédelmi hatóság nem utasítja el a kérelmet, úgy az egységes környezethasználati engedélyben dönt arról, hogy lesz-e és milyen tartalommal lesz immisszió mérési kötelezettsége a környezethasználónak. A mérési kötelezettségének a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott immisszió mérési terv alapján tesz eleget az üzemeltető. Az előírt méréseket minden esetben akkreditált mérő szervezettel kell elvégeztetni, a mérésekről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani.

53. Hogyan értesítik a dolgozókat ilyen helyzetekben, és milyen protokoll lép életbe?

Szakértő válasza:

Helyi hang- és fényjelzők kerülnek telepítésre. Ahogy az a kérelem 7.11. fejezetében ismertetésre került, a kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra. A részletes protokollok legkésőbb az üzemeltetés megindulásáig valamennyi engedélyezett hatósággal az ágazati jogszabályok figyelembevételével szükség esetén engedélyeztetésre kerülnek.

54. Tudják biztosítani, hogy a dolgozók ne legyenek kitéve a levegőben esetlegesen jelen lévő por egészségkárosító hatásainak?

Szakértő válasza:

Igen, ahogy az a kérelem 4.3.1.1. fejezetében ismertetésre kerül:

- Az egyes technológiai folyamatokból származó helyi- és helyiségelszívások leválasztás után a környezetbe kerülnek kivezetésre.
- A recirkuláltatott légáramok redundáns többlépcsős leválasztás után kerülnek recirkuláltatásra (ezen szűrőrendszer utolsó fokozata H14-es sterilizálás, mely a lehető legmagasabb szintű leválasztást tesz lehetővé). A redundáns rendszer biztosítja, hogy hiba, karbantartás esetén is biztosított legyen a leválasztás.

Emellett a munkavédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelően:

- Az egyes munkakörökhöz egyedi kockázatelemzés készül, mely alapján EVE Power Hungary Kft. egyéni- és kollektív védőeszközöket biztosít a munkavállalók számára.
- Épületben belül ütemezetten, rendszeres légtérelőrzések kerül elvégzésre, mely dokumentálásra kerül, és megtekinthető.

55. Van egészségügyi kockázata a veszélyes anyagok levegőbe kerülésének?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelemben és a fentebb adott válaszokban is kiemelésre került, az egyes technológiai folyamatokból származó helyi és helyiségelszívások leválasztás után a környezetbe kerülnek kivezetésre. A recirkuláltatott légáramok redundáns többlépcsős leválasztás után kerülnek visszavezetésre (ezen szűrőrendszer utolsó fokozata H14-es sterilizálás, mely a lehető legmagasabb szintű leválasztást tesz lehetővé). A redundáns rendszer biztosítja, hogy hiba, karbantartás esetén is biztosított legyen a leválasztás. Az egyes munkakörökhöz egyedi kockázatelemzés készül, mely alapján a Beruházó minden egyéni- és kollektív védőeszközt biztosít a munkavállalók számára. Épületben belül ütemezetten, rendszeres időközönként légtérelőrzések kerül elvégzésre, mely dokumentálásra kerül, és megtekinthető. A kipárolgó veszélyes anyagok esetén minden esetben oldószergőz érzékelő kerül elhelyezésre, mely bekötésre kerül a BMS rendszerbe. A technológiai folyamatok alapvetően zártak. Ahol ez nem valósítható meg, ott leválasztóra kötött helyi, nagy hatékonyságú elszívások kerültek betervezésre, mely szennyezett légáram leválasztás után kerül kibocsátásra. A leválasztó rendszerek redundánsak. Ezen védelmi rendszerek biztosítják, hogy egészségügyi kockázatot jelentő veszélyes anyagok ne kerülhessen ki. Tehát a veszélyes anyagok levegőbe kerülésének egészségügyi kockázata normál üzemmenet mellett nincs.

Munkavédelmi hatóság válasza:

Az expozíciós koncentráció munkahelyen megengedett értékeit a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló miniszeri rendelet tartalmazza. A munkáltatónak gondoskodnia kell veszélyes anyagok koncentrációjának a légzési zónában – személyi, teljes műszakos mintavétellel – történő méréséről. A határérték túllépésének megelőzése, műszaki vagy szervezési intézkedések megtétele a munkáltató kötelezettsége.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az Lvr. definíciója szerint az egészségügyi határérték az emberi egészségre gyakorolt káros hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése céljából, a tudományos ismeretek alapján meghatározott, tartós egészségkárosodást nem okozó levegőterheltség szintje. A hazai szabályozás az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánlásait vette figyelembe a levegőterhelő anyagok határértékeinek meghatározásakor.

A benyújtott hatástanulmány 10. pontjában (452. oldal) bemutatásra kerültek a környezetre gyakorolt hatások áttételes hatása a lakosság egészségi állapotára, mely részben ismertetik, hogy a létesítményben a pontforrásokra nagy hatékonyságú leválasztó berendezéseket telepítenek. A modellfuttatások alapján a várható immisziós koncentrációk határérték alatt maradnak a teljes vizsgált területen (beleértve a létesítmény kerítésen belüli területét is) és minden időpontban, így nem okoznak az egészségügyi határértékeket, illetve a tervezési irányértékeket meghaladó terhelést. A termelés által érintett belső terekben, illetve a munkaterületeken a munkaegészségügyi és munkavédelmi előírások betartása is kötelező lesz, ezzel védve az ott dolgozók egészségét.

56. Ha igen, erről tájékoztatják-e a munkavállalókat?

Szakértő válasza:

A veszélyes anyagok levegőbe kerülésének egészségügyi kockázata normál üzemmenet mellett nincs. Emellett a munkavállalók megfelelő képzése, tájékoztatása a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. és 59. §-ban foglalt előírásoknak és az ISO 45 001 szerinti irányítási rendszer követelményeknek megfelelően meg fog történni.

57. Végeznek-e rendszeres egészségügyi ellenőrzéseket a dolgozók körében, és milyen egyéni védőeszközöket biztosítanak számukra?

Szakértő válasza:

A telephely még nem üzemel. Az EVE Power Hungary Kft. a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezi végezni a dolgozók rendszeres egészségügyi ellenőrzését. A telephely vonatkozásában a jogszabályi előírásoknak megfelelően munkaegészségügyi kockázatértékelés kerül végrehajtásra. A szükséges védőeszközök a munkaegészségügyi kockázatértékelés eredményeként kerülnek meghatározásra.

58. „A szennyezett NMP közúti ISO tartályautóval kerül kiszállításra a telephelyről.” A közúti szállítás során balesetek (pl. ütközés, felborulás) történhetnek, amelyek során a szennyezett NMP kiszabadulhat a tartályból. A szállítási útvonal érint lakott területeket vagy azokon áthalad-e, megegyezik-e buszjáratok útvonalával?

Szakértő válasza:

Ahogy az a 4.15.2. fejezetben ismertetésre került, a teherforgalom (szennyezett NMP kiszállítása) várhatóan az M35 autópálya irányában fogja elhagyni a létesítményt, tehát lakott területet a szállítás nem érint. A szállítás az ADR előírásainak megfelelően történik, melyre tekintettel a szennyezett NMP kiszabadulásának kockázata minimális. Amennyiben az M35-ös autópálya irányában buszjáratok közlekednek, nem zárható ki, hogy a szállítási útvonal buszjáratok útvonalát érinti.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A tárgyi kérdés nem tartozik az iparbiztonsági hatóság hatáskörébe, kizárólag az üzem területén felmerülő kockázatok vizsgálatára terjed ki a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet. A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzése a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik.

59. A szállítási idő növekedése (pl. forgalmi dugók, határátlépések) növelheti a kockázatokat?

Szakértő válasza:

A szállítási idő növekedése a szennyezett NMP vonatkozásában nem jelenik meg kockázatonövelő tényezőként.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A tárgyi kérdés nem tartozik az iparbiztonsági hatóság hatáskörébe, kizárólag az üzem területén felmerülő kockázatok vizsgálatára terjed ki a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet. A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzése a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik.

- 60. „A nyitott hűtőtornyokon folyamatos kipárolgás van a környezet felé, ezért folyamatos hűtővíz utánpótlásra van szükség.” A párolgás során a hűtőtornyból kibocsátott gőz okozhat a környezetbe kerülve helyi páratartalom-növekedést?**

Szakértő válasza:

Igen, a hűtőtornyból kibocsátott gőz a környezetbe kerülve helyi páratartalom-növekedést okozhat, melynek mértéke és a páratartalom-növekedéssel érintett terület kiterjedése nagyban függ a külső hőmérséklettől, páratartalomtól, széliránytól, szélesebségtől, a terepviszonyoktól és az érdességtől.

Környezetvédelmi hatóság:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.6.6.1. pontjában megállapításra kerül, hogy a gyárnak globális klímát megváltoztató hatása nincsen, a nagy mennyiségben kibocsátott vízgőz lokálisan hatással van a légköri folyamatokra, többlet felhőképződést eredményez.

- 61. Hatással lehet a mikroklimára?**

Szakértő válasza:

Igen, a hűtőtornyból kibocsátott gőz a környezetbe kerülve helyi páratartalom-növekedést okozhat, mely így hatással lehet a helyi mikroklimára. A hatás mértéke nagyban függ a külső hőmérséklettől, páratartalomtól, széliránytól, szélesebségtől, a terepviszonyoktól és az érdességtől. A klimatikus viszonyokat a kibocsátott vízgőz mennyisége egészséget érintő módon nem befolyásolja. A hűtőrendszeren keresztül a légkörbe kerülő vízgőz tisztaságát az előtisztító rendszerek biztosítják. A hűtőtornyok által kibocsátott vízgőz által potenciálisan okozható hatások mértéke mikrometeorológiai vizsgálatok hiányában nem eldönthető, de erőművi tapasztalatok alapján nem okoz érzékelhető mértékű helyi változásokat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.6.6. pontjában ismertetésre került a tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése. A hatástanulmány 7.6.6.1. pontjában megállapításra kerül, hogy a gyárnak globális klímát megváltoztató hatása nincsen, a nagy mennyiségben kibocsátott vízgőz lokálisan hatással van a légköri folyamatokra, többlet felhőképződést eredményez, ami változtathatja a város mikroklimáját, azonban ez a változás nem jelentős.

- 62. „A Legionella pneumophila baktérium hűtőrendszerbeli megjelenését nem lehet teljes mértékben megakadályozni”. A Legionella baktériumok szaporodása ezek szerint nem zárható ki?**

Szakértő válasza:

A beidézett mondat az elérhető legjobb technikák ipari hűtő rendszerekben történő alkalmazásáról szóló referencia dokumentumból származik (a hatástanulmány 436. oldala), ami nem az EVE Power Hungary Kft. által tett kijelentés, hanem az EURÓPAI BIZOTTSÁG 2001 decemberében kiadott dokumentumából származó idézet. A hűtőtornyokban felhasználni tervezett víz kapcsán a kérelem 4.4.3.7. fejezetében, a 94. oldalon leírt előkezelés és vegyszeres fertőtlenítés tervezett, ezzel megakadályozva a Legionella baktériumok elszaporodását. A hűtőtorny kiválasztása során szempont volt, hogy annak vízfelhasználása közel állandó legyen, ennek megfelelően ne legyen szükséges nagymennyiségű víz pufferelése, mivel ezen baktériumok szaporodásának pont a pangó, pufferezott víz ad megfelelő környezetet.

Ahogy az a kérelem 1.6 mellékletében csatolt értékelésben bemutatásra került, a hűtőtornyok által potenciálisan kibocsátásra kerülő egészségre ártalmas anyagok várható immisziós koncentrációja jelentősen az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt marad.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

A Legionella baktériumok természetes vizekben és nedves környezetben kis számban ugyan, de bárhol megtalálhatóak, továbbá előfordulhatnak az emberi civilizáció által kialakított környezeti közegekben (pl. közfürdők (különösen pezsgőmedencék, élménymedencék, hidroterápiás kezelők), nedves hűtőtornyok, ivó- és használati melegvíz, stb.). Magyarországon a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokat jogszabály, a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) állapítja meg.

A Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegek - azon 20-50 °C közötti hőmérsékletű víz és az azt tartalmazó berendezések vagy rendszerek, amelyek használata, működése, bemutatása vagy karbantartása során aeroszol képződés lehetséges - esetében a Legionella baktériumok jelenléte, illetve a bakteriális szaporodás lehetősége nem zárható ki, azonban a fentiek szerinti kockázatot jelentő közegeket tartalmazó létesítmények megfelelő üzemeltetése esetén nem várható az EMMI rendelet szerinti kockázatkezelési szintek (figyelmeztető, beavatkozási, azonnali beavatkozási szint) - melyek mértéke függ a kockázati közeg, illetve a létesítmény típusától - elérését megalapozó, alábbiak szerinti Legionella-koncentráció előfordulása.

Az EMMI rendeletben foglaltak alapján a nedves hűtőtornyok esetében a Legionella-koncentrációra vonatkoztatott figyelmeztetési szint 1000, a beavatkozási szint 10. 000, az azonnali beavatkozási szint 100.000 telepképző egység/liter feletti eredmény.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

A Legionella baktériumok természetes vizekben és nedves környezetben kis számban ugyan, de bárhol megtalálhatóak, továbbá előfordulhatnak az emberi civilizáció által kialakított környezeti közegekben (pl. közfürdők (különösen pezsgőmedencék, élménymedencék, hidroterápiás kezelők), nedves hűtőtornyok, ivó- és használati melegvíz, stb.). Magyarországon a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokat jogszabály, a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) állapítja meg.

A Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegek - azon 20-50 °C közötti hőmérsékletű víz és az azt tartalmazó berendezések vagy rendszerek, amelyek használata, működése, bemutatása vagy karbantartása során aeroszol képződés lehetséges - esetében a Legionella baktériumok jelenléte, illetve a bakteriális szaporodás lehetősége nem zárható ki, azonban a fentiek szerinti kockázatot jelentő közegeket tartalmazó létesítmények megfelelő üzemeltetése esetén nem várható az EMMI rendelet szerinti kockázatkezelési szintek (figyelmeztető, beavatkozási, azonnali beavatkozási szint) - melyek mértéke függ a kockázati közeg, illetve a létesítmény típusától - elérését megalapozó, alábbiak szerinti Legionella-koncentráció előfordulása.

Az EMMI rendeletben foglaltak alapján a nedves hűtőtornyok esetében a Legionella-koncentrációra vonatkoztatott figyelmeztetési szint 1000, a beavatkozási szint 10. 000, az azonnali beavatkozási szint 100.000 telepképző egység/liter feletti eredmény.

63. Hogyan méri a jelenlétét, mi az eljárás?

Szakértő válasza:

A Legionella baktériumok vonatkozásában a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet szerinti monitoring végrehajtása tervezett, mellyel a vízkezelő rendszer optimális működése is biztosítható.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

A hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a bakteriális szennyeződés elkerülése érdekében ellenőrzést alkalmaznak.

A monitoring lépéseit az EMMI rendelet rögzíti, az alábbiak szerint:

Az EMMI rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a nedves hűtőtornyok hűtővizéből minden esetben kötelező monitoring vizsgálatot végezni dokumentált módon.

Az EMMI rendelet 6. § (5)-(7) bekezdésében foglaltak szerint a nedves hűtőtornyok esetén a Legionella-csíraszám meghatározását és a 22°C-on számolt telepszám vizsgálatot havonta kell elvégezni a kockázatbecslés alapján kijelölt számú és elhelyezkedésű vizsgálati ponton, de legalább a hűtőtorny vízteréből. Három egymást követő, értékelhető 1000 telepképző egység /liter alatti Legionella-eredmény esetén a Legionella vizsgálati gyakoriság negyedévesre csökkenthető. Valamennyi monitoring eredményt 5 évre visszamenőleg, azonnal hozzáférhető módon meg kell őrizni a létesítményben. A Legionella-csíraszám meghatározásához a mintavételt akkreditált módon kell végezni az EN ISO 19458 szabvány „a)” mintavételi céljával összhangban.

Legionella vizsgálatot arra akkreditált laboratórium végezhet.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

A hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a bakteriális szennyeződés elkerülése érdekében ellenőrzést alkalmaznak.

A monitoring lépéseit az EMMI rendelet rögzíti, az alábbiak szerint:

Az EMMI rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a nedves hűtőtornyok hűtővizéből minden esetben kötelező monitoring vizsgálatot végezni dokumentált módon.

Az EMMI rendelet 6. § (5)-(7) bekezdésében foglaltak szerint a nedves hűtőtornyok esetén a Legionella-csíraszám meghatározását és a 22°C-on számolt telepszám vizsgálatot havonta kell elvégezni a kockázatbecslés alapján kijelölt számú és elhelyezkedésű vizsgálati ponton, de legalább a hűtőtorny vízteréből. Három egymást követő, értékelhető 1000 telepképző egység /liter alatti Legionella-eredmény esetén a Legionella vizsgálati gyakoriság negyedévesre csökkenthető. Valamennyi monitoring eredményt 5 évre visszamenőleg, azonnal hozzáférhető módon meg kell őrizni a létesítményben. A Legionella-csíraszám meghatározásához a mintavételt akkreditált módon kell végezni az EN ISO 19458 szabvány „a)” mintavételi céljával összhangban.

Legionella vizsgálatot arra akkreditált laboratórium végezhet.

64. A Legionella baktériumok a kipárolgó vízcseppek révén a levegőbe kerülve és belélegezve okozhatnak egészségügyi problémákat?

Szakértő válasza:

A hűtőtornyokban felhasználni tervezett víz kapcsán a kérelem 4.4.3.7. fejezetében, a 94. oldalon leírt előkezelés és vegyszeres fertőtlenítés tervezett, ezzel megakadályozva a Legionella baktériumok elszaporodását. A Legionella baktériumok vonatkozásában a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet szerinti monitoring végrehajtása tervezett. Fentiekre tekintettel a Legionella baktériumok belélegezéséhez kapcsolódó egészségügyi problémák kialakulása megfelelő üzemeltetés mellett nem valószínű.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 1.6. számú mellékletét képi a szürkevízzel történő ellátás során várható levegővédelmi hatásokra vonatkozó szakértői tanulmány, amely szerint a szürkevíz mielőtt a hűtőtornyra kerül egy előtisztításon esik át, a telepített előtisztító RO rendszerű lesz. Az RO (ReverseOsmosis) szennyvíztisztító egy fordított ozmózis elvén működő víztisztítórendszer, amely a szennyezett vizet egy félig áteresztő membránon vezeti át, hogy eltávolítsa a szennyeződések, például oldott sókat, baktériumokat, vegyi anyagokat és nehézfémeket.

A hatástanulmányban 436. oldalán szerepel, hogy a létesítményben alkalmazni tervezett hűtőtornyok vízellátása a közműszolgáltató által biztosított ultraszűrt víz (szürkevíz), amely a telephelyen belül tovább tisztításra és vegyszeres kezelésre kerül. Az RO-n történő kezelésre, illetve a vegyszeres kezelésre tekintettel a Legionella baktérium elszaporodása kizárható.

A benyújtott hatástanulmány 4.4.3.7. pontjában közöltek alapján a megállapítható, hogy a megfelelő minőségben érkező kevertvíz először egy automata visszamosó szűrőn keresztül szűrésre kerül, majd egy RO egységen keresztül tisztítják. A benyújtott hatástanulmány 137. táblázata tartalmazza a tevékenység keretében alkalmazott hűtőrendszer, hűtőtorny üzemeltetésére vonatkozó BAT-megfelelőségének vizsgálatát, melyben közlik, hogy a létesítményben alkalmazni tervezett hűtőtornyok vízellátása a közműszolgáltató által biztosított ultraszűrt víz (szürkevíz), mely a telephelyen belül tovább tisztításra és vegyszeres kezelésre kerül. Az RO-n történő kezelésre, illetve a vegyszeres kezelésre tekintettel a legionella elszaporodása kizárható.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

A létesítményben ismertetett nedves hűtőtornyok hűtővizéből kötelező monitoring vizsgálatot végezni, dokumentált módon, akkreditált laboratóriumban. A berendezések megfelelő üzemeltetése esetén, az ismertetett szakértői anyagok alapján, a Legionella elszaporodása kizárt, ezért a kockázatkezelési szintek nyomon követése (figyelmeztető, beavatkozási, azonnali beavatkozási szint) egy külső, akkreditált laborban végzett monitoring jellegű kontrollt jelentenek a biztonságos működtetés céljából. A Legionella nemzetségbe tartozó környezeti baktériumok emberi megbetegedést (legionellózis) okozhatnak. A legionellózis egy légúti megbetegedés. A Legionella baktériumok okozta betegségek emberről emberre nem terjednek.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

A létesítményben ismertetett nedves hűtőtornyok hűtővizéből kötelező monitoring vizsgálatot végezni, dokumentált módon, akkreditált laboratóriumban. A berendezések megfelelő üzemeltetése esetén, az ismertetett szakértői anyagok alapján, a Legionella elszaporodása kizárt, ezért a kockázatkezelési szintek nyomon követése (figyelmeztető, beavatkozási, azonnali beavatkozási szint) egy külső, akkreditált laborban végzett monitoring jellegű kontrollt jelentenek a biztonságos működtetés céljából. A Legionella nemzetségbe tartozó környezeti baktériumok emberi megbetegedést (legionellózis) okozhatnak. A legionellózis egy légúti megbetegedés. A Legionella baktériumok okozta betegségek emberről emberre nem terjednek.

- 65. „A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység a fejlesztési terület közvetlen környezetében sem haladja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket.” Vizsgálják-e, hogy a fejlesztési terület közelében található más üzemek, ipari létesítmények kibocsátásai hogyan befolyásolják a környezetet és számolnak-e az egyes forrásokból származó szennyezőanyagok összeadó hatásaival?**

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.1.7 fejezetében látható, az egyes forrásokból származó szennyezőanyagok összeadó hatásai vizsgálatra kerültek.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Khvr. 6. számú melléklet 4. ab) pontja szerint a hatástanulmány kötelező tartalmi eleme a várható környezeti hatások becslése és értékelése során, hogy a hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz, illetve a Khvr. 7. számú melléklet II. 5. c) pontja szerint a teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegeződnek különféle hatások, vagyis számszerű összegzésről a jogszabály nem rendelkezik és a megjelölés is történhet szövegesen.

A hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) ismertetésre kerültek az összeadódó hatásokkal kapcsolatos megállapítások.

66. Történik-e átfogó elemzés a kumulatív hatások figyelembevételével, hogy biztosan ne lépjék túl az egészségügyi határértékeket?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.1.7 fejezetében látható, az egyes forrásokból származó szennyezőanyagok összeadódó hatásai vizsgálatra kerültek.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

Azt, hogy a tevékenység hatásai hozzáadódhatnak-e más tevékenységek hatásaihoz a Khvr. 6. számú mellékletének 4. pont ab) pontja alapján a hatástanulmány ismertette. A levegőtisztaság-védelmi szempontú összeadódó hatások a hatástanulmány 275. oldalán, a zajvédelmi szempontú összeadódó hatások a hatástanulmány 377. oldalán bemutatásra kerültek.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) ismertetésre került, hogy mely létesítmények hatása adódhat hozzá a vizsgálat létesítmény hatásához, megállapításként szerepel, hogy a BMW Manufacturing Hungary Kft. telephelye levegőtisztaság-védelmi hatásterülete nem lóg túl a telephely telekhatárán, a lakott területek vonatkozásában jelentős összeadódó hatás kialakulása nem várható.

A hatásterületeken kívül a légszennyező anyagok koncentrációja tovább csökken a távolság függvényében, és a hatásterületek jogszabályi definíciója értelmében az egészségügyi határértékeknek már a hatásterületen is teljesülniük kell.

Üzemi körülmények között a gépjármű gyár tevékenységéből adódhatnak hozzá légszennyező anyag kibocsátások a tárgyi eljárás keretében vizsgált telephely üzemeléséből adódó hatásokhoz. További válaszokban felsorolt egyéb létesítményeknek nem lesz légszennyező pontforrása.

67. A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében tehát markánsabban lesz észlelhető, azonban az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek a területen belül is tarthatók maradnak a Megbízói adatszolgáltatás alapján készült számítások szerint. A tervezési terület környezetében elhelyezkedő legközelebbi védendőknél az alacsony emissziós magasság - mely a szennyezőanyagok rosszabb keveredését, illetve terjedését okozza - mellett sem várható az egészségügyi határértékek túllépése, a háttérterheléssel együttes koncentrációt vizsgálva. A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak." Hogyan történt a háttérterhelés figyelembevétele a számítások során?

Szakértő válasza:

A kérelem 5.4 fejezetében, a 16. táblázatban megadott háttérterhelés került összevetésre a kérelem 7.1.2.1 fejezetében, az 55. táblázatban, illetve az 56. táblázatban megadott számítási eredményekkel.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 5. pontjában (149. oldal) bemutatásra került a tervezési terület és környezetének alapállapota, mely során figyelembe vételre került a közlekedésből, a lakossági fűtésből, az iparból és a mezőgazdaságból származó alapterheltség.

A 151. oldalon közlésre kerül azon anyagok leírása, melyeket figyelembe vettek a tervezési terület és környezetének alapállapota bemutatása során. A benyújtott hatástanulmány 15. táblázatában (152. oldal) ismertetésre kerül Debrecen jellemző háttérszennyezettsége, 16. táblázatában (152.

oldal) ismertetésre kerül a háttérszennyezettség a Debrecen – Klinika automata mérőberendezés alapján, 17. táblázatában ismertetésre kerülnek a légszennyezőanyagok immisziós határértékei, a 18. táblázatában (153. oldal) bemutatásra került a Debrecen, Nagyerdei krt. 98. alatti automata mérőállomás környezetének index szerinti értékelése, a 19. táblázatában, 20. táblázatában (153. oldal), 21. táblázatában, 22. táblázatában, 23. táblázatában (154. oldal), 24. táblázatában (155. oldal) bemutatásra kerülnek a légszennyező anyagok mért értékei.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) ismertetik az összeadódó hatásokat mind a kivitelezésre, mind az üzemelésre vonatkozóan. Az összeadódó hatások vizsgálata során figyelembe vételre került a BMW, Panattoni Hungary Development Kft., IGPark DN Ingatlanfejlesztő Kft. telephelyeinek kibocsátása.

68. Pontosan milyen forrásokból származó szennyezőanyagokat vettek figyelembe?

Szakértő válasza:

Figyelemmel arra, hogy az előző kérdésben a kivitelezés kapcsán került feltevésre a kérdés, így a kérelem 7.1.2.1 fejezetében foglaltak szerint a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásai kapcsán az EVE Power Hungary Kft. által megadott munkagépek és tehergépjárművek kerültek figyelembevételre, illetve a kivitelezés során a munkaterületen üzemeltetni tervezett betonüzem villamosenergia ellátását ideiglenesen biztosító diesel generátor hatása került figyelembevételre, a potenciális porterhelésen túl, melyet a kérelem 7.1.2.2. fejezetében mutattunk be.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7. pontjában (192. oldal) ismertetésre kerülnek a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai. A 7.1.2.1. (192. oldal) pontban bemutatásra került a munkagépek és tehergépjárművek emissziója a szén-monoxid, el nem égett szén-hidrogének, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, PM vonatkozásában. A 7.1.2.2. (195. oldal) pontban bemutatásra került a kivitelezés során a porterhelés, a 7.1.2.4 pontban (194. oldal) bemutatásra került a telken kívüli közlekedés terhelése. Továbbá a 7.1.3. pontban (201. oldal) bemutatásra kerültek az üzemelés időszakának hatásai. A benyújtott hatástanulmány 65. táblázatában (207. oldal) ismertetésre kerültek a légszennyező pontforrások várható emissziós jellemzői.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) történt meg az összeadódó hatásának értékelése, mind a kivitelezés, mind az üzemelés hatására vonatkozóan. Az összeadódó hatások vizsgálata során figyelembe vételre került a BMW, Panattoni Hungary Development Kft., IGPark DN Ingatlanfejlesztő Kft. telephelyeinek kibocsátásai.

69. Vizsgálták-e, hogy a tervezési terület közelében lévő más ipari létesítmények vagy forgalmi források kibocsátásai hogyan járulnak hozzá az összesített levegőterheléshez?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.1.7 fejezetében látható, az egyes forrásokból származó szennyezőanyagok összeadódó hatásai vizsgálatra kerültek. A létesítmény közvetlen környezetében elhelyezkedő utak (BMW körút) vonatkozásában emellett figyelembevételre kerültek a vonatkozó előzetes vizsgálatban ismertetett forgalmi adatok.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) ismertetésre kerültek az összeadódó hatásokkal kapcsolatos megállapítások mind a kivitelezésre mind az üzemelésre vonatkozóan.

A Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet létesítés infrastruktúrával való ellátás tárgyú előzetes vizsgálati eljárás keretén belül történt meg az érintett útszakaszok levegőtisztaság-védelmi hatásainak elemzése, értékelési. A benyújtott hatástanulmányban az előzetes vizsgálat adatai figyelembe vételre kerültek.

A benyújtott hatástanulmány 4.15. pontjában (143. oldal) ismertetésre kerültek a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállításiigényessége az építés időszakára, valamint az üzemelés időszakára vonatkozóan is.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.7. pontjában (266. oldal) bemutatta a telken kívüli közlekedés hatásait. A 267. oldalon közlésre kerül, hogy a tervezett létesítmény által generált többlet forgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében sem az üzemelés során, sem a távlati időszakban.

70. Történt-e kumulatív hatáselemzés, amely figyelembe veszi a különböző forrásokból származó szennyezőanyagok összeadódását?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.1.7 fejezetében látható, az egyes forrásokból származó szennyezőanyagok összeadódó hatásai vizsgálatra kerültek.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Khvr. 6. számú melléklet 4. ab) pontja szerint a hatástanulmány kötelező tartalmi eleme a várható környezeti hatások becslése és értékelése során, hogy a hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz, illetve a Khvr. 7. számú melléklet II. 5. c) pontja szerint a teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegeződnek különféle hatások, vagyis számszerű összegzésről a jogszabály nem rendelkezik és a megjelölés is történhet szövegesen.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.7. pontjában (275. oldal) ismertetik az összeadódó hatásokat mind a kivitelezésre, mind az üzemelésre vonatkozóan. Az összeadódó hatások vizsgálata során figyelembe vételre került a BMW, Panattoni Hungary Development Kft., IGPark DN Ingatlanfejlesztő Kft. telephelyeinek értékelése.

71. A számítások során milyen adatokra és feltételezésekre támaszkodtak?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1.2.1 fejezetében és 7.1.2.2. fejezetében kerültek megadásra a figyelembe vett adatok.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 5. pontjában (149. oldal) bemutatásra került a tervezési terület és környezetének alapállapota, mely során figyelembe vételre került a közlekedésből, a lakossági fűtésből, az iparból és a mezőgazdaságból származó alapterheltség.

A hatástanulmány 151. oldalán közlésre kerül azon anyagok leírása, melyeket figyelembe vettek a tervezési terület és környezetének alapállapota bemutatása során. A benyújtott hatástanulmány 15. táblázatában (152. oldal) ismertetésre kerül Debrecen jellemző háttérszennyezettsége, 16. táblázatában (152. oldal) ismertetésre kerül a háttérszennyezettség a Debrecen – Klinika automata mérőberendezés alapján, 17. táblázatában ismertetésre kerülnek a légszennyezőanyagok immissziós határértékei, a 18. táblázatában (153. oldal) bemutatásra került a Debrecen, Nagyerdei krt. 98. alatti automata mérőállomás környezetének index szerinti értékelése, a 19. táblázatában,

20. táblázatában (153. oldal), 21. táblázatában, 22. táblázatában, 23. táblázatában (154. oldal), 24. táblázatában (155. oldal) bemutatásra kerülnek a légszennyező anyagok mért értékei.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.2. pontjában ismertetésre került, hogy a légszennyező pontforrások hatásterületét Aermod View 12.0.0. szoftver segítségével modellezték. Az Aermod View 12.0.0 szoftver a hazai szabványban is alkalmazott Gauss-féle eloszlást alkalmazza a modellezés során. Az Aermod View 12.0.0. szoftver a meteorológiai adatként a térségre jellemző tényleges adatokat vette figyelembe, így került meghatározásra a beruházás legnagyobb hatásterülete.

A levegőt érintő kummulatív hatások a korábbi válaszokban leírtak szerint nem számszerűsítendő.

72. A Megbízói adatszolgáltatás során történt-e független ellenőrzés vagy validáció a számítások helyességének igazolására?

Szakértő válasza:

A Megbízói adatszolgáltatás a források elhelyezkedésére, fizikai jellemzőire, a szennyezőanyag kibocsátásra, illetve zajkibocsátásra vonatkoztak.

A számítások a zajvédelmi hatások kapcsán a Magyar Szabványt alkalmazó szoftverrel, a levegőtisztaság-védelmi hatások vonatkozásában a hazai szabványban is alkalmazott Gauss-féle eloszlást alkalmazó, a US EPA legjobb modellezési gyakorlathoz kapcsolódó ajánlásait is figyelembe vevő Aermod View szoftverrel került végrehajtásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány dokumentációját, a megbízói adatszolgáltatások felhasználásával levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el, a szakértők neve és jogosultsága a 7.1.8.15. pontban (279. oldal) került megadásra. A szakértő a számításokat hatályos jogszabályok és szabványok alkalmazásával végezte el.

73. Bár a kivitelezési munkálatok hatásai időszakosak, történt-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy a rövid távú levegőterhelés milyen hatással lehet a környéken élők egészségére vagy a környezetre?

Szakértő válasza:

Igen, a kérelem 7.1.2.1 fejezetében foglaltak szerint a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában a háttérterheléssel együttes koncentrációt vizsgálva sem várható az egészségügyi határértékek túllépése.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.2. pontjában (192. oldal) bemutatásra kerültek a kivitelezés időszakában várható hatások. A 194. oldalon közlésre kerül, hogy a számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység a fejlesztési terület közvetlen környezetében sem haladja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket. A koncentrációk az alacsony kibocsátási magasságra tekintettel a kivitelezéssel érintett térrésztől távolodva folyamatosan csökkennek és a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában várható számított maximális terhelés jelentősen a határértékek alatt marad.

A telepítés helyszínénél szolgáló Észak-Nyugati Gazdasági övezet kialakításával kapcsolatban külön eljárás keretében előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyben a gazdasági övezet kialakításának és műszaki infrastruktúrával való ellátásának levegőtisztaság-védelmi hatásai is vizsgálatra kerültek. Az övezetben létesülő további létesítmények vonatkozásában, amennyiben azok környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési, vagy előzetes

vizsgálati eljárásra kötelezettek, szintén külön eljárás keretében történt meg a levegőtisztaság-védelmi hatások vizsgálata.

74. Hogyan biztosítják, hogy a kivitelezés során keletkező szennyezőanyagok ne okozzanak hosszabb távú problémákat?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1.2.1 fejezetében foglaltak szerint a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában a háttérterheléssel együttes koncentrációt vizsgálva sem várható az egészségügyi határértékek túllépése. A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a kivitelezés okozta levegőterhelés megszűnik.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.2. pontjában közlésre került, hogy a kivitelezési tevékenység a fejlesztési terület közvetlen környezetében sem haladja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket. A koncentrációk az alacsony kibocsátási magasságra tekintettel a kivitelezéssel érintett térrésztől távolodva folyamatosan csökkennek és a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában várható számított maximális terhelés jelentősen az egészségügyi határértékek alatt marad. A kivitelezési munkálatok hatása időszakos, a kivitelezés során keletkező szennyező anyagok csak a kivitelezés időszakában jelentenek terhelő hatást, hosszabb távon nem.

75. Tájékoztatják a környéken élőket a kivitelezési munkálatok során várható levegőterhelésről és annak időszakos jellegéről?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és a közjóléti vállalkozásokban.

76. Mi a protokoll arra az esetre, ha a kivitelezés során a szennyezőanyag-koncentrációk mégis meghaladnák az egészségügyi határértékeket?

Szakértő válasza:

Ahogy az előző kérdések során már ismertetésre került, az egészségügyi határértékek túllépése nem várható. Amennyiben a kivitelezés időszakában az egészségügyi határértékeket meghaladó szennyezőanyag-koncentrációk alakulnak ki, annak forrása függvényében (kiporzás, vagy kipufogógáz kibocsátás) a terület locsolása, illetve az egyidőben a területen üzemelő munkagépek és tehergépjárművek számának csökkentése merülhet fel, mint szennyezőanyag terhelést csökkentő tényező.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.2. pontjában közlésre került, hogy a kivitelezési tevékenység a fejlesztési terület közvetlen környezetében sem haladja meg a vonatkozó egészségügyi határértékeket. A koncentrációk az alacsony kibocsátási magasságra tekintettel a kivitelezéssel érintett térrésztől távolodva folyamatosan csökkennek és a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában várható számított maximális terhelés jelentősen a határértékek alatt marad.

A környezetvédelmi hatóság az Lvr. 34. § (1) bekezdése alapján a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel

egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki, illetve a Khvr. 26. § szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az Lvr. 34. § (2) bekezdése alapján levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó köteles a környezetveszélyeztető magatartástól, illetve környezetkárosítástól tartózkodni, valamint az általa folytatott környezetveszélyeztető magatartást, illetve a környezetkárosítást abbahagyni, valamint a Kvt. 101. § (2) bekezdés e) pontja alapján az általa okozott környezetkárosodásért helytállni és a megelőzési, illetve helyreállítási költségeket viselni. A Kvt. 101. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés a), illetve e) pontjában foglaltak elmaradása vagy eredménytelensége esetén a környezetvédelmi hatóság, vagy a más hatóság által engedélyezett tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyező hatóság, illetve a bíróság – a környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosodás mértékétől függően – a környezetveszélyeztető, illetve környezetkárosító tevékenység folytatását korlátozza, az általa megállapított feltételek biztosításáig felfüggeszti vagy megtiltja.

Az Lvr. 20. § (1) bekezdése alapján azokon a településeken, ahol a szmoghelyzet kialakulásával kell számolni, és a légszennyezetség folyamatos mérésének feltételei adottak, a veszélyhelyzet elkerüléséhez és az esemény tartósságának csökkentéséhez rövid távú cselekvési tervet (a továbbiakban: füstköd-riadó terv) kell kidolgozni és végrehajtani.

Az Lvr. 20. § (2) bekezdése alapján a füstköd-riadó terv készítésének feltételeit és tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza.

Az Lvr. 20. § (3) bekezdése szerint a szmoghelyzet kialakulása esetén a füstköd-riadó tervben foglaltak szerint kell a lakosságot tájékoztatni, és a szmoghelyzet megszüntetéséhez, vagy hatásainak enyhítéséhez szükséges mértékben, arra alkalmas módon a füstköd-riadó terv alapján a helyhez kötött és a mozgó légszennyező források működése korlátozható vagy megtiltható. A riasztási fokozat esetén elrendelhető intézkedéseket légszennyező anyagoként a 3. melléklet tartalmazza. A polgármester, a fővárosban a főpolgármester a 3. mellékletben foglaltakon túl más – a füstköd-riadó tervben meghatározott – intézkedéseket is elrendelhet.

Az Lvr. 20. § (4) bekezdése alapján a füstköd-riadó tervben foglalt korlátozásokat a szmoghelyzet jellegének, súlyosságának, a meteorológiai előrejelzésnek a figyelembevételével a területi környezetvédelmi hatóság, valamint a közegészségügyi és közlekedési hatóság véleményére tekintettel kell elrendelni.

Az Lvr. 20. § (5) bekezdése alapján a füstköd-riadó terveket, valamint az előkészítésükkel és végrehajtásukkal kapcsolatos információt a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni.

Az Lvr. 36. § (3) bekezdése alapján a polgármester, fővárosban a főpolgármester a füstköd-riadó terv végrehajtásával kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el.

77. Vannak védendő területek a tervezési terület környezetében (pl. lakóövezetek, iskolák, óvodák, bölcsődék, kórházak, egészségügyi intézmények, sportolásra alkalmas helyszínek)?

Szakértő válasza:

A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak.

A kérelem 5.1 és 7.1.2.1 fejezetében foglaltak szerint a tervezési terület tágabb környezetében található védendő területek. A tervezett létesítmény a vonatkozó jogszabályok maximális

figyelembevételével mellett került megtervezésre. A végrehajtott modellszámítások alapján a létesítmény hatásai jóval a vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 5.1. pontjában (149. oldal) ismertetésre kerültek a létesítményhez legközelebbi lakóházak távolságai.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.2.3. pontjában (196. oldal) ismertetésre került a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, mely legnagyobb kiterjedését az 59. táblázat (197. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a kivitelezés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számítva északi irányban 968 m, északkeleti irányban 1214 m, keleti irányban 1661 m, délkeleti irányban 1105 m, déli irányban 1123 m, délnyugati irányban 1426 m, nyugati irányban 675 m és északnyugati irányban 517 m. A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.2. pontjában (261. oldal) bemutatásra került a környezetre gyakorolt hatások modellezése, valamint ezen, modellezés alapján a benyújtott hatástanulmány 7.1.5. pontjában ismertetésre került a pontforrások hatásterület lehatárolása, mely legnagyobb kiterjedését a benyújtott hatástanulmány 86. táblázata (273. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a működés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számítva északi irányban 1033 m, északkeleti irányban 1677 m, keleti irányban 434 m, délkeleti irányban 746 m, déli irányban 563 m, délnyugati irányban 242 m, nyugati irányban 384 m és északnyugati irányban 186 m.

Fentiek alapján a létesítmény kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatásterületen belül nem találhatóak a kérdésfeltevő által védendőnek nevezett területek, a hatásterületeken az egészségügyi határértékek megtartásra kerülnek.

78. Ha, igen, ezek esetében milyen speciális intézkedéseket tesznek a levegőminőség védelme érdekében?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1.2.1 fejezetében foglaltak szerint a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában a háttérterheléssel együttes koncentrációt vizsgálva sem várható az egészségügyi határértékek túllépése, így speciális intézkedésre sincs szükség.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A 77. kérdésben adott választ figyelembe véve a létesítmény kivitelezéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatásterületen belül nem találhatóak a kérdésfeltevő által védendőnek nevezett területek, a hatásterületeken az egészségügyi határértékek megtartásra kerülnek, így speciális intézkedés sincs tervezve, azonban a környezetvédelmi hatóság kiemeli, hogy a benyújtott hatástanulmány 7.11. pontjában (397. oldal) bemutatásra kerültek az üzembiztonságra vonatkozó és havária esetén megteendő intézkedések. Levegőtisztaság-védelmi tekintetben az anyagok felhasználása zárt rendszerben, vagy megfelelő elszívással és leválasztással ellátott helyiségekben tervezett, az alkalmazni tervezett leválasztási hatások a szilárd anyagok esetében 90 % feletti. A technológiához kapcsolódó pontforrások esetében minden esetben redundáns leválasztó rendszerek kerülnek telepítésre. A porleválasztó berendezések nyomáskülönbség érzékelővel kerülnek ellátásra, mely a BMS (épületirányítási) rendszerre kapcsolódik. Meghibásodás esetén az adott pontforráshoz kapcsolódó berendezések leállításra kerülnek. Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre.

- 79. Az építés időszakában várható forgalomnövekményeket a Beruházói adatszolgáltatás figyelembevételével határozták meg. Összesen 2250 nyerges szerelvénnyel számolnak 180 nap alatt. Történt-e részletes elemzés arra vonatkozóan, hogy ez a forgalomnövekedés milyen mértékű károsanyag-kibocsátást (pl. CO₂, NO_x, PM) okoz a környezetben?**

Szakértő válasza:

Igen, a kérelem 7.1.2.4. fejezete tartalmazza a forgalomnövekedés okozta károsanyag-kibocsátásra vonatkozó számításokat. Ahogy az a modellezési eredményekből látható, az uralkodó szélirány figyelembevételével számított immisziós koncentrációk az érintett útszakaszok esetében az egészségügyi határértéket meghaladó NO_x koncentrációk kialakulását eredményezik a közlekedő út tengelyében az M35-ös autópálya vizsgált szakaszainak a vonatkozásában, azonban itt tartós emberi jelenléttel nem kell számolni. A többi útszakasz vonatkozásában a közlekedő út tengelyében nem várható határértéket meghaladó terhelés kialakulása a szennyezőanyagok tekintetében. A legközelebbi védendő vonatkozásában nem várható határértéket meghaladó terhelés kialakulása egyik vizsgált útszakasz vonatkozásában sem.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 4.15. pontjában (143. oldal) ismertetésre kerültek a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége az építés idejére, valamint az üzemelés idejére vonatkozóan is. A 7.1.2.1. (192. oldal) pontban bemutatásra került a munkagépek és tehergépjárművek emissziója, annak hatása a szén-monoxid, el nem égett szén-hidrogének, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, PM vonatkozásában. A 7.1.2.2. (195. oldal) pontban bemutatásra került a kivitelezés során a portterhelés mértéke, a 7.1.2.4 pontban (194. oldal) bemutatásra került a telken kívüli közlekedés terhelés mértéke. A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.7. pontjában (266. oldal) ismertetésre kerültek a telken kívüli közlekedés levegőtisztaság-védelmi hatásai. A 75. táblázat (266. oldal), 76. táblázat, 77. táblázat (267. oldal), 78. táblázat, 79. táblázat (268. oldal), 80. táblázat, 81. táblázat, 82. táblázat (269. oldal) és 83. táblázat (270. oldal) adataiban részletesen bemutatásra kerültek a forgalomnövekedés káros anyag kibocsátásai, azok változásának mértékei valamint azok hatásterületei. A 270. oldalon közlésre került, hogy a vizsgált útszakaszok (M35-ös autópálya észak, dél, 33-as főút, 354-es út, északi bekötő M35-ről, BMW körút észak, kelet, nyugat, dél) esetében a legközelebbi lakóingatlanok vonatkozásában nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó terhelés kialakulása.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a hatástanulmány készítése során részletes elemzés készült arra vonatkozóan, hogy a forgalomnövekedés milyen mértékű károsanyag kibocsátást okoz a környezetben.

- 80. Vizsgálták-e, hogy a megnövekedett forgalom hogyan befolyásolja a helyi levegőminőséget, különösen a védendő területek (pl. lakóövezetek) közelében?”**

Szakértő válasza:

Igen, a kérelem 7.1.2.4. fejezete tartalmazza a forgalomnövekedés okozta károsanyag-kibocsátásra vonatkozó számításokat. Ahogy az a modellezési eredményekből látható, az uralkodó szélirány figyelembevételével számított immisziós koncentrációk az érintett útszakaszok esetében az egészségügyi határértéket meghaladó NO_x koncentrációk kialakulását eredményezik a közlekedő út tengelyében az M35-ös autópálya vizsgált szakaszainak a vonatkozásában, azonban itt tartós emberi jelenléttel nem kell számolni. A többi útszakasz vonatkozásában a közlekedő út tengelyében nem várható határértéket meghaladó terhelés kialakulása a szennyezőanyagok tekintetében. A legközelebbi védendő vonatkozásában nem várható határértéket meghaladó terhelés kialakulása egyik vizsgált útszakasz vonatkozásában sem. Az érintett útszakaszok levegőtisztaság-védelmi hatásterülete lakóövezetet nem érint.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 4.15. pontjában (143. oldal) ismertetésre kerültek a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége az építés időszakára, valamint az üzemelés időszakára vonatkozóan is. A 7.1.2.1. (192. oldal) pontban bemutatásra került a munkagépek és tehergépjárművek emissziója, annak hatása a szén-monoxid, el nem égett szén-hidrogének, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, PM vonatkozásában. A 7.1.2.2. (195. oldal) pontban bemutatásra került a kivitelezés során a porterhelés mértéke, a 7.1.2.4 pontban (194. oldal) bemutatásra került a telken kívüli közlekedés terhelése mértéke. A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.7. pontjában (266. oldal) ismertetésre kerültek a telken kívüli közlekedés levegőtisztaság-védelmi hatásai. A 75. táblázat (266. oldal), 76. táblázat, 77. táblázat (267. oldal), 78. táblázat, 79. táblázat (268. oldal), 80. táblázat, 81. táblázat, 82. táblázat (269. oldal) és 83. táblázat (270. oldal) adataiban részletesen bemutatásra kerültek a forgalomnövekedés káros anyag kibocsátásai, azok változásának mértékei, valamint azok hatásterületei. A 270. oldalon közlésre került, hogy a vizsgált útszakaszok (M35-ös autópálya észak, dél, 33-as főút, 354-es út, északi bekötő M35-ről, BMW körút észak, kelet, nyugat, dél) esetében a legközelebbi lakóingatlanok vonatkozásában nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó terhelés kialakulása.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a hatástanulmány készítése során részletes elemzés készült arra vonatkozóan, hogy a forgalomnövekedés hogyan befolyásolja a levegő minőségét a lakóövezetek vonatkozásában.

81. Történt-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy az Eve Power építkezési munkálatai, a szállítási tevékenységek és az üzem működése milyen mértékben növeli Debrecen szén-dioxid-kibocsátását?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.6.7. fejezete tartalmazza a létesítmény CO₂ egyenértékben kifejezett üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezés és az üzemelés időszakában.

Az EVE különböző intézkedéseket fog tenni, mint például a saját építésű napelemes energiatermelés, az energiahatékony technológia tervezésre, és a potenciális további fejlesztések folyamatos vizsgálata, szén-dioxid-kreditek vásárlása és fák ültetése az ÜHG kibocsátás csökkentése és ellensúlyozása érdekében.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány 7.6.7. pontjában (344. oldal) bemutatásra került az üvegházhatású gázok éves és tonnában meghatározott, számításokkal alátámasztott várható kibocsátása, mind a kivitelezés, mind a létesítmény üzemeltetésének vonatkozásában. Az építés idején a beépülő anyagok karbon lábnyoma, az építést végző dízel üzemű munkagépek kibocsátásának, valamint az építőanyagok szállítása során alkalmazott tehergépjárművek kibocsátásának, a létesítmény üzemeltetése során a földgázfelhasználásnak, a hűtőközegek, és védőgázok szivárgásából, a villamos energia felhasználás áttételes kibocsátásának, valamint az ivóvíz-, ipari hígítóvíz-, és a szűrkevíz felhasználásának CO₂ egyenértéke került figyelembe vételre.

82. Vizsgálták-e, hogy a városban működő összes gyár, valamint a megnövekedett gépjárműforgalom együttesen milyen hatással van Debrecen teljes szén-dioxid-kibocsátására és levegőminőségére?

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP) 2024 (Alap kibocsátási leltár felülvizsgálata és 1. monitoring jelentés) tartalmazza az egyes ágazatokhoz köthető energiafelhasználásokat, a személygépjármű állomány változásait és az ágazatonkénti (lakosság, ipar, szolgáltató, egyéni közlekedés, önkormányzati épületek, közösségi közlekedés,

mezőgazdaság, közvilágítás) üvegházhatású gáz kibocsátást 2007-2021. között. Ez alól kivételt képez az EU kibocsátáskereskedelmi rendszere (EU ETS) hatálya alá tartozó ún. ETS szektor, mely a SECAP előírt módszertana alapján nem képezi részét a vizsgálatnak. A SECAP társadalmasítási verziója elérhető a város honlapján.

Szakértő válasza:

A kérelem 7.6.7. fejezete tartalmazza a létesítmény CO₂ egyenértékben kifejezett üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezés és az üzemelés időszakában. A városban működő további gyárak, illetve egyéb üzemelő létesítmények CO₂ kibocsátása nem képezik tárgyát ezen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Egy városban működő összes gyár és a városi gépjárműforgalom levegőbe történő kibocsátásának szén-dioxid kibocsátásra és levegőminőségre gyakorolt együttes hatásának vizsgálatára hatásvizsgálati eljárás keretében jogszabály nem állapít meg kötelezettséget. Az eljárás tárgyát képező tevékenységhez kötődő üvegházhatású gázok várható kibocsátását – mely viszont jogszabályi kötelezettség a Khvr. 6. számú melléklet 4. pont ak) alpontja alapján – a benyújtott hatástanulmány 7.6.7. pontjában ismertették számításokkal alátámasztva, mind a telepítés, mind a működés során. A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásait a hatástanulmány 7.1. pontja ismerteti.

83. Készült-e átfogó elemzés a város karbonlábnyomának változásáról a beruházások és a forgalomnövekedés tükrében?

Önkormányzat válasza:

A SECAP tartalmazza a széndioxid kibocsátásra vonatkozó adatok közül a Debrecenben jelentkező kibocsátást az ETS szektor kivételével, mely azonban a karbonlábnyom számításnak nem feleltethető meg, mivel a karbonlábnyom számítás alapja a termékek végső felhasználási helye, nem pedig az előállítás helye. A karbonlábnyom az Eurostat definíciója szerint a termékek végső felhasználása által keletkezett szén-dioxid.

Szakértő válasza:

A kérelem 7.6.7. fejezete tartalmazza a létesítmény CO₂ egyenértékben kifejezett üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezés és az üzemelés időszakában. A városban működő további gyárak, illetve egyéb üzemelő létesítmények, illetve teljes Debrecen CO₂ kibocsátása nem képezik tárgyát ezen eljárásnak.

84. „A kivitelezés időszakában külön figyelmet kell fordítani a szállítást végző járművek okozta esetleges sárfelhordás folyamatos takarításáról a közutakon, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése, illetve a balesetveszély elkerülése.” 2024.11.29-én a Déli Gazdasági Övezet belső útján, a Jedlik Ányos utcában történt buszbaleset rávilágít arra, hogy a sárfelhordás és az abból eredő veszélyek valós problémát jelentenek. Mik a konkrét intézkedések a sárfelhordás megelőzésére a kivitelezés időszakában?

Szakértő válasza:

Az útburkolatok tisztántartása a vonatkozó 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. előírásai szerint fog történni.

Közlekedési hatóság válasza:

A Kkt. 7. §-a a közutat használók részére az alábbi előírásokat fogalmazza meg:

(1) bekezdés: A közutat, a közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni, kidobni nem szabad. (2) bekezdés: Aki a közutat vagy a közúti jelzést megrongálta, beszennyezte vagy a közútra a közúti közlekedés biztonságát, zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat juttatott, köteles a

keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, illetőleg ameddig az nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés többi résztvevőjét tájékoztatni.

(3) bekezdés: Az a járművezető, aki a közúti jelzés olyan rongálását, beszennyezését észleli, vagy a közútra került olyan akadályt lát, amely a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztet, köteles erről a rendőrséget vagy a közút kezelőjét értesíteni, és – amennyiben erre lehetősége van – a veszélyt a közlekedés többi résztvevőjének jelezni vagy azt elhárítani (méréséklni).

Továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet (továbbiakban: végrehajtási rendelet) 33. § (1) bekezdése a) pontja értelmében a közút mellett fekvő ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni arról, hogy az ingatlanáról a közútra föld, iszap, kő vagy egyéb anyag ne kerülhessen...

A végrehajtási rendelet az alábbi esetekben a közútkezelők részére lehetővé teszi, hogy a közlekedési hatóság előtt eljárást kezdeményezzenek:

2/A. § (1) bekezdés alapján azt, aki a közúti forgalom biztonságát, zavartalanságát

a) a közút, annak műtárgya, tartozéka beszennyezésével,

b) közúti jelzés vagy egyéb tárgy – a közút kezelőjének hozzájárulása nélküli vagy attól eltérő – elhelyezésével, eltávolításával, megváltoztatásával vagy más hasonló módon sérti, vagy veszélyeztet, a közút kezelője az eredeti állapot helyreállítására, a veszély megszüntetésére és az azt előidéző maga-tartástól való tartózkodásra felszólítja; a közlekedési hatóság a felszólítás eredménytelensége esetében – a közút kezelőjének kérelmére – kötelezi. Ez az intézkedés nem mentesíti a közút kezelőjét a Kkt. 34. §-ának (4) bekezdésében meghatározott kötelezettsége alól, vagyis: „a közút megrongálódását a közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig köteles a forgalomban résztvevőket a veszélyre figyelmeztetni, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelni, illetőleg a közutat lezárni”.

Össességében véve a közúti szennyezés megelőzésére vonatkozóan a fejlesztéssel közvetlenül érintett közútkezelő jogosult előírásokat tenni, a kivitelezés időszaka alatt pedig ezen előírásoknak érvényt szerezni.

85. Hogyan biztosítják a közutak folyamatos takarítását, és milyen gyakorisággal végzik ezt, valamint hozzászámolták-e ennek vízfogyasztását az összesített vízigényhez?

Szakértő válasza:

A kivitelezési területen kerékmosó telepítése tervezett, melynek vízigénye a kivitelezési időszak vízfelhasználásának képezi részét.

Közlekedési hatóság válasza:

Általánosságban véve az üzemeltetési tevékenységnek meg kell felelnie az Üzemeltetési és Karbantartási Kézikönyvben (ÜKK), a mindenkor érvényben lévő hazai szabványokban, az ágazati előírásokat tartalmazó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltaknak és igazodnia kell az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet (OKKSZ), valamint a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet előírásaihoz, továbbá teljesítenie kell a Koncessziós Szerződésben rögzített teljes szolgáltatási szinteket. Ennek megfelelően a burkolatok tisztántartása előzetesen megállapított éves ütemterv szerint történik kézi és gépi erővel (homlokseprő, önfelszedő vízpermetezővel) egyaránt, kiemelt figyelmet fordítva a szálló por képződésének elkerülésére.

Fentiekől függetlenül az úthálózaton észlelet vagy a közútkezelő tudomására jutó burkolati szennyeződések – a Kkt. 34. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban – azonnali beavatkozással meg kell szüntetni.

Konkrét beruházásokhoz kapcsolódóan az érintett utak kezelői a beruházáshoz kiadott közútkezelői állásfoglalásaikban meghatározzák feltételeiket. Az akkumulátorgyár létesítése kapcsán az autópálya és országos közúthálózat takarítási feladatokkal nem érintett. A szállítás az ipari park belső úthálózatát érinti, ahol az esetlegesen keletkező szennyeződésekre különös figyelmet kell fordítania a kezelőknek.

86. Van-e kijelölt felelős, nevesített vállalkozó, aki a takarításért és a sárfelhordás kezeléséért felel?

Szakértő válasza:

Az útburkolatok tisztántartása a vonatkozó 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. előírásai szerint fog történni. A jogszabályi előírások szerint minden közlekedő felelős a közlekedő felület tisztántartásáért. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy minden alvállalkozó, aki a területen kivitelezési tevékenységet végez, felelősséggel tartozik a közlekedő felület tisztántartásáért.

87. A Déli Gazdasági Övezet körüli utak vastagon borítottak porral. Történt-e átfogó vizsgálat arra vonatkozóan, hogy a városban található összes iparterület porterhelése együttesen milyen hatással van a levegőminőségre és a környezetre?

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet körüli utak (47.sz. főút, 481.sz. elkerülő út) az országos közút részét képezik, melyek takarításáról a Magyar Közút Zrt., a Gazdasági Övezet belső útjai tisztántartásáról a Debreceni Ipari Centrum gondoskodik. Mind a külső-, mind a belső úthálózat nagy- és kisméretű-, valamint kézi takarítása a szerződött partnerekkel ütemezetten történik, és szükség esetén eseti jelleggel. Az utak fenntartói által megtett takarítási feladatokon túl az ipari parkban építési tevékenységet folytató vállalkozások is külön takarítják az utakat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Debrecen ipari parkjainak infrastruktúrával való ellátására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárások kerültek lefolytatásra, amely eljárások során a Khvr. 4. számú melléklet 1. f) pontja alapján vizsgálatra került a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, amely magában foglalta a porterhelés vizsgálatát is.

A városban található összes iparterület együttes porterhelésének vizsgálatát jogszabály nem írja elő.

Jelen eljárás keretében az EVE Power Hungary Kft. által a Debrecen 0237/405 hrsz-ú ingatlanon tervezett akkumulátorcella gyártó üzem hatásterülete került meghatározásra, por tekintetében is, a hatástanulmány 58. táblázatából (197. oldal) megállapítható, hogy a kivitelezés legnagyobb hatásterülete 210 m a por tekintetében.

Szakértő válasza:

A tervezési terület nem a Déli Gazdasági Övezetben helyezkedik el. A városban található összes iparterület porterhelése nem képezi tárgyát ezen eljárásnak.

88. Vizsgálták, hogy a diffúz források hogyan járulnak hozzá a város teljes porterheléséhez, különösen a lakott területek közelében, továbbá milyen egészségügyi kockázatokat jelentenek?

Önkormányzat válasza:

A kérelem 7.1.2.2. fejezetében bemutatásra kerültek. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata az egyes gazdasági övezetek infrastrukturális fejlesztése során a környezetvédelmi engedélyezés során vizsgálta.

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1.2.2. fejezetében kerültek bemutatásra a kivitelezés során várható porterhelés potenciális hatásai. Ahogy a hivatkozott fejezetben látható, a porképződés a burkolatlan, és a porképződést megelőző locsolással nem érintett területek határától ~64 méter távolsáig okozhat levegőterhelő hatást. A beavatkozással érintett terület határától számított 64 méter távolságon belül lakott területek nem találhatók.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen eljárás keretében az EVE Power Hungary Kft. által a Debrecen 0237/405 hrsz-ú ingatlanon tervezett akkumulátorcella gyártó üzem hatásterülete került meghatározásra, por tekintetében is. A benyújtott hatástanulmány 58. táblázatából (197. oldal) megállapítható, hogy a kivitelezés hatásterülete a por vonatkozásában 64 méter, illetve a munkagépek és tehergépjárművek PM₁₀ terhelése vonatkozásában 210 méter. A benyújtott hatástanulmány 7.1.2.3. pontjában (197. oldal) foglaltak alapján a legközelebbi lakóingatlanoknál a porra vonatkoztatott számított koncentrációk jelentősen az egészségügyi határérték alatt maradnak.

A városban található összes diffúz forrás porterhelésének együttes vizsgálatára környezeti hatásvizsgálat keretében nincs jogszabályi kötelezettség.

89. A jogszabályi előírások alapján a külvárosi háttérben mért jó, illetve kiváló levegőminőség elegendő-e a lakosság egészségének védelméhez vagy a jogszabályi előírást indokolt lenne módosítani?

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete meghatározza a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, célértékeit, hosszú távú célkitűzéseit, a 2. melléklete meghatározza az egyes légszennyező anyagok tervezési irányértékeit, a 3. melléklete meghatározza a tájékoztatási és riasztási küszöbértékeket, a 6. melléklete meghatározza az általános technológiai kibocsátási határértékeket, a 7. melléklete meghatározza az eljárás specifikus technológiai kibocsátási és egyéb határértékeket. Az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2. melléklete meghatározza a besorolási küszöbértékeket és a kibocsátási határértékeket. Mind két rendelet esetében megállapítható, hogy szigorúbb kibocsátási határértékek megadása miatt azok felülvizsgálatra és módosításra kerültek, jelenlegi hatályos állapotuk 2024. október 5. napjától hatályos. A jogszabály módosítások a levegőbe történő kibocsátások szigorítása miatt a levegő minőségére kedvezőek, mivel kevesebb légszennyező anyag kerülhet a környezeti levegőbe egy adott pontforráson.

90. Az EU klímacéljai vonatkoztathatóak a lakosság egészségügyi vonatkozású védelmére is, hiszen a tiszta levegő nemcsak a környezetvédelem, hanem az emberek egészségének megőrzése szempontjából is kiemelten fontos?!

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az EU klímacéljai a légszennyezés csökkentésére is irányulnak a fosszilis üzemanyagok használatának – mely a légszennyezés fő oka – csökkentésével és a megújuló energiaforrások használatának ösztönzésével. A tisztább energiaforrások használata csökkenti a káros anyagok kibocsátását, amelyek légzőszervi, illetve szív- és érrendszeri betegségeket okozhatnak. A klímacélok megvalósítása nemcsak a környezet, hanem az emberek egészsége szempontjából is kulcsfontosságú.

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak, azonban az EVE Power Hungary Kft. különös figyelmet fordít a technológiai fegyelem betartására, valamint a leendő egységes környezethasználati engedélyben, valamint az ágazati jogszabályokban megfogalmazottak betartására, illetve az elérhető legjobb technikák alkalmazására.

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata számára is kiemelten fontos a lakosság egészségének megőrzése, az ennek alapfeltételét jelentő egészséges környezet biztosítása: a települési környezetvédelmi program, a Zöld Kódex számos olyan intézkedést tartalmaz, melyek a különböző környezeti elemek – víz, levegő, talaj, zaj, biodiverzitás – megőrzésén és fejlesztésén keresztül hozzájárul az emberi egészség védelméhez, a városi jól-léthez, többek között: Debreceni Környezeti Ellenőrző Rendszer kiépítése és üzemeltetése, ZÖLDKERTEM Debrecen Kerthálózat, A közúti útburkolatok állapotának és tisztaságának javításával - tisztább utakkal az egészségesebb környezetért, Vízet a Nagyerdőnek!, Örök fasorok, Véderdősítés.

91. A belvárosban élő lakosság számos eredetű szennyezésnek ki van téve, ezért amennyiben az emberek egészségügyi kockázatainak csökkentése is cél, célszerű lenne olyan mérőállomás adatait is számításba venni, amely a belváros levegőminőségét méri. Van tudomásuk ilyen levegőminőséget monitorozó rendszerről?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az Lvr. 9. § (1) bekezdése szerint Magyarország területén az országos légszennyezettség értékelése érdekében a levegőterheltségi szintet és a légszennyezettségi határértékek betartását az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) vizsgálja. A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet határozza meg, hogy milyen komponensekre, milyen módon és gyakorisággal kell a levegőterheltségi szint mérését a kijelölt mérőponton elvégezni. A mintavételi pontok elhelyezésének követelményeit és minimális számát is ez a jogszabály határozza meg. Debrecen vonatkozásában a hatástanulmány készítésének időpontjában 3 mérőállomás működött, melyek közül a Debrecen-Klinika (Nagyerdei krt. 98.) 2022. évi mérési eredményei lettek figyelembe véve, mivel ezen mérőállomás helyezkedik el legközelebb a kivitelezési területhez, továbbá ennek adatai tükrözi jobban a városon kívüli levegő alapterheltségét.

A Magyarország nemzeti meteorológiai szolgáltatójáról és a meteorológiai tevékenységéről szóló 547/2023. (XII. 12.) Korm. rendelet értelmében az Országos Meteorológiai Szolgálat 2023. december 31. napján jogutód nélkül megszűnt, az OMSZ által ellátott feladatokat a HungaroMet Zrt. vette át. Ehhez kapcsolódóan, az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat üzemeltetésével kapcsolatos feladatok is az azokat ellátó vármegyei kormányhivataloktól 2024. július 1. napjával a HungaroMet Zrt. feladat- és hatáskörébe kerültek át.

Szakértő válasza:

A kérelem 5.4 fejezete szerint Debrecen településen az Országos Levegőtisztaság-védelmi Mérőhálózatba tartozó automata mérőberendezések üzemelnek, melyek közül az időközben felszámolt, a tervezési területhez legközelebb elhelyezkedő, a Debrecen-Klinika (Nagyerdei krt.98) jelzésű került figyelembevételre a kérelem kidolgozása során.

Önkormányzat válasza:

A HungaroMET Debrecenben 2 mérőállomást üzemeltet az Országos Levegőszennyezettségi Mérőhálózat keretén belül, a Hajnal utcán és a Kalotaszeg téren. A mérőállomások adatai, a mért komponensek nyilvánosan elérhetőek a <https://legszenyezettség.met.hu/> honlapon.

A Debrecen Települési Környezetvédelmi Program, a Zöld Kódex legfontosabb intézkedése a Környezeti Ellenőrző Rendszer (KER) létrehozása, mely a természeti értékeink megőrzését, a debreceniek jól-létét és biztonságát szolgálja az országban egyedülálló módon. A Debreceni Egyetem professzorai és a város szakemberei tudományos háttérrel dolgozták ki a rendszer részleteit, mely debreceni központtal jön létre és regionális kitekintéssel vizsgálja a környezeti hatásokat, kiemelten a levegőminőség, a vízminőség, a zaj, a talaj, a termőföldek és biodiverzitás területén.

A KER célja a város közigazgatási határán belül zajló ipari-energetikai fejlesztések potenciális környezeti hatásainak tudományos igényű nyomon követése. A lakosság méréseken alapuló, hiteles képet fog kapni a városi környezet állapotáról, különös figyelemmel a gazdasági övezetekre.

Az ipari létesítmények környezetterhelő kibocsátásait figyelembe véve jelöltük ki a mérőállomások helyszíneit és határoztuk meg a telepítendő mérőműszereket, melyekkel felügyelni tudjuk Debrecen környezeti elemeinek és természeti értékeinek állapotát, a Debrecenben és környékén élő polgárok életminőségének és jól-létének érdekében.

A KER keretében a város teljes területét lefedő, a hatásokat reprezentatív módon regisztráló mérőállomás-hálózat tartalmaz belvárosi helyszíneket is.

92. Belvárosi háttérben több mérőállomás telepítése indokolt lehet?

Önkormányzat válasza:

A Környezeti Ellenőrző Rendszer (KER) helyszínei a KER kidolgozásáért felelős Bizottság szakembereinek, a Debreceni Egyetem professzorainak javaslatára, tudományos szempontok alapján kerültek kijelölésre. A KER 16 db komplex mérőállomása közül belvárosi helyszín a Wesselényi úti külső park és az Atommagkutató Intézet területe a Bem téren. A mérőműszerek beszerzése megtörtént, a mérőállomások beüzemelése folyamatban van.

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az Lvr. 9. § (1) bekezdése szerint Magyarország területén az országos légszennyezettség értékelése érdekében a levegőterheltségi szintet és a légszennyezettségi határértékek betartását az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) vizsgálja. A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet határozza meg, hogy milyen komponensekre, milyen módon és gyakorisággal kell a levegőterheltségi szint mérését a kijelölt mérőponton elvégezni. A mintavételi pontok elhelyezésének követelményeit és minimális számát is

ez a jogszabály határozza meg. Debrecenben belvárosi területén üzemel városi közlekedési helysínű állomás a Hajnal utcán.

93. Mi volt az oka annak, hogy a javaslattétel során nem nyílt lehetőség környezeti és egészségügyi kockázatértékelés végrehajtására?

Szakértő válasza:

A 4/2011 (I.14) VM rendelet előírásai alapján a szennyezőanyagokat környezeti hatásai alapján kell osztályba sorolni, ennek az EVE Power Hungary Kft. eleget tett, és minden, határértékkel nem rendelkező anyag esetében a veszélyességi jellemzők alapján a legszigorúbb határértékkel rendelkező anyaggal lett megfeleltetve, a kibocsátási határértékek megállapítása érdekében. Jelen engedélyezési eljárás során környezeti hatások alapján kerültek a fentiek szerint az anyagok besorolásra, nem pedig környezetegészségügyi kockázatértékelés alapján.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Khvr. 6. számú melléklete a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit fogalmazza meg, amelynek 4. bc) pontja szerint, ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja, akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen amennyire számszerűsíthető, az egészségi kockázat mértékét. A hatástanulmány 453. oldalán ismertetik, hogy a létesítmény által okozott környezeti hatások várhatóan nem okoznak egészségre káros hatásokat, ezért az egészségügyi kockázat mértékének bemutatása sem releváns.

94. Milyen tényezők akadályozták meg ennek elvégzését, és tervezik-e a kockázatértékelés későbbi pótlását?

Szakértő válasza:

A 4/2011 (I. 14) VM rendelet előírásai alapján a szennyezőanyagokat környezeti hatásai alapján kell osztályba sorolni, ennek az EVE Power Hungary Kft. eleget tett, és minden, határértékkel nem rendelkező anyag esetében a veszélyességi jellemzők alapján a legszigorúbb határértékkel rendelkező anyaggal lett megfeleltetve, a kibocsátási határértékek megállapítása érdekében. Jelen engedélyezési eljárás során környezeti hatások alapján kerültek a fentiek szerint az anyagok besorolásra, nem pedig környezet-egészségügyi kockázatértékelés alapján. A kockázatértékelés végrehajtása az anyag felhasználását megelőzően kell, hogy megtörténjen.

95. Indokolt lenne-e a talajvédelmi határértékek felülvizsgálata és esetleges csökkentése annak érdekében, hogy azok jobban igazodjanak a levegőtisztaság-védelmi határértékek szigorúságához?

Talajvédelmi hatóság válasza:

A talaj az egyik legfontosabb feltételesen megújuló természeti erőforrás, amely védelme kiemelt jelentőségű. A jelenlegi jogszabályok a talaj védelme érdekében szigorú határértékeket tartalmaznak, amelyek csökkentése nem indokolt.

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A talaj pufferképessége miatt az esetlegesen belekerülő szennyező anyagok koncentrációi hosszú távon, és lassú ütemben változnak. Ezeknek az anyagoknak a koncentrációja a jogszabályban meghatározott koncentráció („B” határérték) eléréséig nem jelent szennyeződést, így közvetlen

környezeti hatást sem, szemben a levegőbe kerülő szennyező anyagokkal, melyek közvetlenül (belélegezve a tüdőbe jutva), és lényegesen gyorsabban hatással lehetnek az emberre is. Tekintettel a leírtakra az adott környezeti elemek esetében a terhelhetőség mértékét nem lehet összehasonlítani, így a talajvédelmi határértékeket sem lehet a levegőtisztaság-védelmi határértékekkel összehasonlítani. A terhelési/egészségügyi határértékeket a tudományos ismeretek alapján határozzák meg a jogszabályok. A levegőtisztaság-védelmi határértékek közelmúltban történt szigorítása a kibocsátási és nem a terhelési határértékekre vonatkozott.

96. A táj- és természetvédelmi célú elemzés magában foglalja az emberi populáció hatásvizsgálatát is?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.5 fejezetében található táj- és természetvédelmi célú elemzés a létesítmény táj és természetvédelmi hatásaira fókuszál, tehát nem az emberi populációra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A lentebbiekben hivatkozottak alapján, valamint tekintettel arra, hogy az emberi populációra gyakorolt hatások vizsgálata nem a táj- vagy természetvédelem tárgykörébe tartozik, a táj- és természetvédelmi célú elemzés nem tartalmazza azt.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 1. § a) és b) pontjai szerint e törvény célja a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése; a természetvédelem hagyományainak megóvása, eredményeinek továbbfejlesztése, a természeti értékek és területek kiemelt oltalma, megőrzése, fenntartása és fejlesztése.

A Tvt. 6. § (1) bekezdése alapján a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

97. Mi az oka annak, hogy a pontos számítási eredmények nem állnak rendelkezésre az összeadódó hatás számszerűsítéséhez?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.9. fejezetében zajvédelmi szempontból az összeadódó hatások vizsgálatra kerültek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az összeadódó hatások számszerűsítése a jogszabályi előírások szerint nem szükséges, azonban az összeadódó hatások a hatásterületek átfedése figyelembevételével vizsgálatra került.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Khvr. 6. számú melléklet 4. ab) pontja szerint a hatástanulmány kötelező tartalmi eleme a várható környezeti hatások becslése és értékelése során, hogy a hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz, illetve a Khvr. 7. számú melléklet II. 5. c) pontja szerint a teljes hatásterület meghatározásakor meg kell jelölni, hogy mely területeken összegeződnek különféle hatások, vagyis számszerű összegzésről a jogszabály nem rendelkezik és a megjelölés is

történhet szövegesen. Egyéb levegővédelmi jogszabály sem állapít meg kötelezettséget a fentiek számszerűsítésére.

Zajvédelmi szempontból a hatásterület meghatározása során védendő területek esetében figyelembe kell venni a háttérterhelést a ZajR. 6. § (1) bekezdés a), b) c) pontjai szerint. A hatásterületet fentiek értelmében eleve méréseken alapuló adatokkal kell meghatározni – mivel nincs olyan állandó mérőhálózat, melynek adatait interpolálni lehetne –, ezek a számítások (vagyis az a), b) és c) definíció szerinti hatásterületek lehatárolása) mindig eredményre vezetnek, és a hatásterület lehatárolásban már a környező egyéb zajforrás okozta terhelésre vonatkozó adatok is figyelembevételre kerülnek. Továbbá a zajvédelmi ágazati jogszabályok közül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 11. melléklete meghatározza a zajterjedés számításának módszerét, amelyek alapján a zajforrások okozta várható zajterhelés számításokkal meghatározható. A számítás alapján kerül megállapításra egy védett homlokzat előtt felvett megítélési pontban a zajforrások (üzemek, létesítmények) által okozott zajterhelés, ezáltal a környező üzemek által okozott zajterhelés egy-egy adatának összeadásából az összeadódó hatások számszerűsíthetőek, de természetesen tekintettel kell lenni a hangnyomásszintnél a logaritmikus skála alkalmazására. A zajvédelmi szempontból összeadódó hatások számításának eredményei tájékoztató jellegűek éppen azért, mert a jogszabály nem ír elő számítási módszert az összeadódó hatások számszerűsítésére.

Fentiekkel ellentétben a levegővédelmi hatásterület meghatározásakor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjában definiált hatásterület számítási módok nem minden esetben vezetnek eredményre (jellemzően a c) definíció szerinti vezet eredményre) és nincs védendő objektum, mivel a környezeti levegő védelme a cél.

A zajnál lehetőség van ugyanahhoz a megítélési ponthoz viszonyítani a várható zajterhelést valamennyi környező üzem esetében, ezért lehet a terheléseket összeadni, ráadásul a kibocsátás és a terhelés mértéke megegyezik a megítélési pontban. Mivel a levegőnél nincs az előbbiekhöz hasonlóan értelmezhető megítélési pont, a számszerűsítés sem lehetséges matematikai módszerekkel.

98. Milyen feltételek vagy körülmények esetén kerülhet sor a tevékenység teljes felhagyására?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A tevékenység felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni, amelyet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyásra.

A Khvr. 7. § (1) f) bekezdése alapján a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

A tevékenység felhagyásának feltételeit az egységes környezethasználati engedélyeknek tartalmaznia kell.

A tevékenységek felhagyása esetén, ha a tevékenységből az alapállapot-jelentésben rögzített állapothoz viszonyítva a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben környezeti kár következett be, a környezetkárosítás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.

Szakértő válasza:

Tekintettel arra, hogy a létesítmény környezetvédelmi engedélyeztetése jelenleg még folyamatban van, Engedélykérő nem szándékozik kérelmezett tevékenységét felhagyni.

99. Milyen típusú más célú hasznosításra lehet számítani egy esetleges felszámolás után, amely jobban figyelembe veszi a hazai élelmiszerbiztonság megőrzését, valamint a helyi természeti erőforrások megóvását és fenntartható használatát?

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak, azonban az EVE Power Hungary Kft., mint az ingatlan tulajdonosa, a tevékenység esetleges felhagyása után dönt arról, milyen célra kívánja hasznosítani a területet.

100. Van-e a környezetvédelmi hatóságnak javaslata a hasznosításra?

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát ezen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság hatásköre nem terjed ki arra, hogy meghatározza egy gazdálkodó szervezet számára, hogy milyen tevékenységet végezzen, vagy milyen célra használjon egy területet.

101. A Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) és az Európai Unió környezetpolitikája teljes mértékben összhangban van, vagy vannak olyan területek, ahol ütközések tapasztalhatók?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen engedélyezési eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozza-e az NKP-ban meghatározott környezeti célállapotok elérését, illetve a Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését. A környezetvédelmi hatóság ettől függetlenül a feltett kérdésre az alábbi tájékoztatást nyújtja: Az Európai Unió környezetpolitikájának alapelveit az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 191. cikke fekteti le. Emellett a részleteket az EU szervei által megalkotott jogi aktusok tartalmazzák, amelyek vagy közvetlenül alkalmazhatók vagy a tagállamoknak be kell építeniük nemzeti jogukba. Az uniós jogi aktusoknak való megfelelést (azaz, hogy a tagállam jogalkotási kötelezettségének eleget tett) mindig a jogszabályok záró rendelkezése tartalmazza. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) esetében ezek a 111. §-ban található. Ennek végrehajtását az Európai Bizottság ellenőrzi és szükség esetén kötelezettségmegszegési eljárást indít.

Az NKP kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a Kvt. rendelkezik. Az NKP megalkotásáról az Országgyűlés határozattal dönt. A normatív határozat, mint közjogi szervezetszabályozó eszköz a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 24. § (1) bekezdése értelmében jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A környezetvédelmi hatóság, mint jogalkalmazó, sem az NKP hazai jogszabályokkal, sem az EU-s normákkal való megfelelést nem jogosult vizsgálni, azonban mint jogalkalmazó, összeütközést a saját szakterületén nem tapasztalt. Magyarország, mint EU-tagállam, köteles az uniós környezetvédelmi irányelveket és rendeleteket implementálni. Az NKP alapelvei és célkitűzései összhangban vannak az Európai Unió környezetpolitikájával, mivel az EU környezeti szabályozásai és stratégiai meghatározóak a tagállamok számára.

102. Az EU tagállamai – köztük Magyarország – kötelesek figyelembe venni az uniós környezetvédelmi irányelveket és célkitűzéseket a nemzeti programjaik kidolgozásakor. Mennyire biztosított, hogy Magyarország teljes mértékben követi ezeket az irányelveket az NKP megalkotásakor?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen engedélyezési eljárásnak nem tárgya a feltett kérdés, azonban a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja: Az NKP megalkotására a Kvt. kötelezi az Országgyűlést. A Kvt. rendelkezései összhangban állnak és implementálták az uniós jogi aktusokat, amelyre a jogalkotó a program megalkotásakor is figyelemmel van. Az EU irányelvnek beépítése a tagállam kötelezettsége, amelynek ha nem tesz eleget, kötelezettségszegési eljárás indítható, amely a Bizottság hatáskörébe tartozik.

103. Szükség lenne-e az intézményrendszer átalakítására vagy megerősítésére annak érdekében, hogy az NKP jobban összhangban legyen az EU környezetvédelmi politikájával?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen engedélyezési eljárásnak nem tárgya a feltett kérdés, azonban a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja: A környezetvédelmi hatóság jogalkotásra nem jogosult, hatósági jogalkalmazó tevékenységet folytat. Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése szerint törvényt a köztársasági elnök, a Kormány, országgyűlési bizottság vagy országgyűlési képviselő kezdeményezhet. A Jat. 19. § (1) bekezdése értelmében ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen. Az NKP alapelvei és célkitűzései összhangban vannak az Európai Unió környezetpolitikájával, mivel az EU környezeti szabályozásai és stratégiái meghatározóak a tagállamok számára.

104. Milyen lépéseket tesz az EVE Power annak érdekében, hogy minimalizálja a gyár működéséből származó környezeti hatásokat, különösen a levegő- és vízszennyezést?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem szennyezi a levegőt és a felszíni, illetve felszín alatti vizet. Ahogy az a kérelem 4.14.1. illetve 12. fejezetében ismertetésre került a teljes tervezési folyamat során a környezeti hatások minimalizása elsődleges cél, ennek megfelelően az anyagok felhasználása zárt rendszerben, vagy megfelelő elszívással és leválasztással ellátott helyiségekben tervezett. Az alkalmazni tervezett leválasztási hatások a szilárd anyagok esetében 90% feletti. A létesítményben több lépcsős, nagy tisztítási hatásfokú ipari szennyvíztisztító telepítése tervezett. A csapadékvizek gyűjtése zárt rendszerben tervezett, csapadékvíz szikkasztás a telephelyen nem történik. A kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra. A technológiához kapcsolódó pontforrások esetében minden esetben redundáns leválasztó rendszerek kerülnek telepítésre. A porleválasztó berendezések nyomáskülönbség érzékelővel kerülnek ellátásra, mely a BMS rendszerre kapcsolódik. Meghibásodás esetén az adott pontforráshoz kapcsolódó berendezések leállításra kerülnek. A veszélyes anyagok tárolásával érintett területeken speciális, több biztonsági szintű rétegrendek kerülnek kialakításra (IPPC-be részletesen megadott). A telephelyen általánosan alkalmazott alapelv, hogy a szennyezőanyagok kijutását minimum kettős védelem akadályozza meg. Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre. A telephelyen létesítmény tűzoltóság kialakítása és üzemeltetése tervezett. Minden veszélyes kipárolgással érintett területen oldószerérzékelő, folyadékérzékelő kerülnek elhelyezésre.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 4.14.1. pontjában (124. oldal) ismertetésre kerültek a környezet terhelés csökkentését biztosító intézkedések. A technológia hőellátását biztosító kazánok LOW-NOx technológiával rendelkező, magas energiahatékonyságú berendezések. A technológiai gőzellátás részben elektromos üzemű gőzgenerátorokkal lesz megoldva, ezzel csökkentve a hálózati veszteséget és a füstgáz kibocsátást.

A technológiából származó légszennyezőanyag kibocsátás minimalizálása érdekében a technológiai terek, vagy a technológiai berendezések direkt elszívással fognak rendelkezni, melyben a levegőáramok többlépcsős leválasztáson mennek keresztül a kibocsátást megelőzően. Engedélykérő megfelelő leválasztó rendszer betervezésével az NMP kibocsátás kapcsán az érvényben lévő 1 mg/m³-es emissziós határértéket betartja. A porterhelés minimalizálása érdekében emellett 99,99%-os hatásfokkal rendelkező leválasztó berendezések telepítése tervezett.

A létesítményben felhasználásra kerülő NMP vonatkozásában megállapodás aláírása tervezett egy szakcéggel, aki a használt NMP-t tisztítva ipari tisztaságú NMP-t állít elő. Üzemeltetési tapasztalatok alapján így a tényleges éves NMP felhasználás kb. 90%-kal csökkenthető.

A benyújtott hatástanulmány 7.12.1. pontjában ismertetésre kerülnek a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározásai, köztülre kerül, hogy technológiai elszívások, illetve kibocsátások, ahol ez indokolt, magas leválasztási hatásfokkal rendelkező berendezésekkel kerülnek tisztításra, ezzel biztosítva a határérték alatti emissziókat.

105. Hogyan biztosítják a gyár működése során a megfelelő hulladékkezelést és újrahasznosítást, különösen az akkumulátorokban használt veszélyes anyagok esetében?

Szakértő válasza:

A létesítményben újrahasznosítás nem tervezett. A hulladékgazdálkodási tevékenység a kérelem 7.4 fejezetében került részleteiben bemutatásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján, a telephely üzemelése során hulladék hasznosítása, újrahasznosítása a telephelyen nem történik.

A beadott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen hulladék előkezelése, illetve az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése fog megvalósulni. A hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozóan a hatástanulmány 7.4. fejezete valamint a hiánypótlás tartalmaz adatokat. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi el.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31.§-a rendelkezik általánosságban a hulladékbirtokos hulladékkezelési kötelezettségéről., amely szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31.§ (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

Az EVE Power Hungary Kft. az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékot a telephelyén kialakított munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken fogja gyűjteni, majd arra engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adja át.

A hatástanulmány 7.4.3. fejezetében foglaltak alapján egyes hulladékok előkezelését (az akkumulátor cellák feszültségmentesítése a biztonságos szállíthatóság érdekében) fogják végezni, a biztonságos szállítás lehetővé tétele érdekében.

Az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) az elem- és akkumulátorhulladék vonatkozásában a Ht. rendelkezésein felül az 5-6. §-ban a gyártóra és a koncessziós társaságra, a 18-19. §-ban a forgalmazóra vonatkozóan tartalmaz előírást, amelyek szerint a gyártó egyéni teljesítés útján saját maga vagy kollektív teljesítés útján, a koncessziós társaságon keresztül teljesíti gyűjtési, átvételi és kezelési kötelezettségét.

A hatástanulmányban tett nyilatkozat alapján az Eve Power Hungary Kft. gyártási tevékenysége során keletkező selejt akkumulátorok a biztonságos szállítást biztosító előkezelést követően, annak kezelésére jogosult gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra, a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglalt gyűjtési, átvételi és kezelési kötelezettségét kollektív teljesítés útján fogja teljesíteni.

Fentiek a gyár működése során keletkező minden veszélyes hulladéokra kiterjednek, így az akkumulátorokban használt veszélyes anyagokra is.

106. Milyen hatásvizsgálatok készültek a gyár helyszínének környezetére, és ezek eredményei hogyan befolyásolták a projekt tervezését?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 2.2 fejezetében ismertetésre került, a tervezési területet is magába foglaló Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet létesítés és infrastruktúrával való ellátása tárgyában, előzetes vizsgálat került lefolytatásra HB-03/KTF/00117-2/2019 ügyiratszámom. Az előzetes

vizsgálat, illetve az alapjául szolgáló alátámasztó tervek figyelembevételre kerültek a beruházási terület kiválasztása során.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az akkumulátor gyártói tevékenység környezeti hatásait jelen eljárásban vizsgálja a környezetvédelmi hatóság.

A gyár helyszínének környezetére az alábbi hatásvizsgálatok készültek:

A tervezési területet is magába foglaló térrész vonatkozásában a Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezet létesítés és infrastruktúrával való ellátása tárgyában előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, amely eljárás a HB-03/KTF/00117-2/2019 ügyiratszámom kiadott határozattal zárult.

A környezetvédelmi hatóság a BMW Manufacturing Hungary Kft. (4002 Debrecen, BMW körút 1.) részére, a Debrecen külterületén tervezett közúti gépjármű-gyártó üzem létesítésére vonatkozóan lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban HB-03/KTF/00571-33/2019 ügyiratszámom környezetvédelmi engedélyt adott ki.

Fenti vizsgálatokkal összefüggésben jelen eljárás tárgyát képező projekt befolyásoltságáról a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik információval.

107. Miért nem veszik figyelembe a városban épülő többi felső küszöbértékű veszélyes üzem hatásait?

Szakértő válasza:

A telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat) a dokumentáció 5.9 fejezetében került bemutatásra. Az illetékes hatóság adatszolgáltatása alapján az egyéb felső küszöbértékű veszélyes üzemek védőterületei nem érintik az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyét.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal iparbiztonsági hatáskörében vizsgálja a dominóhatást. a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3. § 4. pontja alapján:

„4. Dominóhatás: a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben bekövetkező olyan baleset, amely a közelben lévő más, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre áttérjedve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek valószínűségét és lehetőségét megnöveli vagy a bekövetkezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményeit súlyosbítja.”

Tekintettel arra, hogy az EVE Power Hungary Kft. környezetében nem található működő, illetve építés alatt lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, így nem lehetnek egymásra negatív hatással.

108. Hogyan fogják kezelni a gyártás során keletkező akkumulátor cellákkal kapcsolatos potenciális környezeti kockázatokat, például az akkumulátorok életciklusának végén történő megfelelő ártalmatlanítást?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. ártalmatlanítási tevékenységet nem végez a telephelyén. A gyártási tevékenység során felmerülő környezeti kockázatok kezelése a kérelem 7. fejezetében kerültek részleteiben ismertetésre. Az akkumulátorok életciklusának végén történő megfelelő

ártalmatlanítás kötelezettségét EVE Power Hungary Kft. a 445/2012 (XII.29.) Kormányrendelet 5. §-a szerint kollektív teljesítés keretében, koncessziós társaság igénybevételel kíván eleget tenni.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján, a telephely üzemelése során hulladék ártalmatlanítása a telephelyen nem történik.

A potenciális környezeti kockázatok kezelése a hatályos jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfeleléssel tervezik biztosítani, amely a hatástanulmány 8. fejezetében részletesen bemutatásra kerülnek.

Az akkumulátorok életciklusának végén történő megfelelő ártalmatlanítás vonatkozásában az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet az elem- és akkumulátorhulladék vonatkozásában az 5-6.§-ban a gyártóra és a koncessziós társaságra, a 18-19. §-ban a forgalmazóra vonatkozóan tartalmaz előírást, amelyek szerint a gyártó egyéni teljesítés útján saját maga vagy kollektív teljesítés útján, a koncessziós társaságon keresztül teljesíti gyűjtési, átvételi és kezelési kötelezettségét.

A hatástanulmányban tett nyilatkozat alapján az Eve Power Hungary Kft. fenti kötelezettségét kollektív teljesítés útján fogja teljesíteni.

109. A beruházó egyéb telephelyein telepített hasonló üzemek tekintetében a gyártási folyamat végén található minőségellenőrző ponton a nem megfelelő minőségű, selejt cellák milyen arányban fordulnak elő?

Szakértő válasza:

A selejt cellák aránya a jelen eljárás tárgyát képező telephely vonatkozásában előreláthatólag 1% alatt marad.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A jelen eljárásban beadott hatástanulmány kizárólag a létesíteni tervezett üzemre vonatkozó adatokat tartalmaz, ezért erre vonatkozó információ nem áll rendelkezésre, nem is képezi jelen eljárás tárgyát.

A jelen eljárás tárgyát képező telephely vonatkozásában a benyújtott hatástanulmány 7.4. fejezetében megadják a keletkező selejt akkumulátorcella várható éves mennyiségét.

A beadott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen hulladék előkezelése, illetve az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése fog megvalósulni. A hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozóan a hatástanulmány 7.4. fejezete valamint a hiánypótlás tartalmaz adatokat. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi el.

A selejt cellák vonatkozásában a hatástanulmány 7.4.3. fejezetében ismertetett biztonságos szállítást biztosító előkezelését követően, az Eve Power Hungary Kft. gyártási tevékenysége során keletkező selejt akkumulátorok, annak átvételére jogosult gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

110. A hűtőtornyokból távozó vízpára tekintetében a legkedvezőtlenebb meteorológiai körülmények esetén a kibocsátásnak milyen hatása és hatásterülete lehet, Debrecen, Józsa, Kismacs, Nagymacs települések tekintetében, mekkora területen okozhat a meteorológiai viszonyokban (pl. ipari hó) változást?

Szakértő válasza:

A hűtőtornyok levegőtisztaság-védelmi hatásaira vonatkozó részletes értékelés a dokumentáció 1.6 Mellékletében található. A hűtőtornyokból távozó vízpára várhatóan hatással lesz a mikroklimára, azonban annak mértéke nem jelentős. Figyelemmel arra, hogy a vízpára nem légszennyező anyag, ezért arra vonatkozóan hatásterületet nem kellett meghatározni jogszabály szerint.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.6.6.1. pontjában megállapításra kerül, hogy a gyárnak globális klímát megváltoztató hatása nincsen, a nagy mennyiségben kibocsátott vízgőz lokálisan hatással van a légköri folyamatokra, többlet felhőképződést eredményez. Mivel a víz nem légszennyező anyag (kibocsátási és terhelési határértékkel nem szabályozott a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint), a hatásterület módjának meghatározása miatt nem kell elvégezni a számításokat a hatásterületének megállapítása érdekében, mivel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c. és 14. pontja értelmében légszennyező anyag terjedését kell modellezni hatásterület számításakor.

111. Mennyire biztonságos tisztított szennyvizet úgynevezett szürkevizet a légkörbe párologtatni?

Szakértő válasza:

Szürkevíz a hűtőtornyok esetén kerül alkalmazásra, melyre külön szimuláció készült. A részletes értékelés a kérelem 1.6 mellékletében található. A részletes levegőtisztaság-védelmi értékelés alapján légszennyező hatás kialakulása nem várható a hűtőtornyok üzemeltetéséhez kapcsolódóan. Tehát biztonságos.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.5. pontjában (264. oldal) a hűtőtornyok szürkevízzel történő ellátása során várható levegővédelmi hatások vizsgálata bemutatásra került. A hűtőtornyok levegőtisztaság-védelmi modellezését a hatástanulmány 1.6. mellékletében nyújtották be. A melléklet 39. oldalán a szakértő megállapította, hogy a hatásterületen az immisziós határértéket meghaladó légszennyezettségi állapot nem alakul ki a jogszabály szerinti átlagolási idők figyelembevételével.

112. A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete negatívan befolyásolhatja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét, véleményünk szerint például az alábbi módon:

- a tevékenység által kibocsátott jelentős mértékű üvegházhatású gázok, beleértve a hűtési folyamatok során a légkörbe távozó vízgőzt is (!) elnyelik a felszínről kibocsátott hősugárzást, és minden irányban – a felszín felé is – sugározzák, mely energiát a felszín elnyeli és kisugározza, s így tovább. Az elnyelt energia következtében a molekulák saját hőmérséklete is nő, ezáltal a felszínközeli levegő egyre melegszik. A növekvő hőmérséklet, hősziget hatás tovább fokozza az emberi szervezetet érő hőterhelést. Ráadásul minél

melegebb van, annál inkább fokozni kell a hűtést a tevékenység során is, ami további melegedést idéz elő.

- a melegedés a háztartások vízfogyasztását növekedésre készíti, mely alkalmazkodóképesség szempontjából negatív hatás
 - a melegedés a háztartások hűtési energia fogyasztását növekedésre készíti, mely alkalmazkodóképesség szempontjából negatív hatás
 - a tervezett gyárban a munkavállalók tervezett létszáma miatt a városi lakosság létszáma nő, így ezzel a vízfogyasztás, az energiafogyasztás és a közlekedési kibocsátások nőnek, melyek alkalmazkodóképesség szempontjából negatív hatások
 - a megnövekedett lakónépeség által a hőhullámok okozta többlethalálozást, a hőhullámokhoz való alkalmazkodóképességet negatívan befolyásolhatja az egészségügyi infrastruktúra további terhelése
 - a tervezett gyárban a munkavállalók tervezett létszáma és a helyi munkaerőpiac, valamint a helyi lakhatási lehetőségek korlátozottsága figyelembevételével az ingázók számának növekedése várható, mely alkalmazkodóképesség szempontjából szintén negatív hatás.
- Ezeket a negatív hatásokat is figyelembe véve, hogyan fogja a beruházó konkrétan ellentételezni az üvegházhatású gáz kibocsátását?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. az üvegházhatású gáz kibocsátásának ellentételezésére jogszabály szerint nem kötelezett, azonban az alábbi tevékenységeket tervezi.

- Az energiahatékonyság további növelése: Az üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentése megújuló energiák alkalmazásával, és ahol lehetséges, villamos energia használatával a földgázfelhasználás helyett. Az energiagazdálkodás további optimalizálása digitális és intelligens technológiák alkalmazásával.
- Új energiaforrások és technológiák feltárása: Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának további csökkentése érdekében Engedélykérő vizsgálja a geotermikus energia használatának lehetőségét.
- Többelemű szénmegkötési stratégia kidolgozása:
 - Csatoltakozás az International Friendship Forest Projecthez, melynek részeként nagyléptékű erdősítés támogatása tervezett,
 - szénmegkötő technológiák vizsgálata, és lehetőség szerinti alkalmazása
 - karbonkreditek vásárlása

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Khvr. 6. számú melléklete a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit fogalmazza meg, amelynek 4. al) pontja szerint be kell mutatni az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedéseket, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedéseket, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel, vagyis nem követelmény a beruházásoknál az üvegházhatású gáz kibocsátások maradéktalan ellentételezése.

113. **A beruházás hogyan fog illeszkedni Debrecen Megyei Jogú Város Klímastratégiája 5.1.pontjában kijelölt Dekarbonizációs és mitigációs célkitűzéséhez (M-S „A lakosság életszínvonalának növelése egy hosszú távon is élhető város működésének folyamatos formálásán keresztül és a gazdaság fenntartható fejlesztése a regionális központ szerephez méltó iránymutatással, az ÜHG kibocsátás 44,5 %-os csökkentése mellett legkésőbb 2030-ig”)?**

Szakértő válasza:

Ezen kérdés megválaszolására Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata jogosult.

Önkormányzat válasza:

Az országos szinten kitűzött célok a klímavédelemről szóló 2020. évi XLIV. törvényben jelennek meg: Magyarország az üvegházhatású gázok kibocsátását legalább 40%-kal csökkenti 2030-ig az 1990. évhez képest, továbbá Magyarország 2030-at követően a végső energiafelhasználás 2005. évi szintet meghaladó növekedése esetén a növekményt kizárólag karbonsemleges energiaforrásból biztosítja, valamint Magyarország 2050-re eléri a teljes klímasemlegességet.

DMJV 2022-ben elkészült klímastratégiájában célként jelenik meg az üvegházhatású gázok kibocsátásának 2019-hez képesti 44,5%-os csökkentése 2030-ig.

Ehhez képest Debrecen további vállalása az ÜHG kibocsátás legalább 55%-os csökkentését tartalmazza 2030-ra, és 80%-os csökkentést 2050-re. A SECAP szerint a 2007-es bázisév kibocsátáshoz képest a 2021-es monitoring év kibocsátás vizsgálata alapján már 28%-os ÜHG kibocsátás csökkenés mutatható ki.

A klímastartégiában vállalt és a SECAP-ban összefoglalt kibocsátás csökkenések, vállalások és eredmények **az ETS - európai kibocsátáskereskedelmi rendszer - hatálya alá tartozó iparágak kivételével** számolt ágazatokban megtett intézkedésekkel kerül elérésre (önkormányzati épületek, létesítmények, önkormányzati közvilágítás, lakóépületek, közlekedés, ipar ets kivételével).

A technológia fejlődésének az utóbbi években tapasztalt felgyorsult üteme alapján, valamint a kedvező innovatív beruházási hajlandóságot tapasztalva, Debrecen számára elérhető a 2030-ra tervezett 55%-os és a 2050-re vállalt 80%-os ÜHG kibocsátás csökkenés, miközben az energiaigénye a városnak feltehetően növekedni fog. Ezt ellensúlyozzák azok az épületenergetikai, klímabarát közlekedési módok alkalmazását szolgáló, az egyes gazdasági tevékenységek energiahatékonyságát segítő, valamint szemléletformáló intézkedések, amelyek az energiahatékonyságot javítják. Így a növekvő gazdasági igények növekedése mellett mérsékelte tehető az energiafelhasználás növekedése, amelyek kielégítésében egyre nagyobb szerepet fog játszani a megújuló energiaforrások és a tiszta energia használata a hagyományos fosszilis energia használatával szemben. A természetes élőhelyek megtartása, zöldfelületek intenzitásának növelése az ÜHG-nyelő kapacitás fejlesztése szintén hozzájárul a dekarbonizációs célok eléréséhez.

A beruházás kibocsátása az ETS rendszerben kerül elszámolásra.

Mindkét dokumentum – SECAP, Klímastratégia – elérhető a debecen.hu felületen.

114. Hogyan fogják biztosítani, hogy a gyár nem károsítja a környező lakott területek levegő minőségét és zajszintjét. (A legközelebbi lakóház alig 2 km-re van a gyártól!!!)

Szakértő válasza:

A létesítmény üzemelési levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi hatásterülete lakott területet nem érint. Ahogy az a kérelem 7.1 fejezetében bemutatásra került, a létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásai a vonatkozó határértékek alatt maradnak. A létesítmény zajvédelmi hatásai a kérelem 7.9 fejezetében foglaltak szerint a vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A tervezett gyár levegőtisztaság-védelmi hatásterületén belül nem található lakott terület.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a légszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó kibocsátási határértékek a környezetvédelmi hatóság döntésében kerülnek meghatározásra.

Az üzemeltető a kibocsátások csökkentésének érdekében intézkedéseket tesz az alább megfogalmazottak szerint. A benyújtott hatástanulmány 4.14.1. pontjában (124. oldal) ismertetésre kerültek a környezet terhelés csökkentését biztosító intézkedések. A technológia hőellátását biztosító kazánok LOW-NO_x technológiával rendelkező, magas energiahatékonyságú berendezések. A technológiai gőzellátás részben elektromos üzemű gőzgenerátorokkal lesz megoldva, ezzel csökkentve a hálózati veszteséget és a füstgáz kibocsátást.

A technológiából származó légszennyezőanyag kibocsátás minimalizálása érdekében a technológiai terek, vagy a technológiai berendezések direkt elszívással fognak rendelkezni, melyben a levegőáramok többlépcsős leválasztáson mennek keresztül a kibocsátást megelőzően. Engedélykérő megfelelő leválasztó rendszer betervezésével az NMP kibocsátás kapcsán az érvényben lévő 1 mg/m³-es emissziós határértéket betartja. A porterhelés minimalizálása érdekében emellett 99,99%-os hatásfokkal rendelkező leválasztó berendezések telepítése tervezett.

A létesítményben felhasználásra kerülő NMP vonatkozásában megállapodás aláírása tervezett egy szakcéggel, aki a használt NMP-t tisztítva ipari tisztaságú NMP-t állít elő. Üzemeltetési tapasztalatok alapján így a tényleges éves NMP felhasználás kb. 90%-kal csökkenthető.

A benyújtott hatástanulmány 7.12.1. pontjában ismertetésre kerülnek a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározásai, közlésre kerül, hogy technológiai elszívások, illetve kibocsátások, ahol ez indokolt, magas leválasztási hatásfokkal rendelkező berendezésekkel kerülnek tisztításra, ezzel biztosítva a határérték alatti emissziókat.

A hatástanulmány 7.9.3.1 és 7.9.5.1. fejezeteiben ismertetett zajterjedés számítások eredményei alapján a szakértő igazolta, hogy a zajvédelmi követelmények az építés és az üzemelés során egyaránt betartásra kerülnek, határérték túllépés nem várható a legközelebbi védendőknél. A zajvédelmi követelmények betartásának ellenőrzése érdekében a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 3. § (3) bekezdése értelmében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet és végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét, amely jogkörével - amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra – jogosult élni a környezetvédelmi hatóság jelen eljárás során. A zajkibocsátási határértékek túllépése esetén a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 17. § (1) bekezdése alapján intézkedési terv benyújtására kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét és indokolt esetben a ZajR. 18. §-a alapján korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja az érintett telephelyen folytatott tevékenységet, valamint a 26. § (1) bekezdése értelmében zajbírságot szabhat ki.

115.A 4 műszakos folyamatos munkarend folyamatos zajkibocsátást is jelent. Tudják-e garantálni, hogy éjszaka nem fogja a zaj a közelben lakók nyugalmaát zavarni?

Szakértő válasza:

A számítási eredmények alapján sem a nappali, sem az éjszakai időszakban nem várható a zajvédelmi határértékek túllépése. A létesítmény üzemelési időszakában a zajhatások a dokumentáció 7.9.5.1 fejezetében kerültek ismertetésre.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A zajforrások üzemeltetője zajkibocsátási határértékek megállapítását kérte a zajvédelmi hatásterületen található védendők körére. A ZajR. 9. § (1) és (5) bekezdései, valamint a 10. §-a értelmében a zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit, a szükséges zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket, műszaki megoldásokat a tevékenység megkezdése előtt már meg

kell teremteni. A környezetvédelmi hatóság a zajkibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében - a ZajR. 3. § (3) bekezdése értelmében - mérést, számítást, vizsgálatot végezhet és végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét. A zajkibocsátási határértékek túllépése esetén a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 17. § (1) bekezdése alapján intézkedési terv benyújtására kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét és indokolt esetben a ZajR. 18. §-a alapján korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja az érintett telephelyen folytatott tevékenységet, valamint a 26. § (1) bekezdése értelmében zajbírságot szabhat ki.

116. Lesz-e olyan védelmi rendszer kiépítve, mint például a gödi Samsung SDI gyárában, amely valós időben méri a veszélyes anyagok koncentrációját a levegőben és szükség esetén riasztja az érintetteket, amennyiben a lakosság veszélybe kerülne, akkor a Katasztrófavédelem előszóban adna utasítást a szükséges óvintézkedésekre (MoLaRi rendszer)?

Szakértő válasza:

Engedélykérő a belső BMS rendszerrel kommunikáló online felügyeleti rendszereket hoz létre, például szivárgásérzékelő rendszereket, tűzjelző rendszereket stb., melyek online nyomon követhetőek. Veszély esetén Engedélykérő feladata az illetékes hatóságok értesítése. A lakosság értesítése az illetékes hatóság feladatkörébe tartozik.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A tárgyi kérdés nem tartozik az iparbiztonsági hatóság hatáskörébe, a MoLaRi rendszer előírása a Katasztrófavédelem (BM OKF) hatáskörébe tartozik.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen eljárásnak nem tárgya a MoLaRi rendszer telepítése.

117. Milyen kapcsolatokat ápolnak a helyi közösséggel, és hogyan tájékoztatják a lakosságot a gyár működéséről?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és a közjóléti vállalkozásokban.

118. Az online közmeghallgatás helyett terveznek-e valódi közmeghallgatást a lakosság megfelelő tájékoztatása érdekében?

Szakértő válasza:

A kérdés megválaszolása nem az EVE Power Hungary Kft. feladata.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság jogalkalmazó és a mindenkor hatályos jogszabályi előírások alapján tart közmeghallgatást.

119. Milyen konkrét társadalmi felelősségvállalási programokat indítanak?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. a Debreceni Egyetemmel együttműködve tanulmányozza a környezetvédelemmel és a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos témákat. Aktívan részt kíván venni a helyi közösség kulturális tevékenységeiben, és jó kapcsolatokat kíván kialakítani a helyi közösséggel.

120. Milyen konkrét lépéseket tesznek a súlyos balesetek megelőzésére, amelyek visszafordíthatatlan károkat okoznak a környezetben?

Szakértő válasza:

A környezetvédelmi intézkedések a dokumentáció 7.12 fejezetében kerültek részletesen bemutatásra, illetve az alábbiakban rövid összefoglaló található.

- Az anyagmozgatás és anyagtárolás eredeti, (amennyiben értelmezhető, ADR előírásoknak megfelelő) csomagolásban tervezett a felhasználásig. Az anyagok felhasználása zárt rendszerben, vagy megfelelő elszívással és leválasztással ellátott helyiségekben tervezett. Az alkalmazni tervezett leválasztási hatások a szilárd anyagok esetében 90% feletti.
- A kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra.
- A veszélyes anyagok tárolásával érintett területeken a vonatkozó fejezetekben ismertetett rétegrendek kerülnek kialakításra. A telephelyen általánosan alkalmazott alapelv, hogy a szennyezőanyagok kijutását minimum kettős védelem akadályozza meg.
- Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre.
- A technológiához kapcsolódó pontforrások esetében minden esetben redundáns leválasztó rendszerek kerülnek telepítése. A porleválasztó berendezések nyomáskülönbség érzékelővel kerülnek ellátásra, mely a BMS rendszerre kapcsolódik. Meghibásodás esetén az adott pontforráshoz kapcsolódó berendezések leállításra kerülnek.
- A telephelyen létesítménytűzoltóság kialakítása és üzemeltetése tervezett.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A súlyos balesetek megelőző politikáját, a biztonsági irányítási rendszer bevezetésének és működtetésének célkitűzését, a beépítendő védelmi berendezések típusait az Üzemeltető a Biztonsági Jelentésében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek, események kezelésének célkitűzéseit a Belső védelmi tervében bemutatta.

121. Hogyan biztosítják, hogy a dolgozók megfelelően fel legyenek készítve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos balesetekre és vészhelyzetekre?

Szakértő válasza:

A dolgozók számára biztosítva lesznek a mindennapos munkavégzéshez, illetve az esetleges balesetek megelőzéséhez, kezeléséhez szükséges képzések, valamint eszközök.

A kérdés kapcsán további információk a dokumentáció 4.14.2. fejezetében kerültek megadásra.

122. Milyen intézkedéseket alkalmaznak a veszélyes anyagok szállítása, tárolása és kezelése során a biztonság növelése érdekében?

Szakértő válasza:

A fenti kérdésre a dokumentáció 4.14.2. fejezetében kerültek részleteiben kifejtésre az információk, melyek röviden az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- Az anyagmozgatás és anyagtárolás eredeti, (amennyiben értelmezhető, ADR előírásoknak megfelelő) csomagolásban tervezett a felhasználásig. Az anyagok felhasználása zárt rendszerben, vagy megfelelő elszívással és leválasztással ellátott helyiségekben tervezett. Az alkalmazni tervezett leválasztási hatások a szilárd anyagok esetében 90% feletti.
- A kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra.

- A veszélyes anyagok tárolásával érintett területeken a vonatkozó fejezetekben ismertett rétegrendek kerülnek kialakításra. A telephelyen általánosan alkalmazott alapelv, hogy a szennyezőanyagok kijutását minimum kettős védelem akadályozza meg.
- Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre.

123. Még csak 2 kéményt látunk füstölni mégis délutánonként Debrecen és Mikepércs határában is orrfacsaró vegyi anyag szag van. E települések határában hogyan tervezik ellenőrizni a levegő összes szennyezettségét?

Szakértő válasza:

A települési szintű monitoring rendszer kialakítása, valamint üzemeltetése jelen eljárásnak nem képezi tárgyát.

Önkormányzat válasza:

A Környezeti Ellenőrző Rendszer 16 db komplex mérőállomása közül 2 db került a Déli Gazdasági Övezet környezetében kijelölésre, ezek közül az egyik a 481-47. sz. főút kereszteződés, másik Szepes településrészen a Sárgadűlőn, illetve egy mérőállomást Mikepércs belterületére - annak északi részére - is telepítettünk. Ezekre a mérőállomások többféle levegőminőség mérő szenzort és mintavevő eszközt építünk be, szerelünk fel, amelyek segítségével vett mintákat az Atommagkutató Intézet és a Debreceni Egyetem szakemberei laboratóriumokban tovább vizsgálva széles spektrumban határozzák meg a levegő összetételét/az ipari létesítmények által esetlegesen kibocsátott terhelő anyagokat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a környezetvédelmi hatóság az eljárás lezárásaként kiadott döntésében fogja rögzíteni a kibocsátás mérésére vonatkozó előírásait. Az előírt méréseket minden esetben akkreditált mérő szervezettel kell elvégeztetni. A tevékenység megkezdését követően immissziómérési kötelezettségüknek az üzemeltetőknek jóváhagyott mérési terv szerint kell eleget tennie, a méréseket szintén szabványokban meghatározott módszerekkel kell az arra akkreditációval rendelkező laboratóriumnak eleget tennie.

124. A nagykeréki vasútvonalon fejlesztés, elővárosi vonat vagy más tömegközlekedés fejlesztés mikor és milyen lépésekben lesz? Mert a gépjárműforgalom már most teljességgel kinőtte ennek az útszakasznak a kapacitását.

Szakértő válasza:

A térség vasúti fejlesztései nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

Önkormányzat válasza:

A 106. számú vasútvonal fejlesztésével az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint a közlekedéspolitikáért felelős szaktárca foglalkozik.

125. Ha az 1., a Catl akkugyárnak nincs elég vize, csak, ha földműveléstől s lakosoktól elvonják azt, hogy fog ez működni?

Vízmű válasza:

Az 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról, 15.§ (4) A vízigények kielégítésének sorrendjéről szóló törvény alapján a lakosságtól és mezőgazdaságtól nem vonható el víz az ipar javára.

A Vízmű a vonatkozó törvényi előírások miatt, mindig és minden körülmények között a lakossági ellátásbiztonságot kell, hogy előnyben részesítse.

A lakosság ellátásbiztonságának garantálásáról az 1995. LVII. Törvény a vízgazdálkodásról gondoskodik. Ez a szabályozás rendelkezik ugyanis arról, hogy ha bármely okból (természeti katasztrófa, havária helyzet, rendkívüli csúcsfogyasztás, szabotázs stb.) az elosztható kapacitások nem képesek a jelentkező igények folyamatos kielégítésére, akkor mi a vízigények kielégítésének sorrendje. A 15.§ (4) bekezdése szerinti sorrend: „

- a.) létfenntartási ivó és közegészségügyi, (tehát lakossági) katasztrófaelhárítási,
- b.) gyógyászati, valamint a lakosság ellátását közvetlenül szolgáló termelő- és szolgáltató tevékenységgel járó,
- c.) állattartási, haltermelési,
- d.) természetvédelmi,
- e.) öntözési,
- f.) gazdasági
- g.) egyéb (így például sport, rekreációs, üdülési, fürdési, idegenforgalmi célú)”

Ebből következik, hogy a kikapcsolás, korlátozás sorrendje fordított. **Az akkumulátorgyár a f.) ponthoz tartozik, tehát az elsők között kerül kikapcsolásra.**

Szakértő válasza:

A beruházás vízellátása a dokumentáció 4.5 fejezetében került részleteiben bemutatásra.

126. Hogyan biztosítják a lakosság s a környezet egészségéhez való jogot?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7. fejezetében, illetve a közérthető összefoglalóban bemutatásra és részletesen ismertetésre került, a létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során nem várható a vonatkozó határértékeket túllépő hatás kialakulása. Az EVE Power Hungary Kft. tevékenysége során maximálisan be kívánja tartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

Az üzem egységes környezethasználati engedélyének megszerzése érdekében indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásra vonatkozó valamennyi részletszabályt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) és a Khvr. rendelet tartalmazza.

A Kvt. a kiszámíthatóság és a méltányos teherviselés elve szerint megfelelő kereteket teremt az egészséges környezethez való alkotmányos jogok érvényesítésére és többek között elősegíti a emberi egészség védelmét.

Szennyező anyagok földtani közegbe kerülésének megakadályozása érdekében a Favir. 10. § alapján tevékenység csak megfelelő műszaki védelemmel folytatható. A hatástanulmányban meghatározottak szerint megállapítható, hogy ennek érdekében a technológiai folyamatokat zárt rendszerben tervezik, beleértve az alapanyagok és késztermékek, valamint a hulladékok műszaki védelem melletti tárolását is. A létesítmény saját szennyvízkezelővel fog rendelkezni, illetve olyan saját csapadékvízrendszerrel, mely tartalmaz csapadékvíz-tisztító elemeket is. Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a földtani közeg minőségének ellenőrzése érdekében a környezetvédelmi hatóság vizsgálja és meghatározza majd a monitoring követelményeket a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján a vonatkozó jogszabályok (Favir. és Favhér) előírásainak megfelelően, mely előírást az eljárás lezárásaként hozott döntés fogja tartalmazni.

Az egységes környezethasználati engedélyezés lényege, hogy az engedélyben foglalt feltételeket a BAT-következtetésekből kiindulva kell megállapítani, kibocsátási határértékeket, továbbá

monitoring-követelményeket kell meghatározni, és a kibocsátásokról a kötelező adatszolgáltatások módját, tartalmát és gyakoriságát meg kell határozni.

Az IPPC irányelv 16. cikke fogalmazza meg, hogy a monitoring-követelményeknek a BAT-következtetésekben leírt ellenőrzés következtetéseinek kell alapulniuk, illetve azt, hogy az időszakos monitoring gyakoriságát az illetékes hatóság az egyes létesítmények engedélyében, illetve általánosan kötelező erejű szabályok keretében határozza meg. Kötelező erejű szabályok a BAT-következtetésekben foglaltakon kívül a jogszabályokban meghatározott kötelezettségek.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárás során a környezeti elemek tekintetében rögzíti a tevékenység végzésének feltételeit, azok védelmének egyidejű érvényesítésével. A monitoring követelmények megfogalmazásával kapcsolatban a környezetvédelmi hatóság a fentiek figyelembevételével dönt, és monitoring követelményeket állapít meg emisszió és immisszió vonatkozásában, illetve meghatározza az adatszolgáltatás módját is.

A környezeti elemek fentiek szerinti védelme biztosítja az emberi egészség védelmét is.

Természetvédelmi szempontból a területen folytatott tevékenység kizárólag a hatályos természetvédelmi jogszabályokban foglaltak és a szükséges egyedi előírások betartása esetén végezhető, a természeti értékek védelme, megőrzése mellett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 3. §-a rögzíti a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során alkalmazandó alapelveket, melyek célja többek közt a 4) bekezdésében is feltüntetett egészséges környezethez való jog biztosítása.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § szerint minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

Fenti alapelvek, valamint a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak ellenőrzése és maradéktalan betartatása biztosítja a lakosság egészséges környezethez való jogát.

A hatástanulmány 18., 4.16.4., 7.9.5.1. fejezeteiből és a BAT-következtésekben foglalt ajánlásoknak való megfelelés igazolásaként leírtakból megállapítható, hogy a zajterhelés csökkentése érdekében a legtöbb zajforrást épületen belül telepítik, zajcsillapított kivitelű hűtőtornyokat telepítenek, lehetőség szerint törekednek az elektromos szállítójárművek használatára, a gépek, járművek és berendezések karbantartása során vizsgálják a zajkibocsátást befolyásoló paramétereket, a légkezelő berendezések esetén zajcsillapító modulokat telepítenek a környezetet érő zaj mérséklése érdekében. A szakértői vélemény alapján lakosságot zajterhelésből érő károsodás a létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódóan nem érheti. A hiánypótlás 32. pontjában leírtak alapján megállapítható az is, hogy zajvédelmi határértékeket meghaladó zajterhelések kialakulása nem várható, ebből adódóan további zajcsökkentés bevezetése nem indokolt, ugyanakkor a rendszeres ellenőrző zajmérések eredményei alapján, szükség esetén további zajvédelmi intézkedések, beavatkozások elvégezhetőek.

127. Ha az 1., catl gyárhoz s munkásaihoz sincs kész a 2 szennyvíztelep sem a szürkevíz előállításának technikája, hogy fog ez működni?

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító üzemelési jellemzői, alkalmazott technológiai nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

Önkormányzat válasza:

A kérdésben megfogalmazott fejlesztések az EVE Power Hungary Kft. gyártási tevékenységéhez szükségesek, melyek annak megkezdési időpontjáig tervezetten elkészülnek.

Vízmű válasza:

A kérdésben megfogalmazott fejlesztések az EVE Power Hungary Kft. gyártási tevékenységéhez szükségesek, melyek annak megkezdési időpontjáig tervezetten elkészülnek.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság a fenti válaszokon túl megjegyzi, hogy a szürkevíz a gyártási folyamatok miatti hűtési technológiához szükséges, kizárólag a hűtőtornyokban kerül felhasználásra a hatástanulmányban bemutatottak szerint.

128. Hogy biztosítják a szennyezések tisztítását az emberek s a környezet egészségmegőrzéséhez?

Szakértő válasza:

A létesítmény jelenleg még nem üzemel. Ahogy az a kérelem 7. fejezetében, illetve a közérthető összefoglalóban bemutatásra és részletesen ismertetésre került, a létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során nem várható a vonatkozó határértékeket túllépő terhelés kialakulása. Az ipari szennyvíz előtisztítóban kerül kezelésre, melynek részletes technológiai leírását a 4.4.3.5. fejezet tartalmazza.

A használatbavétel részeként a létesítmény vonatkozásában üzemi kárelhárítási terv benyújtása tervezett az illetékes hatóság felé, mely részletes információkat fog tartalmazni egy esetleges káresemény esetén szükséges teendőkről.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság a szakértő által hivatkozott megállapításon túl az alábbi tájékoztatás nyújtja:

A benyújtott hatástanulmány 4.14.1. pontjában (124. oldal) ismertetésre kerültek a környezet terhelés csökkentését biztosító intézkedések. A technológia hőellátását biztosító kazánok LOW-NOx technológiával rendelkező, magas energiahatékonyságú berendezések. A technológiai gőzellátás részben elektromos üzemű gőzgenerátorokkal lesz megoldva, ezzel csökkentve a hálózati veszteséget és a füstgáz kibocsátást.

A technológiából származó légszennyezőanyag kibocsátás minimalizálása érdekében a technológiai terek, vagy a technológiai berendezések direkt elszívással fognak rendelkezni, melyben a levegőáramok többlépcsős leválasztáson mennek keresztül a kibocsátást megelőzően. Engedélykérő megfelelő leválasztó rendszer betervezésével az NMP kibocsátás kapcsán az érvényben lévő 1 mg/m³-es emissziós határértéket betartja. A porterhelés minimalizálása érdekében emellett 99,99%-os hatásfokkal rendelkező leválasztó berendezések telepítése tervezett.

A létesítményben felhasználásra kerülő NMP vonatkozásában megállapodás aláírása tervezett egy szakképpel, aki a használt NMP-t tisztítva ipari tisztaságú NMP-t állít elő. Üzemeltetési tapasztalatok alapján így a tényleges éves NMP felhasználás kb. 90%-kal csökkenthető.

A benyújtott hatástanulmány 7.12.1. pontjában ismertetésre kerülnek a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározásai, közlésre kerül, hogy technológiai elszívások, illetve kibocsátások, ahol ez indokolt, magas leválasztási hatásfokkal rendelkező berendezésekkel kerülnek tisztításra, ezzel biztosítva a határérték alatti emissziókat.

A hatástanulmány 18., 4.16.4., 7.9.5.1. fejezeteiből és a BAT-következtésekben foglalt ajánlásoknak való megfelelés igazolásaként leírtakból megállapítható, hogy a zajterhelés

csökkenése érdekében a legtöbb zajforrást épületen belül telepítik, zajcsillapított kivitelű hűtőtornyokat telepítenek, lehetőség szerint törekednek az elektromos szállítójárművek használatára, a gépek, járművek és berendezések karbantartása során vizsgálják a zajkibocsátást befolyásoló paramétereket, a légkezelő berendezések esetén zajcsillapító modulokat telepítenek a környezetet érő zaj mérséklése érdekében. A hiánypótlás 32. pontjában leírtak alapján megállapítható az is, hogy zajvédelmi határértékeket meghaladó zajterhelések kialakulása nem várható, ebből adódóan további zajcsökkentés bevezetése nem indokolt, ugyanakkor a rendszeres ellenőrző zajmérések eredményei alapján, szükség esetén további zajvédelmi intézkedések, beavatkozások elvégezhetők.

Vízügyi hatóság válasza:

A benyújtott dokumentáció szerint az akkumulátorgyár területén kommunális valamint technológiai jellegű szennyvizek keletkeznek. A technológiában keletkező szennyvizek üzemi szennyvíztisztítón keresztül kerülnek előkezelésre, mely előkezelő külön vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozik. A vízjogi engedélyezési eljárásban szükséges bemutatni azt a hatékony tisztítási technológiát, mely biztosítja az emberek és a környezet egészségének megőrzését.

129. Ha az 1., catl véderdői sem nőttek fel, mikor tervezik ehhez elültetni a fákat?

Önkormányzat válasza:

Mind a Déli-, mind pedig az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben és környezetükben is folyik a fásításra alkalmas területek tervezése, kijelölése, előkészítése és a fák telepítése: az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben idén tavasszal közel 800 kertészeti facsemete ültetése történt már meg, összesen pedig 1 500-nál több fa telepítése kezdődött meg ebben az ipari parki környezetben.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Mindamellet, hogy a helyi önkormányzat helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete rendelkezik a tervezési terület zöldfelületeinek, növénytakarójának kialakításáról, a környezetvédelmi hatóság - amennyiben indokoltnak és szükségesnek látja – is tehet fasor, fásítás telepítésére vonatkozó előírást. Ennek megvalósítása a kivitelezési munkálatok függvényében, annak megfelelően szokott ütemezésre kerülni.

Szakértő válasza:

A telephelyen a szabályozási tervben, illetve a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelő növénytelepítés tervezett a beruházás kivitelezésének megfelelő szakaszában.

Helyi zöldfelületi akciók, illetve települési zöldfelületi fejlesztések végrehajtása kapcsán az Engedélykérő és DMJV között egyeztetések folyamatban vannak.

130. Hogy biztosítják az élőlények tiszta, egészséges levegőhöz való jogát?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7. fejezetében, illetve a közérthető összefoglalóban bemutatásra és részletesen ismertetésre került, a létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során a nem várható a vonatkozó határértékeket túllépő hatás kialakulása. Az EVE Power Hungary Kft. tevékenysége során maximálisan be kívánja tartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A terhelési/egészségügyi határértékeket a tudományos ismeretek alapján határozzák meg a levegővédelmi ágazati jogszabályok. Az immissziómérési kötelezettségüknek az üzemeltetőknél

jóváhagyott mérési terv szerint kell eleget tennie és igazolnia kell a terhelési határértékek megtartását.

A környezetvédelmi hatóság a kibocsátásokra vonatkozóan amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra az eljárást lezáró döntésében rögzíti a határértékekre és a monitoringra vonatkozó előírásait, melyek a jogszabályokban rögzített szennyező anyagokra vonatkozóan a kibocsátási paramétereknél és mérési gyakoriságnál megengedőbb nem lehet.

131. Ha az 1., catl akkugyárnak sincs elfogadott környezeti hatásterülete megállapítva, mikor lesz ennek?

Szakértő válasza:

A teljes beruházás hatásterületei a dokumentáció 2.9 Mellékletében kerültek megadásra, illetve leírásuk megtalálható a dokumentáció 7. fejezetében az egyes környezeti hatásokat vizsgáló alfejezeteknél.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Téves a megállapítás, figyelemmel arra, hogy a CATL-nek van véglegessé vált egységes környezethasználati engedélye (mivel a törvényszék az azonnali jogvédelem iránti valamennyi kérelmet elutasította) és azon engedélyezési eljárásban a tevékenység hatásterülete szakértő által meghatározásra került, mivel ennek a meghatározása a környezeti hatástanulmányban a Khvr. 6. számú mellékletének 3. pontja szerint általános tartalmi követelmény.

Jelen összevont eljárásban a hatásterület szintén szakértő által meghatározásra került.

Az egyesített hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a telekhatártól számítva északi irányban 2,1 km, északkeleti irányban 2 km, keleti irányban 2,22 km, délkelet irányban 2,22 km, déli irányban 2,5 km, délnyugati irányban 2,25 km, nyugati irányban 2,9 km, északnyugati irányban 2 km.

Az egyesített hatásterület a Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontjának megfelelően térképen is bemutatásra került, amelyet a hatástanulmány 2.9. számú melléklete tartalmaz.

132. Mekkora terület környezete veszélyeztetett?

Szakértő válasza:

Környezet veszélyeztetés az EVE Power Hungary Kft. tevékenysége kapcsán kizárható.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány alapján megállapítható, hogy a beruházás területe és környezete nem veszélyeztetett.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a környezetvédelmi hatóság az eljárást lezáró határozatában megállapítja a kibocsátási határértékeket, továbbá a monitoring-követelményeket. A határértékek betartásával, valamint a rendszeres monitoring követelmények teljesítésével biztosítható, és ellenőrizhető, hogy a létesítmény ne veszélyeztesse környezetét.

133. Mikor lesz kész a nemzetközi környezeti hatástanulmány?

Szakértő válasza:

A létesítmény üzemelésének nem lesz országhatáron átnyúló hatása.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság feladat és hatáskörébe nem tartozik nemzetközi környezet hatástanulmány elkészítése.

A hatástanulmány szerint a tevékenység nem jár országhatáron átnyúló hatásokkal, ezért nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

134. Mi lesz, ha a tervezett szerb lítiumbányászat elleni tüntetések miatt nem lesz alapanyag?

Szakértő válasza:

A kérdésben jelölt lítium bánya tervezett megnyitása 2028 előtt nem tervezett, ha és amennyiben annak megnyitására sor is kerül, mely számos tényezőtől függ, így jelen engedélyeztetési eljárás szempontjából a kérdés nem releváns, illetve a felvetett kérdés jelen eljárásnak nem képezi tárgyát. Az EVE Power Hungary Kft. alapanyag beszerzése jellemzően az EU-n belülről történik.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság az illetékességi területén tervezett azon beruházások környezeti hatásait vizsgálja, melyekre hatástanulmányt készítenek és azt az engedély iránti kérelem mellékleteként hozzá benyújtják. A környezeti hatásvizsgálati eljárás során eldönti, hogy a tevékenység engedélyezhető-e, ha igen rögzíti azokat a megelőző intézkedéseket, melyek a szennyezések megakadályozását és a kibocsátások minimalizálását szolgálják. Az engedélyezett létesítményeknél ellenőrzéseket hajt végre, azok által szolgáltatott monitoring adatokat értékeli, engedélytől való eltérés esetén szankciókat alkalmaz.

Egy tervezett, még nem létező lítiumbánya alapanyagot sem tud szolgáltatni, egyébként vélhetően az üzemeltető feltételezhetően más piaci forrásból fogja az alapanyagot beszerezni. Lítium-kitermelési projektek az EU-ban is folynak (pl. Németországban).

135. Az ottani környezetet hogyan hozzák helyre, milyen közreműködést terveznek?

Szakértő válasza:

Szerbia környezeti remediációs és mitigációs intézkedései jelen eljárásnak nem képezik tárgyát.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A területi környezetvédelmi hatóságnak nincs hatásköre az illetékességi területén kívül vagy más feladatkörben eljárni, így szerb környezetvédelmi ügyekben sem.

136. Hogyan tervezik a gyártás utáni veszélyes hulladékot semlegesíteni, hogy ne a törött csöveken keresztül folyjon a talajvízbe?

Szakértő válasza:

Hulladék semlegesítés a létesítményben nem tervezett. A kérelem 7.4 fejezetében került részletesen ismertetésre a gyártás során termelődő veszélyes hulladékokkal történő gazdálkodás módja. A veszélyes hulladékok gyűjtése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a környezet veszélyeztetése nélkül tervezett.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak szerint, a gyártás során keletkezett veszélyes hulladék semlegesítése (ártalmatlanítása) nem történik a telephelyen.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § szerint minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék

mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A beadott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen hulladék előkezelése, illetve az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése fog megvalósulni. A hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozóan a hatástanulmány 7.4. fejezete valamint a hiánypótlás tartalmaz adatokat. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi el, telephelyen kívül történik a kezelés.

A hatástanulmány 7.4.3. fejezetében ismertetett, biztonságos szállítást biztosító előkezelését követően, az Eve Power Hungary Kft. gyártási tevékenysége során keletkező selejt akkumulátorok, annak átvételére jogosult gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

137. Ha így is fogy a magyar s azon belül a debreceni népesség, hogy oldják meg, hogy a magzatkárosító/vetélést okozó nmp-szint 0=nulla legyen a gyár környezetében?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1 fejezetében ismertetettek szerint az NMP számított koncentrációja nem éri el a vonatkozó tervezési irányérték 20%-át. A számított maximumok a tervezési terület környezetében alakulnak ki. A legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában elvégzett kiegészítő számítások alapján a várható maximális koncentráció a védendő épületek vonalában nem éri el a tervezési irányérték 2%-át. A tervezési irányérték óras átlagolási időre vonatkoztatva 0,1 mg/m³. Amennyiben a Kérdező szennyvízre gondolt, abban az esetben a kibocsátási koncentráció a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott befogadói nyilatkozatnak megfelelően fog alakulni.

Vízügyi hatóság válasza:

A szakkérdés vizsgálat keretében fogja a vízügyi és vízvédelmi hatóság vizsgálni azt, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, ha igen, milyen intézkedések, előírások szükségesek, így a monitoringra vonatkozó előírások is a szakkérdésben adott válaszban kerülnek meghatározásra, továbbá a különálló vízjogi engedélyezési eljárás során vizsgálatra kerül, hogy a tisztítási technológia megfelelő legyen ezen elem tekintetében is. A szakkérdés vizsgálata során minden esetben figyelemmel van a vízügyi és vízvédelmi hatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) korm. rendelet előírásaira, továbbá a tevékenység BAT-nak való megfelelését, az alkalmazni kívánt műszaki védelmet, valamint a szennyezést megelőző műszaki intézkedéseket is vizsgálja az eljárás során.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Amennyiben a kérdező a levegőre gondolt úgy a szakértői válaszon túl a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet határozza meg a levegőbe kibocsátható NMP maximális koncentrációját, valamint az előbbi jogszabály az NMP tervezési irányértékét, illetve a szerves oldószerek felhasználására vonatkozó BAT-következtetések határozzák meg a kibocsátási szinteket, mely a tevékenység tervezése során a vizsgálandó terület levegőterheltségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén alkalmazandó, egyéb esetben javasolt levegőterheltségi szint. Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, a kibocsátási határértékek az egységes környezethasználati engedélyben kerülnek rögzítésre.

138. Ha így is leterhelt az ország s a város egészségügyi ellátórendszere, mikor lesz 0=nulla a fogyatékossgot okozó nmp-szint a gyár környezetében?

Szakértő válasza:

A kérelem 7.1 fejezetében ismertettek szerint az NMP számított koncentrációja nem éri el a vonatkozó tervezési irányérték 20%-át. A számított maximumok a tervezési terület környezetében alakulnak ki. A legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában elvégzett kiegészítő számítások alapján a várható maximális koncentráció a védendő épületek vonalában nem éri el a tervezési irányérték 20%-át. A tervezési irányérték óras átlagolási időre vonatkoztatva $0,1 \text{ mg/m}^3$. Amennyiben a Kérdező szennyvízre gondolt, abban az esetben a kibocsátási koncentráció a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott befogadói nyilatkozatnak megfelelően fog alakulni.

Vízügyi hatóság válasza:

Jelenleg a gyár környezetében az alapállapot vizsgálat szerint, melyet a szakértői dokumentáció tartalmaz, nem jellemző a NMP jelenléte a felszíni és felszín alatti vizekben.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet határozza meg a levegőbe kibocsátható NMP maximális koncentrációját, valamint az előbbi jogszabály az NMP tervezési irányértékét, illetve a szerves oldószerek felhasználására vonatkozó BAT-következtetések határozzák meg a kibocsátási szinteket, mely a tevékenység tervezése során a vizsgálandó terület levegőterheltségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén alkalmazandó, egyéb esetben javasolt levegőterheltségi szint.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, a kibocsátási határértékek az egységes környezethasználati engedélyben kerülnek rögzítésre.

139. Ha a lítium veszélyes még kis koncentrációban s orvos által is felírt gyógyszerként is, havonta kell ellenőrizni a vérben a szintjét, akkor miért szüntetik be az üzemorvosi vizsgálatokat?

Szakértő válasza:

A kérdésben felvetett problémakör nem kapcsolódik a beruházáshoz, jelen eljárásnak nem képezi tárgyát. Szeretnénk kiemelni, hogy az EVE Power Hungary Kft. rendszeresen végre fogja hajtani a vonatkozó foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokat, hogy biztosítsa alkalmazottai egészségét.

Munkavédelmi hatóság válasza:

Az üzemorvosi vizsgálatok elvégzésének szabálya változott, de nem került megszüntetésre. Jogszabályban meghatározott kóros tényezőknek, károsító anyagoknak kitett munkavállalók esetén az adott területre vonatkozó jogszabályok alapján a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot gyakrabban kell elvégezni, amely az adott kóros tényezőtől függően biológiai monitorozással (vér- és vizeletvizsgálat) is kiegészülhet.

Az Mvt. 49. § (1) bekezdése alapján a munkavállaló csak olyan munkára és akkor alkalmazható, ha a) annak ellátásához megfelelő élettani adottságokkal rendelkezik, b) foglalkoztatása az egészségét, testi épségét, illetve a fiatalok egészséges fejlődését károsan nem befolyásolja, c) foglalkoztatása nem jelent veszélyt a munkavállaló reprodukciós képességére, magzatára, d) mások egészségét, testi épségét nem veszélyezteti és a munkára – jogszabályban meghatározottak szerint – alkalmasnak bizonyult.

Az Mvt. 49. § (1a) bekezdése szabályozza, hogy jogszabályban meghatározott esetekben, vagy a munkáltató erre irányuló döntése esetén a munkára való alkalmasságról jogszabályban

meghatározott orvosi vizsgálat alapján kell dönteni. A 49. § (1b) bekezdése alapján az (1a) bekezdést nem kell alkalmazni, ha szervezett munkavégzésre irányuló jogviszonyt szabályozó jogszabály az érintett tekintetében sajátos egészségi alkalmassági követelményről rendelkezik.

Kémiai kóroki tényezők, illetve rákkeltő, mutagén, vagy reprodukciót károsító anyag hatásának kitett a munkavállaló, akkor a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet és foglalkozási eredetű rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 55/2023. (XII. 28.) GFM rendelet szabályait is alkalmazni kell.

A munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet határozza meg az előzetes, időszakos és soronkívüli orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjét.

140. Ha egy robbanás, szivárgás történik és a háborús felkészülés során sem hallatszott a teljes erejű riasztás, honnan tudják a lakosok, mit tegyenek, h ő maguk s környezetük egészségét megvédehessék?

Szakértő válasza:

A kérdésben felvetett problémakör nem kapcsolódik jelen eljáráshoz. Azonban az iparbiztonsági engedélyeztetés előírásainak megfelelően a létesítmény vonatkozásában, annak használatbavételéig külső védelmi terv kerül kidolgozásra, mely részleteiben meghatározza a lakosság értesítési, riasztási követelményeit.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A polgármester a biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján hozzáférhetővé tette, biztosítva ezáltal, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére vonatkozó engedély kiadása előtt.

A katasztrófavédelmi törvény 25. § (1) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás egy kétlépcsős eljárás. A tárgyi eljárás kizárólag az építési engedélyhez kapcsolódó iparbiztonsági engedély megadására vonatkozik. A második lépcsőben a veszélyes tevékenység engedélyezési eljárásának lezárását követő 6 hónapon belül Külső Védelmi Terv készül, amennyiben a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek értékelése alapján alaposan feltételezhető, hogy a településen az egészséget és a környezetet veszélyeztető hatás alakulhat ki. A polgármester a külső védelmi terv tervezetéről szintén hirdetményt tesz közzé. A Biztonsági Jelentés és a Külső Védelmi Terv alapján a hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által veszélyeztetett település polgármesterének és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével tájékoztató kiadványt készít a R. 25. § (1) bekezdése szerint.

A felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek esetében R. 25. § (2) bekezdés alapján a kiadvány nyilvánosságra hozataláról a polgármester gondoskodik. Ebben tájékoztatja a veszélyeztetett területen élő lakosságot, a közintézményeket és a szomszédos veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemről, a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekről, eseményekről és az ellenük való védekezés lehetőségeiről.

141. Ha nincs alapállapot-felmérés még az 1.catl gyár esetén sem, hogy követheti a lakosság a változást, hogy megelőzhessek a önmaga s környezete károsodását?

Szakértő válasza:

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem kötelező tartalmi eleme az alapállapot jelentés, mely jelen dokumentáció 1.8 Mellékletében került csatolásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A Khvr. 20/B § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában. Ennek megfelelően a CATL gyár esetében is készült alapállapot-jelentés, mely a Favir. 13. számú mellékletben előírtaknak megfelelően készült el, így tartalmazta az elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeit is számos szennyező anyag vonatkozásában. Az alapállapot-jelentés elemzése alapján a tervezett gyár területén korábban nem folytattak ipari tevékenységet, emiatt, és annak érdekében, hogy a vizsgálatok eredményei a korábbi területhasználatra nem jellemző, de a gyárban felhasználni tervezett anyagok tekintetében valóban alapállapotot jellemezzenek, a környezetvédelmi hatóság további mintavételek és vizsgálatok elvégzését írta elő a tevékenység (próbaüzem) megkezdése előtt – a végleges, rendezett terepszint kialakítását követően, mely már nem kerül változtatásra, bolygatásra. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében a továbbiakban a környezetvédelmi hatóság a rendszeresen elvégzendő földtani közeg monitoringra is előírást tett (gyakoriság, mintavételi helyek, vizsgálandó anyagok), annak érdekében, hogy a változások követhetők legyenek. Növekvő trend esetén, a hatóság a Favir. 19. § (2) bekezdése értelmében, a földtani közeg, felszín alatti víz terhelésére, minőségének veszélyeztetésére, szennyezésére, károsítására vonatkozó, a birtokába került információkat vizsgálja a hatósági intézkedés igényének megállapítása és a hatósági eljárás megalapozása érdekében.

A CATL egységes környezethasználati engedélyének módosítási eljárásában további 3 mintavételi ponttal egészítette ki a földtani közeg monitoringra vonatkozó vizsgálat előírásait a környezetvédelmi hatóság.

Jelen engedélyezési eljárásban pedig a kérelem mellékletét képezte az alapállapot-jelentés, amely nyilvánosan elérhető a közétett iratanyagok között.

142. Hogyan tehermentesítik károsodás esetén a környezetet, ki fizeti a kártérítést az embereknek?

Szakértő válasza:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásai szerint a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A Favir. 21. § (1) bekezdése alapján a pontszerű szennyező forráshoz tartozó valószínűsíthető szennyezettség, illetve károsodás esetén a 19. § (9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a köz érdekében kármentesítést kell végezni.

A Kvt. 101. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket azzal a céllal, hogy korlátozza vagy megelőzze a további környezetkárosodást és az emberi egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatásokat vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatások további romlását és környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani, valamint a környezeti elem által nyújtott szolgáltatást visszaállítani vagy azzal egyenértékű szolgáltatást biztosítani; az általa okozott környezetkárosodásért helytállni és a megelőzési, illetve helyreállítási költségeket viselni.

A 102/A. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó mentesül a közigazgatási jogi felelősség alól abban az esetben, ha bizonyítja, hogy a környezetveszélyeztetés vagy a környezetkárosodás fegyveres összeütközés, háború, polgárháború, fegyveres felkelés, természeti katasztrófa; illetve a kötelezést tartalmazó, véglegessé vált hatósági vagy jogerős bírósági határozat végrehajtásának közvetlen következménye.

143. Ki vállalja a felelősséget katasztrófa esetén, a döntéshozó vagy a jogutódja is?

Szakértő válasza:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásai szerint:

104. § Ha a jogsértő tevékenységet folytató személyében változás áll be, e tevékenységet folytatóval szemben a jogutód felelősségének szabályait kell alkalmazni, kivéve, ha a felek a szerződésben ettől eltérően állapodtak meg.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

Az iparbiztonsági hatóság a veszélyes üzemek területén bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos minden rendkívüli eseményt kivizsgál a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. Rendelet (továbbiakban: R.) 14. § (3) bekezdése szerint. Jogszabály az üzemeltető részére bejelentési és tájékoztatási kötelezettséget meghatározott esetekben ír elő a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: az adatszolgáltatásra R. 30. § (1)-(2) bekezdései; a kivizsgálást követő tájékoztatásra a R. 30. § (4) bekezdése; a részletes jelentésre a R. 31. § (1)-(4) bekezdései; a megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 37. § b) pontja, továbbá a R. 20. § (7) bekezdése; a kivizsgálásra és jelentésre a Kat. 37. § c) pontja; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra a Kat. 37. § d) pontja.

Amennyiben a rendkívüli esemény az üzemeltető jogsértő magatartása miatt következett be, úgy az üzemeltető vonható felelősségre.

144. A lítiumfeldolgozás során felszabaduló energiát melyik ország termonukleáris fegyvereinek üzemanyagához használják fel?

Szakértő válasza:

A létesítményben lítium feldolgozás nem tervezett, így jelen eljárásnak nem képezi tárgyát a kérdés megválaszolása.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A lítiumfeldolgozás jellemzően energiaigényes, nem pedig energiatermeléssel járó folyamat. A lítium önmagában nem radioaktív, radioaktív lítium izotóp előállítása speciális nukleáris technológiát igényel és szigorú nemzetközi szabályozás alatt áll. Jelen összevont engedélyezési eljárásnak egyik előzőekben említett tevékenység sem tárgya.

145. Számoltak-e egy háborúban való részvétel környezetre gyakorolt, globális károsító hatásával?

Szakértő válasza:

A vonatkozó jogszabály szerint háborúban való részvétel környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata nem képezi részét jelen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A Khvr. 6. § (1b) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás – e rendeletben meghatározott tartalommal – kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségéből eredő várható hatások vizsgálatára is. A környezeti hatásvizsgálati eljárások jelenlegi jogi keretei nem terjednek ki a háborúk környezetet károsító hatásaira az Európai Unió jogi keretek között sem.

146. Mivel erre a kérdésfeltevésre 12 óra volt hagyva, kérem, önök is 12 órán belül szíveskedjenek írásban válaszolni!

Szakértő válasza:

A kérdésben felvetett problémakör megválaszolása nem az EVE Power Hungary Kft. feladata.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Téves a megállapítás, amely szerint „a kérdésfeltevésre 12 óra volt hagyva”.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság jelen eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és annak mellékleteit, a hiánypótlásként és kiegészítésként benyújtott dokumentációkat a kérelem benyújtását követően 2024. október 29-én a hivatalában lévő hirdetőjében kifüggesztette és a kormányhivatal honlapján is közhírré tette.

Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője a közleményt a Khvr. 25/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2024. október 30-án a Debrecen Megyei Jogú Város hirdetőtábláján (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) kifüggesztette, valamint a közleményt és mellékleteinek elektronikus példányát a www.debrecen.hu internetes portálon megjelenítette.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Jegyzője 2024. október 30-án a közleményt a www.hajduboszormeny.hu oldalon és Hajdúböszörmény Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétette, továbbá a kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget a Polgármesteri Hivatal helyiségében biztosította.

A közzétételek időtartama a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént. A közzététel alatt a környezetvédelmi hatósághoz észrevételeket lehetett benyújtani, tehát nem csak a közmeghallgatás napján, hanem közel 40 napon át.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatáson beérkező kérdésekre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A környezetvédelmi hatóság a fenti jogszabályi hivatkozásnak eleget tett. A 2024. december 9-e este 20 óráig beérkezett valamennyi észrevételre, kérdésre a válaszokat a honlapján 2024. december 23-án közzéteszi.

Környezeti hatások és biztonság

147. Levegőtisztaság: Hogyan biztosítják, hogy a technológiai folyamatok közben keletkezett szennyezőanyagok ne haladják meg az egészségügyi határértékeket, különös tekintettel a légszennyező anyagokra?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelemben és a fentebb adott válaszokban is kiemelésre került, az egyes technológiai folyamatokból származó helyi és helyiségelszívások leválasztás után a környezetbe kerülnek kivezetésre. A recirkuláltatott légáramok redundáns többlépcsős leválasztás után kerülnek visszavezetésre (ezen szűrőrendszer utolsó fokozata H14-es sterilszűrés, mely a lehető legmagasabb szintű leválasztást tesz lehetővé). A redundáns rendszer biztosítja, hogy hiba, karbantartás esetén is biztosított legyen a leválasztás. A munkahelyeken a Beruházó az előírt időközönként porszennyezettségre vonatkozó mérések elvégzését tervezi, melyek eredményei dokumentálásra kerül. Amennyiben az optikai szenzor szilárdanyag jelenlétét érzékeli, és egyúttal

a nyomáskülönbség érzékelő a leválasztó berendezés telítődését mutatja, a rendszer a redundáns leválasztók között váltja a légáram keringtetését. Egyéb esetben az adott helyiségben végzett folyamatot leállítja, ezzel a szilárdanyag utánpótlódása megszűnik. A kipárolgó veszélyes anyagok esetén minden esetben oldószergőz érzékelő kerül elhelyezésre, mely bekötésre kerül a BMS rendszerbe. A technológiai folyamatok alapvetően zártak. Ahol ez nem valósítható meg, ott leválasztóra kötött helyi, nagy hatékonyságú elszívások kerültek betervezésre, mely szennyezett légáram leválasztás után kerül kibocsátásra. A leválasztó rendszerek redundánsak. Ezen védelmi rendszerek biztosítják, hogy egészségügyi kockázatot jelentő veszélyes anyagok ne kerülhessen ki.

Amennyiben az egészségügyi határérték alatt a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti egészségügyi határértékek kerültek meghivatkozásra, abban az esetben a technológiai folyamatok közben keletkezett szennyezőanyagok vonatkozásában az egészségügyi határértékek meghaladása a 7.1.3.1. fejezetben részletesen ismertetett leválasztó rendszerek alkalmazásával kerül megakadályozásra.

Szeretnék egyúttal megemlíteni, hogy Engedélykérő immissziós mérési tervet tervez benyújtani a létesítmény használatbavételét megelőzően.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 4.14.1. pontjában (124. oldal) ismertetésre kerültek a környezet terhelés csökkentését biztosító intézkedések. A technológia hőellátását biztosító kazánok LOW-NOx technológiával rendelkező, magas energiahatékonyságú berendezések. A technológiai gőzellátás részben elektromos üzemű gőzgenerátorokkal lesz megoldva, ezzel csökkentve a hálózati veszteséget és a füstgáz kibocsátást.

A technológiából származó légszennyezőanyag kibocsátás minimalizálása érdekében a technológiai terek, vagy a technológiai berendezések direkt elszívással fognak rendelkezni, melyben a levegőáramok többlépcsős leválasztáson mennek keresztül a kibocsátást megelőzően. Engedélykérő megfelelő leválasztó rendszer betervezésével az NMP kibocsátás kapcsán az érvényben lévő 1 mg/m³-es emissziós határértéket betartja. A porterhelés minimalizálása érdekében emellett 99,99%-os hatásfokkal rendelkező leválasztó berendezések telepítése tervezett.

A létesítményben felhasználásra kerülő NMP vonatkozásában megállapodás aláírása tervezett egy szakképpel, aki a használt NMP-t tisztítva ipari tisztaságú NMP-t állít elő. Üzemeltetési tapasztalatok alapján így a tényleges éves NMP felhasználás kb. 90%-kal csökkenthető.

A benyújtott hatástanulmány 7.12.1. pontjában ismertetésre kerülnek a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározásai, közlésre kerül, hogy technológiai elszívások, illetve kibocsátások, ahol ez indokolt, magas leválasztási hatásfokkal rendelkező berendezésekkel kerülnek tisztításra, ezzel biztosítva a határérték alatti emissziókat.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásokat lezáró határozatában a levegőtisztaság-védelem tekintetében is rögzíti a tevékenység végzésének feltételeit, monitoring követelményeket határoz meg.

Fentiek betartásával és betartatásával biztosítható, hogy a technológiai folyamatok közben keletkezett szennyezőanyagok, így a légszennyező anyagok koncentrációja sem haladja meg az egészségügyi határértékeket.

148. Vízhasználat: Hogyan tervezik minimalizálni az éves 984 060 m³ szürkevíz felhasználását, és milyen intézkedéseket tesznek a szürkevíz minőségének fenntartásához?

Vízmű válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. szürkevíz igénye 2981,78 m³/nap, mely által megvalósul az ivóvízfelhasználás minimalizálása. A szürkevíz minőségének fenntartása a szolgáltató feladata a szolgáltatási szerződés alapján. A szürkevíz tisztított szennyvízből és hígítóból tervezett előállítani, ez a két komponens külön vezetékeken, külön tárolókba kerül betárolásra, közvetlenül felhasználás előtt kerül összekeverésre, a szükséges mennyiségben és azonnal átadásra kerül a Felhasználóknak.

A Debreceni Vízmű Zrt., mint üzemeltető a vonatkozó szabályozások szerint úgy kell végezze a víziközmű szolgáltatást, hogy az év 365 napján, napi 24 órában biztosított legyen.

Ez alól a folyamatosság alól az előre tervezett vízhiánnyal járó karbantartási munkák, az előre nem látható hibaelhárítások, az egyedi megállapodások és a havária helyzetek jelentenek kivételt.

Üzembiztonság és üzemmenetrend tervezése szempontjából a számunkra, mint üzemeltető számára lényeges információ a napi vízigény (m³/nap) és a napon belüli óracúcs (m³/óra).

Tehát a hatástanulmányban szereplő napi vízigény az év minden napján (fent leírtak figyelembevételével) biztosítva kell legyen.

Szakértő válasza:

A kérelem 4.5.2. fejezetében ismertettek szerint a szürkevíz felhasználás kizárólag a hűtőtornyok üzemeltetéséhez kapcsolódik. Mivel a szürkevíz, a víz megfelelő minőségének biztosítása érdekében vízkezelő rendszeren kerül átvezetésre. A szűrést követően a beérkező szürkevíz~70%-a kerülhet rávezetésre a hűtőtornyokra, míg ~30%-as szennyvíz csatornahálózatba kerül bevezetésre. Ez utóbbi kapcsán a szürkevíz megfelelő előtisztítása nyújthat csökkentésre lehetőséget. A fennmaradó hányad jelentősebb része elpárologtatásra kerül. EVE Power Hungary Kft. vizsgálja a tisztaterületi csapadékvíz hűtőtornyokban történő felhasználásának lehetőségét, mellyel a szürkevíz felhasználása csökkenthető lenne.

Az EVE Power Hungary Kft. napi szürkevíz igénye megegyezik a Debrecen Megyei Jogú Polgármestere által kiadott nyilatkozat szerinti 2981,78 m³/nap értékkel. Eve Power Hungary Kft. nem kíván a nyilatkozatban megadottnál több szürkevizet felhasználni. A dokumentáció egyes részeiben megjelölt 2982 m³/nap érték a kerekítés szabályai szerint került meghatározásra. Az ebből származtatott éves szürkevíz felhasználás a kerekített mennyiség figyelembevételével meghatározott érték. A kerekítés nélküli, ténylegesen felhasználni tervezett éves szürkevíz mennyiség 983 987,4 m³/év.

149. Hulladékkezelés: Milyen konkrét terveik vannak a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésére és ártalmatlanítására?

Szakértő válasza:

A létesítményben hulladék ártalmatlanítás nem tervezett. A kérelem 7.4 fejezetében került részletesen ismertetésre a gyártás során termelődő veszélyes hulladékokkal történő gazdálkodás módja. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a környezet veszélyeztetése nélkül tervezett. A keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő szervezeteknek kerülnek átadásra. Az EVE Power Hungary Kft. mielőtt átadja a hulladékot, meggyőződik arról, hogy az átvevő cég rendelkezik a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel és kapacitással.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján, a telephely üzemelése során hulladék ártalmatlanítása a telephelyen nem történik.

A hatástanulmány 7.4. fejezete, valamint a hiánypótlás alapján az üzemelés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése a telephelyen kialakított munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken fog történni, ahonnan arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kerül átadásra, és telephelyen kívül kerül kezelésre.

A hatástanulmány 7.4.3. fejezetében ismertetett biztonságos szállítást biztosító előkezelését követően, az Eve Power Hungary Kft. gyártási tevékenysége során keletkező selejt akkumulátorok, annak átvételére jogosult gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

Az üzem területén hulladék ártalmatlanítása nem történik, azt a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet fogja telephelyen kívül elvégezni.

150. Hűtési rendszerek: Miként tervezik kezelni a hűtőtornyokból származó kibocsátások hatását a helyi mikroklímára?

Szakértő válasza:

A hűtőtornyok üzemelése során elpárologtatott víz a létesítmény közvetlen környezetében a levegő páratartalmának emelkedését okozhatja, melynek mértéke azonban nagyban függ a külső hőmérséklettől, a szélesebségtől és széliránytól, és egyéb meteorológiai jellemzőktől.

A kérelem 1.6 mellékletében csatolt részletes modellezés alapján a hűtőtornyok üzemeléséhez kapcsolódóan levegőtisztaság-védelmi határértékek túllépése kizárható a hűtőtornyok üzemeltetése során potenciálisan kibocsátásra kerülő anyagok tekintetében.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 10. pontjában (453. oldal) megállapításra kerül, hogy a hűtőrendszeren keresztül a légkörbe kerülő vízgőz tisztaságát az előtisztító rendszerek biztosítják. A hűtőtornyok által kibocsátott vízgőz által potenciálisan okozható hatások mértéke mikrometeorológiai vizsgálatok hiányában nem eldönthető, de erőművi tapasztalatok alapján nem okoz érzékelhető mértékű helyi változásokat. A hűtőtornyok által potenciálisan kibocsátásra kerülő egészségre ártalmas anyagok várható immisziós koncentrációja a vonatkozó mellékletben bemutatott számítások alapján jelentősen az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt marad, így közvetlen hatással nem lesz a környék bioszférájára.

A benyújtott hatástanulmány 1.6. mellékletében csatolt szakértői tanulmányban került sor a hűtőtornyok szűrkevízzel történő ellátása során várható levegővédelmi hatások vizsgálatára. A szakértői tanulmány 3. oldalán közlésre kerül, hogy a szűrkevíz mielőtt a hűtőtornyra kerül egy előtisztításon esik át, a telepített előtisztító RO rendszerű lesz. Az RO (Reverse Osmosis) egy fordított ozmózis elvén működő víztisztító rendszer, amely a szennyezett vizet egy félig átteresztő membránon vezeti át, hogy eltávolítsa a szennyeződések, például oldott sókat, baktériumokat, vegyi anyagokat és nehézfémeket. A szűrkevíz előkezelésével a hűtőtornyból történő emisszió közel nullára csökkenthető.

A hatástanulmány 7.6.6.1. pontjában megállapításra kerül, hogy a nagy mennyiségben kibocsátott vízgőz lokálisan hatással van a légköri folyamatokra, többlet felhőképződést eredményez, ami változtathatja a város mikroklímáját, azonban ez a változás nem jelentős.

A környezetvédelmi hatóság megjegyzi, hogy a 61. kérdés a kibocsátott gőz okozta hatással kapcsolatos kérdésre ad választ, még jelen kérdés a hűtőtornyok kibocsátásaira általánosságban vonatkozik.

Egészségügyi és biztonsági intézkedések

151. Zajvédelem: Milyen intézkedéseket hoznak a környező lakóterületeken tapasztalható zajszennyezés csökkentésére?

Szakértő válasza:

A zaj-, és rezgésvédelem részleteiben a dokumentáció 7.9 fejezetében került bemutatásra.

Beruházó a komfort célú szellőzést biztosító légkezelő berendezések kapcsán zajvédelmi követelményt alkalmaz minden gyára vonatkozásában, mely szerint a berendezések hangteljesítmény szintje nem haladhatja meg a 75 dB-t. Így a későbbiekben beszerzésre kerülő berendezések szükség esetén zajcsillapított kivitelben kerülnek telepítésre.

Beruházó a telepíteni tervezett hűtőtornyok esetében zajcsillapított üzemű berendezések alkalmazása mellett döntött, mely során a ventilátor ház, valamint a ventilátor lapátok is zajcsillapításra kerülnek, ezzel tovább csökkentve a várható zajterhelés, illetve a többlet zajterhelés mértékét a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 18., 4.16.4., 7.9.5.1. fejezeteiből és a BAT-következtésekben foglalt ajánlásoknak való megfelelés igazolásaként leírtakból megállapítható, hogy a zajterhelés csökkentése érdekében a legtöbb zajforrást épületen belül telepítik, zajcsillapított kivitelű hűtőtornyokat telepítenek, lehetőségek szerint törekednek az elektromos szállítójárművek használatára, a gépek, járművek és berendezések karbantartása során vizsgálják a zajkibocsátást befolyásoló paramétereket, a légkezelő berendezések esetén zajcsillapító modulokat telepítenek a környezetet érő zaj mérséklése érdekében. A hiánypótlás 32. pontjában leírtak alapján megállapítható az is, hogy zajvédelmi határértékeket meghaladó zajterhelések kialakulása nem várható, ebből adódóan további zajcsökkentés bevezetése nem indokolt, ugyanakkor a rendszeres ellenőrző zajmérések eredményei alapján, szükség esetén további zajvédelmi intézkedések, beavatkozások elvégezhetőek.

152. Vegyi anyagok kezelése: Milyen biztonsági protokollokat alkalmaznak a vegyi anyagok területén, és hogyan biztosítják ezek megfelelő szállítását és tárolását?

Szakértő válasza:

A fenti kérdésre a dokumentáció 4.14.2. fejezetében kerültek részleteiben kifejtésre az információk, melyek röviden az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- Az anyagmozgatás és anyagtárolás eredeti, (amennyiben értelmezhető, ADR előírásoknak megfelelő) csomagolásban tervezett a felhasználásig. Az anyagok felhasználása zárt rendszerben, vagy megfelelő elszívással és leválasztással ellátott helyiségekben tervezett. Az alkalmazni tervezett leválasztási hatások a szilárd anyagok esetében 90% feletti.
- A kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra.

- A veszélyes anyagok tárolásával érintett területeken a vonatkozó fejezetekben ismertetett rétegrendek kerülnek kialakításra. A telephelyen általánosan alkalmazott alapelv, hogy a szennyezőanyagok kijutását minimum kettős védelem akadályozza meg.
- Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre.

Ahogy az a kérelem 7.11. fejezetében ismertetésre került, a kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra. A részletes protokollok legkésőbb az üzemeltetés megindulásáig valamennyi engedélyezett hatósággal az ágazati jogszabályok figyelembevételével szükség esetén engedélyeztetésre kerülnek.

lparbiztonsági hatóság válasza:

A biztonsági jelentésnek szerves része a biztonsági irányítási rendszer, amely kiterjed az eljárási rendre, biztonsági protokollokra, a szervezeti felépítésre, a felelősségi körökre és feladatokra kiterjedő összefoglaló módon történő bemutatására.

Az elvégzett veszélyazonosítás és kockázatelemzés eredményei alapján az üzemeltető kialakítja, felülvizsgálja és szükség szerint kiegészíti a biztonsági irányítási rendszer normáit: kidolgozza, kiegészíti és alkalmazza a biztonságos üzemre vonatkozó technológiai leírásokat, utasításokat és más szabályzókat.

153. Balesetek és haváriahelyzetek: Milyen rendszereket és protokollokat alkalmaznak a potenciális balesetek és haváriahelyzetek kezelésére?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.11. fejezetében ismertetésre került, a potenciális balesetek és havária helyzetek kezelésére többek között az alábbi rendszerek alkalmazása tervezett:

- A veszélyes anyagok tárolásával érintett területeken a vonatkozó fejezetekben ismertetett rétegrendek kerülnek kialakításra. A telephelyen általánosan alkalmazott alapelv, hogy a szennyezőanyagok kijutását minimum kettős védelem akadályozza meg.
- A kockázatos területek megfelelő érzékelőkkel kerülnek ellátásra, melyek a tűzoltó rendszert, illetve a berendezéseket irányító központi rendszereket értesítik az esetleges problémáról, ezzel lehetőséget adva az időben történő beavatkozásra
- Az NMP és elektrolit tartályparkok a többlet védelem érdekében épületben kerültek elhelyezésre.
- A csapadékvizek gyűjtése zárt rendszerben tervezett, csapadékvíz szikkasztás a telephelyen nem történik.
- A technológiához kapcsolódó pontforrások esetében minden esetben redundás leválasztó rendszerek kerülnek telepítése. A porleválasztó berendezések nyomáskülönbség érzékelővel kerülnek ellátásra, mely a BMS rendszerre kapcsolódik. Meghibásodás esetén az adott pontforráshoz kapcsolódó berendezések leállításra kerülnek.
- A telephelyen létesítménytűzoltóság kialakítása és üzemeltetése tervezett.

lparbiztonsági hatóság válasza:

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője az azonosított veszélyek következményeinek elhárítására belső védelmi tervet készít.

Az üzemeltető megteremti a belső védelmi tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket, önállóan vagy más üzemeltetőkkel közösen megalakítja, felkészíti és a biztonsági jelentésben rögzített veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz

rendelhetően, a megfelelő eszközökkel felszereli a védekezésben érintett végrehajtó szervezeteket, létrehozza a védekezéshez szükséges üzemi infrastruktúrát.

Az üzemeltető a belső védelmi tervben foglaltak megvalósíthatóságát rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében évente folytat le olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek valamely részét, valamint háromévente olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltatja.

A belső védelmi terv gyakorlatot az iparbiztonsági hatóság a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve bevonásával helyszíni szemlével ellenőrzi és értékeli. Ha a gyakorlatot nem megfelelőnek értékeli, az iparbiztonsági hatóság határidő megjelölésével a belső védelmi terv gyakorlat ismételt végrehajtására kötelezi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjét.

Az üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vagy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos esemény bekövetkezése esetén köteles a belső védelmi tervben foglalt intézkedéseket azonnal foganatosítani.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A földtani közeg és felszín alatti víz védelme érdekében az esetlegesen bekövetkező balesetek és havária helyzetek következményeit a kötelezően készítendő üzemi kárelhárítási terv szabályozza, melyet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjai értelmében ír elő a környezetvédelmi hatóság, amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra. Az üzemi kárelhárítási tervet első alkalommal a tevékenység megkezdése előtt kell benyújtani, amit a környezetvédelmi hatóság jóváhagy vagy elutasít külön eljárás keretében.

A tervezett tevékenység a Kár. 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjaiba sorolható, ezért a tevékenység végzője a Kár. 6. § (3) bekezdése értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete határozza meg, melynek 3. pont a) alpontjának 1-3. nem számozott francia bekezdése tartalmazza a havária esetén szükséges gyáron belüli, 4. bekezdése pedig gyáron kívüli (az illetékes szervek és hatóságok irányába történő) teendőket és adatokat.

Az üzemi kárelhárítási terv benyújtása a használatbavétel előtt 60 nappal esedékes, tekintettel arra, hogy az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja értelmében – a Kár. 6. § (6) bekezdésének figyelembevételével – a teljes eljárás szabályai szerint kell eljárni, mely eljárásra vonatkozó határidő 60 nap.

Gazdasági és társadalmi hatások

154. Közlekedés: Hogyan tervezik a megnövekedett forgalom kezelését, különös tekintettel az olyan szakaszokra, ahol a zajterhelés növekedése várható?

Közlekedési hatóság válasza:

Az akkumulátorgyár létesítése kapcsán készített hatástanulmányban foglaltakat figyelembe véve, a beruházással érintett útszakaszon a zajvédelmi határértékeket meghaladó zajterhelés kialakulása nem várható a vizsgált útszakaszok mentén található ún. védendő vonatkozásában.

Így az M35 autópálya és a 354-es út vonatkozásában mind az építés, mind pedig az üzemelés időszakában a zajterhelés elhanyagolható, vagyis nem válik indokolttá pl. forgalomkorlátozó, vagy sebesség-csökkentő intézkedések bevezetése.

A Debrecen Észak-Nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat-fejlesztés kapcsán a 33. számú főút 2x2 sávval került kialakításra, illetve a főút érintett szakaszán zajvédő falat építettek ki. Az akkumulátorgyár főúttól való távolsága (kb. 2,5 km) további zajvédő fal építését, egyéb intézkedést nem indokol.

Önkormányzat válasza:

Az egyes gazdasági övezetek gyorsforgalmi úthálózatok mentén helyezkednek el, melyek tervezésekor és engedélyezésekor figyelembe vett maximális zajterhelése a gyárak betelepülésével nem változik. Az úthálózatok tervezésekor a zajterhelési modellek által a lakott területek védelme tervezési szempont volt, mely alapján a szükséges helyekre zajvédő falak elhelyezésre kerültek.

Szakértő válasza:

A kérelem 4.15.2. fejezetében foglaltak szerint az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyére irányuló forgalom lebonyolítása a lakott területek lehető legkisebb terhelésével, az M35-ös út irányából tervezett. Ahogy az a 7.9.3.2. fejezetben bemutatásra került, érzékelhető mértékű terhelés növekmény kialakulása kizárólag a BMW körúton várható, mely útszakaszok vonatkozásában a zajvédelmi határértékeknél jelentősen kisebb terhelés kialakulása várható.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A hatástanulmány 5.11., 7.9.3.2., 7.9.5.3. és 7.9.6. fejezeteiből megállapítható, hogy a belterületek terhelésének csökkentése érdekében a szállítási/fuvarozási útvonalakat a lakott területek elkerülésével, az M35 autópálya, az északi bekötőút (Bajor út), valamint a BMW körút északi, keleti és déli szakaszán tervezik végezni. A benyújtott hatástanulmányból megállapítható az is, hogy a zajvédelmi szakértő által elvégzett vizsgálatok eredményei alapján 3 dB-t meghaladó zajterhelés változás a BMW körút északi, külterületi, nem országos közút részét képező szakaszán várható, amelynek szomszédságában zajtól nem védendő területek találhatóak. A zajvédelmi szakértő számításokkal azt is igazolta, hogy a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet) 3. számú mellékletében előírt közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei az érintett útvonalakon a szállítási/fuvarozási tevékenységtől származó zajnövekmény mellett is teljesülni fognak. Továbbá a 15 évre előre becsült távlati forgalom figyelembevételével elvégzett számítások alapján a tevékenységhez kapcsolódó forgalomtól származó zajterhelés-növekmény mértéke várhatóan csökkeni fog az érintett útszakaszok forgalmának növekedésével, valamint az összesített forgalom mellett is a zajterhelési határértékek hosszú távon is várhatóan betartásra kerülnek a legközelebbi védendő épületeknél. Továbbá a hatástanulmány 383. oldalán leírtak alapján a várható zajterhelések csökkenésére lehetőséget adhatnak a technikai fejlesztések (csendesebb abroncsok, halkabb kopóréteg, elektromos járművek) jövőbeli térnyerései, amit nem vettek figyelembe a számítások során. A tevékenységhez kapcsolódó forgalom okozta zajterhelés-változás mértékét a ZajR. 3. § (3) bekezdése értelmében forgalomszámlálással egybekötött zajmérésekkel ellenőriztetheti a környezetvédelmi hatóság, amely jogkörét az eljárás lezárásaként kiadott döntésében gyakorolhatja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a ZajR. 14. § (1) bekezdése értelmében a közlekedési vonalas létesítmények üzemelésének zajszempontú vizsgálatát az azok létesítésére és forgalomba helyezésére irányuló, a jelen beruházáshoz nem kapcsolódó külön eljárásokban folytatja le. A ZajR. 14. § (2) bekezdése értelmében a közlekedési vonalas létesítményekre vonatkozó zajvédelmi követelmények be nem tartása esetén a környezetvédelmi hatóság a közlekedési vonalas létesítmény mindenkorli üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges felülvizsgálatra kötelezheti a közlekedéstől származó zajterhelés mérséklésének kikényszerítése érdekében.

155. Lakossági kommunikáció: Miként biztosítják a gyár átláthatóságát és a lakosság megfelelő tájékoztatását a gyár működéséről és annak hatásairól?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és a közjóléti vállalkozásokban.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezeti hatásvizsgálati eljárások és az új létesítmények egységes környezethasználati engedélyezési eljárásai, valamint a meglévő létesítmények jelentős változtatás miatti módosítása felülvizsgálati dokumentáció alapján nyilvánosak. Az ilyen engedélyezési eljárások alatt a kérelem közzétételre kerül és a tartalmára vonatkozóan észrevételt lehet tenni.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy az egységes környezethasználati engedélyben az Lvr. 25. § (2) bekezdése, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) és (3) bekezdése alapján a hatóság rendelkezik az emisszió mérés gyakoriságáról, illetve az értesítési kötelezettségről is, így az emisszió mérési jegyzőkönyvek hatóság részére történő megküldéséről is.

A mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóság külön eljárás keretében vizsgálja, a levegőtisztaság-védelmi ügyekben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben az eljárás megindításáról értesítés hirdetményi úton történik meg a Kvt. 98. § (1) bekezdése és Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben a döntés közlése szintén hirdetményi úton történik, azonban jogalapja más: Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pont felhatalmazása alapján a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

Általánosságban elmondható, hogy a környezetvédelmi hatóság által előírt mérések eredményeiről készült vizsgálati jegyzőkönyvek minden esetben megküldésre kerülnek a környezetvédelmi hatóság részére. Az Lvr. 31 § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM nyilvántartás) nyújt be, melyben a mért adatokat feltünteti.

Az Lvr. 32. § (3) bekezdése alapján a tüzelőberendezések LAL nyilvántartásban szereplő adatainak, valamint az LM nyilvántartásban szereplő összes telephely levegőterhelési adatainak interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

Klímavédelmi intézkedések

156. Üvegházgáz-kibocsátás: Miként kívánják csökkenteni a 264 079 t CO₂ekv. éves üvegházhatású gáz kibocsátását?

Szakértő válasza:

Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának hatékony csökkentése érdekében a létesítmény működése során az Engedélykérő a következő intézkedéseket teszi meg:

A) Napelemrendszer telepítése: nagyméretű, tetőszerkezeten, illetve parkoló felületek felett elhelyezett fotovoltaiikus elemek telepítése, mellyel a megújuló energia felhasználási arányának növelése és a hagyományos energiahordozótól való függés csökkentése megvalósulhat.

- B) Hulladékhő-visszanyerő rendszerek telepítése tervezett: gőzkazánok, kompresszorok, illetve földgáz üzemű kazánok hulladékhőjének visszanyerése, és ezek hasznosítása
- C) Energiatakarékos és szén-dioxid-kibocsátást csökkentő technológiák alkalmazása tervezett: az energiafogyasztás és az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, melyek megvalósítása a pl. a páratlanító rendszerek működésének, illetve a hűtőrendszer működésének optimalizálásával oldható meg.
- D) Növénytelepítés és zöldítés.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 7.6.7.1. pontjában (346. oldal) bemutatásra kerülnek az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel. Ennek keretében napelemes rendszer telepítése, buszjáratok indítása, a mikromobilitási eszközök népszerűsítése érdekében kerékpár tároló létesítése tervezett. Az üzemelés széndioxid kibocsátásának kompenzációjaként karbon kreditek vásárlása tervezett még a létesítmény üzemelésének megkezdése előtt.

157. Adaptáció az éghajlatváltozáshoz: Milyen tervekkel rendelkeznek az olyan szélsőséges időjárási események kezelésére, mint a hőségriadók vagy árhullámok?

Szakértő válasza:

Ahogy az a kérelem 7.6 fejezetében ismertetésre került, a létesítmény tervezése során figyelembevételre kerültek a klímaváltozás potenciális hatásai. Ennek megfelelően a hűtőrendszerek megfelelő módon kerültek méretezésre és az épületek megfelelő hőszigetelése is betervezésre került, ezzel a hőhullámos időszakok hatásai ellensúlyozhatók. A létesítmény vonatkozásában az árhullámok kialakulásának kockázata kizárható.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 340. oldala tartalmazza az egyes időjárási elemek kockázatértékelését és az ahhoz javasolt beavatkozásokat (adaptációs intézkedéseket), amely szerint a hűtési rendszer csúcsterhelésre történő megfelelő méretezésével lehet a hőmérsékleti szélsőértékekre, anomáliákra felkészülni. A hűtési igények növekedése, és a kánikulás időszakok számának és hosszának változása a létesítmény hűtővíz igényének ideiglenes növekedéséhez vezethetne, melynek elkerülésére a hűtési igények megfelelő biztonsági tartalék figyelembevételével kerültek meghatározásra. Az átlaghőmérséklet emelkedése, valamint a hőhullámos napok számának emelkedése növelheti a zöldfelületek öntözési igényét is.

Az épületek fokozott hőszigeteléssel szükséges ellátni, amely az energiaigényeket képes minimalizálni, az épületben dolgozók hőkomfortját képes javítani. Nem csak a fizikai környezetre, de a dolgozókra is hatást gyakorol a tartós meleg, a hőhullámok és hőség okozta hősokk. Ilyenkor a munkavédelmi jogszabályokban és irányelvekben foglaltak betartása javasolt a hőségriadó esetén munkát végző személyek érdekében.

A hatástanulmány 337. oldala tartalmazza, hogy a tervezési terület 1000 éves átlagot tekintve nem tartozik az ártéri öblözetek potenciálisan veszélyeztetett területei közé. Az Árvízi Kockázatértékelési Terv alapján, Hajdú-Bihar Vármegye déli részén, a Berettyóhoz kapcsolódóan található további ártéri öblözetek, azonban ezek is a beruházási területtől távol, a területtől délre találhatóak.

Előzőek alapján kijelenthető, hogy a tervezési terület árvízzel nem veszélyeztetett.

Jogi és engedélyezési kérdések

158. Jogszabályi megfelelés: Milyen konkrét jogszabályoknak kell megfelelnie a létesítménynek a környezeti hatásvizsgálat során, és ezek hogyan kerülnek betartásra a gyakorlatban?

Szakértő válasza:

A kérelem kidolgozása során figyelembe vett és alkalmazott jogszabályok a kérelem vonatkozó fejezeteiben kerültek megadásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az üzem egységes környezethasználati engedélyének megszerzése érdekében indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásra vonatkozó valamennyi részletszabályt – beleértve a kérelemhez mellékelendő dokumentáció tartalmi követelményeit és az eljárás lépéseit – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) és a Khvr. rendelet tartalmazza.

A környezetvédelmi hatóság az üzem tevékenységét helyszíni szemlével, a beküldendő monitoring vizsgálatok eredményeinek kiértékelésével és a benyújtandó adatszolgáltatások feldolgozásával ellenőrzi.

A Khvr. 11. számú mellékletének 4. pontja szerint az egységes környezethasználati engedély tartalmazza a hatóságok részére történő kötelező adatszolgáltatás módját, amelyek egy része a hatóság általi feldolgozást követően az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) publikus oldalán elérhetővé válik.

Hulladékgazdálkodási szempontból mind a létesítés, üzemeltetés és a felhagyás vonatkozásában a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint végrehajtási rendeletei az irányadók.

A hulladékok telephelyen belül, kezelőnek való átadásáig történő gyűjtésére a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletet, a telephelyen kialakított hulladékgazdálkodási létesítményekre (munkahelyi gyűjtőhely, üzemi gyűjtőhely, hulladéktároló hely) vonatkozó előírásoknak való megfelelést az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletet, a hulladékok nyilvántartására, és az adatszolgáltatásra vonatkozóan a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletet kell betartani.

Az engedélyköteles tevékenység vonatkozásában a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi biztosítás és pénzügyi biztosíték képzésével összefüggésben a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Az elem- és akkumulátorhulladék gyűjtésével és kezelésével összefüggésben az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

A létesítményben keletkező hulladékok besorolása során a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet előírásait kell alkalmazni.

A létesítés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelésével összefüggésben az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet előírásait kell alkalmazni.

Az összevont engedélyezési eljárás során a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő megkeresését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontja írja elő.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján.

A létesítményeknek táj- és természetvédelmi szempontból – a jelenlegi beruházási helyszínre vonatkozóan – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) táj- és természetvédelemmel foglalkozó rendelkezéseinek kell eleget tennie, amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, úgy az eljárást lezáró határozatban kerülnek előírásra azon rendelkezések, melyeket az engedélyesnek be kell tartani és a hatóság vizsgálja annak betartását.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosítást. Ennek megfelelően a földtani közeg minőségének védelme érdekében az ágazati jogszabályok betartása szükséges az alábbiak szerint:

A Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, melyek előírják, hogy a tervezett tevékenység a földtani közeg megóvása érdekében csak műszaki védelemmel folytatható illetve a (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotot meg kell őrizni. Ennek a jogszabály helynek történő megfelelést a szennyező anyagok (alapanyagok, késztermékek, hulladékok) felhasználásának és tárolásának megfelelő műszaki védelemmel ellátott – a dokumentációban részletezett (pl zárt technológia, kármentők, passzív tárolási helyeken kétfélcős műszaki védelem, a tárolt/használt vegyi anyagok mechanikai és kémiai hatásainak ellenálló bevonatú padló, szükség esetén HDPE fólia) – módja biztosítja.

A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák az esetleges szennyezés esetén a kivizsgálás módját, illetve az illetékes hatóságnak történő értesítési kötelezettséget.

A Favir. 19. § (6) bekezdés ba) pontja szabályozza egy esetleges szennyezettség valószínűsíthetőségének paramétereit. A kivizsgálás szükségességét a földtani közeg monitoring eredményei alapozzák meg. Kármentesítés abban az esetben szükséges, ha a monitoring eredmények alapján elvégzett kivizsgálás megállapításai ezt indokolják.

A Favir. 21. § (1) bekezdésében előírtak a kármentesítés szabályait írják le.

A Favir. 47. § (1)-(3) bekezdései a monitoringra vonatkozó mintavételt szabályozzák annak érdekében, hogy a minták objektíven tükrözzék a földtani közeg minőségének állapotát.

A Favir. 13. számú melléklete tartalmazza az alapállapot-jelentés tartalmi követelményeit, mely benyújtásra került az eljárás során.

A Favhér. 1. és 3. mellékletei tartalmazzák a földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket. A Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Ez a földtani közeg monitoringgal kerül ellenőrzésre. Amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem, úgy a földtani közeg monitoring előírásokat az egységes környezethasználati engedély fogja tartalmazni.

A Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1), (3) és (6) bekezdései, 7. § (2)-(3) bekezdései, 8-11. §-ai, 17. § (3) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei tartalmazzák az üzemi kárelhárítási terv készítési kötelezettséget, annak tartalmi követelményeit, valamint a felülvizsgálatára vonatkozó előírásokat. A környezethasználó az üzemi kárelhárítási tervet a tevékenység megkezdése előtt köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14. §-a, 2. melléklet 1.2.2. pontja a veszélyes hulladék tárolására szolgáló helyiségek padlószerkezetének (mely egyben műszaki védelem is a földtani közeg minőségének védelme érdekében) kialakítási módját írja elő. A benyújtott dokumentáció

ennek megfelelően irányozza elő ezen helyiségek kialakításának módját.

A környezeti hatásvizsgálat jogszabályi követelményeit a Khvr. 6.-16. §-ai és a 6-7. számú mellékletei tartalmazzák. A Khvr. 6. §-a értelmében a környezeti hatásvizsgálat kiterjed a zaj- és rezgés elleni védelemre is. A benyújtott hatástanulmányból és hiánypótlásából megállapítható, hogy a várható zaj- és rezgésterhelés a számítások alapján nem haladja meg a zaj- és rezgésvédelmi határértéket a legközelebbi védendő homlokzatok előtt sem. A szakértői vélemény alapján lakosságot zajterhelésből érő károsodás a létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódóan nem érheti. Ellenben a lehatárolt hatásterületen védendő területek, épületek, helyiségek találhatóak, ezért a ZajR. 10. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem került benyújtásra, amelyre figyelemmel a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 10. § (4) bekezdése, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján, amennyiben nem kerül a kérelem elutasításra, az eljárást lezáró döntésében zajkibocsátási határértékek betartására kell kötelezni a zajforrások üzemeltetőjét. A ZajR. 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság mérést, számítást, vizsgálatot végezhet és végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét. A zajkibocsátási határértékek túllépése esetén a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 17. § (1) bekezdése alapján intézkedési terv benyújtására kötelezheti a zajforrások üzemeltetőjét és indokolt esetben a ZajR. 18. §-a alapján korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja az érintett telephelyen folytatott tevékenységet, valamint a 26. § (1) bekezdése értelmében zajbírságot szabhat ki.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet meghatározza a létesítés és üzemelés során betartandó levegőtisztaság-védelmi követelményeket. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg, amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra, továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett jelentéskötelezett légszennyező források és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

A levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet, valamint a Bizottság (EU) 2020/2009 Végrehajtási határozatával kihirdetett elérhető legjobb technika következtetések meghatározza a tevékenység végzéséhez ajánlott technikák körét, levegőbe kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok maximálisan előírható kibocsátási határértékét, és monitoring követelményeit.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárások végén kiadott döntéseiben határozza meg a fenti jogszabályok figyelembevételével a levegőbe történő kibocsátásra vonatkozó előírásait. Engedélytől eltérő üzemelés és határértéket meghaladó kibocsátás esetében a környezetvédelmi hatóság az Lvr. és a Khvr. szerinti szankciókat alkalmazhatja.

A környezetvédelmi hatóság kiemeli, hogy amennyiben az adott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységre vonatkozóan van az Európai Bizottság végrehajtási határozatával kihirdetett elérhető legjobb technika következtetések (BAT-következtetések), úgy az

abban foglalt ajánlásoknak meg kell felelni.

A környezetvédelmi hatóság bármikor, bejelentés nélkül jogosult ellenőrizni az engedélyest, hogy betartja-e az egységes környezethasználati engedélyben foglalt, illetve a hatályos jogszabályi előírásokat.

Vízmű válasza:

Nem Debreceni Vízmű Zrt. illetékesség, de Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata által vizsgálatra került a településrendezési eszközökkel való összhang. Egyébként pedig az alap jogszabály ebben az esetben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról, a 139/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet módosításáról, 259/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról.

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata által vizsgálatra került a településrendezési eszközökkel való összhang.

Vízügyi hatóság válasza:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet, a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet.

A hatóság bármikor bejelentés nélkül ellenőrizheti a tevékenységet, akkreditált laboratóriumi mintavételezés előírásával, mérési eredmények kiértékelésével ellenőrzi a határértékek betartását. Ha szükséges, kötelezést ad ki a tevékenység korlátozására, felülvizsgálatára, megtiltására vonatkozóan.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A környezeti hatásvizsgálat nem tartozik az iparbiztonsági hatóság hatáskörébe. Iparbiztonsági szempontból a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Munkavédelmi hatóság válasza:

A létesítmények környezeti hatásvizsgálata nem tartozik a munkavédelmi hatóság hatáskörébe. A munkavédelmi hatóság az Mvt. alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó szabályok megtartását ellenőrzi.

Hajdúböszörményi közegészségügyi hatóság válasza:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §; 45. § (2), (3) bekezdés
- a levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §
- a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet; Módszertani Útmutató Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó kockázat értékeléséről és a kockázatcsökkentő beavatkozásokról – NNGYK 2024. 8. kiadás
- a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet és a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. számú melléklet
- az 1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről (Ehi tv) 4. § (1) bekezdés h) pontja.
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet ;
- a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a.
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése;
- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §-a.
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §. 20. § (3) bekezdése; 28. § (3) bekezdése; 29. § (1), (2) bekezdései;

Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását. Elrendeli a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását, a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat.

Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek. Az egészségügyi államigazgatási szerv a lakosság egészségét közvetlenül fenyegető súlyos veszély elhárításához, illetve rendkívüli körülmények esetén tett intézkedéseinek végrehajtásához a rendőrség, a tűzoltóság és a polgári védelem közreműködését is igénybe veheti.

Debreceni közegészségügyi hatóság válasza:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §; 45. § (2), (3) bekezdés
- a levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §
- a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet; Módszertani Útmutató Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó kockázat értékeléséről és a kockázatcsökkentő beavatkozásokról – NNGYK 2024. 8. kiadás

- a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet és a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdés és 1. számú melléklet
- az 1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről (Ehi tv) 4. § (1) bekezdés h) pontja.
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet ;
- a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a.
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése;
- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §-a.
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §. 20. § (3) bekezdése; 28. § (3) bekezdése; 29. § (1), (2) bekezdései;

Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását. Elrendeli a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását, a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat.

Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek. Az egészségügyi államigazgatási szerv a lakosság egészségét közvetlenül fenyegető súlyos veszély elhárításához, illetve rendkívüli körülmények esetén tett intézkedéseinek végrehajtásához a rendőrség, a tűzoltóság és a polgári védelem közreműködését is igénybe veheti.

Közlekedési hatóság válasza:

A környezeti hatásvizsgálati eljárás kritériumait a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet tartalmazza. Ezen túlmenően sem a közútkezelői feladatokat tartalmazó jogszabályok, sem pedig a közlekedési hatóság hatáskörét megállapító jogszabályok a környezetvédelemre vonatkozó rendelkezéseket nem tartalmaznak.

Talajvédelmi hatóság válasza:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak. Mindezek alapján a beruházások megvalósítása és azok üzemeltetése során a beruházó jogszabályban foglalt kötelessége, hogy az általa végzett tevékenység a környező területek minőségében kárt nem okozhat.

Technológiai és biztonsági hiányosságok

159. Technológiai kibocsátások mérése: Milyen rendszerek és eszközök állnak rendelkezésre az aktuális és valós idejű kibocsátási értékek mérésére és azok nyilvános megosztására?

Szakértő válasza:

Ahogy az a 4.3.1.1. fejezetben ismertetésre került, az NMP tartalom vonatkozásában a leválasztó rendszerben elhelyezett hitelesített, kalibrált oldószergőz-érzékelő nyújt lehetőséget az aktuális és valós idejű mérésére, azonban az oldószergőz-érzékelő a technológiában jelenlévő NMP koncentráció nyomon követésére szolgál. A Porkibocsátó források esetében a 7.1.3.1 fejezetben foglaltak szerint a leválasztás redundáns, nyomáskülönbség érzékelővel ellátott leválasztókon valósul meg. Engedélykérő ezen szenzorok adatait a belső épületirányítási rendszerrel kommunikáló online felügyeleti rendszerekkel gyűjti, melyek online nyomon követhetők. Ezek nyilvános hozzáférésére azonban nincs lehetőség.

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és a közjóléti vállalkozásokban.

A környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 7.12.2. és 12.4. fejezeteiben leírtak alapján a zajforrások üzemeltetője évente szabvány szerinti részletességgel ellenőrző zajmérés végrehajtását tervezi a legközelebbi védendő területek, épületek és helyiségek előtt, valamint az üzemterület védendő területekhez, épületekhez és helyiségekhez legközelebbi határán a zajkibocsátási határértékek ellenőrzése érdekében. A környezetvédelmi hatóság a ZajR. 3. § (3) bekezdése, valamint a Khvr. 20. § (11) bekezdése és a 11. melléklet 4. pont a) alpontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben szigorúbb előírásokat is tehet a szabványokban és jogszabályokban meghatározott mérési módszerének, gyakoriságának és a zajkibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésének feltételeivel kapcsolatban, amely jogkörét amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem az eljárás lezárásaként kiadott döntésében érvényesítheti a környezetvédelmi hatóság. Az előírt méréseket minden esetben hitelesített 1. pontossági osztályú zajmérő műszerrel kell elvégezteni. A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott zajmérési jegyzőkönyvek elfogadására irányuló eljárásokról – kiemelt jelentőségű beruházásokhoz kapcsolódóan – a környezetvédelmi hatóság hirdetmény útján értesíti a lakosságot és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 33. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az Ákr. 34. § kivételével – az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem, a konkrét mérési kötelezettségeket az eljárást lezáró döntés fogja tartalmazni.

A hatástanulmány 7.1.3.3. pontjában (262. oldal) ismertetésre kerül technológiánkénti bontásban a mérési kötelezettségek teljesítése, míg a hatástanulmány 7.1.3.1. pontjában szereplő 65. táblázatában (207-219 oldal), valamint a 222-226. oldalon ismertetésre kerül a technológiákhoz, légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátások, mely anyagokra a levegővédelmi monitoringnak ki kell terjedni.

Amennyiben a kérelem nem kerül elutasításra a környezetvédelmi hatóság az eljárás lezárásaként kiadott döntésében fogja rögzíteni a tényleges monitoringra vonatkozó előírásait, melyek a jogszabályokban rögzített szennyező anyagokra vonatkozóan a kibocsátási paramétereknél és mérési gyakoriságnál megengedőbb nem lehet.

A környezetvédelmi hatóság által előírt mérések eredményeiről készült vizsgálati jegyzőkönyvek a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján megküldésre kerülnek a környezetvédelmi hatóság részére. Az Lvr. 31 § (2)

bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM nyilvántartás) nyújt be, melyben a mért adatokat feltünteti.

Az Lvr. 32. § (3) bekezdése alapján a tüzelőberendezések LAL nyilvántartásban szereplő adatainak, valamint az LM nyilvántartásban szereplő összes telephely levegőterhelési adatainak interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

160. Vészhelyzeti intézkedések: Részletesen milyen előírások és tervek vannak kidolgozva a kémiai szivárgások vagy robbanások esetére?

Szakértő válasza:

Az üzem vonatkozásában robbanásvédelmi terv készül, melyben minden szükséges robbanás elleni védelem meghatározásra kerül. A havária helyzetek kezelésére havária terv kerül kidolgozásra, mely minden lehetséges haváriahelyzet esetén meghatározza a szükséges teendőket, felelősöket és felelősségi köröket. Az üzemben többszintű automatikus beavatkozást lehetővé tévő védelmi rendszerek kerülnek kiépítésre (BMS, tűzjelző, tűzoltó, folyadékszenzor, oldószergőz érzékelő). A robbanásvédelmi terv az építési engedély kérelem részeként kerül benyújtásra. Az üzemi kárelhárítási terv a létesítmény használatbavételi eljárását megelőzően kerül benyújtásra a környezetvédelmi hatóság felé.

Iparbiztonsági hatóság válasza:

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője az azonosított veszélyek következményeinek elhárítására belső védelmi tervet készít.

Az üzemeltető megteremti a belső védelmi tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket, önállóan vagy más üzemeltetőkkel közösen megalakítja, felkészíti és a biztonsági jelentésben rögzített veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz rendelkezésünkre bocsátja, a megfelelő eszközökkel felszereli a védekezésben érintett végrehajtó szervezeteket, létrehozza a védekezéshez szükséges üzemi infrastruktúrát.

Az üzemeltető a belső védelmi tervben foglaltak megvalósíthatóságát rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében évente folytat le olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek valamely részét, valamint háromévente olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltatja.

A belső védelmi terv gyakorlatot az iparbiztonsági hatóság a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve bevonásával helyszíni szemlével ellenőrzi és értékeli. Ha a gyakorlatot nem megfeleltnek értékelik, az iparbiztonsági hatóság határidő megjelölésével a belső védelmi terv gyakorlat ismételt végrehajtására kötelezi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjét.

Az üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vagy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos esemény bekövetkezése esetén köteles a belső védelmi tervben foglalt intézkedéseket azonnal foganatosítani.

Környezeti hatások

161. Hűtőtornyok vízgőz kibocsátása: A hűtőtornyokból távozó vízgőz pontos mennyisége hogyan lett meghatározva, és miként kezelik annak lokális éghajlati hatásait?

Szakértő válasza:

Az elpárologtatott víz mennyisége a beszállítói adatszolgáltatás (gyártói adatlapon megadott órás párolgási veszteség és a hűtőtorny üzemidejének szorzata) alapján került meghatározásra. A hűtőtornyok üzemelése során elpárologtatott víz a létesítmény közvetlen környezetében a levegő páratartalmának emelkedését okozhatja, melynek mértéke azonban nagyban függ a külső

hőmérséklettől, a szélességtől és széliránytól, és egyéb meteorológiai jellemzőktől. Jelentős éghajlati hatás kialakulása nem várható.

A kérelem 1.6 mellékletében csatolt részletes modellezés alapján a hűtőtornyok üzemeléséhez kapcsolódóan levegőtisztaság-védelmi határértékek túllépése kizárható.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmány 1.6. melléklet 2. pontjában kerültek megadásra a hűtőtornyok vízgőz kibocsátásának adatai, így a tervezett hűtési rendszer adatai (3. táblázat – 5. oldal) és a vízhasználatok is (4. táblázat – 21. oldal). A vízgőz mennyiségének meghatározása nem szükséges, mivel a víz nem légszennyező anyag, sem kibocsátási, sem terhelési határértékkel nem szabályozott a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint, illetve az Lvr. 2. § 14. pontja szerint hatásterületet légszennyező anyagra kell lehatárolni, mely a hatástanulmány szerint megtörtént.

162. Zöldfelület kialakítása: Milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy kompenzálják a természetes zöldterület csökkenését?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság a természetes zöldterület csökkenésével kapcsolatos kompenzációs intézkedések kapcsán nem rendelkezik hatáskörrel. Azonban elmondható, hogy a tervezett beruházás megvalósításával érintett, korábban nagyrészt szántóként hasznosított területeken a kivitelezést követően a zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése kapcsán növénytelepítések (többek között a hatástanulmány „139. táblázat: A Nemzeti Környezetvédelmi programnak történő megfelelés vizsgálata” elnevezésű táblázata szerint) tervezettek.

Szakértő válasza:

A telephelyen a szabályozási tervben, illetve a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelő növénytelepítés tervezett.

Helyi zöldfelületi akciók, illetve települési zöldfelületi fejlesztések végrehajtása kapcsán az Engedélykérő és DMJV között egyeztetések folyamatban vannak.

Zajterhelés és közlekedés

163. Zajhatásmodellek: A zajhatások modellezése során milyen tényezőket vettek figyelembe a létesítmény környezetében található lakóterületek védelme érdekében?

Szakértő válasza:

A zaj-, és rezgésvédelem részleteiben a dokumentáció 7.9 fejezetében került bemutatásra.

Beruházó a komfort célú szellőzést biztosító légkezelő berendezések kapcsán zajvédelmi követelményt alkalmaz minden gyára vonatkozásában, mely szerint a berendezések hangteljesítmény szintje nem haladhatja meg a 75 dB-t. Így a későbbiekben beszerzésre kerülő berendezések szükség esetén zajcsillapított kivitelben kerülnek telepítésre.

Beruházó a telepíteni tervezett hűtőtornyok esetében zajcsillapított üzemű berendezések alkalmazása mellett döntött, mely során a ventilátor ház, valamint a ventilátor lapátok is zajcsillapításra kerültek, ezzel tovább csökkentve a várható zajterhelés, illetve a többlet zajterhelés mértékét a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 7.9.3.1., a 7.9.3.2 és a 7.9.5.1. fejezeteiben és a hiánypótlás 29. pontjában leírtakból megállapítható, hogy a tervezett létesítmény vonatkozásában az IMMI 2024 szoftver segítségével zajmodell került kidolgozásra. A szoftver az MSZ 15036 szabványban és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben előírtakkal egyenértékű eredményt adó módszerrel dolgozik. A hiánypótlás 29. pontja alapján a zajterjedés számítás során az alábbi tényezőket vették figyelembe:

- a részforrás „A” egyenértékű emissziós értéke (Lw)
- a térszögmérték + irányítottság mértéke + talajvisszaverődés (Kl+KΩ)
- távolság mértéke (Kd)
- a levegő hangelnyelő hatását (KL),
- a talaj és a talajközeli meteorológiai viszonyok miatti csillapodást (Km),
- a növényzet csillapító hatását (Kn),
- a beépítettség miatti szintcsökkenést (KB),
- és akadályok hangárnyékoló hatását (Ke).

A zajterjedés számítások során figyelembe vett tényezők a hiánypótlás 5. számú mellékletében bemutatott adatok alapján számszerűsítésre is kerültek.

164. Közlekedési terhelés: Milyen alternatív közlekedési megoldásokat javasolnak a forgalom okozta zaj és szennyezés csökkentésére a létesítmény környezetében?

Szakértő válasza:

Engedélykérő lehetőséget biztosít a munkavállalóknak a kerékpáros közlekedésre a megfelelő telephelyi infrastruktúratelepítésével (tároló, öltöző, stb.).

Továbbá Engedélykérő együttműködést tervez kialakítani az Önkormányzattal a tömegközlekedési lehetőségek kialakítása kapcsán.

Emellett Engedélykérő aktívan támogatja beszállítóit és ügyfeleit, hogy elektromos járműveket használjanak a szállításhoz, amelyek nemcsak kevesebb zajt okoznak, hanem légszennyező anyagokat sem bocsátanak ki.

Közlekedési hatóság válasza:

A közútkezelők kizárólag közútkezelői és üzemeltetői feladatokat látnak el, illetve a közlekedési hatóság a jogszabályban megállapított hatósági feladatok ellátására rendelkezik hatáskörrel. Az alternatív közlekedési megoldások javaslatainak kidolgozása nem közútkezelői, illetve nem közlekedési hatósági feladat.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A fenti megállapításokon túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A hatástanulmány 5.11., 7.9.3.2., 7.9.5.3. és 7.9.6. fejezeteiből megállapítható, hogy a belterületek terhelésének csökkentése érdekében a szállítási/fuvarozási útvonalakat a lakott területek elkerülésével, az M35 autópálya, az északi bekötőút (Bajor út), valamint a BMW körút északi, keleti és déli szakaszán tervezik végezni. A benyújtott hatástanulmányból megállapítható az is, hogy a zajvédelmi szakértő által elvégzett vizsgálatok eredményei alapján 3 dB-t meghaladó zajterhelés változás a BMW körút északi, külterületi, nem országos közút részét képező szakaszán várható, amelynek szomszédságában zajtól nem védendő területek találhatóak. A zajvédelmi szakértő számításokkal azt is igazolta, hogy a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei

az érintett útvonalakon a szállítási/fuvarozási tevékenységtől származó zajnövekmény mellett is teljesülni fognak. Továbbá a 15 évre előre becsült távlati forgalom figyelembevételével elvégzett számítások alapján a tevékenységhez kapcsolódó forgalomtól származó zajterhelés-növekmény mértéke várhatóan csökkeni fog az érintett útszakaszok forgalmának növekedésével, valamint az összesített forgalom mellett is a zajterhelési határértékek várhatóan hosszú távon is betartásra kerülnek a legközelebbi védendő épületeknél. Továbbá a hatástanulmány 383. oldalán leírtak alapján a várható zajterhelések csökkenésére lehetőséget adhatnak a technikai fejlesztések (csendesebb abroncsok, halkabb kopóréteg, elektromos járművek) jövőbeli térnyerései, amit nem vettek figyelembe a számítások során. A tevékenységhez kapcsolódó forgalom okozta zajterhelés-változás mértékét a ZajR. 3. § (3) bekezdése értelmében forgalomszámlálással egybekötött zajmérésekkel ellenőriztetheti a környezetvédelmi hatóság, amely jogkörét az eljárás lezárásaként kiadott döntésében gyakorolhatja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a ZajR. 14. § (1) bekezdése értelmében a közlekedési vonalas létesítmények üzemelésének zajszempontú vizsgálatát az azok létesítésére és forgalomba helyezésére irányuló, a jelen beruházáshoz nem kapcsolódó külön eljárásokban folytatja le. A ZajR. 14. § (2) bekezdése értelmében a közlekedési vonalas létesítményekre vonatkozó zajvédelmi követelmények be nem tartása esetén a környezetvédelmi hatóság a közlekedési vonalas létesítmény mindenkor üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges felülvizsgálatra kötelezheti a közlekedéstől származó zajterhelés mérséklésének kikényszerítése érdekében.

Hulladék- és vízgazdálkodás

165. Hulladéktárolás és ártalmatlanítás: Hogyan biztosítják a veszélyes hulladékok teljes körű és biztonságos ártalmatlanítását, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezetre?

Szakértő válasza:

A telephelyen hulladék ártalmatlanítása nem lesz. A kérelem 7.4 fejezetében került részletesen ismertetésre a gyártás során termelődő veszélyes hulladékokkal történő gazdálkodás módja. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a környezet veszélyeztetése nélkül tervezett. A keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő szervezeteknek kerülnek átadásra.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján, a telephely üzemelése során hulladék ártalmatlanítása a telephelyen nem történik.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § szerint minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A beadott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a telephelyen hulladék előkezelése, illetve az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése fog megvalósulni. A hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozóan a hatástanulmány 7.4. fejezete valamint a hiánypótlás tartalmaz adatokat. A keletkező hulladékok elszállítását és ártalmatlanítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi el, telephelyen kívül történik a kezelés.

A hulladékgazdálkodási hatóság bármikor, bejelentés nélkül jogosult ellenőrizni, hogy a hulladékkezelés a Ht. és az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően történik-e.

166. Vízviszaforgatás: Pontosan hogyan működik a vízviszaforgatási rendszer, és milyen szűrési, illetve tisztítási lépéseket alkalmaznak?

Szakértő válasza:

A visszaforgatni tervezett víz előállítása a kérelem 4.4.3.5. fejezetében részletesen ismertetett szennyvíztisztítóban tervezett. A leírás 91. oldalán, a Permeát víz tisztítása résztől található leírás a gázmosó berendezésekben felhasználni tervezett víz további tisztítási módjáról. A tisztítási lépések tehát a 4.4.3.5. fejezetben ismertetett összes tisztítási lépés „Tisztított szennyvíz minőségellenőrző medence” című fejezetig. A gázmosó berendezésekben felhasználni tervezett víz a szennyvíztisztítótól zárt rendszerben kerül továbbításra a felhasználási területre.

Kommunikáció és átláthatóság

167. Lakossági tájékoztatás: Milyen konkrét lépéseket terveznek annak biztosítására, hogy a helyi lakosság folyamatosan értesüljön a gyár tevékenységeiről és annak környezeti hatásairól?

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben és a közjóléti vállalkozásokban.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A hatóságok részére történő kötelező adatszolgáltatás részben, a hatóság általi feldolgozást követően az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) publikus oldalán elérhetővé válik.

Az Lvr. 31 § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévét követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM nyilvántartás) nyújt be.

Az Lvr. 32. § (3) bekezdése alapján a tüzelőberendezések LAL nyilvántartásban szereplő adatainak, valamint az LM nyilvántartásban szereplő összes telephely levegőterhelési adatainak interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

A szürkevíz és a hígítóvíz kapcsán felmerülő kérdések:

168. A szürkevíz és a hígítóvíz között mi a különbség és mire fogják használni?

Vízmű válasza:

A hígítóvíz a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz. A szürkevíz alatt tisztított, majd tovább tisztított kommunális szennyvíz és hígítóvíz keverékét kell érteni.

Szakértő válasza:

A szürkevíz és a hígítóvíz két eltérő minőségi jellemzőkkel rendelkező vízforrás, melyek szolgáltatása a Debreceni Vízmű Zrt. feladata. A különböző típusú vizek felhasználási módja a kérelem 4.5 fejezetében, illetve a mellékletben csatolt vízmérlegben került kifejtésre. A szürkevíz felhasználása a kérelem 4.5 fejezetében, illetve az 1.14 mellékletben foglaltak szerint kizárólag a hűtőtornyokban kerül felhasználásra. A hígítóvíz a gőzkazánok tápvíz ellátására, a technológiai folyamatokhoz szükséges (Anód oldali slurry előállítás) ultratiszta víz előállításához, a laborok

vízellátására, az egyes technológiai berendezések tisztításához és a cellák tisztításához, valamint részben a gázmosók vízigényének kiszolgálására kerül felhasználásra.

Szűrkevíz Felhasználása

169. Felhasználási területek: Milyen konkrét technológiai folyamatokban kerül felhasználásra a szűrkevíz az akkumulátorgyárban?

Szakértő válasza:

A szűrkevíz felhasználása a kérelem 4.5 fejezetében, illetve az 1.14 mellékletben foglaltak szerint kizárólag a hűtőtornyokban kerül felhasználásra.

170. Kezelése és minősége: Hogyan biztosítják, hogy a szűrkevíz megfelel a szükséges minőségi előírásoknak, mielőtt a gyártási folyamatokban felhasználásra kerül?

Vízmű válasza:

EVE Power Hungary Kft. hatáskörébe tartozó kérdés.

Szakértő válasza:

A létesítmény vízellátása a dokumentáció 4.5 fejezetében került kifejtésre. Ahogy az a hivatkozott fejezetben, illetve az 1.14 mellékletben látható, a gyártási folyamatokban nem tervezett szűrkevíz felhasználása. A szűrkevíz minőségi paraméterei a dokumentáció 1.28 mellékletében kerültek megadásra. A szűrkevíz kezelése a 4.4.3.7. fejezetben, a Vízelőkészítés a hűtőtornyokhoz alfejezetben került bemutatásra.

171. Környezetvédelmi szempontok: Milyen környezetvédelmi intézkedéseket alkalmaznak annak érdekében, hogy a szűrkevíz használata ne okozzon környezeti terhelést?

Vízmű válasza:

EVE Power Hungary Kft. hatáskörébe tartozó kérdés.

Szakértő válasza:

A szűrkevíz minőségi paraméterei a dokumentáció 1.28 mellékletében kerültek megadásra. A szűrkevíz kezelésre kerül, melynek részletes ismertetése a 4.4.3.7. fejezetben, a Vízelőkészítés a hűtőtornyokhoz alfejezetben található. A hűtőtornyok vonatkozásában levegőtisztaság-védelmi modellezés került végrehajtásra, mely a kérelem 1.6 mellékletében található.

A tervezés során Engedélykérő törekedett a vízfelhasználás lehetőség szerinti csökkentésére, ideértve a lehetőségekhez mért víz visszaforgatást is. Engedélykérő továbbiakban is vizsgálja a szűrkevíz felhasználás csökkentésének lehetőségeit. A szűrkevíz minőségi vizsgálata tervezett a felhasználás előtt.

Hígítóvíz Felhasználása

172. Felhasználási célok: Milyen konkrét gyártási vagy tisztítási folyamatok során használják a hígítóvizet az üzem területén?

Szakértő válasza:

A létesítmény vízellátása a dokumentáció 4.5 fejezetében, illetve az 1.14 mellékletben látható. A hígítóvíz a gőzkazánok tápvíz ellátására, a technológiai folyamatokhoz szükséges (Anód oldali slurry előállítás) ultratiszta víz előállításához, a laborok vízellátására, az egyes technológiai berendezések tisztításához és a cellák tisztításához, valamint részben a gázmosók vízigényének kiszolgálására kerül felhasználásra.

173. Forrás és minőségbiztosítás: Milyen forrásból származik a hígítóvíz, és hogyan biztosítják annak minőségét?

Vízmű válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz. A hígítóvíz minőségének fenntartása a szolgáltató TRV Zrt.) feladata a szolgáltatási szerződés alapján. A balmazújvárosi felszíni víztisztító műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, derítés, homokszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. UV generátor, klór) tisztítási technológiával.

Szakértő válasza:

A kérelemben foglaltak szerint a létesítmény vízigényének ellátása a Debreceni Vízmű Zrt. feladata. A hígítóvíz kezelése a 4.4.3.7. fejezetben, a Vízelőkészítés a gőzrendszerhez, illetve a Vízelőkészítés a technológiához alfejezetekben került bemutatásra.

174. Hatékonysága: Milyen intézkedéseket tesznek a hígítóvíz-felhasználás hatékonyságának javítására?

Vízmű válasza:

EVE Power Hungary Kft. hatáskörébe tartozó kérdés.

Szakértő válasza:

A gázmosók vízigényének kielégítése részben a visszaforgatott tisztított szennyvízzel tervezett, ezzel csökkentve a hígított víz felhasználás mennyiségét.

Szürkevíz Felhasználása

175. Tárolás: Hol és hogyan történik a szürkevíz tárolása, mielőtt felhasználásra kerülne a gyártási folyamatokban?

Vízmű válasza:

A gazdasági övezetekben a szürkevíz rendszer részeként tárolók létesítése szükséges.

A tárolókból keverőmedencébe kerülnek bevezetésre a vizek, így előállítva a szürkevizet, amely innen minőségellenőrzést követően átemelő gépház szivattyúi segítségével, a szürkevíz hálózaton keresztül jut el az ipari felhasználókhoz.

Szakértő válasza:

Szürkevíz felhasználás a hűtőtornyok vízellátásához történik. Tárolás nincs, annak igény szerinti felhasználása történik.

176. Újrafelhasználás: Milyen arányban kerül újrafelhasználásra a gyár területén a szürkevíz, és ez milyen gazdasági előnyökkel jár?

Szakértő válasza:

A létesítményben nem tervezett a szürkevíz újrafelhasználása, így ehhez kapcsolódó gazdasági előnyök nem jelennek meg.

Hígítóvíz Felhasználása

177. Vízvisszanyerés: Van-e terv vagy technológia a hígítóvíz visszanyerésére és újrafelhasználására, és ha igen, milyen módszerekkel próbálják megvalósítani?

Vízmű válasza:

EVE Power Hungary Kft. hatáskörébe tartozó kérdés.

Szakértő válasza:

Igen, a hígítóvíz kapcsán a szennyvíztisztítóban tervezett visszaforgatott víz előállítását a kérelem 4.4.3.5. fejezetében részletesen ismertetett módszerekkel. A leírás 91. oldalán, a Permeát víz tisztítása részről található leírás a gázmosó berendezésekben felhasználni tervezett víz további tisztítási módjáról. A tisztítási lépések tehát a 4.4.3.5. fejezetben ismertetett összes tisztítási lépés „Tisztított szennyvíz minőségellenőrző medence” című fejezetig.

178. Kockázatok: Milyen potenciális kockázatokat azonosítottak a hígítóvíz felhasználása során, és milyen lépéseket tesznek ezek minimalizálására?

Vízmű válasza:

A hígítóvíz felhasználása kapcsán annak paramétereit, valamint a gyár területén történő előkezelést, illetve a zárt rendszerben történő felhasználást figyelembe véve potenciális kockázat nem azonosítható.

A felhasznált vizeket a gyárak előkezelőn, majd az ipari szennyvízcsatornán keresztül elvezetve a Debreceni Vízmű Zrt. a tervezett ipari szennyvíztisztítón tisztítja.

Szakértő válasza:

A hígítóvíz felhasználása kapcsán a hígítóvíz minőségi paramétereit, a tervezett előkezelést, illetve a zárt rendszerben történő felhasználást figyelembe véve potenciális kockázatok nem merültek fel.

Általános Vízgazdálkodási Kérdések

179. Vízfogyasztási adatok nyilvánossága: Hogyan tervezik a vízfogyasztási adatok nyilvánosságra hozatalát, hogy a helyi közösség értesüljön a vízfelhasználás hatékonyságáról és fenntarthatóságáról?

Vízmű válasza:

Társaságunk minden érvényes jogszabályi előírásnak meg kell feleljen, ennek ellenőrzésére szolgálnak a felettes szervezetek és Hatóságok rendszeres ellenőrzései.

Kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (Lrtv.) és annak végrehajtó rendelete, amely a víziközmű-szolgáltatói ágazatban az 541/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet.

Ahogy a lakossági felhasználók esetén, úgy az egyes ipari felhasználókkal kapcsolatosan sem közölhetünk semmit, mert az adatvédelmi törvény (2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról) miatt nem tehetjük meg

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. aktív kommunikációt és együttműködést tervez a helyi közösségekkel, és részt kíván venni a közösségi környezetvédelmi tevékenységekben. Emellett a cég fenntarthatósági jelentést, illetve a későbbiekben ESG, illetve CSRD jelentést tervez készíteni, melyek publikusan elérhetők lesznek.

180. Helyi ökoszisztémára gyakorolt hatás: Miként tervezik figyelemmel kísérni és értékelni a szürkevíz és hígítóvíz használatának hatását a környező ökoszisztémára?

Önkormányzat válasza:

Kiépítjük a Környezeti Ellenőrző Rendszert, mely keretében a víz, talaj, levegő, zaj és aerobiom monitoringja mellett a biodiverzitás megfigyelését, vizsgálatát is folyamatosan végezzük majd 16 komplex mérőállomáson és azok környezetében a Debreceni Egyetem szakembereinek bevonásával.

Vízmű válasza:

A Város kiépíti és üzemelteti a Környezeti Ellenőrző Rendszert, mely keretében a víz, talaj, levegő, zaj és aerobiom monitoringja mellett a biodiverzitás megfigyelését, vizsgálatát is folyamatosan végezzük majd 16 komplex mérőállomáson és azok környezetében a Debreceni Egyetem szakembereinek bevonásával.

Szakértő válasza:

Ahogy az korábban említésre került, a hígítóvíz kapcsán a zárt rendszerben történő felhasználásra tekintettel a környező ökoszisztémára gyakorolt hatások kialakulása nem feltételezhető.

A szürkevíz felhasználása kapcsán a kérelem 1.6 mellékletében csatolt részletes levegőtisztaság-védelmi értékelés alapján a légszennyező hatás, így a helyi ökoszisztémára gyakorolt negatív hatás kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság válasza:

A benyújtott hatástanulmány 10. pontjában (453. oldal) megállapításra kerül, hogy a hűtőrendszeren keresztül a légkörbe kerülő vízgőz tisztaságát az előtisztító rendszerek biztosítják. A hűtőtornyok által potenciálisan kibocsátásra kerülő egészségre ártalmas anyagok várható immisziós koncentrációja a vonatkozó mellékletben bemutatott számítások alapján jelentősen az egészségügyi határértékek, illetve a tervezési irányértékek alatt marad, így közvetlen hatással nem lesz a környék bioszférájára. A klimatikus viszonyokat a kibocsátott vízgőz mennyisége egészséget érintő módon nem befolyásolja.

Kérdések és megjegyzések víz felhasználásával kapcsolatban:

181. Mennyi lesz a városban az utóbbi években indított és a közeljövőben tervezett új ipari tevékenységek (akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenységek, BMW stb.) teljes vízigénye?

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján - a végleges kiépítettség mellett, maximum- 24 ezer m³/nap, amely az összes, ivóvíz és szürkevíz igényt is tartalmazza. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ivóvíz: 26 070 m³/év
- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év
- Szűrkevíz: 984 060 m³/év (kiegészítő nyilatkozatában a szakértő megadta a kerekítés szabályai nélküli évi összes mennyiséget, ami 983 987,4 m³/év mennyiségben került meghatározásra figyelembe véve a 2981,78 m³/nap mennyiséget)

Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

182. A városi vízmű milyen mennyiségben fog ivóvizet (vagy azzal ekvivalens minőségű vizet), szennyvizet, vagy/és utókezelt szennyvizet és hígítóvizet biztosítani az előző kérdésben említett tevékenységekhez?

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján - a végleges kiépítettség mellett, maximum- 24 ezer m³/nap, amely az összes, ivóvíz és szűrkevíz igényt is tartalmazza. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szűrkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szűrkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye, illetve a kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ivóvíz: 26 070 m³/év
- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év
- Szűrkevíz: 984 060 m³/év (kiegészítő nyilatkozatában a szakértő megadta a kerekítés szabályai nélküli évi összes mennyiséget, ami 983 987,4 m³/év mennyiségben került meghatározásra figyelembe véve a 2981,78 m³/nap mennyiséget)
- Szennyvíz:
 - kommunális szennyvíz: 22 486,2 m³/év
 - technológiai szennyvíz: 441 167,1 m³/év
 - Tisztított technológiai szennyvíz: 66 594 m³/év
 - RO berendezésekből származó vizek: 374 573,1 m³/év

Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

183. Az első kérdésben említett tevékenységeket működtető cégeknek van-e engedélyük arra, hogy telephelyükön, vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból (pl. Tóóc patak, Keleti főcsatorna) saját hatáskörben biztosítsák maguknak a működésükhöz szükséges vizet?

Vízmű válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemeltetési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

Vízügyi hatóság válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs külön vízjogi engedélye arra, hogy a telephelyükön vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból biztosítsák a működésükhöz szükséges vizet.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

184. Ha van ilyen engedélyezett vízkivétel, az mekkora mennyiségű víz felhasználását biztosítja?

Vízmű válasza:

Nincs ilyen engedélyezett vízkivétel.

Vízügyi hatóság válasza:

Nem releváns. A 183. kérdésre adott válasz miatt.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

185. A városi vízműbe befolyó szennyvíz napi mennyisége mennyi és annak milyen részaránya kerül újrahasznosításra az első kérdésben említett tevékenységek során?

Vízmű válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve annak 2/3-át adja a tisztított kommunális szennyvíz.

Önkormányzat válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve annak 2/3-át adja a tisztított kommunális szennyvíz.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyéről kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 4.6.2. fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- kommunális szennyvíz: 3 m³/h, illetve 68,14m³/nap
- technológiai ipari szennyvíz: 73,4 m³/h, illetve 1336,87 m³/nap.

Az egyéb létesítmények szennyvíz kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

186. Az újrahasznosításhoz milyen utókezelést alkalmaznak majd, az ahhoz szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíztisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíz tisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapidj és fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Amennyiben a kérdés a Debreceni Vízmű Zrt. telephelyén alkalmazni tervezett utókezelésre vonatkozik, úgy az arra vonatkozó információk nem képezik tárgyát jelen engedélykérelemnek.

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén a kérelem 4.4.3.5. fejezetében, a dokumentáció 91. oldalán található információk alapján a létesíteni tervezett ipari szennyvíztisztítóban telepíteni tervezett tisztítórendszer lehetőséget nyújt a tisztított szennyvíz visszaforgatására, melyet a 4.6.2.1 fejezetben, a 106. oldalon említettek szerint zárt rendszerű technológiai folyamatokhoz (gázmosók mosóvizei) terveznek felhasználni.

187. A városi vízmű milyen mennyiségben fog az említett tevékenységekhez ipari hígítóvizet biztosítani?

Önkormányzat válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap. A Déli Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~5500 m³/nap.

Vízmű válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének ipari hígítóvíz igénye a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év

Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

188. Ennek a víznek mi lesz a forrása?

Önkormányzat válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz.

Vízmű válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz, melyet a TRV Zrt. üzemeltetésében lévő felszíni víztisztító műben tisztítanak meg, majd juttatnak el Debrecenbe.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének.

189. Milyen technológiával fogják ezt a vizet előállítani?

Önkormányzat válasza:

A balmazújvárosi felszíni vízkezelő műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. ózon generátor, klór) tisztítási technológiával.

Vízmű válasza:

A balmazújvárosi felszíni víztisztító műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, derítés, homokszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. UV generátor, klór) tisztítási technológiával.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

190. A hígítóvíz előállítása során milyen lesz a bemenő víz és az előállított víz minősége?

Önkormányzat válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Vízmű válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

191. Az ehhez szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

192. A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz eljuttatása a felhasználóhoz milyen módon történik meg, ahhoz milyen infrastrukturális beruházások szükségesek?

Önkormányzat válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetékeken keresztül jut el felhasználóhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással.

Vízmű válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetékeken keresztül jut el felhasználóhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással.

Szakértő válasza:

A szürkevizet, illetve az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ehhez szükséges infrastrukturális beruházások kialakítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) meghatalmazásából a Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.) által benyújtott kérelemre, a Debreceni Déli Gazdasági Övezet és az Észak-Nyugati Gazdasági Övezet szürkevízellátás fejlesztésének érdekében 2024. október 22-én előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon, amely eljárás jelenleg is folyamatban van. A nyilvánosság tájékoztatása teljes körűen megtörtént az adott eljárásban a 2024. december 7. napján közzétett közlemény és előzetes vizsgálati dokumentáció útján.

193. Az infrastrukturális beruházások és azok működtetési költségeit ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, az alapidj, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft., mint szolgáltatást igénybe vevő, a közműszolgáltatási szerződésnek megfelelő díjakat fog fizetni a telephely üzemeltetése során.

194. Milyen mértékű lesz majd a szennyvíztelep által a Tóció patakba (másodlagosan a Köselybe és a Hortobágy főcsatornába) kibocsájtott kezelt szennyvíz mennyiségének csökkenése?

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz mennyisége növekedni fog.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. telephelye vonatkozásában a Tóció-patakba történő közvetlen szennyvíz kibocsátás nem tervezett. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

195. Készültek-e hatástanulmányok arról, hogy ennek milyen környezeti és ökológiai következményei lesznek?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóságnak nincs információja arról, hogy készült volna olyan hatástanulmány, amely a szennyvíztelep által a Tóció-patakba kibocsájtott szennyvíz környezeti és ökológiai következményeit vizsgálta volna, jelen eljárásnak sem tárgya.

Amennyiben erre vonatkozóan hatástanulmány készül, arra vonatkozó eljárásban a környezetvédelmi hatóság fog eljárni, amely eljárás nyilvános lesz a Khvr. szabályai alapján.

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz, mennyisége növekedni fog, valamint a CIVAQUA-projekt keretében folyamatos vízlebcsoátás tervezett a Tóción. A kezelt szennyvíz paramétereinek változatlan módon szükséges megfelelni az előírásoknak.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői, illetve annak környezeti és ökológiai hatásai nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

- 196. Az első kérdésben említett új ipari tevékenységek során a beérkező vizeket további vízkezelések során (ionmentesítés, fordított ozmózis stb.) fogják alkalmassá tenni technológiai felhasználásra. Ekkor jelentős mennyiségű, erősen szennyezett ipari szennyvíz fog képződni. Ez a szennyvíz mennyiben fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét?**

Önkormányzat válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét.

Vízmű válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét. Amennyiben a minőség nem megfelelő, úgy a tisztítótelepre engedés megtagadásra kerül és a szennyvizet a beszállító el kell szállítsa egy arra alkalmas fogadó telepre.

Szakértő válasza:

A kérelem 1.28 mellékletében ismertetett szűrkevíz minőségi paraméterek figyelembevételével erősen szennyezett ipari szennyvíz keletkezése nem várható az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett további vízkezelések során. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fognak felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

- 197. Szükségessé teszi-e ez a jelenlegi szennyvízkezelési technológia megváltoztatását?**

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra.

Vízmű válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kommunális tisztító telep. Ezt megértve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának is célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően

kerül tisztításra. Amennyiben a minőség nem megfelelő, úgy a tisztítótelepre engedés megtagadásra kerül és a szennyvizet a beszállító el kell szállítsa egy arra alkalmas fogadó telepre.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

198. Amennyiben erre sor kerül, ki fogja fedezni a járulékos költségeket?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, alapdíj, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

199. Ha az ipari szennyvizet a cégek a telephelyükön kezelik, a képződő ipari hulladéknak mi lesz a sorsa, az hol kerül deponálásra és milyen feltételek mellett?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen kérdés a 20. kérdéssel azonos, annak megválaszolása jelen kérdés vonatkozásában is értendő.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett szennyvíztisztítási tevékenység során keletkező hulladék a kérelem a 7.4.2.1 fejezetében, a 93. táblázatban foglaltak szerint a DW épületben kerül gyűjtésre. A keletkező szennyvíziszap hulladékgyártási engedéllyel rendelkező átvévi szervezetnek kerül átadásra.

200. Hajdúböszörményi lakosként, - mint a hatásterületen közigazgatásilag érintettként -is aggódva figyelem azt az eszetlen akkumulátor gyár kapacitás bővítési hullámot, ami az utóbbi időben Magyarországra jellemző. Főleg úgy, hogy a világpiacon tendenciákban is egyre jobban visszaszorul az elektromos autó használat, és információim szerint Kína önmaga képes ellátni a világ igényét akkumulátorból, így teljesen fölöslegesnek látszik a bővítés. Az akkugyártás kiemelt kormányzati beruházásnak minősítése 2018-as történet, ami teljesen más tendenciákban bővelkedett, hiszen azóta túl vagyunk egy COVID-világjárványnak nevezett őrületen és benne vagyunk egy orosz-ukrán proxiháborúban. Ráadásul 2022-ben és 2024-ben olyan aszályos évünk volt amelyet még nem tapasztalhattunk a közel s távoli időkben. Éppen ezért az egyik legaggályosabb kérdés az akkugyárak vízhasználata! Mindenki előtt világos, hogy kiugróan magas vízigényű iparág és azt gyanítom, hogy még papíron sem igazolták, hogy a gyártás nem fog zavarokat okozni a második legnépesebb magyarországi város ivóvizének biztosításában. Úgy gondolom, hogy az ivóvízellátást érintő kockázatok reális és alapos elemzése nélkül nem lehet megalapozottan dönteni a környezetvédelmi engedélyezésről.

Önkormányzat válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. ezen cégek ellátását a lakossági ellátásbiztonság elsődlegességének megtartása mellett végzi.

Vízmű válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. ezen cégek ellátását a lakossági ellátásbiztonság elsődlegességének megtartása mellett végzi.

Szakértő válasza:

A fenti pontban nem került kérdés megfogalmazásra, mindazonáltal szeretnénk kiemelni, hogy az EVE Power Hungary Kft., mint szolgáltatást igénybe vevő, a Debreceni Vízmű Zrt-től fogja a működéséhez szükséges vizet kapni.

- 201. Az üzemek áramellátásával illetve hulladékkezelésével kapcsolatban is ugyanilyen indokolt kérdéseket lehetne feltenni: az engedélyező hatóságnak azt is mérlegelnie kellene, hogy teljesíthetőek-e Magyarország klímaügyi vállalásai, ha új gázerőművek építésével akarjuk az akkugyártás áramigényét fedezni, illetve nem okoz-e súlyos környezeti krízist, ha elkezdenek visszaérkezni az országba az itt gyártott, és a kiterjesztett gyártói felelősség elve alapján használat után ugyanide visszakerülő, hulladékká vált akkumulátorok, évente százezer tonnás nagyságrendben.**

Önkormányzat válasza:

Az ipari parkok elektromos áram ellátására nem kíván Debrecen Megyei Jogú Város gázerőművet építeni.

A most hatályos jogszabályi környezetben az elektromos autók akkumulátorát a jármű tartozékaként abban a tagállamban kellene visszagyűjteni, ahol a végfelhasználónak (vevőnek) átadásra került, vagyis ahol a gépjármű első forgalomba helyezése megvalósult. A begyűjtött elemek kezelése és újrafeldolgozása tekintetében a szabályozás nem írja elő, hogy annak a gyártó tagállamban kell megvalósulnia. Az elvégezhető a forgalmazás szerinti tagállamban vagy más tagállamban, de még az Unió területén kívül is.

A gyártóktól továbbra sem lesz elvárás, hogy saját maguk gyűjtsék vissza az akkumulátorokat, illetve maguk hasznosítsák. A kötelezettségük arra terjed ki, hogy egyénileg, vagy közösen megszervezzék a teljesítést és állják a költségeket.

A jogszabályi előírásból nem következik, hogy minden hazánkban legyártott, de más országban forgalomba hozott akkumulátor szükségszerűen Magyarországon kerül újrahasznosításra. Nincs tudomásunk akkumulátor újrahasznosítási beruházásról.

Hulladék Keretirányelv - Az Európai Parlament és a Tanács irányelve (EU) 2008/98/EK (2008. november 19.) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/ALL/?uri=CELEX:32008L0098>

Akkumulátor irányelv - Az Európai Parlament és a Tanács irányelve (EU) 2006/66/EK (2006. szeptember 6.) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:32006L0066&qid=1687770123483>
https://klimapolitikaiintezet.hu/elemzes/akkumulator-kiterjesztett-gyartoi-felelosseg#_ftn1

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdés vizsgálata során vizsgálja a létesülő üzem vonatkozásában a hulladékkezeléssel összefüggő jogszabályoknak, közösségi normáknak való megfelelést, ideértve az elem- és akkumulátor hulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályoknak való megfelelést is.

Az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet az elem- és akkumulátorhulladék vonatkozásában az 5-6.§-ban a gyártóra és a koncessziós társaságra, a 18-19. §-ban a forgalmazóra vonatkozóan tartalmaz előírást, amelyek szerint a gyártó egyéni teljesítés útján saját maga vagy kollektív teljesítés útján, a koncessziós társaságon keresztül teljesíti gyűjtési, átvételi és kezelési kötelezettségét.

A hatástanulmányban tett nyilatkozat alapján az Eve Power Hungary Kft. fenti kötelezettségét kollektív teljesítés útján fogja teljesíteni, azaz telephelyén használt akkumulátor átvétele nem fog megvalósulni, azt a koncessziós társaság koordinálja.

Szakértő válasza:

A fenti pontban nem került kérdés megfogalmazásra. Az említett, kiterjesztett gyártói felelősségre vonatkozó figyelemfelhívás kapcsán szeretnénk megemlíteni, hogy az akkumulátorok életciklusának végén történő megfelelő ártalmatlanítás kötelezettségét EVE Power Hungary Kft. a 445/2012 (XII.29.) Kormányrendelet 5. §-a szerint kollektív teljesítés keretében, koncessziós társaság igénybevételeivel kíván eleget tenni.

202. Továbbá mindenképpen érdekesnek tartom, hogy miközben a dokumentum készítőit homály (szándékos kitakarás) fedi, aközben a jelen véleményező, észrevételező személy azonossága az e-papír forma miatt tökéletesen beazonosítható!

Szakértő válasza:

A kérdés megválaszolása nem az EVE Power Hungary Kft. feladata.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A kormányhivatal a személyes adatok kezelését és védelmét a jogszabályban meghatározott feladat- és hatásköreinek ellátása során az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2016. április 27-i (EU) 2016/679 RENDELETE a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) – azaz a GDPR – előírásai alapján végzi. A kitakarás a személyes adatok védelmét szolgálja, amely az uniós és a hazai szabályozás alapján is kötelezettsége a kormányhivatalnak.

A személyes adatok védelme valamennyi személy tekintetében kötelező a kormányhivatal részére, tehát a fenti kérdés vonatkozásában véleményező, észrevételező személy vonatkozásában is.

203. Részletező kérdések, amire választ szeretnék kapni: A dokumentumokban használt „szürkevíz” illetve „hígítóvíz” fogalma pontosan mit takar?

Önkormányzat válasza:

A hígítóvíz a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz. A szürkevíz alatt tisztított kommunális szennyvíz és hígítóvíz keverékét kell érteni.

Vízmű válasza:

A hígítóvíz a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz. A szürkevíz alatt tisztított, majd tovább tisztítottkommunális szennyvíz és hígítóvíz keverékét kell érteni.

Szakértő válasza:

A szürkevíz és a hígítóvíz két eltérő minőségi jellemzőkkel rendelkező vízforrás, melyek szolgáltatója a Debreceni Vízmű Zrt. feladata.

204. A szürkevíz - tudományos konszenzus - definíció szerint a szennyvíz olyan formája, ami nem tartalmaz vizeletet és fekáliát. Ilyen szennyvíz kinyeréséhez olyan szennyvízhálózatra lenne szükség, ami külön gyűjti a vécéből és egyéb forrásokból származó szennyvizet, ilyen pedig tudtommal nincs Debrecenben (és úgy általában a magyarországi városokban). Mennyi lesz az utóbbi években indított és a közeljövőben tervezett új ipari tevékenységek (akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenységek, BMW stb.) teljes vízigénye?

Önkormányzat válasza:

A szürkevíz alatt tisztított kommunális szennyvíz és hígítóvíz keverékét kell érteni. A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Vízmű válasza:

A szürkevíz alatt tisztított, majd tovább tisztított kommunális szennyvíz és hígítóvíz keverékét kell érteni. A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének vízigénye, illetve a kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra. Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

205. Az EVE POWER anyagában Ivóvíz: 26.070 m³/évi, ipari hígítóvíz: 193.086,3 m³/év Szürkevíz: 984.060 m³/év adatok szerepelnek. Az ivóvíz tervezett fogyasztás az egész Debrecen ivóvíz szükségletének kb. 60%-a. Mennyi az összesített adat? (CATL, BWM, EVE, stb)

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének ivóvízigénye a kérelem 3.1.2 fejezetében éves adatként került megadásra, és figyelembevételre Kérdező által, míg a Debreceni Vízmű Zrt. vízszolgáltatási kapacitása (névleges napi kapacitása 66.000 m³) napi adat. Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

206. A városi vízmű milyen mennyiségben fog ivóvizet (vagy azzal egyenértékű minőségű vizet), szennyvizet, és/vagy utókezelt szennyvizet továbbá hígítóvizet biztosítani az előző kérdésben említett tevékenységekhez?

Önkormányzat válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Vízmű válasza:

A Déli Gazdasági Övezet maximális vízigénye Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozata alapján 24 ezer m³/nap. Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetbe települő cégek dolgozóinak kommunális igényeinek kiszolgálására 210 m³/óra ivóvíz áll rendelkezésre, a technológiához kapcsolódó kiszorgálandó szürkevíz igény ~3000 m³/nap és hígító víz igény ~1900 m³/nap. A meghatározott mennyiségek összességét a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani.

Környezetvédelmi szakértő válasza:

A létesítmény vízellátása a dokumentáció 4.5 fejezetében került kifejtésre. Egyéb létesítmények jelen eljárásnak nem képezik tárgyát.

207. A dokumentum állítása szerint: Összességében a felszíni vizek szennyeződése a megfelelő műszaki fegyelem betartása mellett nem valószínű. Hogyan lesz lehetséges ezt ellenőrizni, betartatni, és ha gond van számonkérni?

Önkormányzat válasza:

Nem Debrecen Megyei Jogú Város hatáskörébe tartozó kérdés.

Vízügyi hatóság válasza:

A hatóság jelen eljárás keretében és külön vízjogi engedélyezési eljárásokban a kibocsátásokra vonatkozóan kötelező monitoringot ír elő, aminek betartását vízügyi és vízvédelmi felügyeleti hatáskörben ellenőrzi. Ha az ügyfél részéről mulasztás vagy szennyezés történik, akkor a hatóság a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet Favir. 19. §-a alapján jár el és akár a bírság kiszabása mellett kötelezést adhat ki vagy kezdeményezhet a tevékenység korlátozására, felülvizsgálatára, megtiltására vonatkozóan is.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A létesítmény saját szennyvízkezelővel fog rendelkezni, melynek során a tisztított szennyvíz egy részét újra felhasználják, másik része a városi szennyvíztisztítóra kerül, ahol újra tisztításon esik át. A kilépési pontoknál a kilépő szennyvíz minőségét rendszeresen ellenőrizni fogják, a területről csak kommunális és megfelelő határértékre tisztított technológiai szennyvíz távozik.

Saját csapadékvízrendszer kerül kialakításra, melynek minden eleme (gyűjtő, elvezető és tároló rendszer) vízzáró módon tervezett. A szükséges helyeken olajfogó biztosítja majd, hogy a közterületi csapadékvíz hálózatba kizárólag az előírt határérték alatti minőségű csapadékvizek kerüljenek bevezetésre.

A kibocsátó önellenőrzéssel ellenőrzi a kibocsátott szennyvíz minőségét, és ha az nem megfelelő, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése alapján a vízvédelmi hatóság határozatban kötelezi a szennyvízkibocsátás korlátozására vagy leállítására.

A környezetvédelmi hatóság amennyiben a kérelmet nem utasítja el, az eljárás lezárásaként

kiadott határozatában fogja előírni a kibocsátásokra és a tényleges monitoringra vonatkozó előírásait, melyek a jogszabályokban rögzített szennyező anyagokra vonatkozóan a kibocsátási paramétereknél és mérési gyakoriságnál megengedőbb nem lehet. Amennyiben az engedélyben rögzített előírásoktól eltérően üzemel a létesítmény, úgy az ágazati jogszabályokban és a Khvr.-ben meghatározott szankciók alkalmazásának van helye.

A hatóságok jogkörei részletesen kifejtésre kerültek a 22. kérdés esetében.

Szakértő válasza:

A veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok tárolásával érintett épületek, illetve épületrészek alatt HDPE fólia és monitoring lehetőség kiépítése tervezett, így egy esetleges szennyezőanyag kijutás még a felszín alatti víz és földtani közeg szennyeződését megelőzően észlelhetővé válik. Emellett a létesítmény vonatkozásában a kérelem 7.12 pontjában foglaltak szerint talajvíz monitoring rendszer telepítése tervezett.

208. Milyen eszközök állnak rendelkezésre a hatóságnak úgy, hogy a néhány hónapja kijött kormányrendelet eltekint a retorzióktól, ha a cég külön szerződést köt a „zöldhatósággal”?

Önkormányzat válasza:

Nem Debrecen Megyei Jogú Város hatáskörébe tartozó kérdés.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatósági szerződés megkötésének feltételeiről és eljárásrendjéről szóló 5/2023. (X.10.) MvM utasítás (a továbbiakban: MvM utasítás) 2. §-a értelmében az utasítás tárgyi hatálya nem terjed ki a területi környezetvédelmi hatóságnak az akkumulátorgyártással összefüggő bármely tevékenységet folytató engedéllyessel, valamint az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytató engedéllyessel megkötendő hatósági szerződésére. Az MvM utasítás 4. § (3) bekezdése alapján nincs helye támogató nyilatkozat kiadásának, ha az engedélyes a 2. §-ban megjelölt tevékenységet folytatja. Fentiek alapján megállapítható, hogy környezetvédelmi hatósági szerződés akkumulátorgyárak esetén nem köthető. A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr.-ben, valamint közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben rögzített jogkövetkezményeket alkalmazza.

Szakértő válasza:

A kérdés nem az EVE Power Hungary Kft.-nek lett címezve, illetve nem képezi részét jelen eljárásnak.

209. A fentebb említett tevékenységeket működtető cégeknek van-e engedélyük arra, hogy telephelyükön, vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból (pl. Tóció patak, Keleti főcsatorna) saját hatáskörben biztosítsák maguknak a működésükhöz szükséges vizet?

Önkormányzat válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemeltetési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

A vízügyi hatóság válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs külön vízjogi engedélye arra, hogy a telephelyükön vagy azon kívül saját üzemeltetésű kutakból vagy más forrásból biztosítsák a működésükhöz szükséges vizet.

Vízmű válasza:

Az említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemeltetési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

210. Ha van ilyen engedélyezett vízkivétel, az mekkora mennyiségű víz felhasználását biztosítja? (Tekintettel arra, hogy a kormány felhatalmazást kap arra, hogy a nemzetgazdaság érdekből kiemelt fejlesztések vízigényét akár a felszín alatti vízkészletből is kielégíthessék /Vgtv. 45.§ (7h) bekezdés kiegészítése/

Önkormányzat válasza:

A fentebb említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemeltetési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

Vízügyi hatóság válasza:

Nem releváns. A 209. kérdésre adott válasz miatt.

Vízmű válasza:

A fentebb említett tevékenységeket működtető cégeknek nincs engedélye saját üzemeltetési kutak működtetésére vagy más forrásból származó víz alkalmazására.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. nem rendelkezik engedéllyel felszíni, illetve felszín alatti víz kivétele kapcsán. Az egyéb létesítmények vízkivételi engedélyei nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

211. A városi vízműbe befolyó szennyvíz napi mennyisége mennyi és annak milyen részaránya kerül újrahasznosításra az első kérdésben említett tevékenységek során?

Önkormányzat válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve annak 2/3-át adja a tisztított kommunális szennyvíz.

Vízmű válasza:

Jelenleg a Debreceni Vízmű Zrt. kommunális szennyvíztisztító telepe átlagosan 40 ezer m³/nap szennyvizet tisztít meg. A szürkevíz összetételét tekintve annak 2/3-át adja a tisztított, majd tovább tisztított kommunális szennyvíz.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyéről kibocsátani tervezett szennyvíz mennyisége a kérelem 4.6.2. fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- kommunális szennyvíz: 3 m³/h, illetve 68,14m³/nap
- technológiai ipari szennyvíz: 73,4 m³/h, illetve 1336,87 m³/nap.

Az egyéb létesítmények szennyvíz kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

212. Az újrahasznosításhoz milyen utókezelést alkalmaznak majd, az ahhoz szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíz tisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

Minden üzem az előre megállapított, befogadói nyilatkozatban szereplő paraméterlistának megfelelően bocsáthat ki szennyvizet. Oka, hogy a Debreceni Vízmű Zrt. csak olyan szennyvizet fogadhat be, mely tisztításához megfelelő technológiával rendelkezik. A szennyvíz tisztításhoz és annak újra hasznosításhoz kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint az alapdíj és a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Amennyiben a kérdés a Debreceni Vízmű Zrt. telephelyén alkalmazni tervezett utókezelésre vonatkozik, úgy az arra vonatkozó információk nem képezik tárgyát jelen engedélykérelemnek. Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén a kérelem 4.4.3.5. fejezetében, a dokumentáció 91. oldalán található információk alapján a létesíteni tervezett ipari szennyvíztisztítóban telepíteni tervezett tisztítórendszer lehetőséget nyújt a tisztított szennyvíz visszaforgatására, melyet a 4.6.2.1 fejezetben, a 106. oldalon említettek szerint zárt rendszerű technológiai folyamatokhoz (gázmosók mosóvizei) terveznek felhasználni.

213. A városi vízmű milyen mennyiségben fog az említett tevékenységekhez ipari hígítóvizet biztosítani?

Önkormányzat válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap. A Déli Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~5500 m³/nap.

Vízmű válasza:

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben a maximálisan biztosítható hígító víz mennyiség ~1900 m³/nap.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének ipari hígítóvíz igénye a kérelem 3.1.2 fejezetében került megadásra az alábbiak szerint:

- Ipari hígítóvíz: 193 086,3 m³/év

Az egyéb létesítmények vízigénye nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

214. Ennek a víznek mi lesz a forrása?

Önkormányzat válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz.

Vízmű válasza:

A víz forrása a Keleti-főcsatornából származó felszíni víz lesz.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének.

215. Milyen technológiával fogják ezt a vizet előállítani?

Önkormányzat válasza:

A balmazújvárosi felszíni vízkezelő műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. ózon generátor, klór) tisztítási technológiával.

Vízmű válasza:

A balmazújvárosi felszíni víztisztító műben kerül a víz előállításra mechanikai (mikro- és dobszűrés, derítés, homokszűrés, aktívszén adszorber) és kémiai (pl. UV generátor, klór) tisztítási technológiával.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

216. A hígítóvíz előállítása során milyen lesz a bemenő víz és az előállított víz minősége?

Önkormányzat válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Vízmű válasza:

A bemenő víz minősége a Keleti-főcsatorna pillanatnyi vízminőségétől függ, a kimenő víz az 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelő minőségű lesz.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

217. Az ehhez szükséges infrastrukturális és működési költségeket ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, az alapdíj, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ipari hígítóvíz előállító technológia nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

218. A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz eljuttatása a felhasználóhoz milyen módon történik meg, ahhoz milyen infrastrukturális beruházások szükségesek?

Önkormányzat válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetékeken keresztül jut el felhasználókhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással.

Vízmű válasza:

A tisztított szennyvíz, valamint a hígítóvíz tárolókon, átemelő gépházakon, csővezetékeken keresztül jut el felhasználókhoz. Az infrastrukturális beruházások engedélyezési folyamata megkezdődött a környezetvédelmi engedélyezési eljárással.

Szakértő válasza:

A szürkevizet, illetve az ipari hígítóvizet a Debreceni Vízmű Zrt. fogja biztosítani az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyének. Az ehhez szükséges infrastrukturális beruházások kialakítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

219. Az infrastrukturális beruházások és azok működtetési költségeit ki fedezi?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, az alapdíj, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft., mint szolgáltatást igénybe vevő, a közműszolgáltatási szerződésnek megfelelő díjakat fog fizetni a telephely üzemeltetése során.

220. Milyen mértékű lesz majd a szennyvíztelep által a Tóció patakba (másodlagosan a Köselybe és a Hortobágy főcsatornába) kibocsájtott kezelt szennyvíz mennyiségének csökkenése?

Önkormányzat válasz:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz mennyisége növekedni fog.

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz mennyisége növekedni fog.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. telephelye vonatkozásában a Tóció-patakba történő közvetlen szennyvíz kibocsátás nem tervezett. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

221. Készültek-e hatástanulmányok arról, hogy ennek milyen környezeti és ökológiai következményei lesznek?

Önkormányzat válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz, mennyisége növekedni fog, valamint a CIVAQUA-projekt keretében folyamatos vízlebotcsátás tervezett a Tóción. A kezelt szennyvíz paramétereinek változatlan módon szükséges megfelelni az előírásoknak.

Vízmű válasza:

Jelentős hatást nem gyakorol tekintettel arra, hogy a kezelt szennyvíz, mennyisége növekedni fog, valamint a CIVAQUA-projekt keretében folyamatos vízlebocsátás tervezett a Tóción. A kezelt szennyvíz paramétereinek változatlan módon szükséges megfelelni a mindenkorai előírásoknak.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői, illetve annak környezeti és ökológiai hatásai nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A környezetvédelmi hatóságnak nincs információja arról, hogy készült volna olyan hatástanulmány, amely a szennyvíztelep által a Tóció-patakba kibocsájtott szennyvíz környezeti és ökológiai következményeit vizsgálta volna, és jelen eljárásnak sem tárgya.

Amennyiben erre vonatkozóan hatástanulmány készül, arra vonatkozó eljárásban a környezetvédelmi hatóság fog eljárni, amely eljárás nyilvános lesz a Khvr. szabályai alapján.

222. Gondolatom szerint jelentős mennyiségű, erősen szennyezett ipari szennyvíz fog képződni. Ez a szennyvíz mennyiben fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét?

Önkormányzat válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét.

Vízmű válasza:

A technológiai folyamatokból keletkező ipari szennyvíz elkülönített hálózaton keresztül, a cégek által előtisztítást követően elkülönített technológiai szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre. A szennyvíztisztító telepre beérkező szennyvíz elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra így nem fogja megváltoztatni a Debreceni Vízmű Zrt. szennyvíztelepére beérkező szennyvíz minőségét, illetve következményként a képződő szennyvíziszap minőségét. Amennyiben a minőség nem megfelelő, úgy a tisztítótelepre engedés megtagadásra kerül és a szennyvizet a beszállító el kell szállítsa egy arra alkalmas fogadó telepre.

Szakértő válasza:

A kérelem 1.28 mellékletében ismertetett szűrkevíz minőségi paraméterek figyelembevételével erősen szennyezett ipari szennyvíz keletkezése nem várható az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett további vízkezelések során. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

223. Szükségessé teszi-e ez a jelenlegi szennyvízkezelési technológia megváltoztatását?

Önkormányzat válasza:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra.

Vízmű válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kommunális tisztító telep. Ezt megértve Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának is célja, hogy külön technológiai szennyvíztisztító kerüljön létesítésre az ipari, előkezelt szennyvizek további tisztítására, mely elkészültéig a beérkező szennyvizek elkülönített tárolóba kerül és előzetes méréseket követően kerül tisztításra.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

224. Amennyiben erre sor kerül, ki fogja fedezni a járulékos költségeket?

Önkormányzat válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Vízmű válasza:

A kapcsolódó infrastruktúra fejlesztést, valamint a működést kormányzati forrás, a betelepülők által fizetett közmű fejlesztési hozzájárulás, az alapdíj, valamint a fogyasztás arányos szolgáltatási díj fedezi.

Szakértő válasza:

A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító szennyvízkezelési technológiája, illetve annak esetleges módosítása nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

225. Ha az ipari szennyvizet a cégek a telephelyükön kezelik, a képződő ipari hulladéknak mi lesz a sorsa, az hol kerül deponálásra és milyen feltételek mellett?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen kérdés a 20. és 199. kérdéssel azonos, annak megválaszolása jelen kérdés vonatkozásában is értendő.

Szakértő válasza:

Az EVE Power Hungary Kft. tervezett telephelyén végezni tervezett szennyvíztisztítási tevékenység során keletkező hulladék a kérelem a 7.4.2.1 fejezetében, a 93. táblázatban foglaltak szerint a DW épületben kerül gyűjtésre. A keletkező szennyvíziszap hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő szervezetnek kerül átadásra.

226. A LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOKBÓL KIKERÜLŐ (rákkeltő nehézfémekkel és oldószerekkel) szennyezett levegő a légköri viszonyoktól függően megáll egy szoftverrel kiszámított távolságra a telekhatártól (pl. É-i irányban) 1033 méterre, majd onnantól bármekkora területen szennyezheti a termőföldet, felszíni vizeket, zöldségest, gyümölcsöst, süngarázst, dézsás erdőt, játszóteret, óvodai-bölcsődei udvart, Debrecent, Józsát, Böszörményt, bárhol, bármit (kivéve a levegőt...)?

Szakértő válasza:

A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásai a dokumentáció 7.1 fejezetében kerültek részletesen bemutatásra. A Kérdező által meghivatkozott levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§-a 14. pontja előírásai szerint került meghatározásra. A 7.1.5. fejezetben foglaltak szerint a hatásterület kiterjedését az a) kritérium határozza meg, tehát azon távolság került megadásra, ahol a maximális koncentráció a tervezési

irányérték 10%-át eléri. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy ezen távolságon túl sem zárható ki a kibocsátott anyag megjelenése, azonban annak koncentrációja minden esetben a tervezési határérték 10 %-a alatt marad. Tehát nem igaz az a megállapítás, hogy a szennyezett levegő a légköri viszonyoktól függően megáll egy szoftverrel kiszámított távolságra. Mindazonáltal a számított koncentrációk a hatásterületen belül is az egészségügyi határértékek, illetve tervezési irányértékek alatt maradnak, így a hatásterületen túl a szennyezőanyagok további hígulásának következtében minden esetben ezen határértékek alatti koncentrációban várhatók.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A szakértő fenti megállapításain túlmenően a környezetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A kivitelezés, valamint a működés levegőt terhelő anyagai a hatásterületen kívül is megjelennek minimális koncentrációban, azonban a szabványokban és jogszabályokban rögzített számítások a hatásterületen belüli koncentráció meghatározására vonatkoznak, arra a területre ahol azok hatása érvényesül és arra a koncentrációra, amely hatótényezőt jelent. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti hatásterület számítások értelmében az egészségügyi határértékek már a hatásterületen belül is teljesülnek, annak területén sem okoznak szennyezést, a hatásterületen kívül a légszennyező anyagok koncentrációja jelentős mértékben tovább csökken.

227. Mekkora valójában ezeknek a gyáraknak az igazi hatásterülete?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

Jelen eljárásban a hatástanulmányban szakértők által meghatározásra került az EVE Power Hungary Kft. által tervezett akkumulátor gyár hatásterülete a Khvr. 7. számú melléklet szempontjainak figyelembevételével.

Az egyesített hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a telekhatártól számítva északi irányban 2,1km, északkeleti irányban 2 km, keleti irányban 2,22 km, délkelet irányban 2,22 km, déli irányban 2,5km, délnyugati irányban 2,25 km, nyugati irányban 2,9 km, északnyugati irányban 2 km.

Az egyesített hatásterület a Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontjának megfelelően térképen is bemutatásra került, amelyet a hatástanulmány 2.9. számú melléklete tartalmaz.

Az egyéb üzemek hatásterületei az adott üzem engedélyezésére vonatkozó eljárásban megállapításra kerültek, mivel ennek a meghatározása a környezeti hatástanulmányban a Khvr. 6. számú mellékletének 3. pontja szerint általános tartalmi követelmény.

A benyújtott hatástanulmány 7.9.9.1. fejezet alapján a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete északi irányban 2,1 km, északkeleti irányba 2 km, keleti és délkeleti irányban 2,22 km, déli irányban 2,5 km, délnyugati irányban 2,25 km, nyugati irányban 2,9 km, valamint északnyugati irányban 2 km. Az üzemelésre vonatkozó zajvédelmi hatásterület északi irányban 1,44 km, északkeleti irányban, 1,3 km, keleti irányban 1,53 km, délkeleti irányban 0,28 km, déli irányban 0,41 km, délnyugati irányban 1,14 km, nyugati irányban 1,41 km, valamint északnyugati irányban 1,21 km. A kivitelezés és üzemeltetés hatásterülete a hiánypótlás 4. mellékletében ábrázolva is bemutatásra került. A benyújtott hatástanulmány 7.9.4. és a 7.9.7. fejezetei, valamint a benyújtott hiánypótlás 22. és 23. pontjaiból megállapítható az is, hogy a telephelyen végzett építési és üzemelési tevékenységektől származó ZajR. 2. § c) pontja szerinti védendő környezetben levő épület szerkezetén keresztül ható rezgésterhelés kialakulása nem várható, ezért a ZajR. 8. §-a szerinti környezeti rezgésforrás hatásterülete az építéssel vagy az üzemeléssel összefüggésben nem értelmezhető. A hatástanulmány 7.9.6. fejezetében bemutatott számítások alapján az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység a BMW körút északi szakaszán okozhat 3 dB-t meghaladó zajterhelés-változást, azonban a külterületi BMW körút és bekötőút nem az országos közúthálózat része,

illetve a szállítási útvonallal szomszédos területeken zajtól védendő területek nem találhatók, így a leírtak értelmében a ZajR. 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolása a ZajR. 7. § (1) és (2) bekezdései alapján nem értelmezhető.

Jelen eljárás keretében az EVE Power Hungary Kft. által a Debrecen 0237/405 hrsz-ú ingatlanon tervezett akkumulátorcella gyártó üzem hatásterülete került meghatározásra. A benyújtott hatástanulmány 7.1.2.3. pontjában (196. oldal) ismertetésre került a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, mely legnagyobb kiterjedését az 59. táblázat (197. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a kivitelezés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számítva északi irányban 968 m, északkeleti irányban 1214 m, keleti irányban 1661 m, délkeleti irányban 1105 m, déli irányban 1123 m, délnyugati irányban 1426 m, nyugati irányban 675 m és északnyugati irányban 517 m.

A benyújtott hatástanulmány 7.1.3.2. pontjában (261. oldal) bemutatásra került az üzemelés környezetre gyakorolt hatások modellezése, valamint ezen, modellezés alapján a benyújtott hatástanulmány 7.1.5. pontjában ismertetésre került a pontforrások hatásterület lehatárolása, mely legnagyobb kiterjedését a benyújtott hatástanulmány 86. táblázata (273. oldal) tartalmazza. Fentiek alapján a működés hatásterületének legnagyobb kiterjedése a telekhatártól számítva északi irányban 1033 m, északkeleti irányban 1677 m, keleti irányban 434 m, délkeleti irányban 746 m, déli irányban 563 m, délnyugati irányban 242 m, nyugati irányban 384 m és északnyugati irányban 186 m.

Engedélyezési eljárásban a földtani közeg és a felszín alatti víz vonatkozásában hatásterületet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének II. pontja értelmében a 13. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott engedélyek megszerzésére irányuló eljárás kérelméhez mellékelni kell dokumentációban kell bemutatni, vagyis olyan esetben, amikor a szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetését, a szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetését, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, valamint a szennyező anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetését kérik engedélyezni. Előbbi tevékenységekre vonatkozó engedély iránti kérelem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A további közvetlen és közvetett hatásterületeket a hatástanulmány tartalmazza.

Szakértő válasza:

A teljes beruházás hatásterületei a dokumentáció 2.9 Mellékletében kerültek megadásra, illetve leírásuk megtalálható a dokumentáció 7. fejezetében az egyes környezeti hatásokat vizsgáló alfejezeteknél.

228. A felszíni vizekbe ülepedő rákkeltő, vízi élővilágra veszélyes anyagok meddig juthatnak el a Tisza vízgyűjtő területén?

Szakértő véleménye:

Az EVE Power Hungary Kft. telephelye vonatkozásában a Tisza vízgyűjtőjéhez tartozó felszíni vízfolyásokba történő közvetlen szennyvíz kibocsátás nem tervezett. A telephelyről kibocsátani tervezett szennyvíz minőségi jellemzői meg fogják felelni a kérelem 1.10 mellékletében csatolt, a Debreceni Vízmű Zrt. által kiadott elvi befogadói nyilatkozatban meghatározott határértékeknek. A Debreceni Vízmű Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító kibocsátási jellemzői és annak áttételes hatása a vízi élővilágra nem képezik tárgyát jelen eljárásnak.

Amennyiben a kérdés levegőtisztaság-védelmi kibocsátásokból származó ülepedő szennyezőanyagokra vonatkozik, úgy megállapítható, hogy a létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a legrosszabb esetet feltételezve került meghatározásra. Amennyiben a modellezés során száraz és nedves kiülepedés figyelembevételre került volna, akkor az adott receptorokon várható maximális koncentráció az adott szennyezőanyag jellemzőitől függő mértékben

csökkenne, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület kiterjedése, és ezzel párhuzamosan a közvetett talajvédelmi hatásterület kiterjedése szintén csökkenne. Kiemelendő, hogy a kérelem 7.1.3.1. fejezetében, valamint 1.6 mellékletében ismertetett maximális imissziós koncentrációkat, valamint a 6/2009 (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a földtani közegre vonatkozóan meghatározott szennyezettségi határértékeket, illetve a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben meghatározott a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeit figyelem bevéve megállapítható, hogy a szennyezőanyagok számított imissziós koncentrációja több nagyságrenddel kisebb, mint a vonatkozó, földtani közegre, illetve felszíni vízre vonatkozó határérték, így az imissziós határértéket el nem érő, tehát levegőtisztaság-védelmi paramétereknek megfelelő üzemelés esetén az ülepedés mértékétől függetlenül a levegőben engedélyezett mérhető maximumok és a talajt illetve felszíni vizet érintő határértékek nagyságrendi eltérése miatt még hosszú idejű akkumuláció alatt sem várható vonatkozó szennyezettségi határértékeket elérő koncentráció kialakulása.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A rákkeltő hatások megelőzése érdekében elengedhetetlen a kibocsátási forrásokra vonatkozóan a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.5.4. pontjában a rákkeltő légszennyező anyagokra vonatkozóan meghatározott szigorú kibocsátási határértékek alkalmazása.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet célja a levegőminőség javítása és az egészségkárosító hatások minimalizálása, többek között a rákkeltő anyagok tekintetében is. A rendelet 6. melléklet 2.5.4. pontja konkrétan meghatározza az emberi egészségre és a környezetre jelentős veszélyt jelentő rákkeltő légszennyező anyagokra vonatkozó határértékeket. A határértékek betartása minimalizálja a légkörben lévő rákkeltő anyagok koncentrációját, ezzel csökkentve azok belélegzéséből vagy kiülepedéséből adódó kockázatokat. Az anyagok környezeti levegőbe kerülésének és onnan kiülepedésének korlátozása különösen fontos.

229. Miért gondolják, hogy elég a talajvíz állapotának nyomon követése érdekében a telephelyen mindösszesen 8 db talajvíz monitoring kút létesítése?

Szakértő válasza:

A telephely vonatkozásában a kérelem 7.12 pontjában megjelölt monitoring kút szám az általános szakmai gyakorlat figyelembevételével került meghatározásra az alábbiak szerint:

- A talajvíz áramlási iránynak megfelelően a területre irányuló és azt elhagyó talajvíz minőségének vizsgálata (4 db)
- A felszín alatti víz szempontjából potenciális kockázattal rendelkező épületek, illetve technológiai elemek környezetének vizsgálata (4 db)

Vízügyi hatóság válasza:

A hatóság által jelen engedélyezési eljárásban, valamint a külön vízjogi engedélyezési eljárásokban kerül vizsgálatra, hogy a 8 db monitoring kút elegendő-e a felszín alatti vizek állapotának nyomon követésére. A hatóság figyelembe veszi a szakértő által javasoltakat, azonban a kutak számáról a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata során dönt a szakmai jogszabályok alapján.

A szakértő a telephelyen tárolt szennyező/alapanyagokat figyelembe véve, valamint a területre elkészített alapállapot jelentés és a talajvíz áramlási iránya alapján határozta meg a monitoring vizsgálatok helyeit.

Vagyis a kutak a telephely 4 égtáj szerinti határánál, valamint a majdani veszélyes-hulladék tároló és az Ellátó állomás (PS) környezetében kerülnek kialakításra.

230. Valójában nem többre volna szükség?

Szakértő válasza:

A fentebb említettek szerint, a monitoring kutak száma az általános szakmai gyakorlat figyelembevételével, a kockázatos technológiai elemek száma és elhelyezkedése mellett került meghatározásra.

Vízügyi hatóság válasza:

Nem releváns. A 229. kérdésre adott válasz miatt.

231. Ha felszín alatti vizekben kimutathatóvá válik a magzatkárosító anyag, akkor hogyan állíthatja a dokumentum, hogy az egészségi állapotra gyakorolt áttételes (közvetlen) hatások sem vizsgálhatóak?

Szakértő válasza:

Jelenleg, a tervezési terület vonatkozásában készített alapállapot-vizsgálat alapján a felszín alatti vízben NMP nem található. Amennyiben a monitoring kutakban kimutathatóvá válik az NMP, az a vonatkozó jogszabályban meghatározott határérték túllépése esetén környezetszennyezésnek minősül, melynek kármentesítése szükséges. Szeretnénk kiemelni, hogy a tervezési terület vonatkozásában alapállapot-vizsgálat készült, mely a kérelem 1.8 mellékletében került csatoltásra, így a későbbi talaj és talajvíz vizsgálatok eredményei összevethetők a kiinduló állapottal.

232. Ezt hogyan állapíthatja meg előre a dokumentum? Papír elbírja? És ha téved?

Szakértő válasza:

A tervezési terület vonatkozásában alapállapot-vizsgálat készült, mely a kérelem 1.8 mellékletében került csatoltásra. Az alapállapot vizsgálat eredményei alapján a terület alatti talajvízben nem található NMP.

A felszín alatti víz és a földtani közeg védelme érdekében többszörös védelem alkalmazása, illetve monitoring kutak telepítése tervezett. Előbbi a kérelem 7.3. fejezetében, utóbbi a kérelem 7.12 fejezetében került bemutatásra. A veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok tárolásával érintett épületek, illetve épületrészek alatt HDPE fólia és monitoring lehetőség kiépítése tervezett, így egy esetleges szennyezőanyag kijutás még a felszín alatti víz és földtani közeg szennyeződését megelőzően észlelhetővé válik.

Az EVE Power Hungary Kft. különös figyelmet fordít a technológiai fegyelem betartására, valamint a leendő egységes környezethasználati engedélyben, valamint az ágazati jogszabályokban megfogalmazottak betartására, illetve az elérhető legjobb technikák alkalmazására. Ennek megfelelően a dokumentációban részletesen ismertetésre került, hogy Engedélykérő milyen intézkedéseket tesz a környezetszennyezés elkerülése érdekében. A kérelem és a benne foglalt megállapítások az EVE Power Hungary Kft. által szolgáltatott adatok alapján a vonatkozó jogszabályi és szabványi előírások figyelembevétele mellett a legnagyobb szakmai gondossággal kerültek kidolgozásra.

233. Komolyan gondolják-e, hogy miközben a gyárnak óriási, összesen 264 079 t CO₂e üvegházhatású gázok kibocsájtásával jár, aközben ezt 134(!) facsemete ültetésével és kerékpártárolók valamint a kerékpárral érkező dolgozók számára öltözők és tusolók létesítésével tervezik kompenzálni?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A Khvr. 6. számú mellékletének 4. pont a) pontja szerint a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeként be kell mutatni az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedéseket, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló

intézkedéseket, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel, vagyis nem követelmény a beruházásoknál az üvegházhatású gáz kibocsátások maradéktalan ellentételezése – erre egyéb jogszabály sem állapít meg kötelezettséget –, ha van ilyen intézkedés, akkor azt kell bemutatni. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának ellentételezésének mértékét nem határozza meg az előzőekben említett jogszabályi hivatkozás és más jogszabály sem.

Szakértő válasza:

A facseték száma a vonatkozó, a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben foglalt előírások figyelembevételével került meghatározásra. A kerékpártárolók kialakítása szintén a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően fog megtörténni.

Az EVE Power Hungary Kft. az üvegházhatású gáz kibocsátásának ellentételezésére jogszabály szerint nem kötelezett. Szeretnénk kiemelni, hogy a 264 079 t CO₂e üvegházhatású gáz kibocsátás a jelen tervezési szint figyelembevételével végrehajtott becslés, melynek EVE Power Hungary Kft., mint környezettudatos cég további csökkentésére törekszik az alábbi intézkedésekkel:

- Az energiahatékonyság további növelése: Az üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentése megújuló energiák alkalmazásával, és ahol lehetséges, villamos energia használatával a földgázfelhasználás helyett. Az energiagazdálkodás további optimalizálása digitális és intelligens technológiák alkalmazásával.
- Új energiaforrások és technológiák feltárása: Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának további csökkentése érdekében Engedélykérő vizsgálja a geotermikus energia használatának lehetőségét.
- Többelemű szénmegkötési stratégia kidolgozása:
 - Csatoltakozás az International Friendship Forest Projecthez, melynek részeként nagyléptékű erdősítés támogatása tervezett,
 - szénmegkötő technológiák vizsgálata, és lehetőség szerinti alkalmazása karbonkreditek vásárlása

234. Létezik az, hogy a tervezési területen 719 db külső személygépkocsi parkolóhely kialakítását, ...illetve 192 db kerékpártároló kialakítását tervezik, de mindössze csak 134 facsetét ültetnek?

Szakértő válasza:

Igen, a facseték száma a vonatkozó, a 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendeletben, illetve a helyi építési szabályzatban foglalt előírások figyelembevételével került meghatározásra.

Az üvegházhatást okozó gázok ellensúlyozására az EVE diverzifikált stratégiát tervez alkalmazni, melynek részeként nagyszabású erdőtelepítés végrehajtani az International Friendship Forest Project-en keresztül, valamint a nemzetközi (különösen a fejlődő országok) és a hazai szénelnyelő erőforrások fejlesztésének támogatása a szénelnyelő technológiák térnyerése érdekében.

235. Ezen facseték ültetése kiváltja az üvegházhatású gázok kibocsátását, továbbá a 719 parkolóba érkező autó kipufogógáz kibocsátásának környezeti terhelését?

Szakértő válasza:

A facseték száma a vonatkozó, a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben foglalt előírások figyelembevételével került meghatározásra. Az EVE Power Hungary Kft. az üvegházhatású gáz kibocsátásának ellentételezésére jogszabály szerint nem kötelezett, azonban az alábbi tevékenységeket tervezi.

Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának hatékony csökkentése érdekében a létesítmény

működése során az Engedélykérő a következő intézkedéseket teszi meg:

A) Napelemrendszer telepítése: nagyméretű, tetőszerkezeten, illetve parkoló felületek felett elhelyezett fotovoltaiikus elemek telepítése, mellyel a megújuló energia felhasználási arányának növelése és a hagyományos energiahordozótól való függés csökkentése megvalósulhat.

B) Hulladékhő-visszanyerő rendszerek telepítése tervezett: gőzkazánok, kompresszorok, illetve földgáz üzemű kazánok hulladékhőjének visszanyerése, és ezek hasznosítása

C) Energiatakarékos és szén-dioxid-kibocsátást csökkentő technológiák alkalmazása tervezett: az energiafogyasztás és az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, melyek megvalósítása a pl. a páráltanító rendszerek működésének, illetve a hűtőrendszer működésének optimalizálásával oldható meg.

D) Növénytelepítés és zöldítés.

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A Khvr. 6. számú mellékletének 4. al) pontja szerint a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelménye, hogy be kell mutatni az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedéseket, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedéseket, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel. Tehát egy beruházás üvegházhatású gáz kibocsátásának teljes ellentételezése nem jogszabályi követelmény.

236. Mennyi karbonkredit vásárlását tervezi a cég, honnan és mennyire kívánja azt bővíteni?

Környezetvédelmi hatóság válasza:

A karbonkredittel (szén-dioxid kvóta) való kereskedés nem tartozik a területi környezetvédelmi hatóság feladat és hatáskörébe, ezért ennek vizsgálata nem képezi jelen eljárás tárgyát.

Szakértő válasza:

A témakör nem képezi tárgyát jelen eljárásnak.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Mészárosné Sojka Szabina
kormánytisztviselő

1. Irrattár