

Vízjogi üzemeltetési engedély



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Tárgy: Hajdúhadház, 063/4, 069/15 és 065
hrsz alatti sertéstelep vízilétesítményeinek
vízjogi üzemeltetési engedélye
Ügyintéző: Gyányi Judit/Plásztán József Zsolt
Vízikönyvi szám: Kösely VIII/3049.
Telefon: +36 (52) 511-033

Hivatkozson iktatószámunkra!

HATÁROZAT

1./ Lakatos Antal egyéni vállalkozó részére [REDACTED] mint
engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy az alább részletezett feltételek mellett, a Geogold Kárpátia Kft., Kaba által
készített VJE-2019-02 sz. dokumentációja szerint üzemelő, a Hajdúhadház, 063/4, 069/15 és
065 hrsz alatti vízilétesítményeket állandóan jókarban tartva üzemeltesse.

2./ Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki adatai:

2.1. Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típusa
ANF146	Hajdúhadház 063/4, 069/15, 065 hrsz. Lakatos Antal mélyfúrású kútja	kút
ANF214	Hajdúhadház 063/4, 069/15, 065 hrsz-ú állattartó telep	Állattartó vízhasználati telep
ANF174	Hajdúhadház 063/4, 069/15, 065 hrsz Lakatos Antal mélyfúrású kútja	Felszín alatti vízterhelés - vízelvonás

2.2. Kút

Helye: Hajdúhadház 063/4 hrsz.

A kút EOY koordinátái:

X= 258 596 m

Y= 850 160 m

Talpmélység: -138,0 m

Csövezés:	0,00 – -6,00 m-ig	Ø 324/314 mm acél iránycső
	0,00 – -69,50 m-ig	Ø 225/203 mm KM PVC védőcső
	- 59,50 – -138,00 m-ig	Ø 113/103 mm PVC bélőcső

Szűrőzés: -131,00 – -136,50 m között, Ø 113/103 mm, 0,5 mm szűrőcső

A kúttal szemben támasztott követelmény: 59 m³/perc

Vízminőség (2019. 04. 03-i adatok alapján):

pH: 7,4; Fajlagos vezető képesség: 540 µS/cm; Kalcium: 78 mg/l; Magnézium: 17,1 mg/l; Klorid: 13 mg/l; Vas: 2,6 mg/l; Mangán: 0,6 mg/l; Ammónium: 1,4 mg/l; Nitrit: <0,02 mg/l; Nitrát: <1,00 mg/l; Nátrium: 28,0 mg/l; Kálium: 1,9 mg/l; Szulfát: 2,7 mg/l; Foszfát: 0,09 mg/l; Arzén: 29 µg/l; Összes metántartalom: 1,63 L/m³.

2.3. Kútakna

2,00 m × 2,00 m alapterületű 1,25 m magas betonfallal kiépített akna

Víz kivétel: 1 db Pedrollo 4SR8/13 elektromos csőszivattyú
(Q= 40-200 l/min; H= 30-85 m)

Szerelvények:

- 2 db 2" golyóscsap
- 1 db 2" visszacsapó szelep
- 1 db 1/2" vízmintavevő csap
- 1 db 2" hitelesített vízóra

Nyersvíz vezeték:

40 fm Ø 50 KPE vezeték

2.4. Vízelőkezelő berendezés

4x4 m területű víztisztító ház

4x4 m területű ház a nyomásfokozó szivattyúknak és a hidrofor tartályoknak

1 db Euro-Clear típusú víztisztító berendezés (vas-, mangán-, arzén-, ammónium mentesítő)

Q = 6 m³/h

- 1 db homokleválasztó
- 3 db vegyszeradagoló
- 4 db zöldhomok tartály
- 1 db aktívszén tartály
- 2 db vízlágyító egység
- 1 db sótartály

1 db 7,5 m³ térfogatú PE puffer tároló

1 db 5,0 m³ térfogatú PE visszamosatási víztároló

2 db LEO-XJWM-180-51 típusú kerteszivattyú

2 db 1"-os golyóscsap

2.5. Vízvezeték

4 db egyenként 500 l térfogatú hidrofortartály

3 db 2"-os golyóscsap

40 m Ø 50 KPE vezeték

150 m Ø 32 KPE vezeték

6 db 3/4"-os kerti csap

2.6. Vízgazdálkodási adatok:

- Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

- Lékötött éves vízmennyiség: **6500 m³/év**
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (*rétegvíz*)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú (*állattartótelep*)

- Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények, előírások:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Az Engedélyes köteles jelen határozatban meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a Vgtv. V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

2.7. Vízügyi felügyeleti kategória: III.

3./ Védőterület, védősáv:

a./ Belső védőterület határa a vízkezelő és víztároló műtárgyaknál, azok szélétől mért 10 m sugarú kör, illetőleg a földfeltöltés rézsűtalpától mért 5 m széles területsáv.

b./ Védősáv határa a földbe fektetett vízvezeték felett a föld felszínéig, alatta 1,0 m mélységig, kétoldalt legalább 2-2 m széles területsáv.

4./ Engedélyes köteles:

4.1. Az engedélyes személyében beállott minden változást 30 napon belül a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak bejelenteni.

4.2. Az engedélyezett létesítmény üzemeltetésében tervezett változtatások engedélyezését a kivitelezés megkezdése előtt (a szükséges tervdokumentációk egyidejű csatolásával) a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól kérni.

4.3. A vízilétesítmények üzemeltetésével, karbantartásával megfelelően képzett felelős személyt megbízni és a berendezéseket az üzemeltetési, illetve kezelési szabályzatnak megfelelően üzemeltetni és karbantartani.

4.4. A felszín alatti vízáadó rétegek megóvása érdekében a kút 10,0 m sugarú belső védőövezetében potenciális szennyező forrás nem lehet, és a későbbiekben sem telepíthető.

4.5. A kútból kitermelt víz mérését rendszeresen kalibrált, hitelesített vízmérőórával kell végezni és erről a vízfelhasználási (üzemeltetési) naplót vezetni.

4.6. A vízmérőóra hitelesítés érvényességi idejének lejártát követően a hitelesítést újból el kell végeztetni és a hitelesítésről szóló dokumentum másolatát megküldeni a területi vízügyi hatóságnak.

4.7. A vizilétesítmények üzemeltetésénél az MSZ 10-273-81 (a vízellátás, vízkezelés munkavédelmi követelményei) előírásait betartani.

4.8. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésének b) pontja alapján vizilétesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy azok hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodást, különösképpen az ivóvíz minőségű vízkészletekkel való rendeltetésszerű gazdálkodás követelményeit.

4.9. Tudomásul venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles (a vízgazdálkodásról szóló 1995 évi tv. 18. § (1) bek.).

4.10. Tudomásul venni, hogy bármilyen vizilétesítményt csak érvényes vízjogi létesítési engedély alapján és annak megfelelően építhet, bővíthet illetve alakíthat át.

4.11. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

4.12. A kútból kitermelt víz gázvizsgálatát a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet előírásainak megfelelően három évente vizsgáltatni. Ha a vizsgálat szerint a termelt víz veszélyességi fokozata megváltozott /jelenleg „B”/, a változást a területi vízügyi hatóságnak bejelenteni.

4.13. A TIVIZIG, Debrecen K001082-0004/2019. sz. vagyonkezelői hozzájárulásában előírtakat be kell tartani.

4.14. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Debrecen HB/NEF/01079-4/2019. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat betartani, miszerint:

„- a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a Kormányhivatal az alábbi kikötéssel járul hozzá:

- A kútból kitermelt vizet közvetlen fogyasztásra, ivásra, főzésre, ételkészítésre nem lehet felhasználni. Erről a vízfelhasználókat tájékoztatni kell.

- A vízjogi üzemeltetési engedély kézhezvételétől számított 1 hónapon belül be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz, az alábbi - akkreditáló szerv által a tevékenységre akkreditált és az országos tisztifőorvos megbízásából a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) által szervezett körvizsgálatokban évente és megfelelő eredménnyel részt vevő laboratórium általi - ivóvíz vizsgálati eredményeket: Szín, Szag, Íz, Zavarosság, Hőmérséklet, Escherichia coli, Coliform baktériumok, Telepszám 22 °C-on és 37 °C-on, Enterococcusok, Clostridium perfringens (spórákkal együtt), Pseudomonas aeruginosa, Ammónium, Vas, Mangán, Permanganát index (KOIps), Szabad és kötött aktív klór, Összes trihalo-metán.

- Az érintett vízellátó rendszer által szolgáltatott vizet egyéb szociális célra (pl.: kézmosás, WC öblítés, zuhanyzás, mosogatás, stb.) nem lehet felhasználni mindaddig, amíg akkreditáló szerv által a tevékenységre akkreditált és az országos tisztifőorvos megbízásából az NNK által szervezett körvizsgálatokban évente és megfelelő eredménnyel részt vevő laboratórium általi mérési eredményekkel nem igazolják, hogy a vízellátó rendszer által szolgáltatott ivóvíz minősége megfelel a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet A) és C) részében meghatározott mikrobiológiai (Coliform baktériumok, Escherchia coli, Telepszám 22 °C-on, Telepszám 37 °C-on, Enterococcusok, Clostridium perfringens (spórákkal együtt), Pseudomonas aeruginosa) követelményeknek. A fentiek szerinti megfelelést igazoló víz vizsgálati eredményeket a hálózati vízszolgáltatás megkezdése előtt meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.
- Folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy az egyéb szociális célú vízfelhasználás (pl.: WC öblítés, zuhanyzás, mosogatás, kézmosás) során az érintett vízellátó rendszer által szolgáltatott víz mikrobiológiai minősége megfeleljen a Korm. rendelet 1. sz. melléklet A), C) részében meghatározott vízminőségi követelményeknek.”

5./ A vízjogi üzemeltetési engedély **2034. december 31-ig hatályos**, de azt a vízügyi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

6./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 13/2015. (III. 31.) BM rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz **54.400,-Ft**, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidőben a Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-00283621-00000000 számú számlája kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

I n d o k o l á s :

A Geogold Kárpátia Kft., (4183 Kaba, Mátyás király u. 59. sz.) Lakatos Antal megbízásából a 2019. május 27-én benyújtott kérelmében vízjogi üzemeltetési engedélyt kért a Hajdúhadház 063/4, 069/15 és 065 hrsz alatti sertéstelep vízellátási mélyfúrású kút és vízkezelő rendszer) üzemeltetésére vonatkozóan.

Engedélyezési dokumentációt a Geogold Kárpátia Kft., Kaba készítette el VJE-2019-02 számon.

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság a 35900/3642-2/2019. ált. sz. végzésben hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, a hiányosságok maradéktalanul 2019. június 06-án kerültek pótlásra.

A hatóság a 35900/3642-1/2019. ált. sz. végzésben értesítette az eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket.

A kialakított kút és vízkezelő rendszer a sertéstelep szociális-, technológiai és itatóvíz igényeinek kielégítésére szolgál. A sertéstelep kapacitása turnusonként 1800 db hizósértés egyidejű tartását teszi lehetővé, mely évente maximálisan 6000 db sertést jelent. Az állatok tartása mélyalmos rendszerű, az istállók takarítása turnusváltásonként valósul meg. Az istállók

szigetelt padozattal ellátottak, istállónként a csurgalék gyűjtésére 3000 l-es műanyag tartályt telepítettek, mely elsősorban a takarításból származó csurgalék gyűjtésére szolgál. A trágya tárolására szigetelt almostrágya tároló épült, melyhez a Hajdúhadház Város Önkormányzat Jegyzője használatbavételi engedélyt adott ki.

A telephelyen keletkező csapadékvíz a telephely zöldfelületén elszikkad.

A kúttal szemben támasztott állandó üzemben kitermelhető maximális vízmennyiség 150-200 l/perc.

Az engedélyes a területen a kútból 6500 m³/év víz kivételét igényelte. A terület földtani adottságait figyelembe véve a kialakított kút mélysége 138 m, mely biztosítani tudja az igényelt vízmennyiséget.

A kútból Pedrollo 4SR8/13 tip. csőbúvárszivattyú juttatja a vizet a víztisztító berendezésen keresztül a 7500 l-es tartályba. A tartályból a víz a rendszerbe nyomásfokozó szivattyún keresztül jut, valamint a rendszer tartalmaz továbbá 4 db 500 l-es hidrofor tartályt is. Az istállók és a szociális épület vízellátása Ø 50 KPE gerincvezetékéről leágaztatva Ø 32-es KPE csöveken keresztül van biztosítva. A telepen a gerinchálózatról szabadtéri vízelvételi lehetőségek (kerti csap) lettek kialakítva.

A határozat rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a Vgtv. 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 5/D. §-ai valamint a KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A felügyeleti kategória az engedélyezett vízellátási létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött szerepére utal. A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 21. § (4) bek. és az 1. sz. mellékletében foglaltak alapján állapítottam meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján került meghatározásra.

A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz 2019. augusztus 02-án csatolásra került a K-71 kataszteri számú vízföldtani napló.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem:

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/KTF/05301.2/2019. sz. szakhatósági állásfoglalását, mely szerint:
„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat hivatkozott számú végzésében a természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Lakatos Antal (4242 Hajdúhadház, Kossuth L. u. 14.) nevében eljáró Geogold Kárpátia Kft. (4183 Kaba, Mátyás király u. 59.) által kezdeményezett, a Hajdúhadház 063/4, 069/15 és 065 hrsz-

ú ingatlanokon található vízellétesítmények (mélyfúrású kút és vízkezelő rendszer) vízjogi üzemeltetési engedélyezése kapcsán.

A tárgyi földhasználatához kapcsolódó csapadékvíz-elvezető létesítmények vízjogi létesítési engedélyéhez a természetvédelmi hatóság a HB-03/KTF/00123-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult.

Az érintett Hajdúhadház 063/4, 069/15 és 065 hrsz-ú ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, nem részei a Natura 2000 hálózatnak. A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok betartása esetén, a vízjogi üzemeltetési engedélyezés kapcsán a természetvédelmi hatóság hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást ad.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2019. július 11-én érkezett. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése alapján a hatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A természetvédelmi hatóság a jogorvoslati utat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

A természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontjában biztosított jogkörök alapján került megadásra.”

- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Debrecen HB/NEF/01079-4/2019. sz. szakhatósági állásfoglalását, mely szerint:
„Az Ügyfél 2019. május 27-én, a Hajdúhadház 063/4, 069/15 és 065 hrsz alatti mélyfúrású kútra és vízkezelő rendszerre vonatkozó üzemeltetési engedélyt kért a Szolgáltatól.

A Szolgálat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 8. alpontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Kormányhivataltól.

A Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 8. alpontja szerint a Szolgálat vízügyi és vízvédelmi ügyekkel kapcsolatos, vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban, a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása szakkérdésben, a gázveszélyes vízkészletet igénybe vevő vízellétesítmény esetében a népegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal szakhatóságként jár el.

A tényállás tisztázása során a Kormányhivatal megállapította, hogy a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján nem lehetett minden kétséget kizáróan megállapítani a sertéstelepen üzemelő vízellátó rendszer (mélyfúrású kút és vízkezelő rendszer) által ellátott személyek számát, a személyek ellátását biztosító napi vízmennyiséget, a személyek számára biztosított vízhasználat célját, valamint az nem teljes körűen tartalmazta a vízhasználati cél megfelelésségét igazoló vízminőségi jellemzők fogyasztói ponton vett laboratóriumi vizsgálati eredményeit, illetve a vízkezeléssel érintett paraméterek laboratóriumi vizsgálati eredményei meghaladták a vonatkozó parametrikus értékeket, illetve határértéket.

Az előzményi dokumentáció nem tartalmazta a vízellátó rendszer kiépítése során beépített valamennyi, vízzel közvetlenül érintkező anyag, termék listáját, azok pontos,

beazonosítható megnevezésével, illetve valamennyi beépített, ivóvízzel közvetlenül érintkező anyagra, termékre vonatkozóan a szakvéleményt, melyben megállapításra került, hogy az érintett anyagok/termékek alkalmazásának közegészségügyi és vízbiztonsági kockázata a fogyasztóra nézve elhanyagolható, vagy a nyilvántartásba vételt igazoló dokumentációt, illetve a vízellátó rendszerben a víz kezelésére alkalmazni kívánt technológia érvényes ivóvízbiztonsági engedélyét.

Továbbá megállapításra került, hogy az előzményi dokumentációban fellelhető 42082 munkaszámú Vízvizsgálati eredmény szerint, a Hajdúhadház Fényestelep, 063/4 hrsz alatt vett vízminta (mintavétel ideje: 2019. 04. 03.) Arzén tartalma ($29 \mu\text{g/l}$) meghaladta a Korm. rendelet 1. számú melléklet B) részében meghatározott $10 \mu\text{g/l}$ határértéket.

A fentiekre tekintettel a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló kérelem a vízellátás vonatkozásában nem volt elbírálható, ezért az Ügyfelet a Kormányhivatal a tényállás tisztázására hívta fel a HB/NEF/01079-2/2019. ügyiratszámú végzésben.

Az Ügyfél az arra nyitva álló határidő alatt nyilatkozatát megküldte, amelyben foglaltak alapján a sertéstelepen létesített új vízellátó rendszer 2 fő vízellátását biztosítja, azonban a kút vizét közvetlen emberi fogyasztásra (ivásra, főzésre, ételkészítésre) nem kívánják felhasználni. A vízellátó rendszerből a tervezett vízfogyasztás kevesebb, mint $10 \text{ m}^3/\text{nap}$.

Figyelemmel arra, hogy nem áll rendelkezésre a Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti valamennyi vízminőségi jellemző vizsgálati eredménye, így a kitermelt víz egészségkockázati hatása nem ítélt meg teljes körűen, valamint arra, hogy a benyújtott vízvizsgálati eredmények alapján a víz Arzén tartalma meghaladja a vonatkozó határértéket, a vízhasználók egészségvédelme szempontjából szükséges a kútból kitermelt víz közvetlen fogyasztásának tilalmáról szóló tájékoztatásadás. A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében az egyéb szociális célú vízhasználat során is biztosítani kell a megfelelő mikrobiológiai vízminőséget. A fentiek alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának – a rendelkező részben foglalt feltételekkel jogszabályi akadálya nincs. Az előzőek alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Kormányhivatal a döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A Korm. rendelet 1. § (2a) bekezdése értelmében a rendeletet nem kell alkalmazni

- a) az 50 személynél kevesebbet ellátó vagy
- b) a napi 10 m^3 mennyiségnél kevesebb vizet szolgáltató egyedi vízellátásból származó ivóvízre, ha azt nem kereskedelmi vagy közszolgáltatáshoz kapcsolódó tevékenység keretében szolgáltatják. A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a (2a) bekezdés szerinti esetben az illetékes népegészségügyi szerv meghatározza azokat a feltételeket, amelyek elősegítik a fogyasztók egészségének védelmét a víz esetleges szennyeződéséből eredő káros hatásokkal szemben.

A Korm. rendelet 2. § f) pont fa) alpontja szerint ivóvíz „eredetétől függetlenül minden, eredeti állapotában vagy kezelés utáni állapotban levő, ivásra, ételkészítésre és egyéb háztartási célokra szánt víz, függetlenül attól, hogy szolgáltatása hálózatról, tartálykocsiból történik vagy kereskedelmi forgalomba kerülő edénybe (palack, tartály, ballon) töltésre kerül,...”

A Korm. rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése szerint „(1) az ivóvíz minőségére vonatkozó határértékeket és parametrikus értékeket az 1. számú melléklet tartalmazza. (2) A víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha a) nem tartalmaz olyan mennyiségben vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai vagy fizikai anyagot, amely az emberi egészségre veszélyt jelenthet, és b) megfelel az 1. számú melléklet A) és B)

részében meghatározott követelményeknek, továbbá c) az a)–b) pontokban, valamint a 4–6. és 8. §-okban meghatározott követelmények teljesülnek, és minden szükséges intézkedés megtörtént annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége megfeleljen a jelen rendeletben meghatározott előírásoknak.”

A Korm. rendelet 10. § (10) bekezdése szerint "A jelen rendeletben előírt, illetve vízminőség ellenőrző vizsgálatot 2006. január 1. napját követően kizárólag akkreditáló szerv által a tevékenységre akkreditált és az országos tisztifőorvos megbízásából az NNK által szervezett körvizsgálatokban évente és megfelelő eredménnyel részt vevő laboratórium végezhet."

Az önálló jogorvoslat kizárásáról és a jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell...”

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Kormányhivatal a döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 8. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- A TIVIZIG, Debrecen K001082-0004/2019. sz. vagyonkezelői hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.
- Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló számlabizonylatot.
- A 2019. április 04-én kelt megbízást.
- A 2019. április 04-én kelt tulajdonosi hozzájárulást.
- Az Engedélyes és Lakatos Béla E.V. között létrejött bérleti szerződést.
- A Hajdúhadház Város Önkormányzata, Hajdúhadház közútkezelői hozzájárulását.
- A 2019. május 10-én kelt tervezői nyilatkozatot.
- A vízmérő óra hitelesítési bizonylatát.
- A 2019. május 15-én kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6.a.) 2.7.a.) és 6.) pontja alapján a **108.800,-Ft** igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. (továbbiakban: Ákr.) 50.§ (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. §. (5) bekezdés a) és b.) pontjában foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116.§ (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118.§ (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a

13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LIII. törvény, a Vgtv. 28.§ (1) és (2) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, az Ákr., a 13/2005. (III. 31.) BM rendelet, a Vgtv. 28/A.§-a, illetve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. és 21.§-ában foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. alapján hoztam meg.

kelt Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

***Borbélyné dr. Lassú Edina Anita
hatósági szolgálatvezető-helyettes***

Terjedelem 6 oldal

Kapja:

1. Lakatos Antal (Posta-szeüsz)
2. (Posta-szeüsz)
3. Hajdúhadház Város Önkormányzata, 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz. (hivatali kapu)
4. TIVIZIG, Debrecen (Nova-szeüsz)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen (Nova-szeüsz)
6. Geogold Kárpátia Kft., 4183 Kaba, Mátyás Király u. 59. sz. (Cégkapu)
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Debrecen (Nova-szeüsz)
8. Irattár

Azonosító: 3642/2019.