



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00288-50/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-006

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által benyújtott kérelemre, a Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz) megvalósítása érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja: 2025. április 17.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00288/2025 döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/00288-46/2025

Az ügy tárgya: Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz) létesítésének érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/00288-46/2025 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17., a továbbiakban: ügyfél) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz)

megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási-művek építése és üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, továbbá a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, a termőföldek igénybevételekor az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

1. Az építés szakaszában a munkagépek tárolását, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltését, továbbá az út, illetve a kapcsolódó létesítmények építése során felhasználásra kerülő, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyagok tárolását és felhasználását a földtani közeg szennyezését kizáró módon, megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni.

Levegőtisztaság-védelem

2. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz porterhelést.
3. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a közúti jármű üzemeltetője köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

Zaj-és rezgés elleni védelem

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával) munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell az építési tevékenység végzése során, hogy a jelentkező zaj- és rezgés kibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
5. A zaj- és rezgésállapot rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére a Debrecen-Józsa 0138/50 hrsz.-ú ingatlanra, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban figyelembe vett legközelebbi védendő lakóingatlanokra (Debrecen-Józsa 53377, 26634/8, 26484/117 hrsz), a temetőre, továbbá amennyiben a hatásterületen belül védendő épület, zöldterület létesül az új tehermentesítő útból déli irányba leágazó bekötő út környezetében jelenleg még beépítetlen lakóterületeken, zöldterületeken (Debrecen-Józsa 0142/165, 26629/4, 26629/3, 26627/4 hrsz.-ú ingatlanok) vonatkozóan is ellenőrző mérési helyet/helyeket (monitoring pontokat) kell kijelölni és az építési tevékenység megkezdése előtt forgalmi adatok rögzítésével egybekötött szabvány szerinti zaj- és rezgésvédelmi szempontú alapállapot felmérést kell készíteni. A zaj- és rezgésmérésekről készült jegyzőkönyvet 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

6. Az építési tevékenység megkezdése előtt a rezgésvédelmi szempontból kritikus területeken előzetes szemrevételezéssel ellenőrizni kell az épületek statikai állapotát. Az ellenőrzésen tapasztaltakról jegyzőkönyvet kell készíteni és a környezetvédelmi hatóság részére az alapállapot szerinti zaj- és rezgésmérésekről készült jegyzőkönyvvel együtt meg kell küldeni.
7. Az építési munkálatok megkezdése előtt nyújtsa be az organizációs terv ismeretében elkészített zajvédelmi tervet, és amennyiben a zajvédelmi terv azt indokoltá teszi, a zajterhelési határérték alól felmentési kérelmet is. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket, és azok várható eredményeit. Amennyiben az érintett beépítetlen területeken védendő épület létesül, a kérelemben azokra is figyelemmel kell lenni.
8. Lakott területet érintő építési munkálatok, építési tevékenységhez kapcsolódó anyagszállítás az éjszakai időszakban (2200-600) nem végezhető. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet.
9. Az építési szakasz zajszempontból kritikus munkafázisai során legalább az alapállapot mérésnél kijelölt helyeken és a jelenleg még beépítetlen, de időközben a hatásterületen beépült védendő területeken is ellenőrző szabvány szerinti zaj- és rezgésméréseket kell végezni a forgalmi adatok rögzítésével, és a fellépő indokolatlan zaj- és rezgésterhelési határérték túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni, ami a kivitelező kötelezettsége. Az elvégzett zaj- és rezgésmérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni.
10. A forgalomba helyezést követően, valamennyi szakaszra vonatkozóan - legalább az alapállapot mérésnél is kijelölt helyeken, illetve az időközben a hatásterületen létesült védendő épületek, zöldterületek esetében - el kell végezni a forgalomszámlálással egybekötött közúti közlekedéstől származó zaj- és rezgésterhelés szabvány szerinti méréssel történő ellenőrző vizsgálatát. Az elvégzett mérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni. Amennyiben a zaj- és rezgésvédelmi követelmények betartásának érdekében további zaj- és rezgéscsökkentési intézkedések szükségesek, azt haladéktalanul meg kell valósítani.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

11. A kivitelezési munkálatokat, valamint az üzemeltetést a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
12. A területeken folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történhet.

13. A területeken folytatott munkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kétéltűek, hüllők és kisemlősök kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
14. A területeken létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb részsűket 45°-osra vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett, fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
15. A munkálatok kapcsán szükséges terület-igénybevételt a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni.
16. A munkálatok során a környező, kivitelezéssel nem érintett természetvédelmi szempontból értékes területek (a tervezési szakasz végétől (0+273 km sz.) távolabb, keleti irányban található helyi jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező földrészek) károsítása tilos. Esetleges igénybevételük kizárólag a természetvédelmi őrral egyeztetett módon történhet.
17. A tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az aktuális munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
18. A kivitelezési munkálatokat követően a bolygatott területeken megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról, irtásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell.
19. Növénytelepítések, fasorok telepítése őshonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhet, invazív növényfajok egyedei nem telepíthetők.
20. Kültéri világítás a területen – a közlekedésbiztonsági előírások, szabványok figyelembevételével mellett - az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:
21. Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
22. A területen külső világítás kialakítása során a TÉKA 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz:

23. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
 - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő–elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

24. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
25. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékkezelő létesítményben kell eleget tenni.
26. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
27. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.
28. Az építtetőnek a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.

Üzemelési szakasz:

29. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
30. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
31. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
32. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.
33. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiséget, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
34. A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során elő kell segíteni, hogy a megelőzés, a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként, az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Felhagyási szakasz:

35. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.

Közegészségügy

36. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
37. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.
38. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.

39. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
40. Az építési, kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a rendeletben meghatározott határértékeket.
41. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.
42. A veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel. A tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget nem veszélyeztetheti.
43. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse.
44. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
45. Veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.
46. A veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel végzett tevékenység, illetve a tevékenységben bekövetkezett változás bejelentése elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon történik. A bejelentés ellenőrzésekor a tevékenységet végző dokumentálhatóan igazolja, hogy eleget tesz a kémiai biztonság megvalósítását szolgáló jogszabályi kötelezettségének.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

A Földmérési és Földügyi Osztály a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott tevékenységhez azzal a feltétellel hozzájárul, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Vízvédelem

A vízügyi-vízvédelmi osztály az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához hozzájárul. Az útépítésből, üzemeltetésből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

Kulturális örökség védelem

47. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanon a kulturális örökség védelmét.
48. A területre elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD-I.) a feltérési projekt tervvel ki kell egészíteni, és a földmunkák megkezdése előtt geofizikai felmérésen és próbafeltéráson alapuló ERD II. dokumentumot kell készíttetni, melyet az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.
49. Az ERD-I.-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
50. A kivitelezés földmunkái az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.
51. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Területrendezési tervekkel való összhang

52. A hiánypótlásként benyújtott tervezői nyilatkozat munkarész, továbbá a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet II. A) 1.2.2.1. pontja értelmében a tervezett Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út területrendezési szempontból térségi jelentőségű elemnek minősül, melynek a hatályos vármegyei területrendezési tervben szerepelnie kell.
53. A Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/3. mellékletének 3.2 pontjában nevesített meglévő főutak tervezett településselkerülő szakaszai között a tervezett Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út nem szerepel.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 5. §-a alapján az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni. A Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.152. pontja nevesíti a Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út megvalósítását (az M35 autópálya és a 35. sz. főút között). **Fenti előírásból következően a Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz) a magasabb rendű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.**

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője a HSZ/11804-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője nevében a **Hajdú-Bihar Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály** (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.), mint kérelmezőnek a **Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz) megvalósítása** érdekében indult környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében történt szakhatósági megkeresésére a rendelkezésemre álló adatok és dokumentumok alapján **a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások szempontjából** a települési önkormányzat jegyzői szakhatósági hozzájárulást

m e g a d o m.

Hozzájárulásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére a környezetet vagy természeteti értéket zavaró esemény, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási

intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a Debrecen-Józsa északi tehermentesítő út (M35 autópálya – 35. sz. főút közötti szakasz) megvalósítását tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 87. a) pontja – közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazottja, a Cívis Komplex Mérnök Kft. útján 2025. február 4-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2025. február 4-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A beruházás és engedélyezése a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.2.152. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/00288-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2025. február 7-én, amelyet a meghatalmazott 2025. március 7-én teljesített. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda kérésére a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00288-21/2025 és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építési Osztály 1. kérésére HB/17-IKV/00288-28/2025 ügyiratszámokon nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívta fel a meghatalmazottat.

A hiánypótlás miatt, valamint a szakkérdések megválaszolása, azaz a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa az úttengelytől számítva 105 méter, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-159629-3/2025 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. március 11-én a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási művek építése és üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, továbbá termőföld igénybevétele előtt a termőföld más célú hasznosítás iránti engedélyt is meg kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételek figyelembevétele mellett.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 28 nap a hiánypótlás teljesítését figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2025. április 17.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2025. április 9-én értesítette az ügyfelet, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembe vételével megismerheti és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő. Az ügyfél nem élt az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál, az eljárás során észrevételt nem tett.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, Kvt. 6. §., az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése, Kvt. 6. § és 31. § (2) bekezdése, Ákr. 2. §, a ZajR. 2. § p) és q) pontjai, 3. (1) és (3), 9. § (1) bekezdései, 7. § (1) bekezdése, 5. §-a, 6. §-a, 12. §-a, 13. §-a, 14. §-a, Khvr 3. § (2a) bekezdése, 5. § (2) bekezdés cc) pontja, a (4) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, a 4. számú melléklet bl), fb) és fc) pontjai, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) és (4) bekezdései, 5. §-a, 8. §-a, 2. és 3. mellékletei, a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelet, TÉKA 6. § (3) bekezdés 1-4., 8. és 11. pontjai, a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) és g) pontja, 8. § (1) és (2) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, az EU rendelet alapján, valamint a TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai, a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, 31. § (1) (2) és (10) bekezdése, a 65. § (1) és (1a) bekezdése, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja, a 12. § (2) bekezdés 3. pontja, a 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja, az 5. számú melléklete, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, a 4. § (1) és (5) bekezdése 11. § (2) és (5) bekezdése, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (2) - (4) bekezdése, a 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Tfv. 7. § (2) bekezdése és a 8/A. §, 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, a Kötv. 7. § 20, 23/C. §, a 23/D. § (1) (2) bekezdése, 23/E (5) bekezdése, az Övr. 3. § (3) bekezdés, 39. §, 40. § (7) bekezdés, 43. § (3) bekezdés, 88-89. §, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az R. 8. § és 7. melléklete, a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII.28.) sz. önkormányzati rendelet, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §; a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. §; a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése; a vízbázisok, a távlati

vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00288-46/2025 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 121. szoba, ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**