



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00723-3/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 52/511-100

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazottjaként eljáró Vibrocomp Kft.-t (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének előkészítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint, azaz kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított nyolc napon belül.

2. Mutassa be a telepítési hely lehatárolását térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat.
3. Nyilatkozzon, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását.
4. Nyilatkozzon arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

5. Adják meg a felhagyás során keletkező hulladékok várható mennyiségét, illetve a kezelés módját.
6. Mutassa be, hogy a létesítés során a levegőt terhelő útépitésből eredő porterhelésen kívüli (pl. bontás, munkagépek kipufogógázai, aszfaltozás) hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, adja meg, hogy a létesítés fázisában a levegőt terhelő valamennyi kibocsátás hatásterületének lehatárolása során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. pontjában szereplő a), b) és c) feltétel szerinti számítás milyen eredményt adott. A hatásterületeket térképen is határolja körül.

Teljesítési határidő a 2-6. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre, a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének előkészítése érdekében 2025. március 27-én előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Indokolás az 1. ponthoz:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében az előzetes vizsgálat igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott összeg, vagyis 250.000 forint. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése alapján kezdeményezett előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a 2. ponthoz:

A Khvr. 4 számú melléklet 1. pont bk) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat, mely térképi ábrázolás a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás a 3. ponthoz:

Arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását a Khvr. 4 számú melléklet 1. pont bl) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme, mely nyilatkozat a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás a 4. ponthoz:

Az összetartozó tevékenységre vonatkozó nyilatkozat a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bm) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme, mely nyilatkozat a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás az 5. ponthoz:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazottjaként eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének előkészítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a területi hulladékgazdálkodási hatóság áttekintette, és megállapította, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

A csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban a felhagyási szakaszban várható hulladékok mennyiségére, illetve kezelésükre vonatkozóan nem tartalmaz információt, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Khvr.) 5. melléklet 1. pontjának d. alpontja szerinti értékelési szempont, ezért az információk hiányában érdemben nem bírálható el a környezeti hatásvizsgálat szükségessége.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjének I.10.6. pontja alapján adott tájékoztatást a hiánypótlás szükségességéről. A területi hulladékgazdálkodási hatóság a szakkérdés vizsgálata során a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. Korm. rendelet 4/A. §-ának és 9. melléklet 22. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Indokolás a 6. ponthoz:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 4. számú mellékletének 1. pontjának fb) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetni kell, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, e területeket térképen is körül kell határolni.

A helyhez kötött diffúz források hatásterületét az Lvr. 2. § 12c. pontjában rögzített a), b) és c) feltétel szerint kell meghatározni.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatták a létesítés során levegőt terhelő útépítésből eredő porterhelés hatásterületét az Lvr. 2. § 12. c. pontjában rögzített a) feltétel szerint, azonban nem mutatták be, hogy a b) és c) feltétel szerinti számítások milyen eredményt adtak, valamint a hatásterület térképen sem került ábrázolásra, illetve az útépítésből eredő porterhelésen kívüli (pl. bontás, munkagépek kipufogógázai, aszfaltozás) hatásfolyamatok hatásterülete nem került meghatározásra – a bontás kibocsátásait ismertető adatokból (5.3.14. táblázat) az a következtetés vonható le, hogy annak hatásterülete nagyobb, mint az építése – és térképen sem került ábrázolásra, így a fentieket pótolni szükséges.

Amennyiben a hatásterületek lehatárolása során az Lvr. 2. § 12c. pontjában szereplő feltétel szerinti számítás nem adott valamely kibocsátásra kerülő légszennyező anyag tekintetében eredményt, úgy erről nyilatkozni szükséges valamennyi számítás esetében.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Vibrocomp Kft. (cégkapu) és általa az Építési és Közlekedési Minisztérium
2. Irattár