



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00815-4/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 52/511-100

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az AQUAPOINT Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) meghatalmazottjaként eljáró Mertcontrol HL-Lab Kft-t (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.), a Nagyhegyes 0564/5-6 és 0568/6-11 hrsz. ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.
2. Nyilatkozzon, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását.
3. A benyújtott dokumentáció 6. oldalán a mellékletre hivatkozott elírást, az 1. sz. mellékletben szereplő tervek tárgyában leírt helyszínt, valamint a 141. oldalon a beruházás helyszínére vonatkozó elírást javítani szükséges. Továbbá szükséges megteremteni az összhangot az e-papíron, a kérelemben és a műszaki leírásban megjelölt helyrajzi számok vonatkozásában.
4. Indokolja meg, hogy a diffúz forrás hatásterületének meghatározása miatt a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pontja alapján történt, továbbá határozza meg a hatásterületet valamennyi diffúz légszennyező anyag vonatkozásában az Lvr. 2. § 12c. pontjában rögzített mindhárom (a), b) és c) alpontok szerinti) meghatározás szerint, amennyiben valamely pontra vonatkozó hatásterület meghatározás nem ad eredményt, úgy erről nyilatkozzon.
5. A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció tájvédelemmel kapcsolatos megállapításainak felülvizsgálata, kiegészítése szükséges. A tájvédelem, a tájképi hatás említés szintjén szerepel a dokumentációban, azzal kapcsolatban részletes leírás nem található, ezért szükséges a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre gyakorolt hatások ismertetése.

Teljesítési határidő: jelen végzés közlésétől számított tizenöt napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az AQUAPOINT Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) meghatalmazottjaként eljáró Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által benyújtott kérelemre a Nagyhegyes 0564/5-6 és 0568/6-11 hrsz. ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítása érdekében 2025. április 14-én előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Indokolás az 1. ponthoz

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül az a földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás, melynek a teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja. A Kötv. 23/B § szerint nagyberuházás esetén – a törvényben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

Indokolás a 2. ponthoz

Arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont b) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme, mely nyilatkozat a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás a 3. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció 6. oldalán a 3. sz. mellékletre hivatkoznak a szükséges szakértői jogosultságok tekintetében, amelyek a 2. sz. mellékletben találhatóak, az 1. számú mellékletben debreceni helyszínre utalnak, valamint a 141. oldal szerint a beruházás Ináncson valósul meg. Az e-papíron és a kérelemben 0654/5-6 és 0658/6-11 helyrajzi számok szerepelnek, melyek nincsenek összhangban a műszaki leírással.

Az Ákr. 2. §-ában foglalt, szakszerűség követelményére tekintettel szükséges a rendelkező rész 3. pontjában foglaltak szerinti javítás.

Indokolás a 4. ponthoz:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 4. számú melléklet 1. pontjának f) alpontja alapján meg kell határozni a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslését.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.1. pontjában leírták, hogy a földmunkából eredő kiporzás és a munkagépek kipufogógázai okozta légszennyező anyagok hatásterülete az Lvr. 2. § 14. pontja szerint került meghatározásra, azonban az Lvr. 2. § 12c. pontja definiálja a helyhez kötött diffúz források hatásterületét, így tisztázni szükséges az ellentmondást.

A dokumentáció 4.1. pontjában nem került ismertetésre valamennyi légszennyező anyag hatásterületének meghatározása (a munkagépek esetében csak az NO₂ kibocsátás hatásterületét határozták meg) az Lvr. 2. § 12c. pontjában rögzített a), b) és c) meghatározás szerint, így ezt pótolni szükséges.

Amennyiben a hatásterületek lehatárolása során az Lvr. 2. § 12c. pontjában szereplő feltétel szerinti

számítás nem adott valamely kibocsátásra kerülő légszennyező anyag tekintetében eredményt, úgy erről nyilatkozni szükséges valamennyi számítás esetében.

Indokolás az 5. ponthoz:

Tájvédelem kapcsán mindössze a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció „5.6. Táj, művi környezet, ember” című fejezete foglalkozik, az is csak érintőlegesen. A fejezetben rögzítésre kerül, hogy „Az előzetes vizsgálattal érintett területen új épület, valamint a tájat jelentős mértékben megváltoztató létesítmény nem kerül kivitelezésre, a beruházás a jelenlegi tájat nem változtatja meg. A tervezett beruházás működtetése elősegíti a gazdaság élénkülését, a piaci versenyképesség fenntartását, növeli a foglalkoztatottságot. A térség lakosságának életminőségében közvetlen, illetve közvetve javító hatás érvényesül.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. pont fe) alpontja szerint az 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén az előzetes vizsgálati dokumentáció és a konzultációs kérelem tartalma a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése.

A tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció hiányos, nem tartalmaz a tervezett beruházás megvalósítása kapcsán részletes tájvédelmi leírást, nem történik meg a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre gyakorolt hatások ismertetése.

A fentiek alapján a benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció egyedi tájvédelemmel kapcsolatos részeinek átdolgozása, felülvizsgálata szükséges a beruházás megvalósításából fakadó hatások pontos értékelése és az esetleges ellentmondások feloldása végett.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 5. pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, Kötv.) 7. § 20. a) pontja és 23/B §-a, a Khvr. 4. számú melléklete, az Ákr. 13. §-a, 14. § (1) bekezdése, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Mertcontrol HL-Lab Kft. (cégkapu)
2. Irattár