



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00142-27/2025
Ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Konyáragro Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (4133 Konyár, 068/3 hrsz.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Konyár 073/2 hrsz. (Égettrét) ingatlanon lévő állattartó telep üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati, és a telep működtetésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezésére irányuló eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: Konyáragro Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság
rövid neve: Konyáragro Kft.
székhelye: 4133 Konyár, 068/3 hrsz.
KÜJ száma: 103432070
statisztikai számjele: 25183494-0111-113-09
cégjegyzékszám: 09-09-026886
adószáma: 25183494-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. b) Nagy létszámú állattartás; intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Sertésstenyésztés

0146

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Konyár 073/5 hrsz (Égettréti sertéstelep)

EOV koordináták: Y: 849 896 m

X: 222 470 m

A telephely KTJ száma: 101305746

Létesítmény KTJ szám: 101621130

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A sertéstelep tervezett maximális férőhely kapacitása 20580 darab hízó férőhely.

A telepen 4 db azonos méretű, kialakítású és férőhely-kapacitású hizlalda épület épül. 2 db hizlalda épület megépítésre került (I. ütem), másik 2 db hizlalda épület megépítése a II. ütemben 2030. évre tervezett. Az épületek zárt állatáthajtó folyosóval lesznek összekötve. Az épületekben egyenként 14 terem (6 db egész és 2 db fél terem), az egész termekben 32 kutrica, a fél termekben 16 kutrica valósul meg.

A malacok másik telepen lévő malacnevelőből 70-78 naposan, 26-30 kg-osan kerülnek a sertéstelepre, és 150-170 naposan, 110-120 kg-osan hagyják el a telephelyet.

A telepen található – illetve tervezett – épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- H7 jelű, az I. ütemben megvalósult 5145 férőhelyes hizlalda épület
- H8 jelű, az I. ütemben megvalósult 5145 férőhelyes hizlalda épület
- H9 jelű, a II. ütemben megvalósuló 5145 férőhelyes hizlalda épület
- H10 jelű, a II. ütemben megvalósuló 5145 férőhelyes hizlalda épület

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

- Hígtrágyás tartás, lagúnás trágyakezelési rendszerrel. A lagúnák leeresztése az épületeken belül NA 200 PVC csövekkel, míg az épületektől elvezetése közös DN315 KG-PVC csövekkel valósul meg gravitációs úton. Ez a csőméret lehetővé teszi, hogy egy-egy lagúnából a 100 m³ hígtrágyát 30 perc alatt le lehessen üríteni. A lagúnákból a hígtrágya zárt rendszeren kerül 1 db 100 m³-es központi átemelő gyűjtőaknába, onnan pedig DN160 KPE P10 SDR11 nyomott vezetéken keresztül (melynek hossza 168,0 m) a tározóba jut (1 db, majd a II. ütem befejezését követően összesen 2 db 10467 m³-es PERMASTOR tartály). A hígtrágya az épületekből a sertéstartási ciklusokat figyelembe véve 2-3 (2,6) hónaponként kerül leürítésre a lagúnákból. A lagúnákat nagynyomású, melegvizet mosóberendezéssel takarítják. A hígtrágya technológia zárt.

2.5. A telephely kibocsátó forrásainak egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái

Jelölése	Megnevezése	EOV (központi)	
		X	Y
H7	hizlalda épület	222451	849855
H8	hizlalda épület	222479	849953

H9	hizlalda épület (II. ütem)	222393	849867
H10	hizlalda épület (II. ütem)	222423	849976
I. tározó	PERMASTORE Hígrágyatároló tartály	222540	849941
II. tározó	PERMASTORE Hígrágyatároló tartály (II. ütem)	222545	849892
P2	Addfield típusú hullaégető kürtője	222512	849914
P3	Terménytisztító ciklon kürtője	222500	849795
P4	Dízel aggregát	222468	849828

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az építési, az állattartási és az állattartáshoz kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az építési, az állattartási és az állattartáshoz kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az építési és az állattartási tevékenység végzése, vagy a felhagyás során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padlószerkezetét, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tárolására szolgálnak, folyadékzáró és az azokkal érintkező anyagok kémiai hatásának ellenálló módon kell megvalósítani és üzemeltetni.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya, hígrágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tárolására, tározására szolgáló
 - a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket (pl. állattartó ólakat), berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,

b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés, állatállomány váltás) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés, állatállomány váltás), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről.

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti.

- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.10. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.11. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.12. A sertéstelepen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végeznie 10 évenkénti gyakorisággal, az alábbiak szerint.
- 3.1.12.1. A mintavételi pontok helye:
- a meglévő és tervezett hígtrágya tároló közvetlen közelében,
 - a meglévő hizlaldák közötti területen,
 - a hígtrágya akna és a központi hígtrágya gyűjtő akna közötti területen.
- 3.1.12.2. Mintavételi mélységek:
- a terepfelszín alatt 0,2 - 0,5 méter mélységközben,
 - a terepfelszín alatt 0,5 - 1,0 méter mélységközben,
 - a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.
- 3.1.12.3. A vizsgálandó komponensek köre:
- nitrit,
 - nitrát,
 - ammónia,
 - ortofoszfát,
 - fajlagos elektromos vezetőképesség (desztillált vizes kivonatból).
- 3.1.13. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.
- 3.1.14. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai

vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

- 3.1.15. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési móddal kell végezni.
- 3.1.16. A földtani közegre vonatkozó monitoring kiértékelt eredményét az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes – a 10 évenkénti monitoring periódussal egybeeső – aktuális (legkésőbb a 2035. évben esedékes) felülvizsgálatában be kell mutatni.

3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
- 3.2.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézhetheti a zajszint emelkedését (pl. csapágys, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).

3.3. Levegőtisztaság-védelem

- 3.3.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológia, berendezés, légszennyező pontforrás üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Sertésenyésztés	állattartó épületek és trágyatárolók	D1
2. Állati hullaégetés	Addfield típusú hulla égető kürtője	P2
3. Terménytisztító	Terménytisztító ciklon kürtője	P3
4. Szükségáramforrás	Dízel aggregát	P4

- 3.3.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező pontforrások működési engedély hatálya a határozat véglegessé válását követő 5 év.
- 3.3.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.
- 3.3.4. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.

- 3.3.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat (állattartás, anyagtárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az ártalmatlanításig az elhullott állatok zárt tárolóban történő tárolásáról és a tároló hűtéséről legalább árnyékolással folyamatosan gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
 - Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
 - A hígtrágya tárolása során a trágya felkeveredését műszaki intézkedésekkel minimálisra kell csökkenteni.
 - Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
 - Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.
- Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Állati tetem égető berendezés üzemeltetése

- 3.3.8. Az állati tetemek égetése a telephelyen az engedély 3.3.1. pontjában szereplő 1 db Addfield típusú állati tetem égető berendezésben megengedett.
- 3.3.9. Az égető berendezésben kizárólag állati tetem, illetve állati tetemek testrészei égethetők. Nem veszélyes és mindennemű veszélyes hulladék (pl.: csomagolóanyagok, veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok, szűrő-vágó eszközök, gipsz, ampulla, vegyszermaradékok, kommunális, vagy ipari hulladék stb.) égetése tilos.
- 3.3.10. Az égető berendezés üzemeltetésével kapcsolatos, bűzkibocsátás kockázatával járó műveletek – szállítás, tárolás, töltet behelyezés, égetés, salakürítés, karbantartás stb. – végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűzkibocsátás történjen. Lakosságot zavaró bűzkibocsátás esetén a tevékenységet azonnal fel kell függeszteni, s ezt követően a tevékenység csak megfelelő hatékonyságú műszaki intézkedések bevezetése után folytatható.
- 3.3.11. A berendezés üzemeltetésére vonatkozó adatokat – töltetek száma, fajtája, tömege, égéstér hőmérséklete az égetés alatt, üzemidő, üzemzavar kezdetének ideje, üzemzavar műszaki

tartalma, üzemzavar elhárításának módja, karbantartás kezdeti és befejezési ideje, karbantartás műszaki tartalma – napi rendszerességgel üzemnaplóban kell feljegyezni. Az üzemnaplóban havi rendszerességgel rögzíteni kell az égető berendezés üzemelése során felhasznált tüzelőanyag mennyiségét.

3.3.12. Az üzemnaplót a berendezés üzemeltetési helyén kell tárolni, és ellenőrzés során azt a hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

3.3.13. A berendezés üzemeltetését megelőzően technológiai utasítást kell készíteni, amelyet meg kell ismertetni a kezelő személyzettel. A technológiai utasítást a berendezés üzemeltetési helyén kell tárolni.

Kibocsátási határértékek

3.3.14. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolása	Légszennyező anyag	Tömegáram küszöb ért. (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
P2	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont D osztály	Kén-oxidok, SO ₂ -ként Szén-monoxid Nitrogén-oxidok, NO ₂ -ként	5,0 ≤	500
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont O osztály	Szilárd anyag	≤0,5 0,5<	150 50
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont C osztály	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCl-ként)	0,3≤	30
	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont B osztály	Fluor és gőz- vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	0,05 ≤	5
A kibocsátási határérték a száraz véggáz 5 tf%-os O ₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.				

Légszennyező forrás azonosító	Légszennyező anyag besorolása	Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³)
P3	4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. melléklet 2.39.1. pont	Szilárd anyag	150
A kibocsátási határérték 17 tf%-os O ₂ tartalmú, 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozik.			

Határértéket meghaladó kibocsátással jelentéskötelezett légszennyező forrás nem üzemeltethető.

3.3.15. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
-----------	----------------	---

NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Hízósertés	2,6
---	------------	-----

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

- 3.3.16. A sertés tartó ólak homlokzatától és a trágyatárolók peremétől 397 méter védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2025. október 31-ig.

Monitoring

- 3.3.17. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a 3.3.1. pontban felsorolt jelentéskötelezett légszennyező források kibocsátását - határértékek teljesülésének igazolására - szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert alkalmazó emisszió méréssel kell az üzemeltetőnek vizsgálatnia, az alábbi táblázatban előírt gyakorisággal és teljesítési határidővel:

Technológia	Légszennyező forrás azonosító	Mérési gyakoriság	Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje
2. Állati hullaégetés	P2	5 évente	2029. november 18.
3. Terménnytisztító	P3	5 évente	2025. november 18.

Az emisszió mérésről a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal. Az akkreditált mérőszervezettel készített vizsgálati jegyzőkönyvet az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania annak elkészültét követő 15 napon belül.

- 3.3.18. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.3.19. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia és por kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT és 27. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Adatszolgáltatás

- 3.3.20. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.3.21. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő

március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

- 3.3.22. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.4.2. Az engedélyesnek az egységes környezethasználati engedélyben előírt adatszolgáltatásokat évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az OKIR-ban elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4.3. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek.
- 3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.4.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.4.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a

mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.5. Környezeti vezetési rendszer

- 3.5.1. A sertéstelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. január 31.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.6. Karbantartás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.6.2. Írásos karbantartási programot és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

- 3.7.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.7.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.7.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.7.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.7.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.7.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.8. A tevékenység felhagyása

- 3.8.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.8.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.8.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.8.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.8.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.9. Egyéb előírások

- 3.9.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:
- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.
- 3.9.2. Az anyag és energiaszükséglet nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.
- A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.
- 3.9.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képzésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési

feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.

3.9.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.10. Természet- és tájvédelem

3.10.1. A területet érintő tervezett munkálatok, beruházások kivitelezése, üzemszerű működés semmilyen káros hatással nem lehetnek a szomszédos ex lege védett és a Natura 2000 hálózat részét képező területekre, azokon deponálás, felvonulás, gépek tárolása nem történhet.

3.10.2. A telephely megközelítéséhez kizárólag a már meglévő utakat használhatják.

3.10.3. A tervezett hígtrágya tárolók tájba illesztése érdekében ős- és tájhonos fafajok egyedeinek felhasználásával takarófásítás kialakításáról kell gondoskodni, olyan módon, hogy az a tározókat a védett területek irányából takarja.

3.10.4. A területen meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, az elpusztult fásszárú egyedek pótlásáról gondoskodni kell, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.

3.10.5. A létesítmények kapcsán alkalmazott műszaki megoldásoknál figyelemmel kell lenni arra, hogy a telephelyről semmilyen káros anyag nem juthat ki a szomszédos területekre.

3.10.6. A tározó medence kialakításakor gondoskodni kell arról, hogy megelőzzék a kisemlős, madár, hüllő és kétlábú fajok egyedeinek tározóba esését, belefulladását. Javasolt a tározó lefedése, rendszeres ellenőrzése vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák elhelyezése.

3.10.7. Az épületek tervezése, kialakítása során tájesztétikai okokból hagyományos megjelenésre (nyeregtetős kialakítás, lehetőség szerint hagyományos építőanyagok felhasználása) és színvilágra (falazat színe fehér; tetőhéjazat színe vörös, esetleg zöld) kell törekedni. A csillogó felületek kialakítását kerülni kell.

3.10.8. A területen található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

3.10.9. A madarak szellőző ventillátorba való berepülését – amennyiben szükséges - meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.

3.10.10. A területeken, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.

3.10.11. A tevékenységek során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.

3.10.12. Kültéri világítás felújítása vagy új lámpatestek felszerelése az alábbiaknak megfelelően történhet:

- Teljesen ernityőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a telephelyen kívülre ne világítsanak.
- A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.11. Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz:

3.11.1. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:

- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősségét;
- az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

3.11.2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.

3.11.3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.

3.11.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.

3.11.5. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

3.11.6. Az építtetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.

Üzemelési szakasz:

3.11.7. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

3.11.8. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

- 3.11.9. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.11.10. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.11.11. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.11.12. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.11.13. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 400 kg hulladék tárolható, mely elszállításának gyakorisága nem haladhatja meg a 6 hónap időtartamot.
- 3.11.14. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.11.15. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a jogszabályban meghatározott módon kell kezelni.
- 3.11.16. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.11.17. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.12. Közegészségügy

A népegészségügyi feladatkörbe tartozó szakkérdés vizsgálata alapján a dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, kikötés előírása nem szükséges.

3.13. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.14. Vízgazdálkodás és vízvédelem

- 3.14.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyében előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.14.2. Amennyiben a telep bővítése során új vízellátási létesítmények kerülnek kialakítása, azok megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
- 3.14.3. A felszín alatti vizek minőségének nyomonkövetése érdekében 3 db monitoring kút kialakítása szükséges (kettő a potenciális szennyezőforrások környezetében a talajvíz áramlási irányának megfelelően és egy kontroll kút). A monitoring kutak vízjogi létesítési engedélyezését 2025. december 31-ig kérelmezni szükséges.
- 3.14.4. A talajvízből (a monitoring kutak megvalósulásáig az ideiglenes furatokból) minden év októberében vízmintát kell venni és a vételezett mintákat meg kell vizsgáltatni az alábbi

komponensekre: pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát. A vizsgálati eredményeket meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóság részére.

- 3.14.5. A trágya tárolását, kezelését a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak megfelelően a vizek szennyezését megelőző módon végezzék.
- 3.14.6. A telepen keletkező hígtrágyát kizárólag műszaki védelemmel ellátott tározókba, vezethetik a jogszabályban előírt helyes mezőgazdasági gyakorlatnak megfelelően. A szigeteletlen tározókat tilos hígtrágya tárolására használni.
- 3.14.7. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.14.8. A kommunális szennyvíz kizárólag engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható. A szállításokat igazoló dokumentumokat ellenőrzéskor be kell mutatni.
- 3.14.9. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.14.10. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.14.11. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.14.12. Gondoskodni kell az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.14.13. A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

3.15. Kulturális örökség védelme

- 3.15.1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítania kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
- 3.15.2. Az érintett területen a beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése, stb.) során régészeti megfigyelést kell végezni.
- 3.15.3. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2035. december 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a

tulajdonosváltóaszt az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. január 31.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. §-ában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki

egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.

A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.

- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. A jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a HB-03/KTF/06241-3/2019 és HB/17-KTF/03864-23/2020 ügyiratszámú határozattal módosított HB-03/KTF/06377-17/2017 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. mellékletének 7. és 10.1. pontjában meghatározott 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Konyáragro Kft. 2025. január 15-én a Konyár 073/5 hrsz (Égettrét) ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára és a telep működtetésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készült, részeit a megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 18. §-ának megfelelően. A jelen eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján 2025. január 22-én elküldött HB/17-IKV/00142-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ügyfelet. Az engedélyes a felhívásnak 2025. február 17-én részben, eleget tett, majd 2025. február 21-én a hiánypótlás újabb részét, és 2025. február 24-én javított kiegészítését küldte meg környezetvédelmi hatóságra.

A közigazgatási hatósági eljárásokban – összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapelvei szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések sertéstenyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban a földtani közeg minőségének védelme vonatkozásában az alábbi összefoglaló, általános megállapítások tehetők:

A Konyár 073/5 helyrajzi számú ingatlanon meglévő sertéstelep bővítés alatt áll. A sertéstelep bővítése két ütemben tervezett. Az első ütemben tervezett állattartó és egyéb építmények (H7, H8 jelű hizlalda épületek, 1 db hígtrágya tározó, kiszolgáló létesítmények) nagy része már 2024. évben megvalósult, az első fejlesztési ütem várhatóan 2025. év végére kerül teljesen befejezésre. A fejlesztés második ütemét 2030. évre tervezik (további hizlalda épületek, hígtrágya tározó, silótartályok).

Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű, lagúnás trágyakezelési rendkialakítással. A lagúnákat nagynyomású, meleg vizes mosóberendezéssel takarítják, tisztítják. A lagúnákból a hígtrágyát gravitációs hálózattal a betonból készült átemelő aknába vezetik. Innen – rendszeres keverés mellett – továbbítják a hígtrágya tározóba. A hígtrágya technológia rendszere zárt. A zárt technológia alkalmazásának eredményeképpen szennyvíz, hígtrágya és egyéb szennyeződés árkokba, a telephely talajára, a szomszédos területekre nem kerül. A hígtrágya tározása 10467 m³ térfogatú acélszerkezetű tározóban történik, elhelyezése pedig mezőgazdasági művelésű földeken a Bold Agro Kft-vel (4130 Derecske, Köztársaság út 114.) kötött átvételi megállapodás alapján.

A szociális- és takarmánykonyha épületében képződő kommunális szennyvizet 1-1 db 1,0 m³

térfogatú műanyag akna fogja fel, melyből szivattyú továbbítja a telephely északi részén található 25,0 m³ térfogatú kommunális szennyvízgyűjtő aknába. A nyomott szennyvízvezeték anyaga műanyag (KPE). A boncoló és konténermosó szennyvizét egy műanyag aknában gyűjtik.

A telephelyen a sertésenyésztés zárt épületekben történik, ezért a csapadékvíz nem szennyeződik. A tetőkre és a burkolt területekre hulló csapadékvíz elvezetésére és a telephelyen elszikkasztására kerül.

A földtani közeg minőségi állapotának nyomon követésére 10 évenkénti gyakorisággal mintavétel és vizsgálat elvégzését írta elő a környezetvédelmi hatóság. Az első mintavételre 2024. december 4-én került sor. A földtani közeg minták a hígtrágya tárolás szempontjából kritikus helyeken kerültek megvételre. A vizsgált – állattartásra jellemző – szennyező anyagok közül egyik sem haladja meg a Favér. 3. melléklet A) rész 2. pontjában előírt (B) szennyezettségi határértéket.

A tevékenységből származó talajszennyezést a telephelyen a jelen eljárás alapjául szolgáló felülvizsgálati időszakban nem észlelték.

A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely a jogszabályi előírásoknak megfelelően, zárható helyiségben, kármentővel került kialakításra.

A telepen keletkező állati hullákat (állati eredetű melléktermék) fóliával bélelt fém és műanyag edényekben tárolják megsemmisítésig. A gyűjtőhely fedett, zárható és szilárd aljzattal került kialakításra. A hulladékká vált állati szöveteket állati hulla égetőben semmisítik meg.

A sertéstelep a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

3.1.1. pont indokolása:

A telep fejlesztés első üteméből hátralévő és a második ütemű fejlesztés építési munkái, valamint az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése – a jogszabály erejénél fogva – nem engedélyezett. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivároghat. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.2. pont indokolása:

A benyújtott dokumentáció 3. pontja szerint a tevékenység végzése során a földtani közeg esetében csak havária eseményekből származhat szennyezés. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.

3.1.3. pont indokolása:

A sertéstelep első ütemű bővítése még folyamatban van és további bővítését is tervezik. A bővítés kivitelezése egyebek mellett földmunkával is jár. Tekintettel arra, hogy a földmunkák meglévő üzemelő létesítményt is érintenek, nem zárható ki teljes bizonyossággal a szennyezett talaj jelenléte (lokálisan). A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

3.1.4. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az állattartó és egyéb épületek, létesítmények műszaki állapota megfelelő. Az istállók padozata beton. A meglévő épületek esetében ezen állapot fenntartása érdekében, a tervezett bővítés létesítményeinek esetében pedig a megfelelő műszaki védelem megvalósítása (és későbbi fenntartása) érdekében kerültek előírásra – a földtani közeg védelme céljából – a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja

alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.5. pont indokolása:

A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. hígtrágya, szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

3.1.6. pont indokolása:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágya rakodási- és szállítási tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

3.1.7. pont indokolása:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

3.1.8. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részsakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza. Jelenleg engedélyes rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

3.1.9. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv adatait a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően változás esetén át kell vezetni, illetve indokolt esetben a tervet felül kell vizsgálni. Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

3.1.10. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

3.1.11. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.11. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

3.1.12. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik, illetve tervezik.

A mintavételi pontok helyét a környezetvédelmi hatóság a hígtrágya tároló – mint potenciális szennyező források – közvetlen közelében, a meglévő istállók között, valamint a hígtrágya tároló létesítmények közelében jelölte ki.

A mintavételi mélységek tekintetében a környezetvédelmi hatóság a Favir. 19. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a kapilláris zónában (amely egybeeshet a talajvíz ingadozás tartományának egy részével) is előírta egy-egy minta vételét furatonként. Egyes szennyező anyagok ugyanis a földtani közeget nem csupán a földfelszínről indulva, vertikális irányú terjedéssel szennyezhetik, hanem a talajvíz áramlása és annak ingadozása által közvetítve is. Az ily módon történő esetleges földtani közeg szennyeződés kimutatása érdekében indokolt a kapilláris zónában történő földtani közeg mintavétel és -vizsgálat.

A vizsgálandó komponensek köre a benyújtott dokumentációban foglaltakon túl kiegészítésre került az ortofoszfát és a fajlagos elektromos vezetőképesség vizsgálatával. Az ortofoszfát koncentráció változása – bár a Favhér. nem tartalmaz rá vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket – a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében. A fajlagos elektromos vezetőképesség változása egyes kötelezően nem mért szennyeződések (anyagcsoportok) jelenlétére is utalhat, melyek további vizsgálatokkal indokolt esetben kiszűrhetők.

3.1.13. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömédékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.13. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömédékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

3.1.14. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a

szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

3.1.15. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adnának okot a monitoring eredmények.

3.1.16. pont indokolása:

A földtani közeg monitoring tevékenység eredményeinek a környezetvédelmi felülvizsgálatban való bemutatását a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésének figyelembevételével írta elő, a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján meghatározott gyakoriság figyelembevételével.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen az állattartó épületekben hígtrágya keletkezik. A hígtrágya tárolására acél anyagú, 10467 m³ térfogatú hígtrágya tározó szolgál. A hígtrágya telepen beüli tárolása a lagúnákban, a központi aknában és a hígtrágya tározóban, illetve az ezek közötti vízzáró anyagú csővezetékben, zárt rendszerben történik.

A személyzet oktatása a hígtrágya szállítás és kijuttatás menetéről, módjáról a földtani közeg szennyezésének megelőzése érdekében rendszeresen történik, melyet oktatási naplóban dokumentálnak. A legutóbbi oktatás 2024. november 12. napján történt. Az oktatott témák a következők voltak: a földtani közeg jelentősége a mezőgazdasági termelésben; jogszabályi áttekintés, a talajvédelmi terv és a hatósági igazolás tartalma; talajvédelmi eljárások, precíziós gazdálkodás; önjáró hígtrágya kijuttató használatának előnyei, a talaj szennyezés elkerülése; helyszíni bejárás, a hígtrágya útjának nyomon követése.

Fentiekén túl a dolgozók oktatása a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján is meg fog történni.

A BAT-következtetések 2. BAT d) pontja szerinti – a hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén történő ellenőrzése, javítása, karbantartása – követelmény teljesítése érdekében a dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrizik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karbantartják a hígtrágya tárolását szolgáló technológiai elemeket.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok tetemeit a telephelyen zárt tárolóban helyezik el átmenetileg.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák alkalmazásával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

A takarmányozásra használt tápok tartalmazzák az állatok szükségleteinek megfelelően a különböző aminosavakat, illetve enzimeket (a pont). A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimalizált. A takarmánykeverék pontosan megfelel az állatok

igényeinek, az energia, aminosavak, foszforsav szükséglet szempontjából, az állat tömegétől függően, az élettani igényekhez igazított vitamin, makro- és mikroelem ellátottságot biztosít (b pont). Aminosav-fehérje arány változással érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését (c pont). A takarmányok NSP enzimet, élesztőkvivonatot és probiotikumot tartalmaznak (d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák alkalmazásával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják (a pont). A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak (b pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT-következtetések 5. BAT pontja által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A vízfelhasználást mérik, arról nyilvántartást vezetnek (a pont). Karbantartási terv alapján, folyamatos ellenőrzik a berendezéseket, a felfedezett hibát azonnal javítják (b pont). Takarítások alkalmával az épületeket magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel tisztítják (c pont). Az itatás vályúban történő itatási programmal, valamint szópókás önitatókkal történik, az itatórendszer működését rendszeresen ellenőrzik (d pont). A berendezéseket folyamatosan ellenőrzik, ha szükséges javítják (e pont).

A 6. BAT a szennyvízképződés csökkentése érdekében fogalmaz meg kombinálható követelményeket.

Esetünkben az 6. BAT a és b pontjaiban foglalt követelményeket alkalmazzák. Az a pont szerint az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása úgy történik, hogy a zárt tartástechnológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki. Külső kifutó nem épült, nem is tervezett. A b pont szerinti minimális vízfelhasználási gyakorlat igényének úgy tesznek eleget, hogy a takarítások alkalmával az épületeket magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel tisztítják.

A BAT-következtetések 7. BAT pontja a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

A telepen a 7. BAT a) pontja szerint a szennyvíz szigetelt tárolóba történő bevezetését választották. A telepen szennyvízkezelést nem végeznek. A keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra tisztítás céljából.

A 18. BAT a talaj hígtrágya tárolásból történő szennyezésének megelőzésére vonatkozóan fogalmaz meg technikákat, melyek kombinációját kell alkalmazni.

A telepen az istállókban hígtrágyás (lagúnás) rendszert alkalmaznak. A hígtrágya tárolását acélszerkezetű (a pont), vízzáró, zárt (c pont) hígtrágya tározóban tervezik, mely alkalmas a földtani közeg hígtrágya tárolásból fakadó szennyeződésének megelőzésére. A tárolókapacitás elegendő a féléves hígtrágya mennyiség tárolására (b pont). A hígtrágya tározó a karbantartási tervnek megfelelően rendszeresen ellenőrzésre kerül (f pont).

24. BAT előírása szerint az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában a megadott technikák megfelelő gyakorisággal történő alkalmazásával kell végezni.

A sertéstelepen nitrogén és a foszfor anyagmérlegek összeállítására évente kerül sor (a pont). Mintavételezést követően megméri a hígtrágya kiválasztott nitrogén- és foszfor tartalmát és mérleget készítenek. Az eredményeket figyelembe veszik a hígtrágya kihelyezésénél is (b pont).

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező

részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban megállapítható, hogy a telephely külterületen, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el, lakóterület 1093 méter távolságra található a telephelytől. A dokumentáció a zajvédelmi hatásterületet a telephely centrumpontja körül 260 méter sugarú körben határozta meg. A felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint a létesítmény zajszempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található. A zajvédelmi követelmények a számítások alapján várhatóan betartásra kerülnek.

A szállítási tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem indokolt, mivel a szállítások nem okoznak 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, mert a szállítási tevékenységek növekedése nem várható. Éjszaka szállítást nem végeznek.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján telep zajforrásai a következők: istálló épületek – ventilátorok, hullaégető, silótelep, munkagép, gépjárművek.

Indoklás a 3.2.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, az elérhető legjobb technika alkalmazását – a ZajR. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás az 3.2.2. ponthoz:

A Kvt. 31. § (2) bekezdése értelmében a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását, ezért az indokolatlan zajterhelés megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a domináns zajforrások ellenőrzéséről és karbantartásának (például elkopott csapágyak cseréje) elvégzéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja figyelmet, hogy amennyiben a későbbiekben a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához az engedélymódosító kérelmet be kell nyújtani.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos BAT-következtetések Melléklet 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a zajforrások hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, ezért zajártalomra sem lehet számítani az érzékeny területeken.

A 10. BAT pont teljesítése érdekében a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazott technikák – melyek közül elégséges a technikák egyikének az alkalmazása – a következők: biztosított a kellő távolság a telephely és a védendő

területek között (10. BAT a pont); alacsony zajszintű berendezéseket (a WEDA típusú ventilátorok szabályozott fordulatszámmal, időszakosan üzemelnek) alkalmaznak (10. BAT d pont); az épületeken a nyílászárókat zárva tartják, csak nappali időszakban végeznek tevékenységet, berendezéseket tapasztalt személyzet működteti (10. BAT c pont).

További zajszint szabályozására szolgáló berendezés és zajcsökkentő intézkedés alkalmazása nélkül is betartásra kerülnek a zajvédelmi követelmények.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a 3.3.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állati hullaégetés technológiához kapcsolódóan 1 db Addfield típusú hulla égető kürtőjével, a terménytisztítás technológiához kapcsolódóan 1 db terménytisztító ciklon kürtőjével, mely 2025. évben került üzembehelyezésre és a szükségáramforrás technológiához kapcsolódóan 1 db dízel aggregát égéstermékeinek kivezetésével engedélyköteles légszennyező pontforrásokat üzemeltetnek.

Az alkalmazott kürtők az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősülnek.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a területi környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek, trágyatárolók az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a szellőzőventilátoroknak a kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz forrás körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban engedélyezte a légszennyező pontforrások, valamint az ahhoz kapcsolódó berendezés üzemeltetését és megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján a működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező források működését, mivel a felülvizsgálati dokumentációban bemutatták, hogy a P2, P3 és P4 azonosítójú légszennyező pontforrások határérték alatti kibocsátással üzemelnek.

Indokolás a 3.3.3. és 3.3.4. pontokhoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek

tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező forrás és hozzá tartozó technológiai berendezés létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.3.5. és 3.3.6. pontokhoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a 3.3.7. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontja, a hígtrágya tárolás vonatkozásában alkalmazandó technikák a Melléklet 16. BAT pontja alapján kerültek előírásra.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a 3.3.8. és 3.3.9. pontokhoz

Az Lvr. 27. § (2) bekezdése alapján hulladéknak a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.

Indokolás a 3.3.10. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való

terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 35. § (4) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a bűzzel járó tevékenység elérhető legjobb technikától eltérő üzemeltetése esetén a bűzterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

Indokolás a 3.3.11-3.3.13. pontokhoz

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. § (1) bekezdése alapján a létesítmény üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóság által az engedélyben meghatározott légszennyező forrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni az abban meghatározott tartalmi követelményekkel.

Indokolás a 3.3.14. és 3.3.15. pontokhoz

A környezetvédelmi hatóság az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok, valamint a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az engedélyben szereplő állati hullaégetés technológia üzemeltetése során a P2 azonosítójú légszennyező forráshoz kapcsolódó berendezés kén-dioxidot, szén-monoxidot, nitrogén-dioxidot, szilárd anyagot, gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületeket és fluor és gőz- vagy gáznemű szervesetlen vegyületeket, a takarmánytisztító technológia üzemeltetése során a P3 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó berendezés szilárd anyagot bocsát ki. Az állati hullaégetési technológiára a kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. melléklet 2.1.1. pont O osztálya, a 2.2. pont B, C és D osztályai alapján, a terménytisztító technológiára a kibocsátási határértékek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 7. melléklet 2.39.1. pontja alapján került megállapításra.

A környezetvédelmi hatóság az Lvr. 22. § (3) bekezdés szerinti, a jogszabályban előírt kibocsátási határértékeknél szigorúbb kibocsátási határértéket nem írt elő, mivel a benyújtott kérelemben bemutatásra került, hogy a kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCl-ként), fluor és gőz- vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként) kibocsátások jelentősen alatta maradnak a jogszabály szerinti kibocsátási határértékeknek, a levegő alapterheltsége és a tárgyi tevékenység végzéséből várható levegőterhelés mértéke nem indokolja a légszennyezettségi határértékek betarthatósága érdekében az eltérést.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a kérelemben szereplő P4 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrást hajtó dízelmotor 50 h/évnél rövidebb ideig üzemel – nem állapított meg kibocsátási határértéket, és nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget sem a környezetvédelmi hatóság.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 30. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammóniára kibocsátási szintet állapítanak meg, melynek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket (szintet) határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. számú mellékletében felsorolt légszennyező anyagok közül a tárgyi tevékenység végzéséből származó 1., 2., 3., 6., 8. és 9. sorszámuakra határozott meg kibocsátási határértékeket a Khvr. 20. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a Khvr. 20. § (5) és (6) bekezdésében foglalt szempontokat is figyelembe véve.

Indokolás a 3.3.16. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a szakértői vélemény a legnagyobb szagvédelmi hatásterületet a sertés tartó ólak homlokzatától és a trágyatárolók peremétől mért 397 méterben állapította meg, így a sertés tartó ólak homlokzatától és a trágyatárolók peremétől számítva ez a legnagyobb távolság kerül megállapításra védelmi övezetként, az így megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a 3.3.17. ponthoz

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság az üzemeltetés során a légszennyező forrás üzemeltetőjét mérésre kötelezheti. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése szerint a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését folyamatos méréssel, időszakos méréssel vagy számítással, műszaki becsléssel, anyagmérlegek készítésével kell elvégezni, ugyanakkor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.3. pontja szerint ötévenként javasolt a mérés minden egyéb technológiánál, amelynél a kibocsátás méréssel egyértelműen meghatározható. Tárgyi technológiák nem szerepelnek a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.1.1. – 1.2.20. pontjaiban felsorolt technológiák között, így az 1.3. pont szerinti egyéb technológiába került besorolásra.

Indokolás a 3.3.18. és 3.3.19. pontokhoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás és az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása. Az egyes sertésólaból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.3.20.-3.3.22. pontokhoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentációban szereplő, a telephelyen található légszennyező források bejelentésre kerültek.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező források jövőbeni változásainak bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja szerint az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott 2. technikát alkalmazzák, a takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű, a silók feltöltését pneumatikusan fogják végezni.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep hatásterületén nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telep környezetében nincs érzékeny terület, vagyis a kellő távolság biztosított. A 13. BAT g) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel a telepen keletkező hígtrágyát sekély injektálással fogják a talajba juttatni és a lehető leghamarabb el is dolgozzák.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem keletkezik szilárd trágya, annak tárolása sem történik, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 16. BAT a) pontjában meghatározott 2. technikának megfelelnek azzal, hogy a szigetelt hígtrágya tározókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik. A 16. BAT a) pontjában meghatározott 3. technikát is alkalmazzák, mivel a trágyatározókban lévő keverőket csak a kijuttatás ideje alatt működtetik, ezzel minimálisra csökkentik a felkavarodást.

A 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen földmedrű derítőt nem alkalmaznak, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett trágyát termőföldekre juttatják ki, azt a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. A 21. BAT c) pontjának megfelelnek azzal, hogy telepen keletkező hígtrágyát sekély injektálással fogják a talajba juttatni.

A 22. BAT a trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb talajba történő bedolgozását írja elő. A telephelyen a 22. BAT előírásnak megfelel, ugyanis a keletkező hígtrágyát a lehető leghamarabb bedolgozzák a talajba.

A 23. BAT meghatározza a sertéstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A 27. BAT a) pontja szerint a telep porkibocsátásának mérésen alapuló számítását a mérések költsége miatt a telephelyen nem alkalmazzák, azonban a telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 27. BAT b) pontja szerint el kell végezni, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 30. BAT pontja szerint az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása.

Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 30. BAT a) pontjában meghatározott technikát alkalmazzák, a sertéstelepen lagúnás hígtrágyagyűjtési és eltávolítási rendszer üzemel. Az állattartó épületek lagúnájából kikerülő hígtrágya gravitációs csatornán keresztül átemelő aknába folyik, majd az átemelő aknákból szivattyúk nyomják a hígtrágyát nyomóvezetéseken keresztül a szigetelt tározókba.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Kvt. adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és

nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz

A karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra.

Az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1-3.8.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1. és 3.9.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – 2000 sertés férőhely felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b)

alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel, és a vízvédelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. és 8. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelme tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.-t**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-TVO/00421-1/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános

hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A tevékenységgel érintett telephely és környezete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében a Natura 2000 hálózat tagja a Derecske-konyári gyepek (HUHN20009) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként, a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének (2018. évi CXXXIX. törvény) részét képezi, valamint az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek minősül.

Ezenkívül az érintett ingatlan közvetlenül határos a 2012./1. Vidékfejlesztési Miniszteri közlemény 4. számú melléklete alapján ex lege védett Fényes-tó-dűlő-rétjei megnevezésű szikes tó területével. A rendelkezésre álló információk alapján a tárgyi területről kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus (1530*-Pannon szikes sztyeppék és mocsarak) jelenléte ismert.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.6. pontjaiban foglaltakhoz:

A dokumentáció szerint a telephely környezetében az eredeti gyepterület nyomokban megtalálható, de a telekhatáron belül szinte teljes mértékben átalakult, zavarást tűrő fajokkal jellemezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megőrzése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megőrzése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás,

láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

Amennyiben zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöld felületek kialakítására.

A területeken található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A telephelyen folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A dokumentáció alapján a madarak fajösszetétele a hatásterületen fészkelő (pl.: barátposzáta - *Sylvia atricapilla*; barázdabillegető - *Motacilla alba*, cigánycsuk - *Saxicola rubicola*, erdei pinty - *Fringilla coelebs*, fekete rigó - *Turdus merula* fülemüle - *Luscinia megarhynchos*, házi rozsdafarkú - *Phoenicurus ochruros*, mezei veréb - *Passer montanus*, széncinege - *Parus major*, tengelic - *Carduelis carduelis*, töviszúró gébics - *Lanius collurio*, zöldike - *Carduelis chloris*) a térség fészkelőjeként a hatásterületen csak táplálkozó (pl.: egerészölyv - *Buteo buteo*, erdei fülesbagoly - *Asio otus*, füstű fecske - *Hirundo rustica*, vörös vércse - *Falco tinnunculus*) illetve csak vonuláskor valamint teleléskor előforduló (bíbic - *Vanellus vanellus*, énekes rigó - *Turdus philomelos*, fenyőrigó - *Turdus pilaris*, karvaly - *Accipiter nisus*, vörösbegy - *Erithacus rubecula*) fajokból áll.

A fokozottan védett kúvik költ a közeli telephelyek egyikén, az érintett ingatlanra vadászni jár. A faj előszeretettel választja fészkelőhelyként az emberi építményeket.

Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, a területeken a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a madarak ne tudjanak bejutni a létesítmény szellőzőrendszerébe.

A telephelyi élővilágot, illetve annak környezetét színesítő további védett fajok a fürge gyík (*Lacerta agilis*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*).

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében a rendelkező rész 3.10.7-3.10.11. pontjai kerültek előírásra.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet határozza meg.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

Tovább felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.11. pontjában foglaltakhoz:

A telephelyek üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őreit.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati löfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.12. pontjában foglaltakhoz:

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájékszétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának elfogadásához természetvédelmi szempontból hozzájárul.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az OTÉK hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kérte, hogy a környezetvédelmi hatóság a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-HGO/00285-1/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Konyáragro Mezőgazdasági Kft. (székhely: 4133 Konyár, 068/3 hrsz.) által benyújtott, a Konyár, 073/5 hrsz. alatt üzemeltetett állattartó telep működtetésében tervezett jelentős

változtatás engedélyezésére és az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételek 5 éves felülvizsgálatára vonatkozó eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék képződés az állatok egészségügyi ellátása során képződik, illetve a telephelyen képződő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőként körébe tartozó hulladék. A keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálat során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése és kezelése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a dokumentáció építési tevékenységre vonatkozóan nem tartalmazott adatot, rögzítésre került, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladék képződés az állatok egészségügyi ellátása során keletkezik, melyek mennyisége elhanyagolható.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra. Hulladék hasznosítás, ártalmatlanítás nem fog történni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgyűjtő helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a dokumentáció építési tevékenységre vonatkozóan nem tartalmazott adatot, rögzítésre került, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát, az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelőjét, illetve az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését illetően adatot, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 1. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozások alapján:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 12. § (2) bekezdés 3) pontja alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen képződött építési-bontási hulladék mennyiségének és típusának folyamatos vezetése az e-építési naplóban. A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja alapján a felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési-bontási hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőknek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) előírt küszöbértéket.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja szerint a kivitelezési szerződés tartalmazza az építőipari kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok mennyiségére, gyűjtésének módjára vonatkozó adatot, ezért a területi

hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 2. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozás alapján:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (2) bekezdése szerint amennyiben bármely az 1. számú mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.3. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok mennyiségére, gyűjtésének módjára vonatkozó adatot, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 3.11.3. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozás alapján:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének az építető köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.4. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok újrafelhasználására, kezelőnek történő átadására vonatkozó adatot, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 4. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozás alapján:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése szerint az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető az építés során felhasználja, illetőleg amennyiben nem lehetséges gondoskodik annak kezeléséről. A hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.5. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó adatot, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 3.11.5. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozás alapján:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.6. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítésre kerül, hogy további épületek létesítése tervezett 2030. év végéig, azonban részleteiben nem tartalmazott az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok nyilvántartására vonatkozó adatot, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 3.11.6. pontjában foglalt előírásokat tette, az alábbi jogszabályi hivatkozás alapján:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti építési

hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy hulladék képződés az állatok egészségügyi ellátása során képződik, illetve a telephelyen képződő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység körébe tartozó hulladék. A keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják.

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 2.3. Hulladékgazdálkodás című fejezetében kérelmező megadta az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezését, HAK kódját, és várható mennyiségét.

A Ht. 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja. A hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.9. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 2.3. Hulladékgazdálkodás című fejezetében ismertetik a tevékenység során keletkező hulladékokat. A szociális tevékenység viszonylag kevés települési szilárd hulladékot termel. A szociális épületekben képződő települési szilárd hulladékot 1 darab 240 l-es gyűjtőedényben gyűjtik. Az összegyűjtött hulladékot a közszolgáltató szerződés alapján szállítja el. A hulladékok elszállítását engedéllyel rendelkező szakcégekkel végeztetik, szerződés alapján.

A létesítményben keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállításával és átvételével megfelelő engedéllyel rendelkező szakcéget bíztak meg. A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely, a jogszabályoknak megfelelően, zárható helyiségben, kármentővel került kialakításra.

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.10. pontjához:

A hulladékszállítás útvonaltól minden esetben a szállító cég határozza meg attól függően, hogy céljarral, vagy gyűjtőjarral történik a szállítás. A keletkező veszélyes hulladékot a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kezelik. Az engedélyes a tárgyi telephelyen más szervezettől, nem vesz át hulladékot. A telep működése során gondoskodnak a keletkező valamennyi hulladék megfelelő gyűjtéséről átadásig.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (6) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.11. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítik, hogy a hulladékok kiszállítása a gyűjtőhelyről, vagy a gyűjtőedényzettel együtt, vagy a szállító cégek által hozott gyűjtőedényzetbe átrakva történik. A hulladékok felrakódását minden esetben a hulladékszállító szakcég végzi.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (7) bekezdése szerint, ha a hulladékot gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, akkor a gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.12. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik átadásig.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni, ide nem értve azt az esetet, ha a munkahelyi gyűjtőhelyet egészségügyi szolgáltatónál alakítják ki. Olyan telephelyen, ahol több munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.13. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 2.3. Hulladékgazdálkodás című fejezetében rögzítik a tevékenység során keletkező hulladékokat, illetve azok várható mennyiségét, melyeket elszállításig elkülönítetten, a kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtenek.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 400 kg-ban állapította meg, elszállításának gyakoriságát a gyűjtési idő maximumában, azaz 6 hónapban határozta meg, tekintettel a keletkező hulladékok csekély mennyiségére.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.14. pontjához:

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.15. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció szerint a létesítményben keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállításával és átvételével megfelelő engedéllyel rendelkező szakcéget bíztak meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni

Indokolás a rendelkező rész 3.11.16. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kérelmező az üzemelés során keletkező hulladékokról nyilvántartást köteles vezetni.

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.17. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kérelmező az üzemelés során keletkező hulladékokról vezetett nyilvántartás alapján, amennyiben a jogszabályi feltételek fennállnak, adatot köteles szolgáltatni.

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

BAT megfeleltetés

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertés-tenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják.

Az üzemben keletkező veszélyes hulladékokra - a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő - nyilvántartást vezetnek, az adatszolgáltatási kötelezettségnek amennyiben szükséges eleget tesznek.

A felülvizsgálati dokumentációban, a hiánypótlásban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdésben a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kérte, hogy a környezetvédelmi hatóság a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB-01/NEO/00402-2/2025 ügyiratszámú feljegyzésben megállapította, hogy a dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, feltételt nem írt elő, véleménye indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Konyáragro Mezőgazdasági Kft. (4133 Konyár, 068/3 hrsz.) által a Konyár, 073/5 hrsz-ú (Égettrét) ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmének és előírások felülvizsgálatára és a telep működésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezése ügyében népegészségügyi feladatkörbe tartozóan – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakkérdésként vizsgálatra kerültek.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/01018-3/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Konyár 073/5 hrsz.-ú (Égettrét) ingatlanon üzemeltetett sertéstelep kivett majorként nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az üggyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tett észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott 30409/1088-1/2025.ált. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A környezetvédelmi hatóság kérte, hogy a vízügyi-vízvédelmi hatóság a szakkérdéssel kapcsolatos állásfoglalásban a víz szennyezésének megelőzése céljából szükséges intézkedések és követelmények rögzítésén túl térjen ki az alábbiakra is, amennyiben indokolt:

- kibocsátási határértékek és azok teljesítésére határidő meghatározása,
- a felszín alatti víz vonatkozásában végzendő monitoring módja és gyakorisága,
- az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés részletes ismertetése.

A környezetvédelmi hatóság a Mertcontrol HL-Lab (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által 2024. decemberében készített teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját elektronikus úton közzétette.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes a 4133 Konyár, 073/5 hrsz. (Égettrét) alatti ingatlanon sertéstenyésztést folytat. A malacok másik telepen lévő malacnevelőből 70-78 naposan, 26-30 kg-osan kerülnek a sertéstelepre, és 150-170 naposan, 110-120 kg-osan hagyják el a telephelyet. A telephelyen 2 db 5145 férőhelyes hizlalda épület valósult meg és még 2 db 5145 férőhelyes hizlalda épület kialakítását tervezik. Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű.

A sertéstelep vízellátását jelenleg a meglévő K-16 sz. mélyfúrású kútról biztosítják. A jövőben egy új út kialakítását és a K-16-os kút megszüntetését tervezik. A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a 30409/1409-9/2024.ált. számon a meglévő kút megszüntetésére és az új kút létesítésére vonatkozóan engedélyt kaptak. A megvalósításról a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak nincs tudomása, az üzemeltetésre vonatkozóan kérelem még nem került benyújtásra. A hizlaldák vízellátása a hidroglobuszból (50 m³) történik.

A kommunális szennyvizet 1-1 db 1,0 m³ térfogatú PP akna fogja fel, ahonnan a szennyvíz a telephely északi részén található 25,0 m³ térfogatú kommunális szennyvízgyűjtő aknába kerül. A telephelyen a sertéstenyésztés zárt épületekben történik, ezért a csapadékvíz nem szennyeződik. A tetőkre és a burkolt területekre hulló csapadékvizet elvezetik és az a telephelyen belül elszikkasztására kerül.

A meglévő és a tervezett épületekben lagúnás trágyakezelési rendszer kerül kiépítésre. A lagúna rendszerből a hígtrágya zárt rendszeren, gravitációs úton kerül 1 db 100 m³-es központi gyűjtőaknába (átemelő akna), onnan pedig nyomott vezetéken keresztül jut a hígtrágya tározóba (10 467 m³-es PERMASTOR tartály). A jövőben egy új 10467 m³-es hígtrágya tároló kiépítését is tervezik. Az évente keletkező hígtrágya becsült mennyisége az I. ütem alatt megközelítőleg 25 000 m³, a maximális tárolókapacitás 16 444 m³, a II. ütem megvalósulása után megközelítőleg 50 000 m³, a

maximális tárolókapacitás 32 788 m³. A II. ütem megvalósulása 2030-ig tervezett. Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a telephelyre tervezett tárolókapacitás a fél év alatt keletkező hígtrágya tárolására rendelkezésre fog állni.

A felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére korábban 2 db monitoring kút állt rendelkezésre (Vksz.: VII/1127). Ezek – az új épületek elhelyezkedése miatt – megszüntetésre kerültek. A telephely beüzemelését követően két ideiglenesen kialakított mintavételi furatból fog megvalósulni a felszín alatti víz monitoring. Az ideiglenesen kialakított furatokból vett talajminták esetében egyik vizsgált komponens (ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, ortofoszfát) koncentrációja sem haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket. Talajvíz vizsgálati eredmény nem került benyújtásra. A vízügyi-vízvédelmi hatóság a monitoring kutak létesítését és üzemeltetését szükségesnek látja, attól nem tud eltekinteni.

A dokumentációban többek között vizsgálták a tevékenység BAT-nak való megfelelőségét és a műszaki védelmet. Vízügyi szempontból az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatára az alábbi megállapításokat teszi a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

Hatékony vízfelhasználás szempontjából a telephelyen alkalmazott technológiák a BAT-nak megfelelnek, kivéve a nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítás tekintetében, mivel ezt állategészségügyi okok miatt nem alkalmazzák.

A szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott technikák megfelelnek a BAT-nak.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott technológiák a BAT-nak megfelelnek, kivéve a szennyvíz kijuttatása tekintetében, mivel a keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

A trágya tárolása, feldolgozása és kijuttatása érdekében alkalmazandó technikák a BAT-nak megfelelnek.

A telephelyen szilárd trágya nem keletkezik. A hígtrágya elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik. A külső hígtrágya tározók szigetelt kialakításúak. A tárolókapacitás elegendő a féléves hígtrágya mennyiség tárolására. A telephelyen nem történik trágya feldolgozás. A hígtrágyát közvetlenül termőföldekre juttatják ki a talajvédelmi tervekben meghatározott dózisokkal.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak. Rendeltetésszerű üzemeltetése egészségügyi kockázattal, környezet károsítással, határértéket meghaladó szennyezőanyag kibocsátással nem jár.

Megállapítható, hogy a hígtrágya és a kommunális szennyvíz gyűjtésére és tárolására szolgáló műtárgyak vízzáróak, tehát megfelelő műszaki védelemmel biztosítják a felszín alatti vizek védelmét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Konyár település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.

A rendelkező részben foglaltak az 1995. évi LVII. törvény 6. §-ban és 28/A. §. alapján, az 59/2008 (IV. 29) FVM rendelet 8.§ alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., valamint 11. § (2) bek. alapján kerültek előírásra.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a vízügyi vízvédelmi hatóság megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát elfogadó határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontjának figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/19-EPO-1/00569-2/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

A 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyek közvetlen közelében helyezkedik el (azonosító: 30659, 51223, 75263, 86447), régészeti érdekű területen. A beruházással érintett ingatlanok nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érintenek.

A Kötv. 7. §. 29. pontja szerint régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 20. § (4) c) alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1, Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) a jogosult.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a beruházó/építtető és a múzeum a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, amely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

Indokolás a határozat rendelkező részének 4. pontjához:

A határozat rendelkező részének 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, 1. § (8) és (9) bekezdésében, a 26. § (4) bekezdése, 22. §-a, Kvt. 72. §-a, 96/B. §-a, és a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező konyári telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények felülvizsgálata érdekében benyújtott felülvizsgálati dokumentáció a létesítmény tervezett jelentős változtatás miatti felülvizsgálatát is magában foglalja, ezért a nyilvánosság bevonását tekintve a Khvr. 21. § (1) bekezdésének b) pontja szerint járt el a környezetvédelmi hatóság.

A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra. A létesítmény hatásterülete csak Konyár község közigazgatási területét érinti.

A környezetvédelmi hatóság Konyár Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a Khvr. 21. § (2) és (3) bekezdése alapján kérte, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, a megküldött közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül írásbeli észrevételt lehet tenni.

Konyár Polgármesteri Hivatal Jegyzője a közlemény 2025. február 27-i kifüggesztéséről és a dokumentációba való betekintési lehetőségek ismertetéséről szóló KON/967-4/2025. iktatószámú tájékoztatását a környezetvédelmi hatóság részére 2025. március 10-én megküldte.

Konyár Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025. április 15-én KON/967-9/2025. ügyiratszámú iratban

tájékoztatva a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a közlemény Khvr. 21. § (3) bekezdése szerinti 21 napig tartó közzététele megtörtént, a közlemény levételére 2025. április 8-án került sor, és a közlemény kifüggesztésének ideje alatt a kérelem tartalmára vonatkozóan a hivatalhoz írásbeli észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közleményt a környezetvédelmi hatóság a hirdetőjén és a Kormányhivatal honlapján is közzé tette 2025. február 24-i kezdődátummal, és a közzététel az eljárás teljes időtartama alatt történt.

A közlemény közzététele legalább huszonegy napig megtörtént, az eljárás során azonban nem érkezett a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Konyár Község önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00142-14/2025 ügyiratszámom megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. mellékletének 7. és 10.1. pontjában meghatározott 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A hiánypótlás és a szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás szüneteltetésének időtartama. Ez az időtartam jelen eljárás során a kiadott hiánypótlási felhívás miatt 25 nap, 2025. január 22-től 2025. február 24-ig tartott.

Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2025. május 30., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2., 8., 9., 10., 11. számú mellékletei, a 17. § (1) és (2) bekezdései, a 20/A. § (1), (3), (4), (5), (8) és (12) bekezdése, a 21. § (1) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, 26. § (4) bekezdése, a Kvt. 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, 91. § (2) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, Favir. 3. § 23. és 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. és 13. számú mellékletei, a Favhér. 1., 3. és 4. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) és (10) bekezdései, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 17. § (3) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, 24. BAT pontja, a ZajR. 7. §, 9. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §, BAT-következtetések Melléklet 9. BAT és 10. BAT pontja Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, 4. §-a, 5. § (3) és (4) bekezdése, 22. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, 26. § (1), (2), (3) és (8) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 30. § (1) és (2) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja, (4) bekezdés a) pontja és 5. melléklete, 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, 2. § (2) bekezdése, 2. mellékletének 3. táblázata, 6. melléklet 2.1.1. pont O osztálya és 2.2 pont B osztálya, C osztálya és D osztálya és 7. melléklet 2.39.1. pontja, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 14. melléklet 1.3. pontja, Khvr. 20. § (3)-(7) bekezdései és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a, BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 16. BAT, 25. BAT, 27. BAT és 30. BAT pontjai, Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, az OTÉK 54. § (2) bekezdése, 1. számú mellékletének 38. pontja, valamint az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
névében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint