



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00723-42/2025  
Ügyintéző: Balla Krisztián  
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Közhírré tétel

### K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre, a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

**A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja:** 2025. június 12.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

**Az ügy iktatószáma:** HB/17-IKV/00723/2025 döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/00723-38/2025

**Az ügy tárgya:** a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

**Ügyfél neve, székhelye:** Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/00723-38/2025 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564, a továbbiakban: kérelmező) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Khvr.) 5. § (2) bekezdésének a) pontja aa) alpontja szerint, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban

### **jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért**

#### **környezeti hatástanulmány**

benyújtását írja elő az alábbiakban részletezett követelmények szerint, melyeket figyelembe kell venni a környezeti hatástanulmány készítése során:

1. A környezeti hatástanulmányt a Khvr. 6-7. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni.
2. A hatástanulmány készítésekor ezen határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltakon túl a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az alábbiak figyelembevétele is szükséges:

2.1. A környezeti hatástanulmány zajvédelmi munkarészában ki kell térni arra, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával (csendes aszfalt, zajvédő burkolatok, zajgátló fal, sebességkorlátozás és betartásának kikényszerítése, teherforgalom korlátozása stb.) hogyan biztosítható az, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet) előírt követelmények maradéktalanul teljesüljenek, vagyis a környezeti hatástanulmányban meg kell adni a zajcsökkentésre alkalmazható módszerek (eszközök, megoldások, intézkedések) leírását, a javasolt módszerektől várható zajcsökkenés elemzését, ki kell mutatni, hogy a tervezett zajvédelmi megoldások megvalósításával a zajkibocsátás teljesíti a zajvédelmi követelményeket. Amennyiben a vizsgálat során figyelembe vett zajcsökkentő intézkedések valamelyike nem alkalmazható, annak okát indoklással ismertetni szükséges. A hatástanulmányban az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett mindkét változat vizsgálható.

A zajterhelési követelményeket meghaladó, különösen a 10 dB-es túllépés feletti zajterhelésnek kitett szakaszokon számításokkal vizsgálni kell a zajcsökkentési intézkedések lehetőségeit és azok várható zajcsökkentő hatását. „Debrecen Megyei Jogú Város stratégiai zajtérképére alapuló intézkedési tervének 2017. évi felülvizsgálatában” megfogalmazott támogatandó javaslatok alapján a környezetvédelmi hatóság kiemelten felhívja a figyelmet a „csendes aszfalt” alkalmazhatóságának vizsgálatára, mint elérhető legjobb technikára, mivel fennáll annak a lehetősége, hogy az érintett szakaszokon fizikai vagy településrendezési akadályok miatt a zajvédőfalak, sebességkorlátozások alkalmazása nem megvalósítható vagy nem érhető el velük kellő mértékű zajcsökkentés. „Csendes aszfalttal” történő megvalósulás esetén ismertetni kell a „csendes aszfalt” beszerzésének, minőségi megfelelőségének, valamint fenntartásának/kezelésének feltételeit, és szükség esetén ezekről egyeztetni kell a helyi önkormányzattal is, mivel ezek a tényezők határozzák meg azt, hogy a csendes aszfaltozással érintett szakaszok hatékonyan és hosszú távon is betöltsék zajcsökkentő funkciójukat.

2.2. Ismertesse a hatástanulmányban a kritikus pontokban a szabvány szerinti háttérterhelés vizsgálat mérési eredményeit. A mérések időpontja nem történhet hétvégeken, ünnepnapokon, tanítási szünetekben. A méréseket úgy kell elvégezni, hogy azok a legnagyobb csúcsforgalmi időszakokra vonatkozóan is reprezentatívak legyenek

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a Khvr. 5. § (7) bekezdése alapján a környezethasználó a határozat véglegessé válását követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi engedélyt. A környezetvédelmi hatóság a határozat véglegessé válásától számított 18 hónap elteltével – ha a környezethasználó az eltelt idő alatt nem kezdeményezte környezeti hatásvizsgálati eljárás

lefolytatását – értesíti a környezethasználót az eljárás-kezdeménnyezési jogosultság lejártának időpontjáról. Az értesítés elmaradása miatt a környezetvédelmi hatósággal szemben kárigény nem érvényesíthető, továbbá az nem érinti az engedélykérelem benyújtására nyitva álló határidőt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban Kvt.) 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználat a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén a tevékenységre a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható. Ugyanezen szakasz (5) bekezdése pedig rögzíti, hogy ha más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges a környezethasználatához, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmét, hogy amennyiben a végezni kívánt tevékenységet az előzetes vizsgálatban hozott határozat alapján szükséges környezetvédelmi engedély nélkül kezdik meg, akkor a környezetvédelmi hatóság a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, ezzel egyidejűleg a tevékenység engedély nélküli folytatásának időtartamára a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően százezer-egymillió forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

### **Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

#### **Vízgazdálkodás és vízvédelem**

A vízügyi-vízvédelmi osztály az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához az alábbi előírásokkal hozzájárul

3. Az útéptésből, üzemeltetésből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.
4. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények (víz- és szennyvíz-vezeték, csapadékvízlevezető létesítmények) építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízilétesítmények építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

#### **Természet- és tájvédelem**

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett beruházás megvalósításához a véleményezésre benyújtott dokumentációban foglalt kedvezőtlen hatások mérséklése kapcsán rögzítésre került intézkedések, valamint az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul:

5. Az ingatlanokon folytatott tevékenységeket a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
6. A fásszárú növényzet eltávolítását csak fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül lehet végezni.
7. Biztosítani kell, hogy a területen folytatandó földmunkák során az árkokba, gödrökbe eső kisállatok rendszeresen és szakszerűen kíméletesen összegyűjtésre és elszállításra kerüljenek, megfelelő, zavartalan élőhelyre.
8. A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

9. A területen külső világítási rendszer kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

### **Hulladékgazdálkodás**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. melléklet 17. pontjában és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdést vizsgálata során a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul.

Kivitelezési szakasz:

10. Az építési tevékenység során kitermelődő
- humuszos termőréteget és
  - az építési-bontási anyagok (ha műszaki szempontból lehetséges) az eredeti rendeltetési céljára fel kell használni.
11. Az építési-bontási anyag – amennyiben a kitermelés helyén történő felhasználása nem biztosítható – megfelelő tárolásáról az építési tevékenységet végzőnek gondoskodnia kell és az általa végzett más építési tevékenység során felhasználhatja, hasznosíthatja.
12. Az építési tevékenység során kitermelődő anyagokról naprakész nyilvántartást kell vezetni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő adattartalommal és adatot kell szolgáltatni.
13. A kivitelezés időpontjait a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
  - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősét;
  - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő– elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
14. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
15. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékkezelő létesítményben kell eleget tenni.
16. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
17. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.
18. Az építetőnek a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvévő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.
19. A keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.

Üzemelés:

20. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

21. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.

#### Felhagyási szakasz

22. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.

#### Közegészségügy

23. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
24. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.
25. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
26. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
27. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.
28. A veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel. A tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget nem veszélyeztetheti.
29. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse.
30. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
31. Veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.
32. A veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel végzett tevékenység, illetve a tevékenységben bekövetkezett változás bejelentése elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon történik. A bejelentés ellenőrzésekor a tevékenységet végző dokumentálhatóan igazolja, hogy eleget tesz a kémiai biztonság megvalósítását szolgáló jogszabályi kötelezettségének.

## **Talajvédelem**

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

## **Termőföld mennyiségi védelme**

A Földmérési és Földügyi Osztály a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott engedélyezési eljáráshoz a 10294-3/2025. számon kiadott véleményében feltétel nélkül hozzájárul.

## **Kulturális örökség védelem**

33. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanokon a kulturális örökség védelmét.
34. Az alapincézett épületek esetében és a 30 cm földmunkát meghaladó bontási munkálatok közben régészeti megfigyelést kell végezni.
35. Az elkészült előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) a feltárási projekttervvel ki kell egészíteni, és próbafeltáráson alapuló ERD II. dokumentumot kell készíteni.
36. A beruházás megvalósítása során az ERD-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
37. Az elkészült ERD-t az első, földmunkával járó beruházás engedélyezésére irányuló kérelemhez kell mellékelni, továbbá az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) is be kell nyújtani.

## **Területrendezési tervekkel való összhang**

38. A hiánypótlásként benyújtott tervezői nyilatkozat és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja értelmében a 33. számú főút területrendezési szempontból országos jelentőségű elemnek minősül, melynek az országos területrendezési tervben szerepelnie kell.
39. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/1. mellékletében nevesített országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főút elemei, valamint fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak között a 3.1 pont 35. alpontjában a tervezett 33. számú főút a távlati főutak meglévő szakaszok között a Füzesabony (3. sz. főút) – Tiszafüred – Debrecen (4. sz. főút) megnevezéssel szerepel.
40. A tervezett 33. számú főút a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/3. mellékletének 3.1.2. pontjában „33. sz. főút: Füzesabony (3. sz. főút) – Tiszafüred – Debrecen (4. sz. főút)” megnevezéssel szerepel, mint meglévő főutak.

**Fentiek és a hiánypótlásként benyújtott tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján a 33. számú főút fejlesztése a magasabb rendű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.**

**Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:**

## **Földtani közeg védelme**

A 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca (Hadházi úti jelzőlámpás csomópont és Árpád téri jelzőlámpás csomópontok közötti) fejlesztésének telepítése, megvalósítása és felhagyása során a földtani közeg minőségének védelme tekintetében nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

## **Levegőtisztaság-védelem**

Levegőtisztaság-védelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, az út fejlesztését követően annak üzemeltetéséből adódóan határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható. Levegőtisztaság-védelem szempontjából a hatástanulmány készítéséhez külön előírás nem szükséges.

## **Éghajlatvédelem**

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

## **Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései**

### **Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője a HSZ/13506-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője nevében a Hajdú-Bihar Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.), mint kérelmezőnek a 33. számú főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti fejlesztésének érdekében indult környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében történt szakhatósági megkeresésére a rendelkezéseimre álló adatok és dokumentumok alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások szempontjából a települési önkormányzat jegyzői szakhatósági hozzájárulást **megadom**.

Hozzájárulásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kiüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

## **INDOKOLÁS**

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 33. sz. főút Debrecen, Nyíl utca Hadházi út és az Árpád téri csomópontok közötti szakaszának fejlesztését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 87. b) pontja (országos közút fejlesztése 1 km hosszútól) alapján – tekintve a fejlesztés hossza 0,9 km – alapján nem tartozik a rendelet 3. sz. mellékletének hatálya alá, azonban a beruházói döntés és a Khvr. 3. § (7) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, mivel a tevékenység megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységeknek.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564) meghatalmazottja, a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) útján 2025. március 27-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) és (7) bekezdései szerint, amely alapján 2025. március 27-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A beruházás és engedélyezése a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.2.170. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A Vibrocomp Kft. a kérelméhez elektronikus úton csatolta az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az ügyfél kérelme mellékleteként csatolta a tervezett projekt 1-2. változatait és kérte mind a kettő változat vizsgálatát a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezési terület Debrecen közigazgatási területén belül található. A Nyíl utca közlekedési szempontból a városszerkezetnek egy olyan kiemelt része, mely két másik főúttal (4-es és 35-ös) egy gyűrűs úthálózati elemet, úgynevezett Nagykörutat alkot. Nagykörút az alábbi utak mentén értelmezett: Külsővásártér – Nyugati – Pesti – Böszörményi – Füredi – Bem tér – Nyíl – Rakovszky – Hajnal – Wesselényi. A Nagykörút a Nyíl utca kivételével mindvégig 2x2 sávon autózható, ezért jelen projektem egy forgalmi szűkületet jelent, melyet fel kell oldani.

Keresztmetszeti kialakítás tekintetében a főút jelenleg 2x1 forgalmi sávval rendelkezik, melyek szélessége 3,50 m. Az út szelvényezés szerinti bal oldalán, az É-i oldalon 2,50 m széles parkolósáv található. A parkolósávban párhuzamos megállóhelyek felfestése jellemzően lekopott. Csomópontok előtt 20-37 m-rel a sáv megszűnik. Az útburkolat kiemelt szegéllyel határolt, melyek mentén a 25 cm-es biztonsági sáv megtartott. A jellemző útszélesség tehát – kiemelt szegélyek között – 10,00 m. Gyalogos közlekedés mindkét oldalon biztosított, a zárt sorú épületek előtt. A bal oldali gyalogjárda jellemzően szélesebb, 2,00 m körüli, melyet a kerékpáros forgalom is szívesebben használ. A jobb oldali járda kb. 1,50 m széles.

A közvilágítási oszlopsor jobb oldalon van elhelyezve, míg bal oldalon kifesztésű villamos vezetékek és hírközlő vezetékek futnak külön fa oszlopsorra helyezve. Ivóvíz gerincvezeték a parkolósáv alatt, a gázvezeték pedig a D-i oldalon, a forgalmi sáv szélén helyezkedik el. A Hadházi út és a Damjanich utca között a jobb oldali sávközépsben közép feszítésű földkábel található.

A csapadékvizeket egyesített, zárt csapadékcatorna gyűjti, melynek tisztítóakknákkal felfűzött gerincvezetéke a parkolósáv szélén vezet. A kiemelt szegélyek mentén kétoldalt víznyelőakknák kerültek kiosztásra. A víznyelőakknák kb. 50 méterenként egy-egy tisztítóakknába kötnek. A terepfelszín esése alapján a vízvezetés a Hadházi utcai csomópont felé lejt.

A főút É-i oldalú zóldsávjában idősebb fasor nyújt árnyékot az ott közlekedő gyalogosoknak, kerékpárosoknak, a parkoló járműveknek, illetve az épületeknek. A fák egy fajba tartoznak, mind közönséges pagodafa vagy japánakác (*Styphnolobium japonicum*). A Nyíl utca É-i oldalán összesen 58 db, 20 cm törzsátmérőt meghaladó fa található, illetve további 4 db 20 cm körüli. Törzse enyhén hajlott, és vastag, erős ágakra bomlik. Lombkoronája széles és boltozatos. A házak felől erősen visszavágott, de regenerálóképessége rendkívül jó.

A tervezési szakasz csomópontban kezdődik és csomópontban végződik. A közbenső tervezési szakaszon két további kisebb útkereszteződés található, mindkettő jelzőlámpás irányítású. Csomóponti távolság megfelelő.

Tervezési szakaszon található csomópontok:

- 108+920 km sz. Hadházi út
- 109+170 km sz. Damjanich utca
- 109+400 km sz. Nagysándor József utca
- 109+870 km sz. Árpád tér (Kassai út)

A jelen eljárashoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes

részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért a HB/17-IKV/00723-3/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2025. április 1-én, amelyet a meghatalmazott 2025. április 9-én teljesített. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda kérésére a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/00723-20/2025 ügyiratszámon kiadott végzésében nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívta fel a meghatalmazottat.

A hiánypótlás miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa az úttengelytől számítva 161 méter, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-217689-5/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. április 10-én a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja, alapján, ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. A HB/17-IKV/00723-34/2025 ügyiratszámú végzésben, az ott részletezett indokokkal az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határideje meghosszabbításra került. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 7 nap a hiánypótlás teljesítését figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2025. május 17. lett volna, melyet a HB/17-IKV/00723-34/2025 ügyiratszámú végzésben a környezetvédelmi hatóság 2025. június 2-ig meghosszabbított.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére 2025. május 13. napján, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. A meghatalmazott 2025. május 14. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. Az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt. A bizonyítékok ismertetését követően nem keletkezett olyan ügyirat, amelyet a meghatalmazott ne ismert volna.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, Khvr. 5. § (3) bekezdése, Kvt. 6. § és 31. § (2) bekezdése, Ákr. 2. §, a ZajR. 2. §, 3. § (1) és (3), 9. § (1) és (3) bekezdései, 5. §-a, 6. §-a, 14. §-a, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1), (4) és (5) bekezdései és 8. §-a, a Khvr. 5. §-a, 7. §-a és 6. számú melléklete és a 7. számú melléklete, a Tvt 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, az OTÉK hivatkozott pontjai, a 72/2013. (VII.27.) VM rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja, a 12. § (2) bekezdés 3) pontja, a 13. § (3) bekezdés i) és n) pontjai, valamint a Méptv., a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (2), (3), (4), (5) bekezdései, a 10. § (1) bekezdése, továbbá a 225/2015 (VIII. 7. ) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a Ht. 2. § (4) bekezdés, a 31. § (2), (10) bekezdései, a 63. § (1) 65. § (1), (1a) bekezdései, a 1997. évi CLIV törvény 46. §-a; a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. §-a; a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése; a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a; a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése; a Kbtv.) 15. §-a; a 20. § (3) bekezdése; a 28. § (3) bekezdése; a 29. § (1), (2) bekezdése; a 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §-a, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. melléklete, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kötv. 7. § 20. pontja, 36. pontja, a 19. § (3) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése, a 23/C. § (1), (5) bekezdései, a 23/D. § (1)-(2) bekezdései, a 82. § (1) bekezdése, az Övr. 3. § (3) bekezdése, a 39.§ (1) bekezdése, a 40. § (7) bekezdése, a 88–89. §-a, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 8. §-a, a 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja,

továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) és a Khvr., valamint Kvt. fentebb hivatkozott rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

**A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00723-38/2025 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 121. szoba, ügyintéző: Balla Krisztián) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.**

**Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Pozsonyi Attila László  
osztályvezető helyett  
Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna  
kormánytisztviselő**