



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00962-4/2025
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás
Hiv. szám: EPAPIR-20250518-335

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a DVORÁN Ügyvédi Irodát (2085 Pilisvörösvár, Fő utca 47.) az Agrifirm Magyarország Zrt. (2851 Környe, Tópart u. 19.; KÜJ: 100217711) Kaba 070/4, 070/11 és 070/13 hrsz. ingatlanon üzemelő takarmány előállító üzemére vonatkozó egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbi szerint:

1. A környezetvédelmi hatóság kéri a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 5. pontjában meghatározott 1.200.000 forint, azaz egymillió-kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A fent írott 1.200.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat jelen végzés kézhezvételét követő **8 napon belül** szíveskedjen a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással befizetni, valamint a bankszámla kivonat elektronikus másolatát vagy a banki igazolás elektronikus másolatát az eljárási díj megfizetéséről a környezetvédelmi hatósághoz pótlólag elektronikusan benyújtani és a számlázási címét megadni. A befizetés jogcíménél kérem, tüntesse fel az ügyiratszámunkat!

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek!

2. Nyújtsa be a meghatalmazást, amely szerint jogosult az Agrifirm Magyarország Zrt. nevében eljárni.
3. Mutassa be a létesítményből származó kibocsátások minőségi és mennyiségi jellemzőit, valamint várható környezeti hatásait a környezeti elemek összességére vonatkozóan.
4. Mutassa be a létesítményből származó kibocsátás megelőzésére, vagy ha a megelőzés nem lehetséges, a kibocsátás csökkentésére szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

megoldások mindenkor elérhető legjobb technikának való megfelelését az adott tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság végrehajtási határozatával kihirdetett BAT-következtetéseken túl a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 9. számú mellékletében foglalt kritériumok figyelembevételével azon technikákra vonatkozóan, amelyekre a BAT-következtetések nem tartalmazzák a tevékenység vagy eljárás összes lehetséges környezeti hatását mérséklő technikát.

5. Nyújtsa be a dokumentáció 82. oldalán lévő 4.6.3.1.a ábrát olvasható felbontásban.
6. Nyújtsa be a Khvr. 21. § (1a) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított közérthető összefoglalót.
7. Javítsa a dokumentáció 3.1. pontját és a 3.2.a. táblázat 1. oszlopát tekintettel arra, hogy a dokumentáció 33. oldalán „A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2031 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról.” nem BAT referencia dokumentum (BREF), hanem BAT-következtetések (BATC).
8. Tisztázza az ellentmondást az engedélyezési dokumentáció 3.2. A BAT elemzés pontjában a BAT 3., BAT 4., BAT 7. a), b) és c) pontjaiban, a BAT 9., a BAT 11., a BAT 13. és a BAT 14. pontjaiban az értékelések vonatkozásában rögzített kifejezésekre vonatkozóan.
9. Pontosítsa az engedélyezési dokumentáció 3.2. A BAT elemzés pontjában a BAT 6. b.) BAT követelmény alkalmazását úgy, hogy az ajánlott és az ajánlás érdekében alkalmazott technika egyértelműen összehasonlítható legyen.
10. Tisztázza a száraz tisztításra vonatkozó ellentmondást az engedélyezési dokumentáció 3.2. A BAT elemzés pontjában a BAT 8. c.) követelményre vonatkozóan.
11. Aktualizálja az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL).
12. Pótolja a benyújtott dokumentációban a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát oly módon, hogy azon kerüljön feltüntetésre valamennyi kibocsátó forrás egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátaival.
13. Egészítse ki a benyújtott dokumentációt a levegő védelméről szól 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. számú mellékletben meghatározott légszennyező pontforrás és diffúz forrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeinek 3., 8., 10., 12. és 14. pontjában meghatározott elemekkel.
14. Adja meg a benyújtott dokumentáció 2.5.5.a táblázatában feltüntetett épületgépészeti tüzelőberendezések üzemanyag fogyasztásának és kapacitásának mértékegységeit. Amennyiben a tüzelőberendezések teljesítménye meghaladja a 140 kW bemenő hőteljesítményt, abban az esetben engedélyköteles légszennyező forrásnak minősülnek és ki kell egészíteni az engedélykérelmet az Lvr. 5. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek maradéktalanul megfelelő pontforrás működési engedélykérelemmel ezen pontforrások vonatkozásában is.
15. Adják meg a munkahelyi gyűjtőhelyek tárolókapacitását.

16. Részletesen mutassa be a létesítményben, illetve technológiában felhasznált anyagok jellemzőit, különös tekintettel az esetlegesen használt szennyező anyagokra. Amennyiben a felhasználni kívánt anyagok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagok közé tartoznak, úgy a biztonságos, környezetet nem veszélyeztető tárolás, használat érdekében alkalmazott műszaki védelem módját és a megelőző intézkedéseket is ismertetni kell.
17. Ismertesse a szennyvíz elvezetésére és gyűjtésére szolgáló csatornák és műtárgyak anyagát, kialakítását (vízzáróság), műszaki védelmét.
18. Ismertesse az olaj hűtésű transzformátorok tárolásának körülményeit, és ezen berendezések esetében a földtani közeg védelmét szolgáló műszaki védelem kialakításának módját.
19. Egészítse ki a benyújtott alapállapot-jelentést úgy, hogy a Favir. 13. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek maradéktalanul megfeleljen, az alábbiak szerint:
- csatolja az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott másolatot, valamint az érintett terület M=4000 méretarányú térképen történő azonosítását a Favir. 13. számú melléklet 1.1. pontjában meghatározottaknak megfelelően,
 - egészítse ki a területen folytatott korábbi tevékenységek technológiáit, és azok anyagfelhasználásának (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és a veszélyes hulladékokra), anyagforgalmának, tárolásának, szállításának, kezelésének részletes jellemzőit a Favir. 13. számú melléklet 1.4. pontja szerint,
 - a terület további használatának részletes bemutatásánál ismertesse a környezeti kibocsátásokat, valamint adja meg az anyagforgalmi diagramokat a Favir. 13. számú melléklet 1.5. pontja szerint,
 - vizsgálja meg, hogy a területen a tervezett tevékenységek során felhasznált, előállított vagy kibocsátott veszélyes anyagok szennyezést okozhatnak-e a földtani közegben és a felszín alatti vizekben, adja meg a vizsgálat módszertanának, az alkalmazott eljárásoknak, méréseknek és modellezéseknek a részletes ismertetését a Favir. 13. számú melléklet 1.6. pontja szerint,
 - ismertesse a földalatti tárolótartályok és felszín alatti csővezetékek használatát, veszélyes anyag forgalmát, telepítése és átépítése körülményeit, műszaki adatait, ellenőrzése és karbantartása körülményeit, pontos térképi azonosítását a Favir. 13. számú melléklet 1.8. pontja szerint,
 - pótolja az érintett terület tulajdonosának elektronikus levélcímét a Favir. 13. számú melléklet 1.10. pontja szerint,
 - a jelenleg rendelkezésére álló adatok alapján vizsgálja/becsülje meg, hogy milyen hatással van a területen található mélyfúrású kútból történő vízkivétel a meglévő szennyezésre, illetve a meglévő szennyezés a mélyfúrású kútból történő vízkivételre (minőség, használhatóság), a Favir. 13. számú melléklet 2.2.2. pontjában előírtak szerint,
 - mutassa be a szennyezett területen lévő vízhasználatokat (mely legalább a következőket tartalmazza: területen található mélyfúrású kút és a szennyezett terület méretarányos helyszínrajzon ábrázolt helye, vízkivétel módja, esetleges vízelőkészítés/víz tisztítás és tározás módja, felhasználási célok és helyek, illetve mennyiségek), továbbá a szennyezett területen lévő, veszélyeztetett vízhasználatokat a vízjogi engedély tartalmi előírásainak megfelelő részletességgel a Favir. 13. számú melléklet 2.2.5. pontjának megfelelően.

A 2-19. pontokban foglalt hiányosságok pótlásának teljesítési határideje a jelen végzés kézhezvételétől számított 21 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek

hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, továbbá ha nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontja alapján a hatóság a képviselő eljárását visszautasítja, ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Agrifirm Magyarország Zrt. megbízásából a DVORÁN Ügyvédi Iroda 2025. május 18-án a Kaba 070/4, 070/11 és 070/13 hrsz. ingatlanon üzemelő takarmány előállító üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. május 18-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a beérkezett kérelem és mellékletei az alábbiak szerint hiányosak.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához

A kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálati eljárás lefolytatása igazgatási szolgáltatási díj köteles, amely díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 5. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj, vagyis 1.200.000 forint, melynek megfizetését elrendelte a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjához

A DVORÁN Ügyvédi Iroda 2025. május 18-án cégkapun keresztül megküldte a környezetvédelmi hatóságnak az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló kérelmet és annak mellékleteit. A beküldött iratanyag nem tartalmazott meghatalmazást, amely igazolja a DVORÁN Ügyvédi Iroda képviseleti jogosultságát az eljárásra vonatkozóan.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Az Ákr. 14. § (1) bekezdése értelmében a meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

A meghatalmazásra vonatkozóan a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény erre vonatkozó előírásait is figyelembe kell venni.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjához

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont h) alpontja alapján a benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítményből származó kibocsátások minőségi és mennyiségi jellemzőit, valamint várható környezeti hatásait a környezeti elemek összességére vonatkozóan. Mivel az engedélyezési dokumentáció ezt nem tartalmazza, ennek pótlása indokolt.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont j) alpontja alapján benyújtott engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a létesítményből származó kibocsátás megelőzésére, vagy ha a megelőzés nem lehetséges, a kibocsátás csökkentésére szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások mindenkor elérhető legjobb technikának való megfelelését. A BAT-következtetéseken kívül a Khvr. 9. számú mellékletének figyelembevételéről a Khvr. 17. § (3) és (4) bekezdése rendelkezik. A Khvr. 9. számú mellékletében foglalt kritériumoknak megfelelő értékelést az engedélyezési dokumentáció annak ellenére sem tartalmazza, hogy az engedélykérelem 33. oldalán megemlíti, hogy a vizsgálatot el kell végezni, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 2. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért a környezetvédelmi hatóság kéri a rendelkező rész 6. pontjában megnevezett ábra olvasható módon történő bemutatását.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához

A Khvr. 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint a nyilvánosság bevonásának szabályait új létesítmény engedélyezése esetén alkalmazni kell, ilyen esetben a Khvr. 21. § (1a) bekezdése értelmében a környezethasználónak az engedély iránti kérelemhez csatolnia kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót. Az engedélyezési dokumentáció ezt nem tartalmazza, annak ellenére, hogy említésre kerül, hogy azt külön dokumentumban csatolták, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjához

Téves a dokumentáció 33. oldalán tett megállapítás, amely szerint „A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2031 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról.” BAT referencia dokumentum (BREF). Ez a határozat valójában BAT-következtetések, így a BREF-ként történő feltüntetése és értékelése is téves, ezért a dokumentációban az erre való hivatkozásokat javítani kell.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához

Az engedélyezési dokumentáció 3.2. A BAT elemzés pontjában a BAT 3., a BAT 4., a BAT 7. a), b) és c) pontjaiban, a BAT 9., a BAT 11., a BAT 13. és a BAT 14. pontjaiban az értékelések vonatkozásában rögzített megfelel kifejezés téves tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentáció 33. oldalán is az szerepel, hogy amennyiben amikor az adott BAT követelmény nem alkalmazható a tervezett létesítmény vonatkozásában a megfelelés vizsgálata során a nem releváns fogalom használata javasolt. A környezetvédelmi hatóság kéri a BAT elemzés ellentmondásainak tisztázását az előző mondatban foglaltakra hivatkozva.

Indokolás a rendelkező rész 9. pontjához

A BAT 6. b.) esetében az alkalmazott technikák ömlesztve kerültek bemutatásra. Nem derül ki, hogy az egyes BAT ajánlások milyen technikákkal kerülnek megvalósításra, ezért ezeket az egyértelmű beazonosítás miatt pontosítani szükséges. Célszerű lenne az adott alkalmazott technikákat mindig a táblázat adott ajánlott technikák sorában ismertetni.

Indokolás a rendelkező rész 10. pontjához

Az engedélyezési dokumentáció 3.2. A BAT elemzés pontjában a BAT 8. c) pontjában az értékelés vonatkozásában rögzített nem releváns kifejezés téves tekintettel arra, hogy a tevékenység végzése

során száraz tisztítást alkalmaznak, amely megállapítás többek között a BAT 7. e.) pontban is rögzítésre került, ezért az értékelésre vonatkozó ellentmondást fel kell oldani.

Indokolás a rendelkező rész 11. pontjához

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetőjének legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie, valamint az Lvr. 31. § (4) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére. Az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) nem került aktualizálásra a benyújtott dokumentáció 4.2.2.5.a táblázatában leírtak szerint, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 12. pontjához

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 8. számú melléklet A) pont c) alpontja alapján a kérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével. A benyújtott dokumentáció nem tartalmaz olyan helyszínrajzot, amelyen feltüntetésre kerülnek többek között a légszennyező források, illetve azok EOV koordinátái.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentációban olyan térképmásolatot kell benyújtani, hogy abból egyértelműen derüljön ki valamennyi légszennyező diffúz- és pontforrás, illetve valamennyi kibocsátó forrás EOV koordinátája.

Indokolás a rendelkező rész 13. pontjához

A Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, így a légszennyező források engedélyeit is, vagyis a benyújtott kérelemnek meg kell felelnie a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek is.

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a P1, P2, P7, P8, P9, P10, P11, P15 és P17 azonosítójú légszennyező forrásokra vonatkozóan az Lvr. 5. számú mellékletének 3., 8., 10., 12. és 14. pontjában előírt tartalmi követelményeket, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 14. pontjához

A benyújtott dokumentáció 2.5.5.a táblázatában nem szerepelnek a feltüntetett épületgépészeti tüzelőberendezések üzemanyag fogyasztásának és kapacitásának mértékegységei, így azt pótolni szükséges. Amennyiben a tüzelőberendezések teljesítménye meghaladja a 140 kW bemenő hőteljesítményt, úgy az Lvr. 25. § (1) bekezdése és 36. § (1) bekezdés b) pontja alapján engedélyköteles légszennyező forrásnak minősülnek és a tüzelőberendezések kivezetéseinek a légszennyező anyagok határértékei a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet szerint szabályozandók, illetve a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedélybe foglalt

pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében, vagyis az ezekre vonatkozó engedélykérelmet is be kell nyújtani.

Indokolás a rendelkező rész 15. pontjához

A csatolt dokumentációban rögzítésre került, hogy a keletkező hulladékokat munkahelyi, valamint üzemi gyűjtőhelyeken gyűjtik. A dokumentációban a munkahelyi gyűjtőhelyeket az alábbiak szerint mutatták be:

„A munkahelyi veszélyes és nem-veszélyes hulladékgyűjtő helyek fedett területeken, épületeken belül vannak kialakítva a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően. Mivel a telephelyen több munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, ezeket táblákkal jelölik.”

Rögzítésre került továbbá, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyeken a tárolás időtartama maximum 6 hónap, de a gyakorlatban ennél gyakrabban szállítják el a hulladékokat, tekintette az üzemi gyűjtőhelyekre való átszállításra.

Fenti jellemzés nem tartalmazza a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok maximális mennyiségét.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13.§ (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 16. pontjához

A benyújtott dokumentáció 23. oldalán leírják, hogy a tevékenység során felhasznált adalékok/anyagok döntő része veszélyesnek minősül, és ártalmas lehet a környezetre, azonban az anyagmértéket tartalmazó 2.4.4.1.a táblázat nem tartalmazza a létesítményben felhasznált anyagok bemutatását, jellemzőinek részletes leírását, csak a nevük – mely több esetben márkanév – és mennyiségük szerepel. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont f) alpontja alapján a létesítményben, illetve a technológiában felhasznált anyagok jellemzőinek ismertetése az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem kötelező tartalmi eleme, így azokat részletesen ismertetni kell.

A benyújtott dokumentáció az épületek bemutatásánál az épületszerkezetekre, ezen belül a padozat minőségére nem tér ki, továbbá a dokumentáció 2.4.4.3.a táblázatában az anyagtárolásra vonatkozó táblázat hiányos. Tekintettel arra, hogy előzőek közösen határozzák meg az anyagtárolás és felhasználás műszaki védelmi követelményeknek való megfelelést, így több veszélyes anyagnál (pl. Berner Nagyteljesítményű kenőanyag, Soudal Power Spray Adhesive, stb) nem dönthető el, hogy a földtani közeg védelme biztosított-e.

A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható, továbbá a c) pont szerint a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez, így amennyiben a felhasznált anyagok a Favir. 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagok közé tartoznak, részletesen ismertetni kell a földtani közeg védelme érdekében tett intézkedések és műszaki védelem módját is.

Indokolás a rendelkező rész 17. pontjához

A benyújtott dokumentáció nem tér ki a szennyvíz elvezetésére és gyűjtésére szolgáló csatornák és műtárgyak kialakítására, anyagára. A Khvr. 8. számú melléklet A) pont d) pontja szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell a létesítmény, illetve a telephelyen lévő műszakilag

kapcsolódó létesítmények részletes ismertetését, ezért szükség van a rendelkező részben leírtak pontosítására.

A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható, ezért részletesen ismertetni kell a földtani közeg védelme érdekében tett intézkedések és műszaki védelem módját is annak érdekében, hogy a műszaki védelem megfelelősége megítélhető legyen.

Indokolás a rendelkező rész 18. pontjához

A benyújtott dokumentáció 31. oldalán ismertetik, hogy a telepen két olaj hűtésű transzformátor üzemel, azonban nem ismertetik az elhelyezésüknek a módját, a földtani közeg védelmét szolgáló műszaki védelem kialakítását. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható, ennek megfelelően fentieket ismertetni kell.

Indokolás a rendelkező rész 19. pontjához

A benyújtott dokumentációhoz csatolt alapállapot-jelentés a rendelkező részben részletezettek szerinti információkat nem, vagy hiányosan tartalmazza. A Favir. 18. § (8) bekezdése alapján a Khvr. szerint egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal, az Európai Bizottság által kidolgozott útmutató figyelembevételével, melynek teljesítéséhez a benyújtott alapállapot-jelentés kiegészítése és pontosítása szükséges.

A kérelemhez csatolt dokumentációk hiányosak, vagy azokból hiányoznak a fenti adatok, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlás 1. pontjának teljesítési határidejét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A hiánypótlási felhívás 2-19. pontjainak teljesítési határideje összhangban áll a hiányosság teljesítéséhez szükséges idő mértékével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szó 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 13. § (1) és 14. § (1) bekezdése, a 44. §-a, a 47. § (1) bekezdés b) és d) pontjai, a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. DVORÁN Ügyvédi Iroda (ügyfélkapu; KRID: 18293632) és általa az Agrifirm Zrt. (ügyfélkapu; KRID: 11155056)
2. Irattár