



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00882-26/2025

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina

Telefon: 06-52-511-006

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a FELGYŐ-KEV Baromfitenyésztő, Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft. (6760 Kistelek, Hrsz. 0309/23.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-ú ingatanon lévő baromfitelep üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

- megnevezése: FELGYŐ-KEV Baromfitenyésztő, Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft.
- székhelye: 6760 Kistelek, Hrsz. 0309/23
- KÜJ száma: 102168280
- statisztikai számjele: 13987600-0147-113-06
- cégjegyzékszám: 06-09-011397
- adószám: 13987600-2-06

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Baromfitenyésztés 0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

- 4138 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 66., 0255/13 hrsz.

- EOY koordináták: X: 282651
Y: 827258
- A telephely KTJ száma: 101251247
- A létesítmény KTJ száma: 102040655

Az állattartó telep Hajdúnánás belterületi határától északra kb. 350 méterre a Tiszavasvári út mellett található. Hajdúnánás szabályozási terve szerint a különleges terület – mezőgazdasági üzemi (Kmü-1) övezetbe tartozik. A telephelyet minden irányban gyeper, illetve mezőgazdasági művelésű terület veszi körbe.

A telephely tulajdonosa a Bóly Zrt. (7754 Bóly, Ady Endre u. 21.)

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A telephelyen baromfitevelést végeznek. A telephely úgy lett kialakítva, hogy mind brojlercsirke, mind peccsenyekacsa nevelésére alkalmas. A telephelyen egy időben azonos korcsoportú, azonos fajtajú baromfi nevelését végzik. Az állomány cseréjére 8-9 hetes korban (6 hét nevelési, 2-3 hét takarítás, fertőtlenítés) ciklusonként kerül sor. A baromfinevelés automatizált, számítógéppel vezérelt technikai körülmények között történik. A telepen az állatok nevelése kizárólag mélyalmos rendszerben történik. Az almozást száraz, szecskázott búzaszalmával, esetleg hozzákevert faforgáccsal és pellettel végzik.

Az istállók szellőztetését épületenként nagy teljesítményű ventilátorral, valamint kisebb légteljesítményű állandó légszállítású ventilátorokkal végzik. A nevelőtér hőmérsékletéről földgázzal működő fűtő rendszer gondoskodik. Kitrágyázás során az istállókból kihordott almoztrágyát közvetlenül tehergépkocsira pakolják és a telepről kiszállítják. A telephelyen trágyát nem tárolnak. A trágya eltávolítás után következik a száraz és nedves takarítás. Száraz takarítás során a padozatot felseprik, a technológiai rendszerek részei (etető, itató) mechanikai tisztítást kapnak.

Nedves takarítás során a már gyakorlatilag trágyamentes épületek teljes belső felületét, illetve a technológia részét képező berendezéseket is nagynyomású víztakarékos gőzborotvával letisztítják és fertőtlenítik.

A telepen található épületek, amelyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

Épület, létesítmény	Férőhelyek száma		
	Brojlercsirke tartása esetén	Pecsenyekacsa tartása esetén	Törzs kacsa tartása esetén
I. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
II. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
III. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
IV. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
V. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
VI. baromfinevelő ól	22500	7476	3738
Összesen:	135000	44856	22428

2.5. A létesítmény szennyező forrásainak EOY koordinátái

Épület, létesítmény	EOY Y	EOY X
I. baromfinevelő ól	827325	282655

II.	baromfinevelő ól	827296	282651
III.	baromfinevelő ól	827265	282648
IV.	baromfinevelő ól	827236	282644
V.	baromfinevelő ól	827205	282641
VI.	baromfinevelő ól	827175	282636

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró kivitelben kell megvalósítani és üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként
- rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti

létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal, a Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő általelkészített üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötvenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szerveknek, legkésőbb 2025. december 14-ig.

- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett

valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

- 3.1.10. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.11. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:

3.1.11.1. Földtani közeg mintavételi helyek:

- a) telephely északkeleti részén, a kommunális szennyvízgyűjtő akna közelében,
- b) telephely déli részének közepénél, az állattartó épületek közötti technológiai szennyvízgyűjtő akna mellett,
- c) telephely délnyugati részénél, az állattartó épületek közötti technológiai szennyvízgyűjtő akna mellett.

3.1.11.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:

- a) 0,5 méter,
- b) 2,0 méter,
- c) amennyiben a megütött talajvízszint 2 méter alatt van, úgy talajvízszint fölötti kapilláris zónában is.

3.1.11.3. Vizsgálandó szennyező anyagok

- pH
- nitrát
- nitrit
- ammónia
- fajlagos elektromos vezetőképesség
- ortofoszfát

A következő földtani közeg monitoring elvégzésének határideje 2035. március 3.

- 3.1.12. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.
- 3.1.13. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.
- 3.1.14. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

- 3.2.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológia, berendezés, légszennyező pontforrás üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Baromfitartás	állattartó épületek	D1
2. Szükségáramforrás	1 db Cummins c150 D5 típusú dízel aggregátor (teljesítmény: 120 kW)	P2

- 3.2.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező pontforrások működési engedély hatálya a határozat véglegessé válását követő 5 év.
- 3.2.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.
- 3.2.4. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.
- 3.2.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.2.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.2.7. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyagtárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.

- Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
- Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
- Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Kibocsátási határértékek

- 3.2.8. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	0,08

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

- 3.2.9. A baromfitelep súlyponti koordinátájától számított 223 méter sugarú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2025. október 31-ig.

Monitoring

- 3.2.10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.2.11. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Adatszolgáltatás

- 3.2.12. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.

3.2.13. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni, ammónia esetében a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.3. Zaj- és rezgés elleni védelem

3.3.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.3.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.

3.4.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.

3.4.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.

3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.

3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.

3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.

- 3.4.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.4.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.5. Környezeti vezetési rendszer

- 3.5.1. A baromfitelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. június 1.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.6. Karbantartás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.6.2. Írásos karbantartási programokat és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.7.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.7.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.7.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.7.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,

- megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
- haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
- az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.7.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.

3.7.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.8. A tevékenység felhagyása

3.8.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálati dokumentációk tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

3.8.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.

3.8.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.

3.8.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

3.8.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.9. Egyéb előírások

3.9.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;

f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.9.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.9.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.

3.9.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.10. Természet- és tájvédelem

3.10.1. A területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történhet.

3.10.2. A területeken található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füsti fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

3.10.3. A területeken, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása – amennyiben jelenlétük egészségügyi kockázatot jelent - a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.

3.10.4. A nyílt, tartósan vízzel töltött tározók, csatornák kapcsán gondoskodni kell arról, hogy megelőzzék a kisméretű madár, hüllő és kétélű fajok egyedeinek tározóba, csatornába esését, belefulladását. Javasolt azok lefedése, rendszeres ellenőrzése vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák, egyéb megoldások (pl. geotextil vagy más csúszásmentes anyag használata) elhelyezése.

- 3.10.5. Amennyiben rágcsálóirtás végzése szükséges a területen, akkor annak során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
 - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
 - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.10.6. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.10.7. A területen folytatott tevékenység során a környező természetvédelmi szempontból értékes területekre semmilyen káros anyag – ideértve a trágya csurgalékvizet, szennyvizet is – nem kerülhet – különös tekintettel a közelben lévő vízfolyásra, gyepterületekre –, azok igénybevétele (pl. deponálás, felvonulás) az üzemeltetés során nem történhet.
- 3.10.8. A területeken meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani. A területeken invazív növényfajok egyedait ültetni tilos, megjelenésük esetén visszaszorításukról, irtásukról gondoskodni kell az üzemeltetés során.
- 3.10.9. Kültéri világítás felújítása, új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Kizárólag az életvédelem (baleset megelőzés) érdekében szükséges, jogszabályban előírt minimális fényáramot biztosító műszaki megoldás valósítható meg.
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.11. Hulladékgazdálkodás

- 3.11.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
- 3.11.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.11.3. A jóváhagyott üzemi gyűjtőhely szabályzatban foglaltakat be kell tartani.
- 3.11.4. Az üzemi gyűjtőhelyen és a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.11.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

- 3.11.6. Az üzemi és a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.11.7. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg 400 kg veszélyes hulladék, a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 50 kg nem veszélyes hulladék tárolható.
- 3.11.8. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 1 évig tárolható. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.11.9. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.11.10. Amennyiben a jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértékeket eléri a keletkező éves mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.12. Közegészségügy

Közegészségügyi szempontból megállapításra került, hogy az engedély kiadásához feltétel előírása nem szükséges.

3.13. Vízgazdálkodás

- 3.13.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyeiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.13.2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti, vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi-vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.13.3. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.13.4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.13.5. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.13.6. Gondoskodni szükséges az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.13.7. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a csapadékvíz lehetőleg ne szennyeződjön trágyával, takarmánnyal, szennyezett csapadékvizet megfelelően szigetelt műtárgyban kell felfogni. Tilos felszíni vízbe, valamint a vízelvezető, szikkasztó rendszerbe trágyát, takarmányt, vagy bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni. A tiltás ellenére felszíni vízbe juttatott szennyezőanyagok után vízszennyezési/nitrátszennyezési bírság megfizetésére, illetve további intézkedésekre kötelezi a vízügyi és vízvédelmi hatóság az engedélyest.

3.13.8. A monitoring kutak vízvizsgálatát évente egy alkalommal (május hónapban) kell végezni pH, elektromos vezetőkép., szulfát, nitrát, nitrit, ammónium, foszfát tartalomra. A vízmintavétel előtt meg kell mérni a kutakban a nyugalmi vízszinteket. A vízvizsgálati eredményeket 30 napon belül a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. melléklete szerinti "Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring" megnevezésű adatlapon (FAVI-MIR) elektronikus úton be kell nyújtani. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezéseknél és vízminőség-vizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.

3.13.9. A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból meg kell felelnie a BAT előírásainak.

3.14. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.15. Erdővédelem

Erdő védelme szempontjából az engedély kiadásával szemben kifogás nem merült fel.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2035. december 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. április 30.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy

- a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
- b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
- c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.

- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.
- A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. Jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a HB/17-KTF/00035-7/2020 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély, valamint az azt módosító HB/17-IKV/01330-2/2022 ügyiratszámú határozat.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes a jogszabályban meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A FELGYŐ-KEV Kft. a HB/17-KTF/00035-7/2020 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-IKV/01330-2/2022 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alaphatározat) rendelkezik a Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-ú baromfitelep üzemelésére vonatkozóan. Az engedély 2030. december 31-ig hatályos.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében az engedélyes meghatalmazásából az INETON Kft. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9 ép.) 2025. április 30-án kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. április 30-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 18. §-ának megfelelően.

A kérelem áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú mellékletében és a Khvr. 8. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, azonban hiányosan, ezért a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00882-5/2025 ügyiratszámú végzésében hiánypótlási felhívást adott ki.

A hiánypótlási felhívás kiküldését követően az INETON Kft. az EPAPIR-20250516-5723 azonosítószámú levelében a hiánypótlási felhívást részben teljesítette az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat benyújtásával. Ezt követően a hiánypótlási felhívást 2025. május 29-én teljesítette maradéktalanul az EPAPIR-20250529-9234 azonosítószámon csatolt dokumentumok beküldésével.

A szakhatóságok és szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszemőség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszemőség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszemőség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen baromfitelep üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósággént járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A

BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések baromfitenyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

Indokolás a rendelkező rész 1. és 2. pontjaihoz

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja – amely az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményeit határozza meg – alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, annak mellékletei és kiegészítései alapján.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az engedélyes a Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-ú ingatlanán működteti baromfinevelő telepét. A telepen broiler csirke tartással foglalkoznak, ezt a tevékenységet tervezik kiegészíteni a jövőben pecsényekacsa és törzskacsa előneveléssel a meglévő 6 db állattartó épületben.

A telep a működéséhez szükséges közművekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (mélyfúrású kút), elektromos árammal, és gázellátással (vezetékes).

Az alkalmazott tartástechnológia mélyalmos tartás, a telepen hígrágya, trágyalé nem keletkezik.

A zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz a telepen nem keletkezik. A szennyeztelen csapadékvíz az épületek közötti szikkasztó árkokban, illetve a telep nyugati, keleti és déli oldala mentén, a kerítésen kívüli szikkasztóárkokban elszikkad.

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a telepen belül külön épületben kialakított, 6 m²-es üzemi gyűjtőhelyen tárolják. A gyűjtőhelyen zárt edényzetben, elkülönítetten gyűjtik a hulladékot, és keletkezésüktől számított 1 éven belül szállítására jogosult partnerüknek adják át. Az elhullott állatok hűtött, zárt, fedett helyen, a hullatároló épületben, speciális gyűjtőedényzetben kerülnek gyűjtésre elszállításig.

A környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkeznek.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.1. pontjához

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivároghva.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.2. pontjához

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását a jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.3. pontjához

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.4. pontjához

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a mélyalmos tartási módban üzemelő telepen hígtrágya, trágyalé nem keletkezik. Az istállókat az állomány cseréjénél takarítják, először száraz takarítással, majd nedves mosatással, mely a nagynyomású vízszugárral működő mosóberendezés kis vízigénye miatt minimális vízhasználattal jár. Az eljárás során csak minimális mennyiségű mosóvíz képződik, melyet az ólanként kialakított 2-2 db 4,5 m³-es vasbeton aknában gyűjtenek és a kihordott, tehergépkocsra pakolt trágyára locsolva szállítanak el. A telephelyen alkalmazott technológiából adódóan olyan technológiai szennyvíz, melyet kezelni szükséges lenne, akár szennyvíztisztító telepen vagy hígtrágyaként hasznosítani kellene, nem képződik.

Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.5. pontjához

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tárolására szolgáló létesítmény (pl. kerékfertőtlenítő, üzemi gyűjtőhely, hűtött állati hulla tároló, kommunális szennyvízakna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.6. pontjához

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.7. pontjához

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.8. pontjához

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszafterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készítheti el, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet utolsó alkalommal 2020. december 14-én nyújtották be, melyet a környezetvédelmi hatóság a 2021. január 7. napján kelt HB/17-KTF/00220-1/2021 iktatószámú határozatával hagyta jóvá, így az üzemi kárelhárítási terv legközelebbi felülvizsgálata és annak benyújtása – amennyiben a felülvizsgálatot egyéb körülmény és jogszabályi előírás nem indokolja – 2025. december 14-ig esedékes.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.9. pontjához

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.10. pontjához

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.10. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.11. pontjához

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációhoz csatolták a földtani közeg monitoring elvégzését igazoló, 2025. március 3-án kelt talaj mintavételi jegyzőkönyvet, és ismertették annak eredményeit, melyből megállapítható, hogy a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a Favhér. 1. és 3. mellékletében található (B) határértéket.

A felülvizsgálati dokumentáció 6.1.1.3. pontjában ismertették a földtani közeg monitoring tervet. A környezetvédelmi hatóság a dokumentáció földtani közeg monitoringra vonatkozó javaslatot részben elfogadta. A rendelkező rész 3.1.11. pontjában foglalt előírás alapvető eltérése a szakértői javaslattól az, hogy a javasolt mintavételi mélységek mellett – amennyiben a megütött talajvízszint 2 méternél mélyebben van – ugyanabból a furatból egy harmadik, kapilláris rétegből vett mintát is vizsgálni szükséges.

A harmadik mintavételi mélységből, a kapilláris zónából történő földtani közeg vizsgálatát az indokolja, hogy az esetleges szennyezés nem csupán a felszínről indulva szennyezheti a földtani közeget, hanem a (szennyezett) talajvíz áramlásával és szintjének ingadozásával is.

A vizsgálandó szennyező anyagok körét a rendelkező rész 3.1.11.3. pontjában rögzítettek szerint írta elő a környezetvédelmi hatóság. A vizsgálandó komponensek köre a benyújtott dokumentációban közöltektől eltérően kiegészítésre került az ortofoszfát vizsgálatával, melynek koncentráció változása – bár a Favhér. nem tartalmaz rá vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket – a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság

monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

Figyelembe véve, hogy a legutóbbi földtani közeg monitoringot 2025. március 3-án végezték el, a következő földtani közeg monitoring elvégzésének határidejét a rendelkező részben 2035. március 3. napjában határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.12. pontjához

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.12. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.13. pontjához

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.14. pontjához

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen csak almos trágya keletkezik. Trágyatárolás és -kezelés nem történik, az almos trágya az ólaktól közvetlenül szállító járműre, majd elszállításra kerül. A trágya telephelyen kívüli szállítására és a kijuttatásra az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független vállalkozások végzik.

A telephely alkalmazottai rendszeres oktatásban és képzésben részesülnek a környezet védelmére vonatkozóan, kiemelt tekintettel a havária esetén szükséges tennivalókra. A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, így a dolgozók ismerik a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok tetemeit a telephelyen zárt, hűtött tárolóban helyezik el az elszállításig.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra használt tápok az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat (c pont), ill. enzimeket (d pont) tartalmaznak, így növelik a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a nitrogén ürülést. A takarmány fehérje összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, az állatok korának és élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (b pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében fitáz hozzáadásával növelik a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést (b pont). Többfázisú, a baromfi korának és élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (a pont). A takarmány receptúrák tartalmaznak könnyen emészthető szerves foszfátokat is (c pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A telephelyen folyamatosan méri a vízfogyasztást és erről nyilvántartást vezetnek (a pont).

A felszíni vízszivárgásokat a napi ellenőrzések azonnál feltárják, és a szivárgásokat azonnal megszüntetik. Az istállókban a takarításhoz használt berendezések megfelelő szelepekkel, ill. elzáró rendszerrel vannak ellátva a szivárgások megelőzése céljából (b pont).

Az épületek takarítása során minimális vízhasználat mellett magasnyomású mosókat használnak (c pont).

Az itatás szópókás itatórendszerrel működik, azok magasságát mindig a madarak életkorához állítják be. Függesztett itatóberendezést alkalmaznak, melyhez gyógyszeradagoló csatlakozik. A berendezés szelepes („szópókás”) megoldású önitató jellegű, így víztakarékos és csöpögés-mentes (d pont).

A vízórákat, ivóvíz-berendezéseket rendszeres időközönként felülvizsgálják (e pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen teljesen zárt technológiát alkalmaznak, melynek következtében az esővíz nem érintkezik szennyező anyagokkal (c pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében takarításkor magasnyomású mosót használnak, illetve az állatok itatása víztakarékos, szelepes önitatóval történik (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

Az állattartó épületekben a trágyázást követően száraz, majd nedves takarítást végeznek, melynek során keletkező trágyával szennyezett mosóvizet a szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik (a pont). Tekintettel arra, hogy a mosóvíz kis mennyiségű és minősége nem különbözik az almos trágya csurgalékától – a trágyával együtt mezőgazdasági területre kerül (c pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek, a technológiából technológiai szennyvíz – a trágyával szennyezett mosóvíz kivételével – nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet egy 9 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, ahonnan a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják (a pont).

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak. A szilárd trágya tárolásából a talajba jutó kibocsátás megelőzése érdekében a 15. BAT pontban megfogalmazott ajánlások közül csupán a c) pont szerinti eljárás – nevezetesen a szilárd trágya tömör, át nem eresztő, szulfátálló padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére – követhető, mivel a telepen trágya tárolását nem végzik. Ennek megfelelően a trágya egy állomány felneveléséig a szilárd burkolattal ellátott épületekben marad. (Így a szilárd trágya tárolója maga az állattartó épület, át nem eresztő padozattal.) A keletkező szilárd trágyát a tenyésztőt követően vállalkozók szállítják el.

20. BAT: A szilárd trágya kijuttatásából a talajba történő nitrogén-, és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT több technika mindegyikének használatát foglalja magában.

Amint az a 2. BAT b) pontja szerinti követelmények teljesítése során is kifejtésre került, a trágya telephelyen kívüli szállítására és a kijuttatásra az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független vállalkozások végzik.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.2.1. pontjához

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen a szükségáramforrás technológiához kapcsolódóan engedélyköteles légszennyező pontforrást üzemeltetnek 1 db Cummins c150 D5 típusú aggregátor égéstermékének kivezetésével.

A szükségáramforrás technológiához kapcsolódó dízel aggregát kivezetése az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a területi környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a légelszívó ventilátoroknak a kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz forrás körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban engedélyezte a légszennyező pontforrás, valamint az ahhoz kapcsolódó berendezés üzemeltetését és megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.2. pontjához

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján a működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező forrás működését, mivel a hiánypótlási dokumentumban bemutatták, hogy a P2 azonosítójú légszennyező pontforrás határérték alatti kibocsátással üzemel.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.3. és 3.2.4.pontjaihoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező forrás és hozzá tartozó technológiai berendezés létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.5. és 3.2.6. pontjaihoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.7. pontjához

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűz kibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai alapján kerültek előírásra, továbbá a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.8. pontjához

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés a) és b) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a kérelemben szereplő P2 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrást hajtó dízelmotor tüzelőanyag-felhasználása a benyújtott dokumentáció alapján 50 kg/h alatt van és 50 h/évnél rövidebb ideig üzemel –, nem állapított meg kibocsátási határértéket, és nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget sem a környezetvédelmi hatóság.

Az egyes baromfinevelő épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 32. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.9. pontjához

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpoziációs határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a szakértői vélemény a bűzre vonatkozó legnagyobb hatásterületet a források súlypontjától mért 223 méterben állapította meg, így a baromfitelep súlyponti koordinátájától számítva ez a legnagyobb távolság került megállapításra védelmi övezetként, mivel a levegővédelmi követelmények is teljesülnek, ahogyan azt az elérhető legjobb technikának való megfelelés is igazolja. A megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.10. és 3.3.11. pontjaihoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek

porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.12. és 3.2.13. pontjaihoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentációban szereplő, a telephelyen található légszennyező forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) és b) alpontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a telepen mélyalmos technológiát alkalmaznak, a telepen az almozáshoz hosszú szalmát és pelletet alkalmaznak, az állattartó épületekben az alom felülszórását kézzel végzik, a száraztakarmányozás zárt rendszeren keresztül történik, az épületekben az automata klímarendszer végzi a párásítást a beállított paramétereknek megfelelően.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) és b) pontja szerinti technikákat alkalmazzák, mivel a telephelyet minden irányban gyeppel, illetve mezőgazdasági művelésű terület veszi körül, így a kellő távolság biztosított (a), a telepen mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak, kitakarítás a turnus végén történik, a telepen trágyatárolás nincs. A bűz megelőzését, a bomlási folyamatok intenzitásának csökkentését az alom szárazon, aerob körülmények között tartásával biztosítják, melynek érdekében szelepes víztakarékos önitató rendszer került kialakításra, valamint szabályozható szellőztető és fűtési rendszer került beépítésre (b).

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során, míg a 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya és nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett száraz trágyát a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett almos trágyát helyi gazdálkodóknak értékesítik, a telephely nem végez trágya kijuttatást, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata az üzemeltető tevékenysége vonatkozásában nem releváns.

A 23. BAT meghatározza a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését számítással a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján határozzák meg, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 27. BAT b) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 32. BAT pont szerint a brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 32. BAT a) pontjában meghatározott technikát alkalmazzák, a telephelyen mesterséges szellőztetésen alapuló állattartást folytatnak és szivárgásmentes itatórendszert alkalmaznak.

A 33. BAT pont szerint a kacsák tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 33. BAT a) pontjában meghatározott technikát alkalmazzák, a telephelyen a mélyalmos tartástechnológiát alkalmazzák, az alom felülszórása naponta történik.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban megállapítható, hogy a baromfitelep Hajdúnánás külterületén, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el. A legközelebb zajtől védendő építmények a város északi peremén, az Izzó, Szatmár és Szabadság utcákban állnak. Távolságuk az üzem állattartó épületeinek déli homlokzatától számítva 530 méter (Izzó u. 9. sz., hrsz. 772) és 715 méter (Szabadság u. 80., hrsz. 780/25).

A mezőgazdasági hasznosítású területeken több irányban (északi, nyugati és déli irányban) elszórtan tanyák találhatók, amelyeken lakás céljára használt épületek is állnak. Távolságuk az üzem telekhatáraitól számítva 280 méter északra, 280 méter nyugatra, és 150 méter délre.

Az állatállomány elhelyezésére 6 db 1068 m² alapterületű nevelőépület szolgál. Az épületek hossz tengelye É-D-i irányúak, mindkét oldalon zsalus légbeejtők (szellőztetőablakok) sora húzódik. A légtér fűtése vezetékes gázzal működő légbefúvóval van megoldva. Épületenként 4 db légbefúvó van elhelyezve. Az etető és itató rendszer automatikus működésű, zajmentes. A hat épület valamennyi ventilátora egyidejűleg soha nem működik. A telephelyen állandó jelleggel 1 db, saját tulajdonú tolólapos munkagép üzemel. Munkát csak a nappali időszakban, két műszakban végeznek vele.

A többi szállító gépjármű idegen tulajdonú, szállítást szintén kizárólag nappal végeznek. Igénybe vett szolgáltatásuk: termény beszállítása, szilárdtrágya és szennyvíz elszállítása, valamint az elhullott állatok fehérje feldolgozó üzembe történő kiszállítása, élőáru elszállítás.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján telep zajforrásai a következők: istálló épületek – ventilátorok, hőlégfúvó berendezések, etető és itató rendszer, tolólapos munkagép, szállítást végző gépjárművek.

A zajmérési jegyzőkönyv (munkaszám: KZ-104/2025) szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete a mérések szerint a telephelyen belülről esik és az ingatlant az üzemeltetőn kívül más személy nem használja, így az üzemeltetőnek a ZajR. 10. § (3) bekezdés b) pontja szerint nem kell zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot kérnie. A zajszempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található.

A felülvizsgálati dokumentációban leírtak és a zajmérési jegyzőkönyv szerint a tevékenység végzése során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek a nappali és az éjszakai megítélési időben is teljesülnek.

A szállítási tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem indokolt, mivel a szállítások nem okoznak 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, mert a szállítási tevékenységek növekedése nem várható. Éjszaka szállítást nem végeznek.

Indoklás a rendelkező rész 3.3.1. pontjához

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, az elérhető legjobb technika alkalmazását – a ZajR. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás a rendelkező rész 3.3.2. pontjához

A Kvt. 31. § (2) bekezdése értelmében a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását, ezért az indokolatlan zajterhelés megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a domináns zajforrások ellenőrzéséről és karbantartásának (például elkopott csapágycseréje) elvégzéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a későbbiekben a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához az engedélymódosító kérelmet be kell nyújtani.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos BAT-következtetések Melléklet 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a zajforrások hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, ezért zajártalomra sem lehet számítani az érzékeny területeken.

A 10. BAT pont teljesítése érdekében a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazott technikák – melyek közül elégséges a technikák egyikének az alkalmazása – a következők: biztosított a kellő távolság a telephely és a védendő területek között (10. BAT a pont); alacsony zajszintű berendezéseket (nagy hatásfokú alacsony fordulatszámon működtetett ventilátorok) alkalmaznak, a takarmányozási rendszer zárt (10. BAT d pont); az épületeken a nyílászárókat zárva tartják, csak nappali időszakban végeznek tevékenységet (pl.: silók feltöltése), a berendezések automatizáltak és a berendezéseket tapasztalt személyzet működteti (10. BAT c pont).

További zajszint szabályozására szolgáló berendezés és zajscsökkentő intézkedés alkalmazása nélkül is betartásra kerülnek a zajvédelmi követelmények.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott

mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz

Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Továbbá a karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra a létesítmények és berendezések megfelelő műszaki állapotának biztosítása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság, amely előírások betartásával a tevékenységgel esetlegesen okozott környezet veszélyeztetés megelőzhető, illetve csökkenthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést, ennek figyelembevételével került a rendelkező rész meghatározásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek

megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1-3.8.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1. és 3.9.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – baromfitartás 50 000 db felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel, a vízgazdálkodással és az erdővédelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és 8. melléklete alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja alapján a talajvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 7. pontja alapján erdővédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01175-2/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az érintett Hajdúnánás 0255/13 hrsz-ú ingatlan nem minősül országos jelentőségű védett természeti

területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, ugyanakkor a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületének és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a Tájképvédelmi terület övezetével érintett. A telephely környezetében az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Hortobágy HUH20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képező földrészek helyezkednek el, melyeken a 1530* – Pannon szikes sztyeppék és mocsarak megnevezésű közösségi jelentőségű élőhely található.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Növényvilág, élőhelyek értékelése a beruházási helyszínen

A benyújtásra került felülvizsgálati dokumentáció „5.7.1 Természeti adottságok” című fejezetében foglaltak alapján a vizsgálat telephely területe az U4 - Telephely, roncssterület megnevezésű – teljesen leromlott természetes állapotú - Á-NÉR szerinti élőhelyi kategóriába sorolható, melyen természetvédelmi szempontból jelentős élőhely nem található. A vizsgált terület környezetében elsősorban fás szárú foltokkal, cserjéssel érintett gyepterületek, illetve a Fűrj-ér, valamint az infrastruktúrához és a gazdálkodáshoz kapcsolódó létesítmények, további telephelyek helyezkednek el. A tárgyi, működő baromfitelep területén védett, illetve Natura 2000 jelölő vagy közösségi jelentőségű növényfaj egyede, állománya nem került elő.

Állatvilág értékelése a beruházási helyszín élőhelyein

A benyújtásra került felülvizsgálati dokumentáció „5.7.1 Természeti adottságok” című fejezetében foglaltak alapján elmondható, hogy a telephelyterületén és annak közvetlen környezetében egy elszegényedett fajösszetételű, tágtűrésű, zavarást jól tűrő állatvilág él, fordul elő, melyben többek között megtalálható a védett vörösbegy (*Erithacus rubecula*; t.é.: 25.000- Ft), feketetergő (*Turdus merula*; t.é.: 25.000- Ft), széncinege (*Parus major*; t.é.: 25.000- Ft), seregély (*Sturnus vulgaris*; t.é.: 25.000- Ft), tengelic (*Carduelis carduelis*; t.é.: 25.000- Ft), karvaly (*Accipiter nisus*; t.é.: 50.000- Ft), barázdabillegető (*Motacilla flava*; t.é.: 25.000- Ft), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*; t.é.: 25.000- Ft), házi veréb (*Passer domesticus*; t.é.: 25.000- Ft), vakond (*Talpa europaea*; t.é.: 25.000- Ft), vöröshasú unka (*Bombina orientalis*; t.é.: 10.000- Ft).

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az élővilág és az élőhelyek védelme szempontjából a meglévő és üzemelő baromfitelep további üzemeltetése nem jár jelentős hatásokkal a meglévő állapotokhoz képest, az – a rendelkező részben foglaltak betartása esetén - természetvédelmi szempontból elfogadható.

Tájvédelmi hatások értékelése

A benyújtásra került felülvizsgálati dokumentáció „5.7.3 Tájhasználatok” és 6.3.1 Élővilágra és tájra gyakorolt hatások” című fejezeteiben foglaltak alapján a vizsgált terület elsődleges rendeltetése tájhasználat szempontjából mezőgazdasági táj. Természeti értékekben szegény, tájhasználati konfliktusok a területen nincsenek. A vizsgálat területén több évtizede meglévő és működő baromfitelep további üzemeltetése tájképvédelmi szempontból nem okoz jelentős változást.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében olyan terv vagy beruházás

elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint a hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerint, ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

A vizsgált terület közvetlen környezete a Natura 2000 hálózat részét képezi, melynek okán az ott található, előforduló jelölő élőhelyek és jelölőfajok védelme, megőrzése kapcsán Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: hatásbecslési dokumentáció) került elkészítésre.

- I. A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Hortobágy HUN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Hortobágy HUN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUN20002>):

1530 - Pannon szikes sztyeppék és mocsarak
3130 - Oligo-mezotróf állóvizek Littorelletea uniflorae és/vagy Isoetes-Nanojuncetea vegetációval
3150 - Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel
3160 - Természetes disztróf tavak és tavacsok
6250 - Síksági pannon löszgyepek
6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidofil magaskórós szegélytársulásai
6440 - Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrettjei
7230 - Mészkedvelő üde láp- és sásrétek
91E0 - Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
91I0 – Euro-sibériai erdősztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (Quercus spp.)

A hatásbecslési dokumentáció Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyeit bemutató, vizsgáló részei alapján megállapítható, hogy a vizsgált telephely területén Natura 2000 jelölő élőhely nem található, azonban annak környezetében, a szomszédos gyepterületeken a 1530* – Pannon szikes sztyeppék és mocsarak megnevezésű közösségi jelentőségű élőhely előfordulása ismert. A baromfitelep üzemeltetése kapcsán jelentős hatások nem feltételezhetők az érintett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei kapcsán.

A Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN20002>):

vöröshasú unka (*Bombina bombina*; t.é.: 10.000- Ft)
sztyepplepke (*Catopta thrips*; t.é.: 250.000- Ft)
nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*; t.é.: 50.000- Ft)
kisfésztkű aszat (*Cirsium brachycephalum*; t.é.: 5.000- Ft)
vágó csík (*Cobitis taenia*; t.é.: 10.000- Ft)
magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*; t.é.: 100.000- Ft)
mocsári teknős (*Emys orbicularis*; t.é.: 50.000- Ft)
halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*; t.é.: 10.000- Ft)
nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*; t.é.: 250.000- Ft)
széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*; t.é.: 5.000- Ft)
selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*; t.é.: 10.000- Ft)
közönséges vidra (*Lutra lutra*; t.é.: 250.000- Ft)
nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*; t.é.: 50.000- Ft)
négylevelű metélyfű (*Marsilea quadrifolia*; t.é.: 10.000- Ft)
réti csík (*Misgurnus fossilis*; t.é.: 10.000- Ft)
molnárörény (*Mustela eversmannii*; t.é.: 50.000- Ft)
szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*; t.é.: 5.000- Ft)
csíkos szöcskeegér (*Sicista subtilis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ürge (*Spermophilus citellus*; t.é.: 250.000- Ft)
dunai tarajos göte (*Triturus dobrogicus*; t.é.: 50.000- Ft)
lápi póc (*Umbra krameri*; t.é.: 250.000- Ft)

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a hatásbecslési dokumentáció alapján a vizsgálat telephelyen és annak környezetében jelölő fajok tekintetében egyedül a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) előfordulása feltételezhető megfelelő mennyiségű csapadék esetében az élőhelyi adottság miatt, azonban jelenleg előfordulása nem ismert. További jelölőfajok jelenléte sem ismert a vizsgálat területeken. A baromfitelep üzemeltetése kapcsán jelentős hatások nem feltételezhetők az érintett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölőfajai kapcsán.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.5. pontjaihoz

A telephelyeken folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok (pl. mezei veréb, molnárfecske, füsti fecske, házi rozsdafarkú). Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, többek között például, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen. A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében - hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 1-5. pontjai kerültek előírásra.

A területen meglévő vagy kialakításra kerülő nyílt felszínű vízterekbe kisemlős, madár, hulló és kételtű fajok egyedei eshetnek, kerülhetnek bele. Az oldalfalak, részük meredekebb kialakítása esetében ezen fajok egyedei saját erejükből nem tudnak kijutni a víztestből, elpusztulhatnak, elpusztulnak. Ezen

oknál fogva a tározók lefedéséről, rendszeres ellenőrzéséről vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák elhelyezéséről kell gondoskodni.

A tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett, fokozottan védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsálóirtást a rendelkező rész 3.10.5. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

Tovább felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.6. pontjához

A telephely üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati löfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környező területeket is érintő káresemény esetén annak tényéről és a kármentesítési munkálatokról az Igazgatóságot is értesíteni kell.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjához

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természetvédelmi hatóság a környező Natura 2000 hálózat részét képező gyepterületek kapcsán felhívja a figyelmet, a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1), (2) és (4) bekezdéseiben foglaltakra, miszerint a gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani; gyepterületen csak szarvasmarha, juh, kecske, szamár, ló és bivaly legeltethető; gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.

Továbbá felhívja a figyelmet, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésének a), b), c) és d) pontjai szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához; a terület helyreállításához; az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását; a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.8. pontjához

A telephelyek területén meglévő növényzet, fásítások, fasorok ős- és tájhonos fajok felhasználásával történő fenntartása, telepítése mind az élővilág számára, mind az általános tájésképítési szempontok alapján indokolt. Általánosan elmondható, hogy a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területéről, valamint annak környezetéből. A területen található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.9. pontjához

A területeken kialakításra, korszerűsítésre kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találják vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájékozódási szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében – hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, valamint az TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontjára - a rendelkező rész 9. pontjában foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

A TÉKA 5. §-ának 39. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt esetleges hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának elfogadásához természetvédelmi szempontból hozzájárul.

A természetvédelmi hatóság jelen döntés meghozatalánál a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-02897-1/2025 ügyiratszámú szakmai tájékoztatását figyelembe vette.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, az EU rendelet és az TÉKA hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen eljáráshoz adott HB/17-HGO/00915-2/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció és mellékletei alapján a telephelyen keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A telepen elsősorban csomagolási hulladék keletkezik. A csomagolási hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a telep ömlesztett takarmányt használ, mely zárt rendszeren keresztül közvetlenül a takarmány silókba kerül átféjtésre, így az átféjtés során sem képződik hulladék. Veszélyes hulladéknak minősülnek az üres fertőtlenítőszeres göngyölegek. A veszélyességüket a tárolt fertőtlenítőszer hatóanyagainak veszélyessége határozza meg. Az alkalmazott fertőtlenítő szerek felülvizsgálatát évente elvégzik, a felülvizsgálat szempontjai között a hatékonyság mellett figyelembe veszik, hogy a környezetre kevésbé veszélyes fertőtlenítő szereket alkalmazzanak, valamint hogy a gyártó az üres göngyölegeket visszavegye.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött veszélyes és nem veszélyes hulladékok éves mennyisége, amelyek mennyisége alacsony.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények vizsgálata során megállapításra került a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció és mellékletei alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra. A kommunális hulladék (HAK kód 20 03 01) gyűjtése és szállításig való tárolása hagyományos módon, erre a célra rendszeresített 1100 l-es műanyag hulladékgyűjtő

konténerben történik, mely betonozott területen található. A hulladékok elszállítása települési közszolgáltatóval kötött szerződés alapján történik hetente.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációból megállapítható, hogy hulladék képződés normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, a fertőtlenítési tevékenység, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik, melyek mennyisége elhanyagolható.

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve.

A veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely a telepen belül külön épületben került kialakításra, területe 6 m². A gyűjtőhely kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet) 14. §-ában foglaltaknak megfelelően történt. A gyűjtőhelyen zárt edényzetben elkülönítetten gyűjtik a hulladékot a kis mennyiségre tekintettel. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át a keletkezésüktől számított 1 éven belül. Az esetleg képződő hulladékká vált gumiabroncs (HAK kód 16 01 03) gyűjtése az üzemi gyűjtőhely melletti munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni, szabad téren. A kommunális hulladék (HAK kód 20 03 01) gyűjtése és szállításig való tárolása hagyományos módon, erre a célra rendszeresített 1100 l-es műanyag hulladékgyűjtő konténerben történik, mely betonozott területen található. A hulladékok elszállítása települési közszolgáltatóval kötött szerződés alapján történik heti rendszerességgel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel. A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy hulladék képződés normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, a rendszeresen elvégzett fertőtlenítés során, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik, melyek mennyisége elhanyagolható. A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció szerint a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, a

benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen csomagolási hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a telep ömlesztett takarmányt használ, mely zárt rendszeren keresztül közvetlenül a takarmány silókba kerül átfejtésre, így az átfejtés során sem képződik hulladék. Veszélyes hulladéknak minősülnek az üres fertőtlenítőszeres göngyölegek. A veszélyességüket a tárolt fertőtlenítőszer hatóanyagainak veszélyessége határozza meg. Az alkalmazott fertőtlenítő szerek felülvizsgálatát évente elvégzik, a felülvizsgálat szempontjai között a hatékonyság mellett figyelembe veszik, hogy a környezetre kevésbé veszélyes fertőtlenítő szereket alkalmazzanak, valamint hogy a gyártó az üres göngyölegeket visszavegye.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A kommunális hulladék (HAK kód 20 03 01) gyűjtése és szállításig való tárolása hagyományos módon, erre a célra rendszeresített 1100 l-es műanyag hulladékgyűjtő konténerben történik, mely betonozott területen található. A hulladékok elszállítása települési közszolgáltatóval kötött szerződés alapján történik hetente.

A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve. A veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely a telepen belül külön épületben került kialakításra, területe 6 m². A gyűjtőhely kialakítása a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 14. §-ában foglaltaknak megfelelően történt. A gyűjtőhelyen zárt edényzetben elkülönítetten gyűjtik a hulladékot a kis mennyiségre tekintettel. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át a keletkezésüktől számított 1 éven belül. Az esetleg képződő hulladékká vált gumiabroncs (HAK kód 16 01 03) gyűjtése az üzemi gyűjtőhely melletti munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni szabad téren. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

A kommunális hulladék (HAK kód 20 03 01) gyűjtése és szállításig való tárolása hagyományos módon, erre a célra rendszeresített 1100 l-es műanyag hulladékgyűjtő konténerben történik, mely betonozott területen található. A hulladékok elszállítása települési közszolgáltatóval kötött szerződés alapján történik heti rendszerességgel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgyűjtő helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjához

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze. A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján a telephelyen keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A telepen elsősorban csomagolási hulladék keletkezik. A csomagolási hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a telep ömlesztett takarmányt használ, mely zárt rendszeren keresztül közvetlenül a takarmány silókba kerül átfertésre, így az átfertés során sem képződik hulladék. Veszélyes hulladéknak minősülnek az üres fertőtlenítőszeres göngyölegek. A veszélyességüket a tárolt fertőtlenítőszer hatóanyagainak veszélyessége határozza meg. Az alkalmazott fertőtlenítő szerek felülvizsgálatát évente elvégzik, a felülvizsgálat szempontjai között a hatékonyság mellett figyelembe veszik, hogy a környezetre kevésbé veszélyes fertőtlenítő szereket alkalmazzanak, valamint hogy a gyártó az üres göngyölegeket visszavegye.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2. pontjához

A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az üzemelés során, évente képződött veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint azok éves mennyisége. A hulladék képződése normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, a rendszeres fertőtlenítési tevékenység, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.3-3.11.6. pontjához

Az üzemi és a munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak. A veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely a telepen belül külön épületben került kialakításra, területe 6 m². A gyűjtőhely kialakítása a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 14. §-ában foglaltaknak megfelelően történt. A gyűjtőhelyen zárt edényzetben elkülönítetten gyűjtik a hulladékot a kis mennyiségre tekintettel. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át a keletkezésüktől számított 1 éven belül. Az esetleg képződő hulladékká vált gumiabroncs (HAK kód 16 01 03) gyűjtése az üzemi gyűjtőhely melletti munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni szabad téren.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjához

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdése szerint, ha az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási

hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 400 kg-ban állapította meg.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 50 kg-ban állapította meg.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentációban rögzítésre kerültek az üzemi és a munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan egy időben gyűjthető hulladékok megnevezése és mennyisége.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8. pontjához

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése szerint az üzemi gyűjtőhelyen hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 1 évben állapította meg.

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht.) 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

A benyújtott hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján, az üzemi gyűjtőhelyen maximálisan 1 évig, a munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladékok az előírásoknak megfelelően, maximálisan 6 hónapig kerülnek tárolásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.9. pontjához

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben) meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet) szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, sem a hiánypótlási dokumentációban nem került ismertetésre az, hogy a képződő hulladékokról a telephelyen nyilvántartást vezetnek.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján a telephely vonatkozásában a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, veszélyes és nem veszélyes hulladékok tekintetében, rendszeres nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 10. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyes adatszolgáltatását az OKIR rendszerben ellenőrizte és megállapította, hogy az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségét a jogszabályi előírásoknak megfelelően teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a korábbi években a keletkező hulladékmennyiségek alapján az engedélyes adatszolgáltatásra kötelezett, a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész. 10. pontjában foglalt előírást tette.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a keletkezett hulladékok fajtája és mennyisége alapján a Kft. ezen telephelyére vonatkozóan adatszolgáltatásra kötelezett.

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait telephely kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják, a takarmányozás során csomagolási hulladékot nem termelő technológiát alkalmaznak, valamint a fertőtlenítés során keletkező csomagolási hulladékok újrahasználatának előtérbe helyezését alkalmazzák a tevékenység során.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció és annak melléklete alapján megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A kommunális hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítását végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatban és kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása, valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a Ht. 3. § aa) pontja, 31. § (1), (2) bekezdései, 65. § (1), (1a) (5) bekezdései, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9)-(10) bekezdései, a 14. §, 15. §. (5)-(6) bekezdései, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. §, 4. § (3), 11. § (5) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB-05/NEO/00697-3/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az engedélyezett tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3. pontja, „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24.§ alapján került lefolytatásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Vízgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelen eljáráshoz adott 30409/3176-1/2025. ált. ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A környezetvédelmi hatóság kérte, hogy a vízügyi-vízvédelmi hatóság a szakkérdéssel kapcsolatos állásfoglalásban a víz szennyezésének megelőzése céljából szükséges intézkedések és követelmények rögzítésén túl térjen ki az alábbiakra is, amennyiben indokolt:

- kibocsátási határértékek és azok teljesítésére határidő meghatározása,
- a felszín alatti víz vonatkozásában végzendő monitoring módja és gyakorisága,
- az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés részletes ismertetése.

A környezetvédelmi hatóság az INETON Építő és Gyártó Kft. által 2025. április hónapban készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját elektronikus úton közzétette.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezéseimre álló iratok alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Engedélyes a Hajdúnánás 0255/13 helyrajzi számú bérelt ingatlanon baromfinevelő telepet üzemeltet.

A telep kapacitása: 135 000 db broilercsirke, vagy 44 856 db pecsenye kacs, vagy 22 428 db törzs kacs előnevelés.

A telepen trágyatárolás nem történik, a kitrágyázás során a trágyát elszállítják. A trágyázást követően száraz takarítást, majd nagynyomású sterimobbal nedves mosatást végeznek. A trágyás vizet a száraz almos trágyára locsolják vissza és a trágyával együtt elszállításra kerül.

A telep vízellátását mélyfúrású kút biztosítja, mely ivóvíz minőségi határértéket meghaladó vas, mangán, ammónium és arzén tartalommal rendelkezik, ezért ivóvízként nem hasznosítják. A szociális ivóvízellátás palackos vízzel biztosított.

A keletkező kommunális szennyvizet egy db 9 m³-es vízzáró kommunális szennyvízknában gyűjtik, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozó szállít el, a befogadója Hajdúnánás szennyvíztelepe. A takarítás során keletkező technológiai szennyvizet 12 db 4,5 m³-es szigetelt gyűjtőknában gyűjtik. A keletkezett trágyás szennyvizet a következő turnusban a trágyára locsolva szállítják el.

Csapadékvíz a telephelyen a zárt technológia miatt nem szennyeződik. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvíz a telepen belül kialakított szikkasztó árkokban elszikkad.

A telep vízellátási módjainak üzemeltetésére vonatkozóan a többször módosított, 1591/8/2010. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2032. augusztus 1-ig hatályos.

A telepen 2 db, 4 m-es talpmélységű monitoring kutat alakítottak ki a talajvíz akkreditált mintavételezésére, 2021. évtől évente egy alkalommal történik a mintavétel. A kutak fennmaradási engedélyének száma: 35900/7987-5/2015., mely 2032. július 27-ig hatályos.

A felülvizsgálati dokumentációban felsorolt, 2020-2024. évi mért adatok alapján megállapítható, hogy időnként ammónium, nitrát és ortofoszfát vonatkozásában előfordul kis mértékű (B) szennyezettségi határérték túllépés. Az utóbbi 3 évben friss szennyezésre utaló ammónium iont nem mutattak ki határérték felett, és a nitrát koncentráció is csökkenő tendenciát mutat.

A dokumentációban többek között vizsgálták a tevékenység BAT-nak való megfelelőségét és a műszaki védelmet. Vízügyi szempontból az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatára az alábbi megállapításokat teszi a vízügyi és vízvédelmi hatóság:

Hatékony vízfelhasználás szempontjából megfelelő a tevékenység a telephelyen alkalmazott szelepes megoldású, önitató jellegű itató rendszer, a vízfelhasználással nem járó almozási technológia, a vízfogyasztás mérése és a berendezések rendszeres felülvizsgálata, valamint a takarításhoz használt nagynyomású mosók alkalmazásával.

A szennyvízképződés csökkentése szempontjából megfelelő a zárt technológia alkalmazása, ezáltal a csapadékvíz nem szennyeződik, és a telken belül a szikkasztóárkokban elszikkasztható. A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell, nem feltétlenül

alkalmazható meglévő gazdaságokban. A csapadékvíz nincs bevezetve szennyvízgyűjtő aknába.

A szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd a kommunális szennyvizet elszállítják a szennyvíztisztítóba, a minimálisan keletkező technológiai mosóvizet pedig kitrágyázáskor a trágyára öntve szállítják el mezőgazdasági felhasználásra.

A szilárd és hígtrágya tárolásra, feldolgozásra vonatkozó BAT előírások nem relevánsak, mivel nincs trágyatárolás, a kitrágyázás alkalmával elszállításra kerül a szilárd trágya a rálocsolt technológiai szennyvízzel együtt. A telepen híg trágya nem képződik. A szilárd trágya kijuttatása tekintetében a képződő trágyát szerződéses partnerek szállítják el mezőgazdasági területre.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak. A szakértő szerint a telepen jelenleg folytatott tevékenység nem gyakorol káros hatást a felszín alatti földtani közegre, felszín alatti vízre.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúnánás település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.

A rendelkező részben foglaltak az 1995. évi LVII. törvény 6. §-ban és 28/A. §. alapján, az 59/2008 (IV.29) FVM rendelet 8. § alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., és 11. § (2) bek., a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet, valamint a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 11. § alapján kerültek előírásra.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát elfogadó határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontjának figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Talajvédelem című fejezetéhez

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** nyilatkozott.

A HB/15-NTO-1/02365-3/2025 ügyiratszámú feljegyzésének indokolása az alábbi.

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-on üzemelő állattartó telep udvarként nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észrevétel nem került megadásra.

A hatóság a szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Erdővédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: erdészeti hatóság) előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-ERD/09546-2/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a beruházás területe, se annak környezete az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet nem érint.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján adta.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésének megfelelően legalább 10 évben határozta meg, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdése, a Khvr. 22. §-a, a Kvt. 72. §-a, és a 96/B. §-a, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező állattartó telepen hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy egységes környezethasználati engedélyezés

szempontjából új létesítmény nem kerül engedélyezésre, a felülvizsgált tevékenység nem tartozik a Khvr. 20/A. § (8) bekezdésének hatálya alá, továbbá a Khvr. 20. § (8) bekezdésében foglalt eltérést a környezetvédelmi hatóság nem alkalmazott.

A fentiek miatt a Khvr. 21. § (1) bekezdése értelmében a nyilvánosság bevonásának szabályait jelen eljárás során nem kellett alkalmazni.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a környezetvédelmi hatóság hirdetményi úton értesítette a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése és az Ákr. 10. § (2) bekezdése alapján megállapítandó érintett ügyfeleket arról, hogy a Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében eljárás indult.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Hajdúnánás Városi Önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00882-12/2025 ügyiratszámom megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat, a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat.

A Bóly Zrt. az eljárás tárgyát képező Hajdúnánás 0255/13 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosaként az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján minősül ügyfélnek. A Bóly Zrt. az eljárás során ügyfélként nem nyilatkozott, észrevételt nem tett és az iratokba való betekintés jogával nem élt.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. A meghatalmazott képviselő 2025. július 15. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. Az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, ezért jelen határozat tartalmazza a technológiához tartozó légszennyező pontforrás (P2) működési engedélyét, mivel azok adatait a benyújtott kérelemben a jogszabályi követelményeknek megfelelően ismertették. Egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély kiadása nem vált szükségessé.

A Khvr. 20/A § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése szerint a légszennyező pontforrás működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, amely nem egyezik meg a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésében foglalt időbeli hatállyal, ezért erre vonatkozóan a rendelkező rész 3.2.1. pontjában külön érvényességi időről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás szüneteltetésének időtartama. Ez az időtartam jelen eljárás során a kiadott hiánypótlási felhívás miatt 2025. május 8-tól 2025. május 29-ig tartott. Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2025. szeptember 2., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el. A környezetvédelmi hatóság a közleményt hirdetőtábláján is elhelyezi.

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, továbbá felülvizsgálat és a teljesítményértékelés közös szabályai szerinti eljárásban hozott határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2., 8., 10., 11. számú mellékletei, a 17. § (1) és (2) bekezdései, a 20/A. § (1), (3), (4), (5), (8) és (12) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, a 22. § (5) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, a 26. § (4) és (5) bekezdése, a Kvt. 6. §-a, a 31. §-a, a 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, a 91. § (2) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, a Favir. 3. § 23. pontja, a 3. § 38. pontja, a 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, a 10. § (2) bekezdés b) pontja, a 19. § (1)-(2) bekezdései, a 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, a 3. § (3) bekezdése, a 4-5. §-a, a 6. § (1) és (3) bekezdései, a 7. § (2) bekezdése, a 7. § (3) bekezdése, a 8-11. §-a, a 2. számú melléklet 11. a) pontja, a 17. § (3) bekezdése, a 22. § (10) bekezdése, az 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és a 4. BAT 1.2. táblázat, a 24. BAT pontja, az Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, a 4. §-a, az 5. § (3) és (4) bekezdése, a 22. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, a 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, a 26. § (1), (2), (3) és a (8) bekezdése, a 30. § (1) és (2) bekezdése, a 31. §-a, 32. §-a, a 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja és az 5. melléklete, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, a 2.

§ (2) bekezdése és a 2. mellékletének 3. táblázata, a Khvr. 20. § (3) és (7) bekezdése és a 20/A § (4) bekezdése és a (8) bekezdés a) pontja, a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 25. BAT, 27. BAT és 32. BAT pontjai, a Ht. 3. § aa) pontja, a 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1),(1a) (5) bekezdései, a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. § (9)-(10) bekezdései, a 14. §, 15. §. (5)-(6) bekezdései, a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3. §, 4.§ (3), 11. § (5) bekezdése, a ZajR. 7. §, 9. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §, BAT-következtetések Melléklet 9. BAT és 10. BAT pontja, a Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése, az EU rendelet és az TÉKA hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével, a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete, a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, az E-PRTR, a BAT-következtetések, az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint