



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01144-44/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Közhírré tétel

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest Váci út 33. 6. em.) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadrázi út 7. I/5.) által benyújtott kérelemre indult, az FP-Újtikos-1 kút termelésbe állítására és az Újtikos 0138/2 hrsz.-ú és a Hajdúnánás 0445/1 hrsz.-ú ingatlanok között mezőbeni vezeték fektetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezárta, és az eljárást lezáró határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el a nyilvánosság informálása érdekében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének, honlapon való közzétételének napja: 2025. augusztus 8.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/01144/2025 döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/01144-43/2025

Az ügy tárgya: Az FP-Újtikos-1 kút termelésbe állításának és az Újtikos 0138/2 hrsz.-ú és a Hajdúnánás 0445/1 hrsz.-ú ingatlanok között mezőbeni vezeték fektetésének előzetes vizsgálati eljárásának lezárása, döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest Váci út 33. 6. em.)

A HB/17-IKV/01144-43/2025 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. 6. em.) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadrázi út 7. I/5.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, az FP-Újtikos-1 kút termelésbe állítására és az Újtikos 0138/2 hrsz.-ú és a Hajdúnánás 0445/1 hrsz.-ú ingatlanok között mezőbeni vezeték fektetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, továbbá a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, a termőföldek igénybevételekor az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zaj- és rezgés elleni védelem

1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve – amennyiben szükséges – zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával) munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési tevékenység végzése és a majdani üzemelés során jelentkező zaj- és rezgésterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékeket ne haladja meg.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

2. A Natura 2000 hálózat részét képező területeken tervezett munkálatok a véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában végezhetők.
3. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a munkálatokkal érintett és a közeli Natura 2000 területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira. A Natura 2000 gyepterületek igénybevétele (felvonulás, deponálás, közlekedés) még időszakosan sem fogadható el.
4. A terület megközelítése a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.

5. Gyepterületek esetében törekedni kell a lehető legkisebb igénybevételre. A gyepeket érintő munkálatok során az árkokat úgy kell kialakítani, hogy a vezeték lefektetését követően a két oldalán csak felpúpolt, de nem átforgatott talajfelszín mechanikusan kerüljön visszaállításra.
6. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal korábban értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Tihanyi Gábor: +36 30/525-8813), aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben további korlátozásokat tehet. A munkálatok során a tevékenységet végzőknek folyamatosan tartani kell vele a kapcsolatot.
7. A munkálatok során, amennyiben fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, az fészkelési és vegetációs időszakon kívül végezhető.
8. A földmunkák végzése során a munkaárkokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hullókat a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
9. A kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részüket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
10. A beruházási helyszín közelében található fokozottan védett rétisas (*Haliaeetus albicilla*) és a fokozottan védett szalakóta (*Coracias garrulus*) jelenléte, fészkelése miatt egyeztetni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság).
11. A kivitelezőnek a rétisas és a szalakóta fészkelésére vonatkozó információi alapján kell a tervezett munkálatokat ütemezni: aktív és bizonyított fészkelés esetén mindennemű munkálat az Igazgatósággal történő egyeztetés követően történhet, ide értve a terület előkészítését, a megközelítési útvonalak kialakítását és minden területi jelenléttel járó tevékenységet.
12. A beruházási helyszín megközelítésére, szállítások végzésére kialakítandó út a rétisas és a szalakóta fészkelés függvényében az Igazgatósággal történt egyeztetés során kerüljön kijelölésre.
13. Az Igazgatósággal folytatott valamennyi egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyben rögzítésre kerülnek a megközelítési útvonalak, valamint a faj élettevékenységei zavartalanságának biztosítása érdekében szükséges intézkedések, ide értve az egyes munkálatok megkezdésének lehetséges időpontjait is.
14. Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is az inváziós fajok visszaszorítására, ugyanakkor a területek kezelését lehetőség szerint vegyszermentesen kell végezni.
15. Amennyiben éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az a védett fajok egyedeinek, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok – különös tekintettel az előforduló pozitív fototaxissal rendelkező, azaz a fény irányába mozgó fajok - egyedeinek védelme érdekében mozgásérzékelővel kerüljön kivitelezésre, vagy állandó világítás szüksége esetén a fény lefelé irányuljon, a világítótest ne világítson a horizont fölé.
16. A feltétlenül szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajok egyedeit, állományait ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Hideg

fehér fényű világítás, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz nem alkalmazható. A világítótestek ernyőzése szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

17. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az adott tevékenységet fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.

Hulladékgazdálkodás

18. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat be kell sorolni, és kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

19. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
20. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell a kivitelezés és az üzemelés során.
21. A kivitelezési tevékenység és az üzemelés során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
22. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékekkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

23. Az FP-Újtikos-1 kút termelésbe állítása esetében, a hozzá kapcsolódó kútvezeték fektetéséhez, az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt előzetesen meg kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól. A beruházáshoz, amennyiben földvédelmi szempontból engedélyezésre kerül, az ügy lezárását követően hozott földvédelmi döntés véglegessé válása után lehet hozzákezdeni.
24. Az időleges más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.
25. A kérelmező köteles a termőföldet az engedélyezett célú felhasználásig művelési ágának megfelelően hasznosítani.

Vízvédelem

26. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.
27. A mezőbeni vezetékek csatornákat, árkokat kereszteznek. A keresztezések miatt be kell szerezni a felszíni vizek kezelőjének hozzájárulását. A keresztezések a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt előírások betartásával tervezhetők/kivitelezhetők.
28. A keresztezéssel érintett belvízelvezető csatorna(ák) parti sávját szabadon kell hagyni, a fenntartási, belvíz védekezési munkák zavartalan lebonyolítása érdekében.
29. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
30. A tevékenységből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

Erdővédelem

Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az engedély kiadásával szemben, erdőket érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Kulturális örökség védelem

31. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
32. A beruházáshoz kapcsolódó elsődleges (humuszmentés, talajrendezés, munkaárok, földtömeg kiemelése) **földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.**
33. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a jogszabályi rendelkezések szerint az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúdorog Város Önkormányzat Jegyzőjének a HD/7090-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresésére a **Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. VI. emelet)** engedélyes részére az „FP – Újtikos-1 kút termelésbe állítása és az Újtikos 0138/2 hrsz-ú és a Hajdúnánás 0445/1 hrsz-ú

ingatlanok között mezőbeni vezeték fektetése” megnevezésű projekt megvalósítása érdekében indított előzetes vizsgálati eljárásához kikötések nélkül

hozzájárulok.

Hozzájárulásom egyéb szakhatósági, tulajdonosi hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természeti értéket zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat ellen annak közzlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Folyópart Energia Kft. (1134 Budapest Váci út 33. 6. em.) az FP-Újtikos-1 kút termelésbe állítását és az Újtikos 0138/2 hrsz.-ú és a Hajdúnánás 0445/1 hrsz.-ú ingatlanok között mezőbeni vezeték fektetését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 13. a) pontja – kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül – és a 3. számú melléklet 95. pontja – gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az Enviro-Expert Kft. kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a munkaterület szélétől számítva észak felé 117 m, kelet felé 153 m, dél felé 108 m, nyugat felé 112 m, az érintett települések Hajdúnánás, Polgár és Újtikos. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzőjét, Polgár Város Önkormányzat Jegyzőjét és Újtikos Község Önkormányzat Jegyzőjét mint a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

A környezetvédelmi hatóság 2025. július 3-án a közleményt a hirdető tábláján kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetre, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes

bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, továbbá a termőföld igénybevétele előtt a termőföld más célú hasznosítás iránti engedélyt is meg kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételek figyelembevételével.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során 2025. július 30-án értesítette az eljárásban részt vevő ügyfeleket, hogy az eljárás során keletkezett bizonyítékokat az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével megismerhetik és további bizonyítási indítványt terjeszthetnek elő. Az ügyfelek nem éltek az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogukkal a környezetvédelmi hatóságnál, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr., Khvr. 5. § (3) bekezdés, a Kvt. 6. § és 31. § (2) bekezdése, Ákr. 2. §, a ZajR. 3. (1) és (3), 9. § (1) bekezdései, 7. § (1) bekezdése, 6. §-a, 12. §-a, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet, a Ht. 12. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése, a 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §; a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. §; a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése, az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete, a Tvt. hivatkozott bekezdései, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, a Tfv. 8. §, 8/A. §, 10. §, 14. §, a Kötv. 4. §, 7. §, 19. §, 20. §, 22. §, 23. §, az Övr. 35. §, 88. §, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet, a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, az R. 8. § és 7. melléklete, a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, az Evt. 6. § (1) bekezdése, a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, az újtikosi 7/2006. (VI. 9.), a hajdúnánási 32/2020. (XII. 18.) és a 13/2018. (VI. 29.), valamint a polgári 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletek továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, Itv. 29. § (2) bekezdés biztosítja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/01144-43/2025 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 116. szoba, ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) Ákr. szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem függ.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető