

Feladó:

██████████  
osztályvezető

NAGISZ Zrt.

H-4181 Nádudvar, Fő út 119.

Mobile: +36 30 5512640

IKTATÓ SZÁM: N-KGT-113/10/2025

TÁRGY: Kiegészítés

DÁTUM: 2025.október 15.

Címzett:

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4025 Debrecen, Piac u. 42-48.

Hiv.sz.: HB/17-IKV/01503-4/2025

A NAGISZ Zrt. (KÜJ: 100234604) Nádudvar Bányatelep 0673/10 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep kapacitás bővítésére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a hivatkozott számú hiánypótlási felhívás értelmében az alábbi kiegészítéseket tesszük.

1. A következő pontok tartalma a dokumentációban át dolgozásra került: 1., 2., 3., 4., 5., 9., 12.
2. A 6. pontban kifogásolják, hogy 1:2000 méretarányú térkép van becsatolva a jogszabályban szereplő 1:4000-es helyett, annak ellenére, hogy a 2000-es részletesebb képet mutat. Szeretnénk jelezni, hogy az elektronikusan igényelt térképmásolat esetében a térképmásolat léptékét a rendszer automatikusan igazítja a telek méretéhez, külön nem állítható. Így nem tudunk 4000-es térképet csatolni. Úgy gondoljuk, hogy a jogalkotó szándékának bármilyen léptékű térképmásolat eleget tesz.
3. A 7. és 8. pontban a hulladék fejezethez kapcsolódó kérdésekben nem tudunk érdemben válaszolni. Az indoklásban szereplő jogszabályi hivatkozás hiányos (KTM rendelet). Feltételezzük, hogy a 12/1996. (VII.4.) KTM rendeletre gondoltak. Ez a rendelet a környezetvédelmi felülvizsgálat végzését, illetve a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit határozza meg. Jelen esetben összevont KHV és EKHE eljárásról beszélünk, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.
4. A 10 pontban kifogásolt, állításuk szerint a LAL-ban szerepel 4 db 232 kW teljesítményű kazán. Az eljárás során 2025. 09. 09-én LAL bejelentést tettünk, az OKIR felület előzményként nem hozott fel semmit. A Nagisz Zrt nyilvántartásában sem szerepelnek kazánok. Mivel mi nem látjuk törölni sem tudjuk, ezért kérjük hivatalból törölnék.
5. A 11. pontban kéri, hogy nyilatkozzunk, hogy a 19. BAT pontjában meghatározott technikák a szilárd trágya vonatkozásában miért nem alkalmazhatóak a telephelyen. Úgy kezdődik a 19. BAT, hogy amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel ..., nem dolgozzunk fel trágyát a telephelyen, tehát nem tudjuk a telephelyre vonatkozóan relevánsnak tekinteni a kérdést.

### 3.7.1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

**19. BAT** - Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-, és bűz kibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	<b>Technika<sup>(1)</sup></b>	<b>A telep helyzete</b>
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeparátor; - dekanter centrifuga; - koaguláció-flokkuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés.	<b>A telep nem alkalmazza. A telepen nem keletkezik hígtrágya.</b>
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	<b>A telep nem alkalmazza.</b>
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	<b>A telep nem alkalmazza.</b>
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	<b>A telep nem alkalmazza.</b>
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	<b>A telep nem alkalmazza.</b>
f	A szilárd trágya komposztálása.	<b>A telep nem alkalmazza.</b>

(1) A technikákat a 4.7. szakasz ismerteti

Kérjük a kiegészítéseket, módosításokat elfogadni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

