



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-KTF/05975-12/2021

Ügyintéző: Csercsa Attila

Telefon: 52-511-000

Tárgy: Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása

Hiv. szám: EPAPIR-20210624-4964

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az NHSZ Polgári Erőmű Kft. (4090 Polgár, Hajdú út 40., KÜJ: 103766344) Polgár 0277/48 helyrajzi szám alatti hulladékkezelő üzemére (KTJ: 101544183) vonatkozó – a Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) részéről [REDACTED] [REDACTED] környezetvédelmi szakértő által 2021. június havi keltezéssel készített – üzemi kárelhárítási tervet

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1./ Az üzemeltető a tevékenysége során köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat betartani, a terv egy példányát a telephelyen tartani és az érintett dolgozóival a tartalmát megismertetni.

2./ Az üzemeltető a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás esetén, annak megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket köteles tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni. A környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a felszíni, felszín alatti víz és földtani közeg érintettsége esetén az illetékes vízügyi hatóságot és vízügyi igazgatóságot, egyéb, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 1. § c-g) pontjaiban felsorolt esetekben a környezetvédelmi és a természetvédelmi hatóságot, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

3./ Gondoskodni kell az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.

Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – 5 évenként felül kell vizsgálni, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni.

A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni egységes szerkezetben, és elektronikus úton megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint az érintett szervezetnek.

4./ A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/4433-1/2021.ált. számú – a jóváhagyó határozat kiadásához hozzájáruló – szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat be kell tartani:

„1. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.

2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az NHSZ Polgári Erőmű Kft. meghatalmazottja 2021. június 24. napján a Polgár 0277/48 helyrajzi számú ingatlanon lévő hulladékkezelő üzem üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására vonatkozó eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2021. június 25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az NHSZ Polgári Erőmű Kft. Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) részére adott írásbeli – jelen ügyre is kiterjedő – meghatalmazása a kérelem mellékletét képezte.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) részéről [REDACTED] környezetvédelmi szakértő készítette 2020. június havi keltezéssel. Nagy Mihály környezetvédelmi szakértő jogosultságát – a Kár. 7. § (3) bekezdésének megfelelően – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara [REDACTED] számú határozatával igazolta, mely szerint: SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő.

Az NHSZ Polgári Erőmű Kft. (a továbbiakban: Kft.) a Polgár 0277/48 helyrajzi szám alatti hulladékkezelő üzemében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 2. számú melléklet 5.2. a) pontja szerinti hulladékégetési tevékenységet végez:

5.2. Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása

a) hulladékégető művekben vagy hulladék-együttégető művekben nem veszélyes hulladékok esetében 3 tonna/óra kapacitáson felül,

mely a rendelet szerint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. A Kft. a fenti tevékenységre vonatkozóan rendelkezik a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati engedélyével, melynek iktatószáma HB-03/KTF/06088-20/2019 (módosítva a HB/17-KTF/00282-7/2020 számú határozattal).

A Kár. 2. melléklete tartalmazza az üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett iparágakat, tevékenységeket. A 2. melléklet 5.2. pontja: *Kommunális hulladékégető berendezések 3 tonna/óra kapacitáson felül.*

A Kft. a Polgár 0277/48 helyrajzi számú ingatlanon lévő hulladékkezelő üzemében a Kr. és a HB-03/KTF/06088-20/2019 számú egységes környezethasználati engedély szerint olyan tevékenységet végez, mely lényegét tekintve azonos a Kár. 2. melléklet 5.2. pontjában foglalt, üzemi kárelhárítási terv készítésre kötelezett tevékenységgel.

Fentiek alapján a Kft. a Polgár 0277/48 helyrajzi számú ingatlanon lévő hulladékkezelő üzemében folytatott tevékenység végzése tekintetében üzemi kárelhárítási terv készítésére, illetve annak karbantartására, felülvizsgálatára kötelezett a Kár. 6. § (3) bekezdése értelmében. E kötelezettségének az üzemi kárelhárítási terv benyújtásával eleget tett.

A benyújtott kérelem és mellékletei nem tartalmazták a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalmú üzemi kárelhárítási tervet, ezért a környezetvédelmi hatóság a HB/17-KTF/05975-4/2021 ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfél meghatalmazottját. A meghatalmazott a hiánypótlási felhívásnak az üzemi kárelhárítási terv benyújtásával eleget tett. A környezetvédelmi hatóság telefonon történt jelzése alapján az üzemi kárelhárítási terv 9. fejezetében, a mellékletek jegyzékében szereplő, de be nem nyújtott átnézetes és részletes helyszínrajzokat a meghatalmazott az EPAPIR-20210722-1236 mellékleteként pótolta.

A pótlólag benyújtott üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során a HB/17-KTF/05975-6/2021 számú végzésében a környezetvédelmi hatóság megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, mint az ügyben kijelölt szakhatóság felé. A HB/17-KTF/05975-7/2021 számú végzéssel a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságot, a HB/17-KTF/05975-8/2021 számú végzéssel pedig a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot – mint érintett ügyfeleket – kereste meg.

A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság a K000040-0052/2021. számú nyilatkozatában az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatban észrevételt nem tett.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a környezetvédelmi hatóság HB/17-KTF/05975-8/2021 számú megkeresését – melynek határideje 2020. július 20. napja volt – jelen határozat kiadmányozásáig nem teljesítette.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/4433-1/2021.ált. számú – a terv jóváhagyásához hozzájáruló – szakhatósági állásfoglalást adott. A szakhatósági állásfoglalásban foglalt feltételeket – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 4./ pontjába foglalta. A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály, Debrecen HB/17-KTF/05975-6/2021. számon, 2021. július 12-én érkezett ügyiratában az NHSZ Polgári Erőmű Kft. (4090 Polgár, Hajdú út 40.) részére Polgár 0277/48 helyrajzi számú ingatlanon lévő hulladékkezelő üzem kárelhárítási tervének jóváhagyására vonatkozó eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u. 31.) által készített 2021. június havi keltezésű dokumentációt elektronikus úton a Főosztály közzétette.

A csatolt tervdokumentáció szerint az épület ivóvíz ellátása az ipari park ivóvízhálózatáról történik. A technológiai működéshez szükséges vizet a telephelyen kialakított fúrt kútból biztosítják. Az ipari víz ellátó rendszer az erőművi blokkot látja el tüzipvízzel, hűtővízzel és a vízelőkészítőt nyersvízzel.

Az erőműben keletkező technológiai szennyvizek (hulladékvizek) az ipari park csapadékvízvezető csatornájába kerülnek bevezetésre. A hűtőrendszer leürítéséből származó hűtőközeg külön ürítő tartályba fogható fel, melynek egy részét (nem visszatölthető rész) ártalmatlanításra el kell szállítani. A

kommunális szennyvíz befogadója – az ipari park hálózatán keresztül – az M3 City Center szennyvíztisztítója.

A telephelyen, a tetőfelületeken és a nem szennyeződő burkolt felületeken szennyezetlen csapadékvizek keletkeznek. A tehergépkocsi parkolóban és a nyitott gumitárolóban feltételesen szennyeződik a csapadékvíz. A szennyezetlen csapadékvíz elvezetése két irányba történhet. Egy része a szikkasztó árokba kerül, másik részéről a vizeket az ipari park nyílt csapadékvíz-elvezető csatornája vezetik. A feltételesen szennyeződő csapadékvizet elválasztott rendszerbe gyűjtik, majd olajleválasztón keresztül csatlakozik az átemelő aknába, ahonnan a víz szivattyús átemeléssel az ipari park nyílt csapadékvíz-elvezető csatornája kerül.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.

A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Polgár település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település. A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy a kárelhárítási terv jóváhagyásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

Az 1. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra. A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. július 15-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az – a hiányosságok pótlását követően – a Kár. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel. A tervet a Kár. 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítette. A szakhatóság a jóváhagyáshoz feltételekkel hozzájárult, az érintett szervek (ügyfelek) közül a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság a terv jóváhagyásával kapcsolatban kifogást nem emelt, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a megkeresést az előírt határidőre nem teljesítette.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása mellett döntött.

A határozat rendelkező részének 2. és 3. pontjában foglalt kötelezettségek a Kár. 2. §, 8. § és 9. §-ában foglaltak alapján kerültek megállapításra.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem kellett döntést hozni.

A környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása során az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint járt el, tekintettel arra, hogy annak feltételei

fennálltak. Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontjai szerint a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság bevonása kötelező, valamint a Kár. 6. § (6) bekezdése a vízügyi igazgatóság ügyfélként történő bevonását írja elő. Előzőeken túl a benyújtott kérelem hiányossága miatt hiánypótlási felhívást kellett kibocsátani.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében és 9. § (2) bekezdésében, valamint a Kár. 6. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 112. §-a alapján, ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető
helyett

Répásiné dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Titán Csillag Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. 3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31. (hivatali kapu)
2. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. (KÉR)
3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10 (KÉR)
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (KÉR)
5. HBMKH KTHFO Irattár