



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01569-5/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Polgári Erőmű Kft. (4090 Polgár Hajdú u. 40.) meghatalmazottjaként eljáró Titán Csillag Kft.-t (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) a Polgár 0277/48 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett nem veszélyes hulladékégetőre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítására irányuló eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (4. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 1.012.500 Ft, azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított nyolc napon belül.

2. Nyújtsa be a közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, amely szerint jogosult a Polgári Erőmű Kft. nevében eljárni az egységes környezethasználati engedély jelentős változás miatti módosítására irányuló eljárás során.
3. A benyújtott dokumentáció 1.2.4. pontjában a földtani közeg minőségének védelme szempontjából releváns létesítmények műszaki állapotát ismertetni kell, valamint nyilatkozni szükséges tekintetben, hogy azokból szennyező anyag nem távozhat a földtani közeg irányába.
4. A benyújtott dokumentáció 1.2.4. pontjában ismertetni kell a pirolízisolaj tárolására használt 100 m³-es földalatti, fekvő, hengeres, duplafalu fém tartályt is, illetve annak műszaki állapotát, megfelelőségét, a földtani közeg minőségének védelme érdekében.
5. Nyújtsa be a dokumentáció 41. oldalán a „4. ábra: A telephelyen található aknák” rajzot, mivel annak olvashatósága nem megfelelő.

6. Nyújtsa be a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 21. § (b) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított közérthető összefoglalót.
7. Nyújtsa be a dokumentáció 141. oldalán a 2.3. pont szerinti létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát a kibocsátó források bejelölésével.
8. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezeteket meg kell jelölni.
9. Mutassa be a vízkészlet-igénybevételi adatokat 5 évre visszamenőleg.
10. Az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2021/2326 (2021. november 30.) végrehajtási határozata (a továbbiakban: BAT-következtetések) pontjaiban foglaltaknak való megfelelést pontról pontra tételesen igazolni kell a BAT-következtetésekben ajánlott technikáknak való megfelelést biztosító technika bemutatásával.
11. Nyújtsa be a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklet szerinti tartalmi követelmények mentén elkészített, az alkalmazott darálógép dízelmotor kivezető kürtője, mint légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelmet, valamint teljesítse a légszennyező pontforrás működési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést – LAL – a környezetvédelmi hatóság részére, elektronikus úton, OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
12. Csatolják a hulladék keletkezésével járó technológiák anyagmérlegét,
13. Ismertessék a keletkező hulladékok összetételét (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).
14. Ismertessék a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítményeket, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.
15. Ismertessék a telephelyről kiszállított (export is) hulladékokat, adják meg a fajtánkénti mennyiségüket. Adják meg a hulladékszállítás folyamatát (eszköze, módja, útvonala),
16. Csatolják a hulladékgazdálkodási tervet, illetve ismertessék a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedéseket,
17. Csatolják a külön jogszabályban előírt, a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezésére vonatkozó engedélykérelem kötelező tartalmi elemeit.
18. Helyszínrajzon ábrázolja a zajvédelmi szempontú hatásterületet. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy történt-e változás a megállapított zajkibocsátási határértékre vonatkozóan (a hatásterület további ingatlanokat érint). Amennyiben igen, nyújtsa be a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 3. számú melléklet szerinti jelentést.

Teljesítési határidő a 2-18. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közzétételétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, továbbá az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontja szerint a hatóság visszautasítja a képviselő eljárását, ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Polgári Erőmű Kft. 2025. szeptember 22-én a Polgár 0277/48 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett nem veszélyes hulladékégető egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet értelmében a Khvr. 20/A. § (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (4. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) összeg, vagyis 1.012.500 forint.

A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján kezdeményezett felülvizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

Indokolás a 2. ponthoz:

Az Ákr. 13. §-a alapján, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.

Az Ákr. 14. § (1) bekezdése értelmében a meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

A kérelemhez nem mellékeltek a Titán Csillag Kft. részére szóló, közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a 3. ponthoz:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. A benyújtott dokumentáció 1.2.4. pontjában csupán felsorolásra kerülnek a földalatti létesítmények (hiányosan). A földtani közeg minőségi védelme szempontjából a bemutatásuk nem történik meg, így nem ellenőrizhető, hogy a műszaki állapotuk megfelelő-e, és alkalmasak-e a földtani közeg (és a felszín alatti víz) szennyezését kizáró üzemeltetésre. Különösen a szennyező anyagokat tartalmazó (vagy esetlegesen tartalmazó) létesítmények fentiek szerinti bemutatása szükséges (pl. az ivóvíz rendszere nem releváns).

Indokolás a 4. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció 22. oldalán a 20. pontban rögzítésre került, hogy „A telephelyen 1 db 100 m³-es földalatti, fekvő, hengeres, duplafalu fém tartály szolgál az erőmű támasztó tüzelőanyagaként

felhasznált pirolízis olaj tárolására.” Ugyanakkor ez a tartály a 38. oldal 1.2.4. pontjában nem kerül ismertetésre annak ellenére, hogy e pont címe (a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 2. számú melléklet 2.3. pontjának megfelelően) a „Föld alatti és felszíni vezetékek, *tartályok*, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése”. A tartály műszaki állapotát és a legutóbbi felülvizsgálat idejét és eredményét ismertetni kell a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Indokolás az 5. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció 41. oldalán a „4. ábra: A telephelyen található aknák” rajzon az aknák megnevezését (funkcióját) tartalmazó jelmagyarázat, a műtárgyak helye a rajz alapján nem azonosítható. Nem látható az sem, hogy az aknához csatlakozik-e csatorna vagy vezetékek, illetve hogy a telephely mely technológiai eleméhez, rendszeréhez tartoznak. Az Ákr. 2. §-ában foglalt, szakszerűség követelményére tekintettel szükséges a rendelkező rész 5. pontjában foglaltak újbóli benyújtása.

Indokolás a 6. ponthoz:

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja szerint a nyilvánosság bevonásának szabályait a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat esetén alkalmazni kell, vagyis amikor az egységes környezethasználati engedélyhez képest a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani. Ilyen esetben a Khvr. 21. § (b) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felülvizsgálati dokumentációhoz csatolnia kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót.

Indokolás a 7. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció 141. oldalán a 2.3. pontban hivatkozott *1. Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat című fejezet 1.2.1.1. alfejezet* nem található. A létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajza a kibocsátó források bejelölésével a Khvr. 8. számú melléklet A) c) pontja szerint kötelező tartalmi elem, ezért pótolni szükséges.

Indokolás a 8. ponthoz:

A benyújtásra került felülvizsgálati dokumentáció nem tesz maradéktalanul eleget a KTM rendelet 2. számú mellékletének 3.6 pontjában foglaltaknak. A felülvizsgálati dokumentációban a tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése nem történik meg, arra vonatkozóan megállapításokat nem tartalmaz.

A környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint a felülvizsgálati dokumentáció a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontjában foglalt természetvédelmi szempontú megítéléséhez nem tartalmaz elégséges információt. Továbbá nem tesz maradéktalanul eleget a KTM rendelet 2. számú mellékletének 3.6 Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása megnevezésű pontjának, ezért pótolni szükséges.

Indokolás a 9. ponthoz

A KTM rendelet 2. számú melléklet 3.2. pontjának negyedik nem számozott bekezdése értelmében a felülvizsgálat tartalmi követelménye: A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg. Ezt a követelményt a benyújtott dokumentáció 97. oldalán a 1.3.2.4. pontjában A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése alpontja nem teljesíti, ezért ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 10. ponthoz

A BAT elemzésnek egyrészt arra kell választ adnia, hogy az eljárás tárgyát képező telephelyen a BAT követelmények relevánsak-e, vagy nem, másrészt pedig arra, hogy a nem releváns követelmények miért nem azok, továbbá a relevánsakat részleteiben hogyan alkalmazzák és valósítják meg. A megfelelés pontos leírása szükséges ahhoz, hogy a Khvr. 20/A § (7) bekezdésében leírtak

teljesüljenek és a BAT-következtetések szerinti követelmények igazolása egyértelmű legyen.
A rendelkező rész 10. pontjában leírt BAT-nak való megfelelést kell igazolni.

Indokolás a 11. ponthoz

A Társaság nem veszélyes hulladékok előkezelésével kíván foglalkozni a 4090 Polgár, Hajdú út 40. szám alatti telephelyén. A tevékenység végzéséhez Eggersmann Teuton Z60 mobil darálógépet terveznek használni. A Teuton Z60 mobil darálógép dízelüzemű, melynek feldolgozási kapacitása 15-25 tonna/óra.

Az alkalmazott darálógépet hajtó motor kivezetése, a Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, így a légszennyező források engedélyeit is, vagyis a benyújtott kérelemnek meg kell felelnie a Lvr. 5. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek is.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a darálógépre vonatkozóan a Lvr. 5. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeket, így ezt pótolni szükséges.

A Lvr. 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetőjének legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 12. ponthoz

A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük megadásra került, azonban anyagmérleg nem került csatolásra, amely a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 13. ponthoz

A felülvizsgálati dokumentációban a felülvizsgálati időszakra vonatkozóan bemutatásra kerültek a keletkezett hulladékok, azonban a felülvizsgálati dokumentációban csak tételes felsorolás található, a hulladékok nem kerültek besorolásra, veszélyességi osztályuk és jellemzőik nem kerültek megadásra.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése során a keletkező veszélyes hulladékok esetében az azonosító szám és megnevezés mellett a veszélyes hulladékok veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban. Ezen jellemzők feltüntetése a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 14. ponthoz

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítik, hogy a létesítmény üzemelése során legnagyobb mennyiségben keletkező hulladék az égetési salak, valamint az égetési technológiában veszélyes hulladéknak minősülő pernye és füstgáztisztítási maradék. Egyéb veszélyes hulladékok az üzem területén gépek karbantartása során, vízelőkészítés során keletkeznek.

A veszélyes hulladéknak minősülő pernyét és füstgáztisztítási maradékanyagot silókban és az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik, elszállításig tárolják. A pernye és füstgáztisztítási maradékanyagok kezelését és ártalmatlanítását engedéllyel rendelkező szakcégek végzik.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdése szerint, ha az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

Fenti adatok nem kerültek megadásra a felülvizsgálati dokumentációban, ezért azok pótlása szükséges.

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítik, hogy a keletkező hulladékok üzemi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre, azonban a hulladékgazdálkodási létesítmény műszaki, környezetvédelmi jellemzői nem kerültek bemutatásra, amely a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 15. ponthoz

A felülvizsgálati dokumentáció 1.3.3.2. fejezetében ismertetik a technológiában keletkező hulladékokat, a telephelyről kiszállított hulladékokat. Megadásra került a kiszállított hulladékok fajtankénti mennyisége, valamint a hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, azonban a hulladékszállítás folyamata (eszköze, módja, útvonala) nem került megadásra. Fenti adatok megadása a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 16. ponthoz

A felülvizsgálati dokumentációban a 2.10. fejezetben ismertetik a hulladék keletkezésének megelőzésére, valamint a keletkezett hulladék újrahasználatára való előkészítésére, újrafeldolgozására és újrahasznosítására, illetve a nem hasznosítható hulladék környezetszennyezését, a károsítást kizáró módon történő ártalmatlanítására szolgáló megoldást, azonban a fejezet nem tartalmaz konkrét intézkedést a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések vonatkozásában, valamint hulladékgazdálkodási terv sem került bemutatásra, amelyek a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek.

Indokolás a 17. ponthoz

A Khvr. 8. melléklet C) pontja szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell a 20. § (3) bekezdés esetében a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményeit.

Kérelmező a hulladékgazdálkodási tevékenységét nem veszélyes hulladék előkezelésével (gumihulladék darálása) kívánja bővíteni.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint a kezelési műveletek végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az a kérelmező nevét, székhelyét, telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait (KÜJ-, KTJ-azonosító kódját és KSH-statisztikai számjelét, cégjegyzékszámát, adószámát), egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány számát);
- b) a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység és kezelési művelet megnevezését, a kezelési műveletnél alkalmazandó módszerek, kezelési technológia részletes leírását;
- c) a hulladék fajtáját, típusát, jellegét, összetételét, valamint a kezelni tervezett éves hulladékmennyiséget típusonként az adott kezelési művelet megjelölésével (tonnában kifejezve);
- d) a tervezett kezelési művelettel érintett terület megnevezését;
- e) a kezelési művelet elvégzéséhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt kezelési technológiát, továbbá az eszközök, a berendezések és a járművek műszaki jellemzőit, azok állapotát, minőségét és felszereltségét;
- f) a tervezett kezelési művelettel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény, telephely címét, helyrajzi

számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, állapotát, minőségét, felszereltségét, kapacitását (megjelölve a hulladéktároló hely tárolási kapacitását), a telepengedély számát, ha a kérelmező a kezeléshez használni kívánt eszközöket, berendezéseket, járműveket bérli vagy lízingeli, akkor e jogviszony igazolását;

g) a kezelés technológiájával kapcsolatban:

ga) a kezelés során felhasználni kívánt segédanyagokat, biológiai kezelés esetében a kezelés helyszínén képződő csurgalék-, illetve csapadékvíz összegyűjtésének és kezelésének módját,

gb) a kezelés során képződött anyag és hulladék mennyiségét, fajtáját, típusát, jellegét, összetételét, fizikai megjelenési formáját, annak tervezett kezelési módját, további felhasználási lehetőségeit,

gc) a kezelés anyagmérlegét,

gd) a kezelési folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontokat,

ge) a kezelés technológiájának műszaki és környezetvédelmi jellemzőit;

h) a kezelési művelettel elérni kívánt környezetvédelmi és gazdasági célt; hasznosítás esetén az előállítani kívánt anyag vagy termék előállításával, gyártásával vagy forgalomba hozatalával járó környezetvédelmi és gazdasági előnyt, hasznot, továbbá a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó igazolást;

i) a kezelési tevékenység végzéséhez szükséges, a kérelmező rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket, azok garanciáit, valamint a meglétükre vonatkozó nyilatkozatot; a céltartalék képzésére vonatkozó tervet, továbbá a környezetvédelmi biztosítás megkötésének tényét igazoló dokumentumot, ha a kérelmező a Ht. 71. §-a szerinti gazdálkodó szervezetnek felel meg;

j) a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) elhárítására vonatkozó tervet; szükség esetén a monitoringra vonatkozó részletes tervet, a tevékenység felhagyására vonatkozó részletes tervet (utógondozás);

k) a hulladék telephelyen történő tárolásának módjára és körülményeire vonatkozó adatokat, információt;

l) ha a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló kormányrendelet környezetvédelmi megbízott alkalmazását írja elő, akkor annak igazolását;

m) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel;

n) a kérelmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, 11. § szerinti nyilatkozatot, valamint

o) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező figyelembe vette-e a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségét.

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1a) bekezdése szerint ha a hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem tárgya a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 1. melléklete szerinti D1-D12 ártalmatlanítási műveletek valamelyikét megelőző D8, D9, D13 vagy D14 előkészítő művelet, vagy a miniszteri rendelet 2. melléklete szerinti R1-R11 hasznosítási műveletek valamelyikét megelőző R12 előkészítő művelet, akkor a kérelemben az adott előkészítő művelet mellett az ahhoz tartozó megfelelő 'E' azonosító kódot is fel kell tüntetni. Az ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek nem teljes listáját a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.

Fenti kötelező tartalmi elemek közül nem került minden csatolásra az engedélykérelemhez, ezért azok pótlása szükséges a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés e), ga)-ge), valamint az i)-o) pontok vonatkozásában.

Indokolás a 18. ponthoz

A benyújtott környezeti hatástanulmány nem tartalmaz átlátható helyszínrajzot a tevékenység várható zajvédelmi szempontú hatásterületéről, illetve a benyújtott dokumentációkból nem állapítható meg, hogy a korábban lehatárolt hatásterülethez képest érint-e újabb védendőket a hatásterület, ezért a KTM rendelet 2. számú melléklet 3.5 pontja, a Khvr. 8. számú melléklet A) pont i) alpontja, a

környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 9. § (6) bekezdése és a 2. számú melléklet 1.2. pontja értelmében a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterületének átnézeti helyszínrajzon történő bemutatását írta elő a környezetvédelmi hatóság, valamint amennyiben a hatásterület kiterjedésében a korábban megállapított zajkibocsátási határértékeket megállapító döntés alapjául szolgáló kérelemben bemutatottak szerinti méretéhez képes változás történt a védendő tekintetében a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a zajkibocsátási határérték megváltozásáról szóló jelentés benyújtására vonatkozóan is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, 6. és 7. mellékletei, a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pont, a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete, a Khvr. 8. számú melléklete, a Ht., az Lvr., a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a, a ZajR.) 9. § (6) bekezdése, az Ákr. 13. §-a, 14. § (1) bekezdése, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Titán Csillag Kft. (CK)
2. Irattár