



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01750-3/2025  
Ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna  
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: hiánypótlási felhívás

### Végzés

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a VIZITERV Environ Nonprofit Kft.-t (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) a „Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése - CIVAQUA program” című projekt keretében megvalósítani tervezett beruházás HB/17-JHNY/00687-47/2022 ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során

### hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-5) célkitűzéseivel, illetve Magyarország azon környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeivel, amelyek teljesítését nemzetközi szerződésben vállalta, nyilatkozatát indokolja.
2. A dokumentáció 2-7., 2-9., 2-10., 2-11., 2-13., 5.3-4., 5.3-5., 5.4-2., számú ábráit nyújtsa be olvasható felbontásban.
3. a hatástanulmány élővilág- és természetvédelemmel, közvetlen és közvetett hatásterületekkel kapcsolatos fejezeteinek és a hatástanulmány ezekkel érintett mellékleteinek teljes átdolgozása szükséges.
4. Adja meg a méréssel, számítással meghatározott háttérterhelés mértékét.
5. Jelölje meg azokat a helyeket, ahol a zajterhelési határértékek túllépése várható és zajcsökkentő intézkedés indokolt (pl: mobil zajvédőfal elhelyezésének megjelölésével) és számításokkal igazolja, hogy a tervezett zajcsökkentő intézkedésekkel (pl.: mobil zajvédőfal) a zajvédelmi követelmények betartásra kerülnek.
6. Egészítse ki a dokumentáció 5.8-16. számú táblázatát a Debreceni Déli Gazdasági övezetben létesült veszélyes üzemnek minősülő vállalkozások felsorolásával.

Teljesítési határidő: jelen végzés kézhezvételét követő 30 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

### **Indokolás**

A VIZITERV Environ Nonprofit Kft. 2025. október 28-án az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a „Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése - CIVAQUA program” című projekt keretében tervezett beruházások kapcsán a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-JHNY/00687-47/2022 ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása érdekében környezeti hatásvizsgálati eljáráseljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (7) bekezdés a) pontja szerint nem engedélyezhető az a tevékenység, amelynek gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, b) pontja szerint nem engedélyezhető az a tevékenység, amelynek gyakorlása akadályozná Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, ezért szükséges fentiekről nyilatkozni, és a nyilatkozatot indokolni.

Indokolás a 2. ponthoz:

Az ábrák olvashatósága, értelmezhetősége érdekében az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja miatt szükséges azokat megfelelő felbontásban benyújtani.

Indokolás a 3. ponthoz:

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott hatástanulmányt áttanulmányozta és megállapította, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

A hatástanulmány 5.5.2. „A beruházási terület természetvédelmi érintettsége című fejezet alapján „A tervezett beruházás nem érint egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet, helyi jelentőségű védett természeti területet, világörökségi területet, bioszféra-rezervátumot, erdőrezervátumot, Ramsari területet, fontos madárélőhelyet (IBA területet), natúrparkot, továbbá ex lege védett barlangot, forrást, kunhalmot, földvárat, lápot és szikes tavat.”

A benyújtott hatástanulmány alapján a tervezett beruházás Debreceni Nagyerdő Természetvédelmi Terület létesítéséről szóló a 10/1992. (III. 25.) KTM rendelet szerinti országosan védett természeti területet (Debrecen 013/2, 070, 072 hrsz.) érint.

Mivel a hatástanulmány alapvető ténymegállapításai tévesek, ezért a környezetvédelmi hatóság kéri a hatástanulmány élővilág- és természetvédelemmel, közvetlen és közvetett hatásterületekkel kapcsolatos fejezeteinek és a hatástanulmány ezekkel érintett mellékleteinek teljes átdolgozását.

A Khvr. a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei című 6. számú melléklet 4. pontjának ac) alpontja értelmében a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a várható környezeti hatások becslését és értékelését a bekövetkező környezeti állapotváltozások jellemzését az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint, különösen az alábbi tényezők figyelembevételével: az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása.

A Khvr. 6. számú melléklet 3. pontjának ccb) alpontja alapján a hatásfolyamatok és a hatásterület leírása során a hatásterületnek a tevékenység megvalósítása nélkül fennálló környezeti állapotát is le kell írni. A leírásnak új telepítés esetén tartalmaznia kell a terület környezet-, természet- és tájvédelmi funkcióinak elemzését.

A fentiek alapján a benyújtásra került hatástanulmány élővilág-védelemmel és természetvédelemmel kapcsolatos részeinek átdolgozása szükséges a beruházás megvalósításából fakadó hatások pontos értékelése végett.

Indokolás a 4. ponthoz:

A benyújtott környezeti hatástanulmány 229. oldalán leírtak alapján a háttérterhelést a zajterhelési határértékeknél 10 dB-el kevesebbnek tekintették a hatásterület lehatárolása során.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni. Mivel Khvr. 6. számú mellékletének 3. b) pontja és a ZajR. 5. § (2) bekezdés b) pontja szerint a létesítmény hatásterületét méréssel, számítással kell meghatározni, ezért a ZajR. 9. § (3) bekezdése alapján – a tervezés során – méréssel, számítással kell megállapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét, és e vizsgálat eredményét csatolni kell a létesítés iránti kérelemhez. A ZajR. 6. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja alapján a hatásterület megállapítását a háttérterhelésre figyelemmel kell lehatárolni, ezért a környezetvédelmi hatóság indokoltnak tartja a háttérterhelés megállapítását.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az MSZ 18150-1:1998 szabvány 6.4 pont b) alpontja alapján, ha a 6.1. szakasz szerint kijelölt mérési pontokon más zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelést a 4.1.5. szakasz szerint mért LA95 95%-os A-hangnyomásszint szerint kell értékelni.

Indokolás az 5. ponthoz

A benyújtott hatástanulmány 5.8.1.2. fejezetéből megállapítható, hogy az építési tevékenység végzése során egyes zajtól védendő területeken a zajterhelési határértékek túllépése várható. A határérték túllépéssel érintett területek vonatkozásában a hatástanulmány zajcsökkentő intézkedéseket javasol a határértékek betartása érdekében, ugyanakkor a hatástanulmány nem tér ki annak igazolására, hogy a zajcsökkentő intézkedéseket mely ingatlanok védelme esetén javasolja és, arra sem, hogy a zajcsökkentő intézkedésekkel a zajterhelési határértékek betartásra fognak-e kerülni. A határértékek maradéktalan teljesülése érdekében a környezetvédelmi hatóság a határérték túllépéssel érintett területek részletes bemutatását (pl. zajtérképes ábrázolás) és a javasolt zajcsökkentő intézkedések megfelelőségének ismertetését írta elő a ZajR. 12. §-a, 2. számú melléklet 1.7, 1.8, 1.9 pontjai és a Khvr. 6. számú melléklet 4. pont aa) és ai) alpontjai, valamint a 6. pont a) alpontja alapján rendelkező a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 6. ponthoz

A dokumentációnak a beruházással érintett települések környezetében elhelyezkedő veszélyes üzemek felsorolását tartalmazó 5.8-16. számú táblázatát ki kell egészíteni, mivel kimaradtak belőle a Debreceni Déli Gazdasági Övezetben létesült veszélyes üzemek, például az EcoPro BM Hungary Zrt., Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. A kiegészítés az Ákr. 2. § (2) bekezdésének a) pontjában írtak miatt szükséges.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr 24. § (2) bekezdése, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Rácz Róbert főispán**  
**nevében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (elektronikusan)
2. Irattár