



Digitálisan aláírta: Apró-
Sápi Réka
Dátum: 2025.12.17
08:28:08 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/01592-7/2025

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság

Melléklet: 1. számú melléklet

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED]

[REDACTED] alatti lakost (a továbbiakban: kötelezett) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

155.250,- Ft, azaz – százötvenötezer-kettőszázötven forint-

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-01040030-00000000 számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Berekböszörmény Község Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § szerinti késedelmi kamat, azaz a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdés szerint a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt, a kötelezett kérelmére részletfizetést engedélyezhet.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról szóló tájékoztatást a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatósághoz áttétel útján érkezett megkeresés hulladékgazdálkodási hatósági eljárás lefolytatása tárgyában A csatolt iratanyag szerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) járőrei 2025. június 30. napján fémkereskedelmi ellenőrzést végeztek 4116 Berekböszörmény, Kossuth utca 13. szám alatt található lakóingatlanon.

Helyiségellenőrzés elrendelő végzés alapján ellenőrzés alá vonták kötelezettet.

A járőrök a Nemzeti Adó és Vámhivatal kezelésben lévő Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerből (továbbiakban: FER) lekérdezték kötelezett fémhulladék értékesítéseit 2022.06.30. napjától 2025.06.29. napjáig és megállapították, hogy ezen időszakban fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére összesen 34 176,60 kilogramm mennyiségben értékesített fémhulladékot 62 alkalommal.

Kötelezett a FER rendszer adataiból leszűrte, az által értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok származásával kapcsolatban kérdésre elmondta, hogy egy része a saját ingatlanján keletkezett,

egy részét ismerőseitől kapta ajándékba. Elmondta továbbá, hogy külföldön dolgozott és onnan hozott haza fémhulladékokat.

Kötelezett jegyzőkönyvi nyilatkozatában előadta, hogy az ismerőseitől ajándékba kapott fémhulladékokért vagy elment érte, vagy elhozták. Pontosan nem tudta megmondani mennyi fémhulladékot kapott ajándékba.

Kötelezett nyilatkozata szerint a fémhulladékokat saját gépjárművével szállította el fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodók részére értékesítés céljából.

Az Igazgatóság az ellenőrzés során fenti tényállásra figyelemmel fémkereskedelmi törvénysértést állapított meg és intézkedett a fémkereskedelmi hatósági eljárás bevezetéséről.

Nevezett személy jegyzőkönyvi nyilatkozatában foglaltak alapján az Igazgatóság megállapította, hogy fémhulladék begyűjtését, illetve olyan fémhulladék szállítását, tárolását végezte, amely nem a saját ingatlanán keletkezett. Mivel kötelezett a hulladék begyűjtését és szállítását, tárolását hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezte az Igazgatóság álláspontja szerint megsértette a hulladékgazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

A megkeresés mellékleteként a helyszíni ellenőrzés során készült helyszíni ellenőrzés során készült 2675107137 számú jegyzőkönyvet, valamint a fémhulladék értékesítéseket tartalmazó FER leválogatást az Igazgatóság megküldte.

A FER leválogatásban szereplő hulladékokat a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján az alábbi azonosító kódok alá sorolja be:

Vtsz. megnevezése	Felismerésre megnevezése	alk. jel.	megnevezés	HAK kód	mennyiség (kg)
7802 - Ólom	01 - akkumulátor		ólomakkumulátor	16 06 01*	52
7204 - Vas	05 - egyéb ipari fémhulladék		vas és acél	17 04 05	23315
7404 - Réz	05 - egyéb ipari fémhulladék		vörösréz, bronz, sárgaré	17 04 01	10,8
7602 - Alumínium	05 - egyéb ipari fémhulladék		alumínium	17 04 02	2335,8
7802 - Ólom	05 - egyéb ipari fémhulladék		ólom	17 04 03	4
7204 - Vas	09 - építőipar fémhulladéka		vas és acél	17 04 05	244,5
7404 - Réz	09 - építőipar fémhulladéka		vörösréz, bronz, sárgaré	17 04 01	395,7
7602 - Alumínium	09 - építőipar fémhulladéka		alumínium	17 04 02	20
7204 - Vas	12 - a 31. pont szerinti jellemzőkkel rendelkező fémhulladék kivételével a gépjármű/haszongépjármű,		vasfémek	16 01 17	2350

7602 - Alumínium	12 - a 31. pont szerinti jellemzőkkel rendelkező fémhulladék kivételével a gépjármű/haszongépjármű,	nemvas fémek	16 01 18	259
7204 - Vas	13 - háztartási fémhulladékok	fémek	20 01 40	4620
7602 - Alumínium	13 - háztartási fémhulladékok	fémek	20 01 40	6
7404 - Réz	15 - huzal fémhulladék	vörösréz, bronz, sárgaréz	17 04 01	89,8
7204 - Vas	19 - elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	20 01 36	470
7404 - Réz	19 - elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	20 01 36	4

A lekérdezésből megállapítható, hogy az elmúlt 3 évben fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére összesen 34124,6 kg nem veszélyes hulladékot, valamint 52 kg veszélyes hulladékot értékesített a kötelezett.

A jogsértéssel érintett mennyiség a 2675107137 számú jegyzőkönyvben tett nyilatkozat alapján került megállapításra, mely szerint az építőipari fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok a kötelezett saját ingatlanán keletkeztek, a jegyzőkönyvben tett nyilatkozat alapján. Az ilyen eredetű fémhulladékok mennyisége 660,2 kg volt, ezeket a területi hulladékgazdálkodási hatóság a jogsértés mértékének megállapítása során nem vette figyelembe.

Kötelezett a jegyzőkönyvben tett nyilatkozata alapján az ajándékba kapott, illetve a külföldről behozott fémhulladék mennyisége nem volt megállapítható, kötelezett az ajándékba kapott hulladékokról azt nyilatkozta, hogy jellemzően háztartási eredetű fémhulladékok voltak. Az eljárás során nyilatkozatot nem tett, így további bizonyíték hiányában a fennmaradó hulladékmennyiség teljes egésze figyelembevételre került, mely alapján a jogsértéssel érintett, engedély nélkül gyűjtött és szállított hulladék mennyisége 33464,4 kg nem veszélyes (különböző eredetű fémek) és 52 kg veszélyes hulladék (ólomakkumulátorok) volt. A különböző eredetű fémek közül a háztartási eredetű (települési) fémhulladék mennyisége 5100 kg volt.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26d. pontja szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége, amely az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásán túl magában foglalja a települési önkormányzatok által végzett hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátását, valamint az egyéb gazdálkodó szervezetek által végzett hulladékgazdálkodási műveletek biztosítását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint a hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint a gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdése a) pontja szerint a hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A fenti jogszabályi hivatkozások alapján a HB/17-HGO/01592-4/2025 számon hulladékgazdálkodási előírások megsértése (engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység) miatt a területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2025. október 28. nappal.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 28. napján, a HB/17-HGO/01592-5/2025 iktatószámú végzésében nyilatkozattételre hívta fel kötelezettet, melyben kötelezett nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a 34 176,60 kg hulladékból mennyi keletkezett a saját ingatlanán (kg-ban megadva), és ebből mennyi volt a veszélyes hulladék (ólomakkumulátor).

A végzést helyettes átvevő útján kötelezett 2025. október 31. napján átvette, azonban a megadott határidő eredménytelenül telt el, a jelen döntés meghozataláig nem nyilatkozott.

Fentiek alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján hozta meg határozatát.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítékként figyelembe vette a 2675107137 számú jegyzőkönyvet, valamint a fémhulladék értékesítéseket tartalmazó FER leválogatást. Az Igazgatóság által megküldött jegyzőkönyv szerint kötelezett a jegyzőkönyv tartalmát, beleértve a FER leválogatást megismerte. Egyéb bizonyíték, nyilatkozat nem történt az eljárás során.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (4) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A megállapított tényállás szerint kötelezett magánszemélyektől nem veszélyes és veszélyes hulladékot vett át ellenszolgáltatás nyújtás nélkül, majd hulladékkezelő létesítménybe szállította és kezelőnek átadta. A kötelezett a hulladék átvételére és szállítására hulladékgazdálkodási engedéllyel vagy nyilvántartása vétellel nem rendelkezett.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezett a nyilvántartásban nem szerepel.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzí be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 86. § (1) bekezdése b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységi figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezett jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, kárt nem okozott.

A Br. 3. § (2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 50%-ában állapította meg.

$$A = 3.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének 3. pont a) alpontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70 = 8,65 + 45 \times 0,70$$

$$M = 40,15$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1^*; t = 55 \text{ tonna}^{**}$$

*: egyéb nem veszélyes hulladék

** : a FER leválogatás alapján a kötelezett 28364,4 kg egyéb nem veszélyes hulladékot vett át az eredeti hulladék birtokosoktól és adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe. A kötelezett jegyzőkönyvi nyilatkozata alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az átvett egyéb nem veszélyes hulladék mennyisége egy körülbelüli, nem pontos adat, mivel nem állapítható meg pontosan hogy milyen mennyiségben vett át hulladékot és mekkora mennyiség keletkezett a kötelezettnél. A Br. melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Fenitek alapján a tartományi középérték $(100 + 10/2 = 55t)$ 55 tonna

Települési hulladék esetén

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 = 1 + 4 \times 0,85$$

$$M = 6,6$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1,5^*; t = 5 \text{ tonna}^{**}$$

*: települési nem veszélyes hulladék

** : a FER leválogatás alapján a kötelezett 5100 kg nem veszélyes települési hulladékot vett át az eredeti hulladék birtokosoktól és adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe. A kötelezett jegyzőkönyvi nyilatkozata alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság

megállapította, hogy az átvett nem veszélyes települési hulladék mennyisége egy körülbelüli, nem pontos adat, mivel nem állapítható meg pontosan hogy milyen mennyiségben vett át hulladékot és mekkora mennyiség keletkezett a kötelezettnél. A Br. melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Fenitek alapján a tartományi középérték $(10+1/2=5,5t)$ 5,5 tonna

Veszélyes hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 1,0 \times t$$

$$M = 10 \times 1,0 \times 0,5$$

$$M=5$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V= 10^*; t= 0,5 \text{ tonna}^{**}$$

*: veszélyes hulladék

** : a FER leválogatás alapján a kötelezett 52 kg veszélyes hulladékot vett át az eredeti hulladék birtokosoktól és adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe. A kötelezett jegyzőkönyvi nyilatkozata alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az átvett veszélyes hulladék mennyisége egy körülbelüli, nem pontos adat, mivel nem állapítható meg pontosan hogy milyen mennyiségben vett át hulladékot és mekkora mennyiség keletkezett a kötelezettnél. A Br. melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Fenitek alapján a tartományi középérték $(1+0/2=0,5t)$ 0,5 tonna

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Egyéb nem veszélyes hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 40,15 \times 1$$

$$B = 120.450,- \text{ Ft}$$

Települési nem veszélyes hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 6,6 \times 1$$

$$B = 19.800,- \text{ Ft}$$

Veszélyes hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 5 \times 1$$

$$B = 15.000,- \text{ Ft}$$

$$B = 120.450\text{Ft} + 19.800\text{Ft} + 15.000\text{Ft} = 155.250.-\text{Ft}$$

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

Az Ákr. 135. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak késedelmi pótlékot fizet.

A Br. 4. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt bírság összegének 30%-a, az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. § (4) , 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdés, a 134. § (1) bekezdése, 135. §, a Ht. 1/A. § (1) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 17, 23, 26, 26d, pontja, 41. pontja, 14. § (1) bekezdése, a 61. § (5) bekezdése, a 62. § (1) bekezdése, a 84. § (1) és (1a) bekezdése, a (4) bekezdés a) pontja, 86. § (1) bekezdés a) pontja, a (17) bekezdése, a Br. 1. § (2) és (4) bekezdése, a 3. § (2) bekezdése, a 4.§ (3) bekezdése, a Br. rendelet bírság kiszabásának módjára vonatkozó melléklet a) pontja, a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, 9. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, a 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Apró-Sápi Réka
osztályvezető

Kapják:

Véglegessé válás előtt:

- 1) 
- 2) Irattár

Véglegessé válás után:

- 1) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)
- 2) Berekböszörmény Község Önkormányzata (KÉR)
- 3) HBVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Tájékoztató
meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, a természetes személy kötelezett a meg nem fizetett pénzbírságot ötezer forintként hat óra közérdekű munkával válthatja meg. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét az átváltásnál nem kell figyelembe venni.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a kötelezettet a közérdekű munkára átváltását kizáró ok nyolc napon belül történő bejelentésére.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság által elrendelt közérdekű munka végrehajtásáról a kötelezett lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában a jogellenes magatartás elkövetésének a helye szerint illetékes jegyző gondoskodik.

A közérdekű munka tartama órákban kerül meghatározásra, legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra. Nem lehet végrehajtani a közérdekű munkát, ha az alaphatározat véglegessé válásától számítva egy év eltelt. Az elévülést megszakítja a közérdekű munka. Az elévülés megszakítása napjával az elévülési idő újrakezdődik. A határozat véglegessé válásától számított két év elteltével nincs helye végrehajtásnak.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő átváltása esetén a kötelezett a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított tizenöt munkanapon belül köteles a foglalkoztathatósági szakvéleményt a jegyzőnél bemutatni. A közérdekű munka végzéséhez beszerzett foglalkoztathatósági szakvélemény költségét az állam viseli. A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét a bírságot kiszabó hulladékgazdálkodási hatóság téríti meg.

A közérdekű munka jogszabálysértő elrendelése esetén az elvégzett közérdekű munka után a kötelezettnek kártalanítás jár, ha a jogsértés tényét bíróság jogerős határozata megállapította.

A jegyző a rendőrség útján elővezetését rendeli el annak a kötelezettnek, aki a közérdekű munka végzése céljából a közérdekű munkavégzés helyén a kijelölt időpontban nem jelent meg.

Az elővezetést határozattal kell elrendelni. A kötelezett mentesül az elővezetés fogatosítása, illetve a közérdekű munka végrehajtása alól, ha a kötelezett vagy más személy a közérdekű munka átváltásának alapjául szolgáló bírság közérdekű munkával meg nem váltott fennmaradó összegét az elővezetés megkezdésekor vagy annak fogatosítása alatt hiánytalanul megfizeti és ezt igazolja.

Az elővezetés költségének megfizetésére az elővezetést elrendelő határozatban megjelölt személy kerül kötelezésre. Eredménytelen elővezetés esetén az elővezetést elrendelő jegyző a kötelezettet az elővezetési költséget megállapító határozat kézhezvételétől számított három napon belül benyújtott kérelmére, különös méltánylást érdemlő okból mentesítheti az elővezetés költségének megfizetése alól, ebben az esetben az elővezetés költségét az állam viseli.

A közérdekű munkát a kötelezett hetenként legalább egy napon - a heti pihenőnapon vagy szabadidejében - díjazás nélkül végzi. A közérdekű munkára kijelölt munkahellyel a közérdekű munka tartamára nem létesül munkaviszony.

A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb nyolc óra, azzal, hogy a közérdekű munka tartama havonta nem lehet kevesebb huszonnégy óránál.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére az elkövető kérelmére indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb kéthavi halasztást engedélyezhet, ha a kötelezett családi körülményei szükségessé teszik, vagy egészségi állapotában olyan változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé. A kérelem előterjesztésének a közérdekű munka megkezdésére előírt időpontig van helye.