



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00117-11/2026
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelemre, a Berettyóújfalu 4502 hrsz.-ú ingatlanon lévő mérnökségi telep bővítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja: 2026. január 22.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/01905/2025 és HB/17-IKV/00117/2026 döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/00117-7/2026

Az ügy tárgya: a Berettyóújfalu 4502 hrsz.-ú ingatlanon lévő mérnökségi telep bővítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/00117-7/2026 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: ügyfél) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Berettyóújfalu 4502 hrsz. ingatlanon lévő mérnökségi telep bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási létesítmények építése és üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

1. A mérnökségi telepet és kapcsolódó létesítményeit a földtani közeg szennyeződésének kizárását biztosító módon kell megvalósítani és üzemeltetni.

Levegőtisztaság-védelem

2. Az építési tevékenységek végzését az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell megvalósítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. Ennek érdekében az építési területen, illetve annak környezetében a kiporzásra hajlamos építési anyagok, vagy azokkal végzett munkálatok által okozott diffúz levegőterhelések mérséklése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (pl. nedvesítés, takarás, porelszívás stb.).
3. Engedélyköteles légszennyező forrás kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethető.

Zaj-és rezgés elleni védelem

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (pl. munkaszervezés, zajszegény gépek és mobil zajvédő fal alkalmazása, stb.) a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési tevékenység során a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékek maradéktalanul teljesüljenek.
A létesítés alatt a zajforrásokat úgy kell elhelyezni, valamint olyan műszaki védelemmel kell ellátni, hogy a majdani üzemelés során az ágazati jogszabály szerint meghatározott határértékek maradéktalanul teljesüljenek.
5. Az építési tevékenység megkezdése előtt 60 nappal az organizációs terv és géppark pontos ismeretében zaj- és rezgésvédelmi szempontú, építés alatti környezetvédelmi tervet kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyásra. Az építési tevékenység kizárólag a környezetvédelmi terv jóváhagyását követően kezdhető el.
6. Az építési tevékenységek és az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállítási tevékenységek csak nappali megítélési időben (06:00-22:00) végezhetőek, a hétvégi munkavégzések kerülendőek. A szállítási útvonalakat lehetőség szerint a főútvonalak irányába kell kijelölni. Ettől eltérni csak a környezetvédelmi tervben ismertetett, különösen indokolt esetekben lehetséges. A környezetvédelmi tervben meg kell indokolni az adott éjszakai, hétvégi munkafolyamat szükségességét és be kell mutatni az éjszakai munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait.

7. A munkaterülettel szomszédos összes épület, valamint a szállítási útvonalak mentén 25 méteres sávon belül található épületeknél alapállapot felmérést kell végezni az építési tevékenység megkezdése előtt.
8. Amennyiben az építési tevékenység során a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó tevékenység végzése fordul elő, az engedélyesnek a pontos adatok ismeretében zajterhelési határérték betartása alóli felmentést kell kérnie.
9. Legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt nyújtsa be a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet. A zajvédelmi határértékek betartásának feltételeit a használatba vételig meg kell teremteni. A környezetvédelmi hatóság abban az esetben tud eltekinteni a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtásától, ha szabvány szerint elvégzett zajmérések eredményei alapján elkészített hatásterület lehatárolással igazolják, hogy a zajforrások hatásterülete védendő területet, épületet, helyiséget nem érint.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

10. Amennyiben a kivitelezési és a további fejlesztési munkálatok, valamint a területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül lehet végezni.
11. Az épületeken a madarak szellőző ventillátorba való berepülését meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.
12. A beruházás során létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
13. Amennyiben az épületek nagy (4 m²-nél nagyobb) üvegfelületek alkalmazásával kerülnek megtervezésre, kialakításra, akkor azokon ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluettekét kell elhelyezni vagy a nyílászárót, üvegfelületet madárvédő üveg – Ornilux – alkalmazásával kell kialakítani.
14. A megvalósuló épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
15. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
16. A tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az aktuális munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a

továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkákat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.

17. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos. A fásítások, fatelepítések megvalósítása során törekedni kell ősz- és tájhoz hasonló fajok egyedeinek használatára. A fásítások, fasorok, telepített növényzet fenntartásáról, az elpusztult egyedek pótlásáról az üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell.
18. Kültéri világítás felújítása, új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Teljesen erna, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Hulladékgazdálkodás

19. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat be kell sorolni, és kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály véleménye alapján a dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett közegészségügyi szempontból kikötés előírása nem szükséges.

Vízvédelem

20. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó (fúrt kút, csapadékvíz és szennyvíz elvezető/elhelyező, drén szivárgó rendszer) vízellátási létesítmények létesítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízellátási létesítmények építése véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető, az üzemeltetés a mindenkori vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint történhet.
21. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közegek (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
22. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztet, vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
23. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Kulturális örökség védelem

24. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanokon a kulturális örökség védelmét.
25. A beruházáshoz elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) előírásait be kell tartani és a földmunkák megkezdéséig próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervvel kiegészített ERD II. dokumentumot kell készíteni.
26. Az elkészült ERD II.-ben és a feltárási projekttervben foglaltakat be kell tartani, a földmunkák megkezdése előtt az előírt módszerekkel a beruházással érintett területen a megelőző feltárást el kell végezni.
27. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Biharkeresztes Város Önkormányzat Jegyzője a BK/85-1/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„Biharkeresztes Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Berettyóújfalu Mérnökségi telep bővítése érdekében indult (környezetvédelmi) előzetes vizsgálati eljáráshoz a szakhatósági állásfoglalásomat és hozzájárulásomat adom, miszerint az építmény elhelyezése megfelel Berettyóújfalu Város Önkormányzata településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott előírásoknak.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére a környezetet vagy természeti értéket zavaró esemény, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) a Berettyóújfalu 4502 hrsz. ingatlanon lévő mérnökségi telep bővítését tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 128. a) pontja – egyéb, építmény vagy épületegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az ügyfél meghatalmazottja, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. útján 2025. november 27-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2025. november 27-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A beruházás és engedélyezése a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. melléklet 1.2.154. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A meghatalmazott a kérelméhez elektronikus úton csatolta az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a meglévő telephely területe nem képes befogadni a teljes fejlesztést, a tervezési program, a megnövekedett igények már nem férnek el a jelenlegi területen. További két, a nyugati és déli határoló szomszédos telek (Berettyóújfalu 4499 és 4500 hrsz.) integrálása szükséges. A három telek terv szerint egy helyrajzi számon összevonásra kerül. Az így

létre jövő telek közvetlen kapcsolattal bír a 47.sz. és 42. sz. főutakkal, és két oldalról közrefog egy MOL benzinkutat, mely saroktelke az utak kereszteződésében található körforgalomnál helyezkedik el. A meglevő mérnökségi telep helyben átépül. A jelenlegi telephelyi bejárat új pozícióban havária kapuvá alakul, míg a benzinkúton keresztül tervezett a telephely fő feltárása, így a főbejárat, a fő megközelítés a déli oldalra kerül. Az új déli telekoldali bejáratához kerül a külső, önállóan megközelíthető személygépkocsi parkoló 40 férőhellyel.

A kétirányú, sorompóval és tolókapuval ellátott bejárat és önálló kapuval megközelíthető hídmérleg mellé szervezett az irodaház. A keletre kinyúló diszpécser központból jól kontrollálható mind a bejárat, mind az udvar és a sótároló épülete. A központi udvar nyugati oldalán a hidegraktár, míg a keletin a műhely/garázs/mosó, észak-déli főtenge lyű, körüljárható csarnoképületei, míg az északi oldalon a kelet-nyugati tengelyű, keleti és déli feltárású sótároló csarnok helyezkedik el. A brigádu tok fedett-nyitott parkolója társítva a brigádraktárokkal, valamint a fedetlen kazettás tárolókkal a terület keleti szélére pozícionált. Körben a telek oldal és hátsó kertjeibe integráltak a különböző kiegészítő elemek, műtárgyak, funkciók. Ezek közül jelentősebb volument képviselnek a déli felszíni csapadék taroló/szikkasztó a személygépkocsi parkoló mellett, a fedett darabos anyag és nyitott szalagkorlát taroló az északi oldalkertben, valamint az északi teleknyúlványba helyezett mart aszfalt taroló a terepszint feletti emulzió tartállyal.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a telep szélétől számítva 613,6 méter, az érintett település Berettyóújfalu. A tevékenységnek nincs országhatáron átte rjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről BPH/8-372/2025 és BPH/23-22/2026 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. december 15-én a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély, valamint a vízellátási létesítmények építése és üzemeltetése az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére 2026. január 14. napján, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az értesítést 2026. január 14. napján az ügyfél átvette, az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 8 nap a hiánypótlás teljesítését figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2026. január 25.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak szerint 2025. évben az igazgatási szünet 2025. december 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart. Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése alapján, az igazgatási szünet ideje nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, Kvt. 6. § (1) bekezdése, az Lvr. 4. §-a, 24. § (1) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 36. § (2) bekezdés b) pontja, az 53/2017 (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése, a Kvt. 6. § és 31. §-ai, a ZajR. 3. § (1) és (3) bekezdései, 4. § (3) bekezdése, 5. §-a, 6. §-a, 7. § (1) bekezdés, 9. § (1) és (5) bekezdései, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. §-a, és az 5. számú melléklete, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése, 4. számú melléklete, a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint az EU rendelet és az TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontjainak, 5. § 39. pontja, a Ht. 12. § (1) bekezdése, Ht. 31. § (1) bekezdése, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet, a Vgtv. 18.§ (1), 28. §. (1) és 28/A. §. (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdése, a Favir. 10. § (1), 19. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a Fvr. 5. § (1) és 11. § (2) bekezdése, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a Kötv. 7. §, 30. § (2) bekezdés, 31. §, 23. § (2) bekezdése, 23/C. § (1) (5), 23/D. § (1), (2), 19. § (2) (3), 29. §, 32. § (5) bekezdés, 82. § (1) bekezdése, az Övr. 39. § (1) bekezdése, 51/E. § (1)-(3) bekezdései, 87-89. §, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00117-7/2026 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető