



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00751-29/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: felhívás iratbemutatásra és
nyilatkozattételre

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazottjaként eljáró Vibrocomp Kft.-t (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) a 35. sz. főút Debrecen – Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében lefolytatandó előzetes vizsgálati eljárás során

irat bemutatására és nyilatkozat tételére hívja fel

az alábbiak szerint:

1. A természetvédelmi hatóság kéri, hogy részletesen kerüljenek bemutatásra azon folyamatok, változások (pl. területfoglalás, talajtömörítés, rezgések, stb), amelyek a kivitelezés és az üzemelés során a nyomvonal mentén élő fokozottan védett nyugati földikutya egyedeire, állományára hatással lesznek, ezek várható „eredményei”, tehát, hogy hogyan reagálnak az egyedek és az állomány ezen hatásokra, valamint az állomány védelme érdekében tervezett megoldások, lehetőségek köre.
2. A természetvédelmi hatóság álláspontja szerint a hiánypótlásban szereplő „módosított” nyomvonal további vizsgálata szükséges a tényleges nyugati földikutya élőhelyek – minél kisebb mértékű érintettségének - vonatkozásában.
3. A természetvédelmi hatóság kéri a területek élővilága kapcsán a kiegészítő terepi felmérések során tapasztaltak, rögzítésre került növény- és állatfajok megjelölésének megküldését.
4. A hiánypótlásban megküldött „Élővilág-védelmi melléklet” ábráin (1-4.) egyértelműen látszik, hogy a 75+600 km szelvénytől a 76+000 km szelvényig a 35. sz. főút keleti oldalán közösségi jelentőségű élőhely, valamint a fokozottan védett földikutya élőhelye található, míg [ugyanezen ábrák és a rendelkezésre álló légi- és ortofotókon, NÉBIH Erdőtérképen (<https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>) alapján] a nyugati oldalon kerékpárút, árok, fasor, nem erdőtervezett erdősáv, valamint szántó található. Kérjük pontosan és részletesen meghatározni azokat a műszaki és forgalombiztonsági okokat, melyek a kizárják azt, hogy a tervezett szélesítés a nyugati irány rovására valósuljon meg.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu

Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre, a 35. sz. főút Debrecen – Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében 2025. április 1-én HB/17-IKV/00751/2025 iktatószámon előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A fentiek vizsgálata során a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, mint természetvédelmi hatóság a rendelkező részben rögzítettek szerint iratbemutatásra és nyilatkozattételre felhívás kiadását tartotta szükségesnek.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjában foglaltakhoz:

A VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2025. május 30-án megküldésre került a HB/17-IKV/00751-4/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívás teljesítésére elkészített dokumentáció. A megküldött dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az természetvédelmi szempontból – a hiánypótlási felhívás 10. pontjának tekintetében - továbbra is hiányos, nem kellően részletes.

A tervezett beruházás megvalósításából adódó közvetlen hatások egyértelműek, azonban a közvetett hatások (pl. zaj) csak érintőlegesen kerülnek bemutatásra, megemlítsre. Továbbá nem került leírásra az állomány védelme érdekében tervezett megoldások, lehetőségek, intézkedések köre.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. pontjának fd) alpontja értelmében az 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén az előzetes vizsgálati dokumentáció és a konzultációs kérelem tartalma a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése.

A természetvédelmi hatóság álláspontja szerint a nyomvonal mentén élő fokozottan védett fajt illetően nem kellően részletes a hatások ismertetése, mind a kivitelezés és mind az üzemeltetés során jelentkező rezgés és zajhatás befolyásolja a talajlakó faj állományának elterjedését és hatással van az egyedek élettevékenységeire. Továbbá az állomány jelenlétének fényében szükséges az annak

védelme érdekében tervezett megoldások, lehetőségek, intézkedések körének ismerete.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjában foglaltakhoz

A hiánypótlás teljesítése kapcsán megküldött dokumentációban szereplő „módosított” nyomvonal további vizsgálata szükséges. A módosított nyomvonal valóban kisebb mértékben veszi igénybe az út menti Natura 2000 hálózat részét képező területeket és a potenciális nyugati földikutya élőhelyeket, azonban a bizonyítottan élőhelyként funkcionáló területrészek érintettsége és a kivitelezés során ezek megszüntetése továbbra is megmarad, fennáll. A hiánypótlási dokumentáció nem tartalmaz arra vonatkozóan információt, hogy ezen szakasz esetében (75+500 – 76+000 km szelvények között) miért nem lehetséges a nyomvonal módosítása, ezért az Ákr. 2. § (2) bekezdésében foglalt szakszerűség elvére hivatkozással a természetvédelmi hatóság kéri alátámasztani annak indokoltságát.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakhoz

A hiánypótlási felhívás 12. pontjának teljesítése kapcsán a megküldésre került dokumentációban szerepel, hogy a május elejétől május végéig tartó időszakban kiegészítő terepi felmérések történtek. Azonban ezek eredményeiről nincs semmilyen információ. A hiánypótlási dokumentációban szerepel, hogy „a megfigyeléseket beépítettük a hiánypótlásra adott válaszokba”, azonban ez nem érzékelhető. Kizárólag a potenciális földikutya-élőhelyek lehatárolása reprezentatív, egyéb védett természeti érték előfordulásáról – melyek többek között az előzetes vizsgálati dokumentációban is szerepelnek – érdemi információt nem nyújt, ezért az Ákr. 2. § (2) bekezdésében foglalt szakszerűség elvére hivatkozással a természetvédelmi hatóság kéri érdemben pótolni a kiegészítő terepi felmérések eredményeit.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakhoz

A tervezett útszélesítés a 76+000 km szelvénytől a 75+600 km szelvényig tartó szakaszon jelen tervek szerint keleti irányba is területfoglalással járna, így a helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló és egyben Natura 2000 területen közösségi jelentőségű élőhelyet, valamint a fokozottan védett földikutya egyedait és állományát, azoknak élőhelyét veszélyeztetné, károsítaná. Ezzel szemben a nyugati irányba történő területfoglalás semmilyen védett természeti értéket nem veszélyeztetne. Mindezt a természetvédelmi hatóság kéri azon műszaki és forgalombiztonsági okokat, érveket, jogszabályba ütköző helyzeteket eredményező folyamatokat részletesen ismertetését, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) és a Natura 2000 területekre vonatkozó jogszabályok releváns rendelkezéseivel történő ütközéseket indokolhatják.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 63. § (1) bekezdése és a 65. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A természetvédelmi hatóság szakkérdésben

való állásfoglalása érdekében a környezetvédelmi hatóság irat bemutatására és nyilatkozat tételére hívja fel a meghatalmazott Vibrocomp Kft-t.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja, 62. §, 63. §, 65. §-a, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető helyett
Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Vibrocomp Kft. (cégkapu)
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (KÉR)
3. Irattár