



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00030-29/2026  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Feljegyzés kérdések és észrevételek  
értékeléséről

### Feljegyzés

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által benyújtott kérelemre a „Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése” tárgyú beruházás érdekében a környezetvédelmi hatóságon 2025. november 26-án környezeti hatásvizsgálati eljárás indult HB/17-IKV/01898/2025 iktatószámon, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 7. § (1) bekezdése alapján.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a 2026. február 11. napján 8.00 órától 20.00 óráig az érintettek személyes megjelenése nélkül tartott közmeghallgatás időpontjáig és a közmeghallgatás ideje alatt a környezetvédelmi hatósághoz észrevételek érkeztek.

**A közmeghallgatásról HB/17-IKV/00030-26/2026 ügyiratszámom készült jegyzőkönyv 2026. február 13-án a kormányhivatal honlapján közzétételre kerültek.**

A közmeghallgatás időpontját megelőzően a környezetvédelmi hatóság lehetőséget biztosított arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (13) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi.

A beérkezett kérdések és észrevételek megválaszolása a kérelmező ügyfél bevonásával valósult meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (1) bekezdése szerinti bizonyítási eljárás lefolytatásával. Az észrevétel vizsgálatához és a feltett kérdés megválaszolásához szakkérdést vizsgáló szerv bevonására nem volt szükség.

A Khvr. 10. § (5a) bekezdés b) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása tartalmazza az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését. Az észrevételek értékelését a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolásában ismerteti. Az értékelés magában foglalja az észrevételek ténybeli megítélését, szakterületi elemzését és a jogi következtetéseket. A határozat tartalmára a Khvr. 10. § (1), (4)-(7) bekezdése az irányadó.

A beérkező észrevétele és kérdések megválaszolása érdekében a környezetvédelmi hatóság az

alábbi szervezeteket vonta be:

- Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) (a továbbiakban: szakértő);  
Hiv. szám: EPAPIR-20260128-5299

**A beérkezett észrevételek és kérdések (az észrevételt tevő személyére vonatkozó adatok mellőzésével) a hozzájuk tartozó értékelésekkel kérdés-válasz formájában és értékelést adó szervezet megnevezésével az alábbiakban kerül ismertetésre:**

1. „...a Kalocsa u fejlesztésével kapcsolatban.

Azzal szeretném zavarni, illetve a tájékoztatást, információt kérni öntöktől hiszen önök az első biztos hiteles forrás, hogy is áll a Kalocsa u. fejlesztése.

Megjelent a város honlapján egy Környezetvédelmi hatásvizsgálatról szóló dokumentum lakossági fórumra való felhívással a fejlesztéssel kapcsolatban.

Ebben az anyagban szerepel az út mellet kerékpár út és gyalog járda is. Az ingatlanaim helyrajzi száma mint érintett terület / Debrecen [REDACTED] hrsz / kb 350m utca front az épülő Kalocsa u és Tüdös Klára u - és az Alma u / erdő sáv között /.

Kérdésem az lenne önökhöz mint a leg relevánsabb szakemberekhez, hogy engem mint tulajdonos érint-e a fejlesztés területileg?

Kell e leadnom területet a fejlesztéshez?

Ha igen mekkora területet érint?

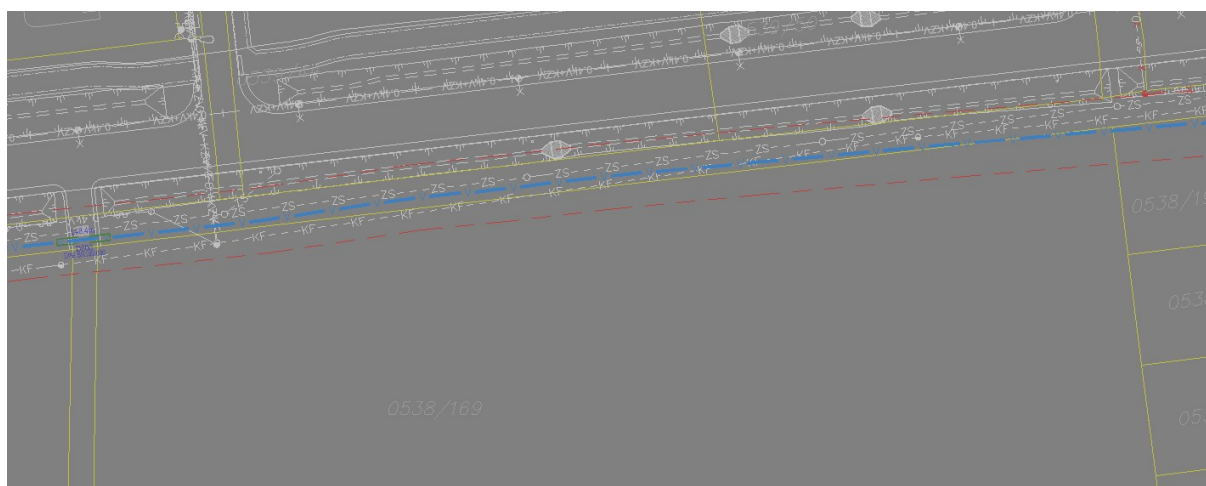
És még az is érdekelne hogy mi történik az út fejlesztés során az út melletti területekkel, szántókkal?

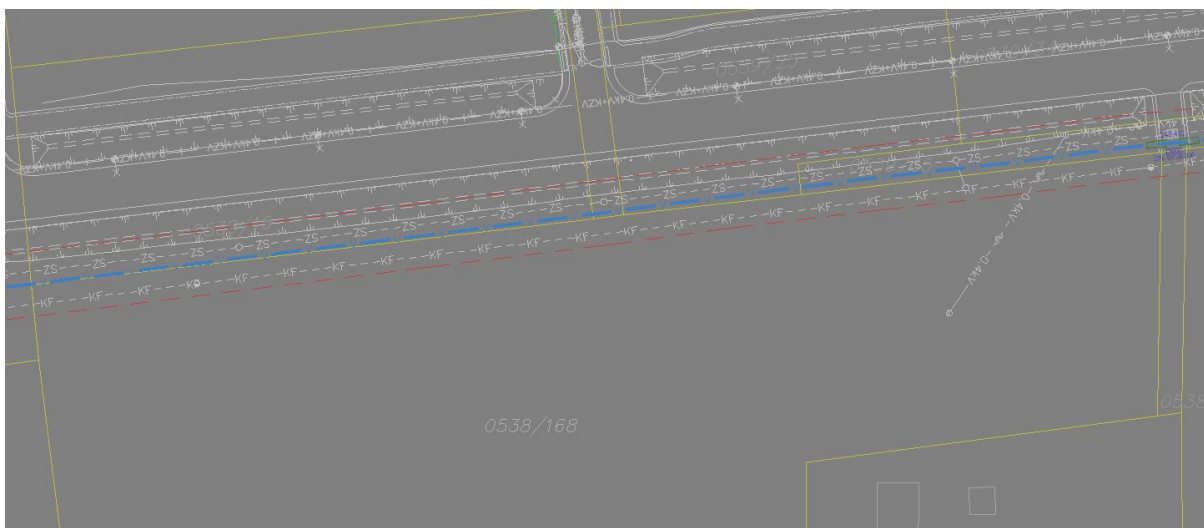
Belterületbe kerülnek, bekerül-e építési, lakó övezetbe?

Részemről ez azért is lenne fontos kérdés, mert tulajdon lap szerint 4-5 osztályú szántó a besorolás Fh hivatal szerint művelés alól kivonható, de az önkormányzat térképein védő erdősávnak van jelölve. De a fórumra bocsájtott anyagban sem szerepel erdős területként csak szántóként...”

Szakértő válasza:

Tárgyi eljárásban a Debrecen [REDACTED] helyrajzi számú területeket a tervezett útépitési beruházás nyomvonala nem érinti, úttal szomszédos ingatlanokként kerültek nevesítésre a KHT dokumentációban:





Tervező megjegyzi, hogy a Debrecen [REDACTED] hrsz. ingatlanokat „Az újonnan létesítendő keleti ivóvíz főgerinc hálózat fejlesztése, az ehhez kapcsolódó lakossági gerincvezetékek kialakítása, Bánk településrész ellátása” projektem érinti. A nagynyomású tervezett ivóvízvezeték a tárgyi ingatlanok telekhatára mentén, a telekhatár közvetlen közelségében halad, és a vezetéktől számított 5 méter szélességben (vízvezeték védősáv) kisajátítás várható. (Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat száma: HB/17-IKV/01537-32/2025.)

A szakértő válaszában leírta, hogy a Főépítési iroda álláspontja szerint a – „mi történik az út melletti szántó területekkel”, stb. – kérdéskör nem áll összefüggésben a „kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése” tárgykörével, az nem releváns a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, tekintettel arra, hogy egyrészt a tárgyi ingatlanok területe nem érintett a tervezett beruházással, másrészt az kizárólag településrendezés szakkérdésként értelmezhető és a településrendezési eszközök nem kerülnek módosításra.

A hatályos településrendezési eszközökben az érintett ingatlanok beépítésre nem szánt erdőterületként, gazdasági erdőterületként rögzítettek függetlenül az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágtól, mely eltér(het) a településrendezési eszközökben rögzítettektől, azok összhangjának megteremtése elsősorban építési jog szempontjából feltétel. A hatályos településrendezési eszközök sem kerülnek módosításra, melyek tekintetében megállapításra kerül, hogy 2001. és 2003. években hatályos településrendezési eszközök is erdőterületet rögzítettek a tárgyi ingatlanokra.

#### Környezetvédelmi hatóság válasza:

Az ingatlan kisajátítással kapcsolatos kérdések nem tartoznak a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe. A környezetvédelmi hatóság jelen eljárás során a Khvr. és az ágazati jogszabályoknak való megfelelést vizsgálja. A Khvr. alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre, a tájra, a földre, a levegőre, a vízre, az éghajlatra, az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

**Debrecen, időbélyegző szerint.**

**Polyákné Apjok Judit Ilona**  
**kormánytisztviselő**

Kapják:

1. Irattár
2. Hirdetmény útján