



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00053-27/2026
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazottjaként eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott kérelemre, a 47. számú főút Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat megvalósítása és a környezetvédelmi hatóság által HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott, a HB/17-IKV/01586-19/2025 és HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozatokkal módosított környezetvédelmi engedély módosítása érdekében lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja: 2026. február 18.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00053/2026, döntés ügyiratszáma: HB/17-IKV/00053-23/2026

Az ügy tárgya: A 47. számú főút Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott, a HB/17-IKV/01586-19/2025 és HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozatokkal módosított környezetvédelmi engedély módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/00053-23/2026 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére a 47. számú főút Berettyóújfalú - Békéscsaba közötti 2x2 sávú közúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú határozattal kiadott, a HB/17-IKV/01586-19/2025 és HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozatokkal módosított környezetvédelmi engedélyt, mint végleges határozatot (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítja:

I.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.3. Paraméterek, keresztmetszet kialakítás című pontján belül az V. nyomvonal változatra vonatkozó rész Tervezési sebesség pontja „, a csomópontok környezetében 90 km/h” szövegrésszel egészül ki.

II.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.4. Vízszintes vonalvezetés című pontján belül a Tervezett csomópontok cím alatt az V. nyomvonalváltozatra vonatkozó adatok az alábbi táblázatban rögzítettek szerint módosulnak, úgy, hogy a módosuló rendelkezéseket ***félkövér, dőlt betűkkel szedve*** rögzíti a környezetvédelmi hatóság:

Km szelvény	Km szelvény	Csomópont típusa	Csatlakozó/keresztelő út
48+085 helyett	48+133	turbó körforgalom	47 sz. I. rendű főút
51+750 helyett	56+237	turbó körforgalom	<i>Vésztői bekötő út (4235 j. út folytatása)</i>
59+980 helyett	59+994	turbó körforgalom	47 sz. I. rendű főút
64+380 helyett	65+006	turbó körforgalom	47 sz. I. rendű főút
68+875 helyett	69+182	turbó körforgalom	47 sz. I. rendű főút

III.

Az alaphatározat rendelkező részének 2.4. Vízszintes vonalvezetés című pontján belül a Tervezett műtárgyak cím alatt az V. nyomvonalváltozatra vonatkozó adatok az alábbi táblázatban rögzítettek szerint módosulnak, úgy, hogy a módosuló rendelkezéseket **félkövér, dőlt betűkkel szedve** rögzíti a környezetvédelmi hatóság:

Km szelvény	Km szelvény	Megnevezés
49+971,90 helyett	49+970	<i>Felüljáró 127 sz. vasútvonal felett</i>
-	50+352	<i>Felüljáró duzzasztóhoz vezető út felett</i>
-	50+581	<i>Aluljáró üzemi út alatt</i>
50+566,06 helyett	50+578	<i>Felüljáró Sebes-Körös és vadátjáró felett</i>
-	51+052	<i>Aluljáró üzemi út alatt</i>
	55+300	<i>Aluljáró vadátjáró alatt</i>
-	58+182	<i>Aluljáró földút alatt</i>
-	63+139	<i>Felüljáró gyalogos átjáró felett</i>
63+618,27 helyett	63+802	<i>Felüljáró a III-1. csatorna felett</i>
-	1 sz. területmegközelítő út 1+332	<i>Felüljáró a III-1. csatorna felett</i>
-	3 sz. területmegközelítő út 1+232	<i>Felüljáró a III-1. csatorna felett</i>
-	64+963	<i>Felüljáró gyalogos-kerékpáros átjáró felett</i>
-	65+751	<i>Felüljáró üzemi út felett</i>
65+700,48 helyett	65+950	<i>Felüljáró Kettős-Körös és vadátjáró felett</i>
-	66+221	<i>Felüljáró üzemi út felett</i>
67+658,00 helyett	67+935	<i>Aluljáró földút alatt</i>
68+660,96 helyett	68+815	<i>Felüljáró Csárdaszállási főcsatorna és ökológiai átjáró felett</i>
	69+161	<i>Felüljáró kerékpáros átjáró felett</i>
-	47 sz. főúti korrekció 105+275	<i>Felüljáró Csárdaszállási-csatorna korrekció felett</i>

IV.

Természetvédelem- és tájvédelem

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk alapján a környezetvédelmi engedély módosításához a HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyben foglaltak fenntartása mellett hozzájárul.

V.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott és a HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozattal módosított környezetvédelmi engedély 3.2. pontjában előírt feltételeken túl további feltétel előírása nem szükséges.

VI.

Hulladékgazdálkodás

Az alaphatározat rendelkező részének 3.3. „Hulladékgazdálkodás” című fejezete az alábbi előírásokkal egészül ki:

„Kivitelezés szakaszában:

3.3.29. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:

- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősségét;
- az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő– elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

3.3.30. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

3.3.31. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat egymástól elkülönítetten, felirattal ellátva, a hulladék fajtájának megfelelő gyűjtőedényzetben/gyűjtőterületen, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül. Gondoskodni kell arról, hogy az egyes hulladéktípusok ne keveredhessenek egymással. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékkezelő létesítményben kell eleget tenni.

3.3.32. Az elkülönítetten gyűjtött és megfelelő minőségű (szennyezetlen) hulladék az építés során felhasználható, amennyiben ezen feltételek nem teljesülnek, úgy engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére történhet a hulladék(ok) átadása.

3.3.33. Az építési tevékenység során kitermelődő humuszos termőréteget és az építési-bontási anyagok (ha műszaki szempontból lehetséges) az eredeti rendeltetési céljára fel kell használni.

3.3.34. Az építési-bontási anyag – amennyiben a kitermelés helyén történő felhasználása nem biztosítható –, megfelelő tárolásáról az építési tevékenységet végzőnek gondoskodnia kell és az általa végzett más építési tevékenység során felhasználhatja, hasznosíthatja.

3.3.35. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Az építési – bontási tevékenység során keletkező és helyben már nem felhasználható hulladékok átadása csak arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.

Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.3.36. Az építési - bontási tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

3.3.37. Amennyiben indokolt, a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak a jogszabályi követelményeknek megfelelő üzemi-, vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani, mely esetben a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni a gyűjtőhelyet.

3.3.38. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítás, törése, osztályozása, lerakása, stb.) hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység, amennyiben hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység valósul meg, úgy előzetesen a vonatkozó jogszabályok szerint engedélyt kell kérni.

3.3.39. Az építetőnek a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatit

3.3.40. A kivitelezés befejezését követően az anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építési területeken hulladékot felhalmozni tilos.

Üzemelés szakaszában:

3.3.41. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

3.3.42. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.

Felhagyási szakaszban:

3.3.43. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.”

A fentiekben rögzített rendelkezéseken felül, a területi hulladékgazdálkodási hatóság az 2021. február 26. napján, **HB/17-KTF/00093-99/2021. sz.** ügyiratszámom kiadott **környezetvédelmi engedélyben** előírtakat változatlan formában fenntartja, az érintett útszakaszok vonatkozásában az abban foglaltak betartása **továbbra is kötelező érvényűek.**

VII.

Levegőtisztaság-védelem

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott, HB/17-IKV/01586-19/2025 és HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozatokkal módosított környezetvédelmi engedély 3.4. pontjában előírt feltételeken túl további feltétel előírása nem szükséges

VIII.

Zaj- és rezgés elleni védelem

VIII./A

Az alaphatározat rendelkező részének 3.5.19. pontjában az „Alapállapotban” szövegrész törlésre kerül és helyette „Az I. nyomvonal változat esetén alapállapotban” szövegrész kerül rögzítésre.

VIII./B

Az alaphatározat rendelkező részének 3.5.27. h) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi h1) és h2) pont kerül rögzítésre:

„h1) Bal oldalon (Köröstarcsa, külterület 0583/2 hrsz. alatti védendő épület felőli oldal) 47 sz. főút 62+951 – Ellenőrzőhely átmenő út 0+499 km szelvény közötti szakaszon, 244 m hosszban (lefuttatással együtt), 3,0 m magasságban.

h2) Jobb oldalon (Köröstarcsa, külterület 0515/14 hrsz. alatti védendő épület felőli oldal) 47 sz. főút 64+291 — 64+437 km szelvény közötti szakaszon, 146 m hosszban (lefuttatással együtt), 3,0 m magasságban.

Amennyiben a zajvédelmi követelmények megszűnnek (pl. az ingatlan átminősítésre kerül, ami miatt a lakhatás megszűnik), akkor a zajárnyékolófal építése elhagyható.”

IX.

Termőföld mennyiségi védelme

Termőföld mennyiségi védelmére szempontjából a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya előírás nélkül hozzájárult a kérelmezett módosításhoz.

X.

Termőföld minőségi védelme

Talaj védelme szempontjából a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdésének vizsgálata során megállapította, hogy a kérelmezett módosításhoz előírás nem szükséges, a tervezett tevékenység a talajvédelmi előírásoknak megfelel.

XI.

Erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

Erdő védelme szempontjából a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az eljárást lezáró határozat kiadásához az alábbi feltételek előírásával hozzájárult:

1. A tervezett munkálatok megkezdése előtt az érintett erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, tervezett munkálatok által érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti végleges engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11.§, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55.§ szerint eljárva.

2. A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az érintett erdők vonatkozásában az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28., 44. § előírásai szerint.

XII.

Kulturális örökség védelme

Az alaphatározat 3.9. „Kulturális örökség védelme” című fejezete az alábbi előírásokkal egészül ki:

3.9.14. A régészeti örökség védelme érdekében a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan a földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárás alapján készült Előzetes Régészeti Dokumentáció II. (a továbbiakban: ERD-II.) megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

3.9.15. Az ERD-II. elkészítéséhez a jogszabályban meghatározottak alapján geofizikai felmérést és próbafeltárást kell végezni. A próbafeltáráshoz szükséges örökségvédelmi bejelentést az örökségvédelmi hatósághoz a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek be kell nyújtani a munkálatok megkezdése előtt. A próbafeltárási munkálatai csak abban az esetben kezdhetők meg, amennyiben azt az örökségvédelmi hatóság a bejelentés során nem tiltotta meg.

3.9.16. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt, illetve a kivitelezés során az ERD-II.-ben foglalt, a régészeti szaktevékenységre és annak módjára vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani, továbbá a dokumentációban meghatározott szaktevékenységet el kell végezni.

3.9.17. Amennyiben a próbafeltárási eredménye alapján a régészeti lelőhelyre vonatkozóan olyan megelőző feltárási elvégzése szükséges, amely feltárási engedélyhez kötött, abban az esetben a feltárási engedélyt a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek meg kell kérni. A tervezett építési munkálatok csak a szükséges engedélyek megléte, a megelőző feltárási, illetve az esetleges elfedés befejeztével kezdhetők meg a régészeti lelőhely területén.

3.9.18. Azokat a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, amelyek a jogszabályok és az elkészült ERD-II. eredményei alapján megjelenésükkel környezetük meghatározó tájképi elemei, a beruházás munkálatai nem veszélyeztethetik, a földmunkálatokkal a beruházás nyomvonalával érintett Körösladány 5456, 5460 és Köröstarcsa 5544 azonosítójú lelőhelyek tájképi jelentőségű részét el kell kerülni.

3.9.19. A kivitelezés során a földmunkákkal érintett egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

XIII.

Környezet-, település- és közegészségügy

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyben előírt környezet-, település- és közegészségügyi feltételeket továbbra is fenntartja.

XIV.

Vízgazdálkodás, vízvédelem

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági a 47. számú főút Berettyóújfalú - Békéscsaba közötti 2x2 sávú közúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárást lezárásához – a HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosításához – a 35400/202-1/2021.ált. iktatószámú állásfoglalásban foglaltak fenntartásával hozzájárul.

XV.

Iparbiztonság

Iparbiztonság szempontjából a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Osztálya a környezetvédelmi engedély módosításához az ipari baleseteknek való kitettség szakkérdésével kapcsolatban iparbiztonsági szempontból – feltételek előírása nélkül - hozzájárul.

XVI.

Területrendezés

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda megállapította, hogy a tervezett beruházás a hatályos területrendezési tervekkel összhangban van, a szakkérdés vizsgálatának eredményeként megfelel..

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

XVII.

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által Körösladány Város Jegyzője helyett kijelölt Szeghalom Város Jegyzőjének 23-2/2026. ügyiratszámom adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„Hivatkozással az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 20. alpontjában foglaltakra, **Körösladány Külterületén a 47. számú főút Berettyóújfalu – Békéscsaba közötti 2x2 sávosközúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz**, Körösladány Város településrendezési követelményeivel és a helyi építési szabályzatával nem ellentétes, ezért **szakhatósági hozzájárulásom feltétel nélkül megadom.**

Ezen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által Köröstarcsa Község Jegyzője helyett kijelölt Szeghalom Város Jegyzőjének 25-2/2026. ügyiratszámom adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„Hivatkozással az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 20. alpontjában foglaltakra, **Köröstarcsa Külterületén a 47. számú főút Berettyóújfalu – Békéscsaba közötti 2x2 sávosközúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz**, Köröstarcsa Község településrendezési követelményeivel és a helyi építési szabályzatával nem ellentétes, ezért **szakhatósági hozzájárulásom feltétel nélkül megadom.**

Ezen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által Mezőberény Város Jegyzője helyett kijelölt Körösladány Város Jegyzőjének 11-5/2026. iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„Körösladány Város Jegyzője nyilatkozom, hogy a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a 47. számú főút Berettyóújfalu – Békéscsaba közötti 2x2 sávosközúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által Szeghalom Város Jegyzője helyett kijelölt Körösladány Város Jegyzőjének 11-3/2026. iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„Körösladány Város Jegyzője nyilatkozom, hogy a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a 47. számú főút Berettyóújfalu – Békéscsaba közötti 2x2 sávosközúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

XVIII.

Katasztrófavédelem

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója a 35400/867-2/2025.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására irányuló eljárásában a **47. számú főút Berettyóújfalú - Békéscsaba közötti 2x2 sávos közúti kapcsolat** megvalósítására vonatkozó HB/17-IKV/01906-14/2025 ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítása kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során” az engedély megadásához **a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból, **hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az alaphatározat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. Ezen határozat kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. mellékletének 9.2. és 13. pontjában meghatározott 1.687.750 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazásából 2025. november 28-án a 47. számú főút Berettyóújfalu - Békéscsaba közötti 2x2 sávós közúti kapcsolat megvalósítására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott HB/17-KTF/00093-99/2021. ügyiratszámú határozattal kiadott – HB/17-IKV/01586-19/2025 és HB/17-IKV/00537-26/2025 ügyiratszámú határozattal módosított – környezetvédelmi engedély módosítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem szerint a HB/17-KTF/00093-99/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedély két nyomvonalra szolt: I. és V. nyomvonalak. A Beruházó az V. változat továbbtervezése mellett döntött, melyet több szakaszra bontva terveztet tovább. A korábbi környezeti hatástanulmányt megalapozó tanulmányterv több kapcsolódó létesítmény (területmegközelítő utak, csomópontok, műtárgyak) műszaki tervei kidolgozottságát minimálisan, vagy még egyáltalán nem tartalmazta. Ezek kidolgozására a kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek készítése során került sor. Az engedélyezési terv részletesebb kidolgozottsága és a műszaki adatok pontosítása miatt a környezetvédelmi engedély módosítása vált szükségessé. A beruházás módosított nyomvonala Köröstarcsa, Körösladány, Mezőberény és Szeghalom települések közigazgatási területét érinti.

A tárgyi tervezési feladat a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.154. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

Az engedélyes a kérelmet és annak mellékleteit a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 18. §-ának megfelelően elektronikusan nyújtotta be.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott kérelem és dokumentációk alapján, a Khvr. 10. § (8) bekezdésére tekintettel 2025. november 28-án eljárást indított a HB/17-KTF/00093-99/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan tekintettel arra, hogy az engedélyezési terv részletesebb kidolgozottsága, a műszaki adatok pontosítása vált szükségessé a környezeti hatástanulmány V. számú nyomvonala szerint az 1. és 2. tervezési szakaszon.

A meghatalmazott 2025. november 26. napján már benyújtotta fenti kérelmét, azonban a kérelem 2025. november 28. napján történt módosítása folytán a környezetvédelmi hatóság 2025. november 28. napját tekintette az eljárás megindulásának napjaként.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. §-hoz tartozó nagykommentár alapján a környezetvédelmi hatóság Ákr. 15. § (1) bekezdésében előírt eljárási kötelezettsége és az ügyintézési határidő akkor kezdődik, amikor a kérelem érdemi elbírálásra alkalmas. A Kfv.VI.37.875/2019/9. ügyiratszámú, valamint a Kfv.VI.37.876/2019/6. ügyiratszámú

Kúriai határozatok alapján a környezetvédelmi hatóságnak az Ákr. 15. § (1) bekezdésében előírt eljárási kötelezettsége és az ügyintézési határidő akkor kezdődik, amikor a kérelem érdemi elbírálásra alkalmas. Az Ákr. 35. § (3) bekezdése alapján, az ügyfél kérelmével addig az időpontig rendelkezhet, amíg a tárgyában hozott döntés közlése iránt a hatóság nem intézkedik. Mivel az engedélykérő kérelmét érdemben módosította, így a módosított kérelem, mint új kérelem lett az eljárás alapja, innen indult a kérelemnek megfelelő hatósági eljárás és a kapcsolódó ügyintézési határidő.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítása érdekében 2025. november 28-án indult eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a szakhatóságok megkeresése és a hiánypótlási felhívás szükségessége miatt a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelem és annak mellékletei, a szakkérdésben eljáró szervek véleményei és a szakhatósági állásfoglalások alapján a tevékenység végzéséhez szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszemőség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszemőség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszemőség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapelvei szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította **a nyilvánosság informálását és bevonását:**

A Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, figyelemmel a Khvr. 25/A. és 25/B. §-aira, a környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát, a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek a közleményt. A jegyző haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A jegyző a közlemény közzétételét követő három napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról és helyéről, a telepítési hely szerinti település jegyzője ezeken felül a kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról is.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (2) és (3) bekezdése, 9. § (6) bekezdése, 25/A. § és 25/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján megküldte a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát és kérte a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit (Köröstarcsa Község Jegyzőjét, Körösladány Város Jegyzőjét, Mezőberény Város Jegyzőjét és Szeghalom Város Jegyzőjét), hogy közlemény legalább harminc napig tartó közhírré tétele útján értesítsék az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás menetéről, továbbá a közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közlemény útján felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás 2026. január 26-i időpontjáig írásbeli észrevételt lehetett benyújtani.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény a Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közleményt, valamint a kérelmet, annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációt a kérelem benyújtását követően a környezetvédelmi hatóság a kormányhivatal honlapján közzé tette, és 2025. december 16-án a hivatalában lévő hirdetőjén is kifüggesztette közzététel céljából. A közzététel a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént, és az eljárás időtartama alatt zajlott.

A közlemény 2025. december 19-én Körösladány Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (5516 Körösladány, Dózsa György utca 2.) hirdetőtábláján kifüggesztésre, valamint Körösladány Város Önkormányzat hivatalos honlapján, a www.korosladany.hu internetes portálon elektronikus úton közzétételre került. Erről Körösladány Város Polgármesteri Hivatala 6738-5/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közlemény 2025. december 17-én Köröstarcsai Közös Önkormányzati Hivatal (5622 Köröstarcsa, Kossuth tér 7. szám alatti földszint, bejárati ajtó mellett elhelyezett hirdetőtáblán kifüggesztésre, valamint Köröstarcsa Község Önkormányzat hivatalos honlapján, a www.korostarcsa.hu internetes portálon elektronikus úton közzétételre került. Erről Köröstarcsai Közös Önkormányzati Hivatala 2094-21/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közlemény 2025. december 18-án Mezőberény Polgármesteri Hivatala (5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.) hirdetőtábláján kifüggesztésre, valamint Mezőberény Város Önkormányzat hivatalos honlapján, a www.mezobereny.hu internetes portálon elektronikus úton közzétételre került. Erről

Mezőberény Város Polgármesteri Hivatala I.3151-2/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közlemény 2025. december 18-án Szeghalom Város Polgármesteri Hivatala (5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.) hirdetőtábláján kifüggesztésre, a Szeghalom Város Önkormányzat hivatalos honlapján, a www.szeghalom.hu internetes portálon elektronikus úton közzétételre került. Erről Szeghalom Város Polgármesteri Hivatala 8012-2/2025. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közzététel időtartama a Khvr. 8. § (3) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a Khvr. 9. § (7) bekezdése értelmében a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közzététel megtörténtéről Körösladány Város Polgármesteri Hivatala 11-6/2026. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A közzététel megtörténtéről Köröstarcsai Közös Önkormányzati Hivatala a HB/17-IKV/00053-16/2026. ügyiratszámon iktatott iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A közzététel megtörténtéről Mezőberény Város Polgármesteri Hivatala I298-1/2026. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A közzététel megtörténtéről Szeghalom Város Polgármesteri Hivatala 632-2/2026. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Észrevétel az eljárás során a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént az eljárás megindításáról szóló közlemény útján.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást tartott. A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatással összefüggésben az alábbiakat vette figyelembe és tette közhírré.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a

környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a hatásvizsgálati eljárás keretében a közmeghallgatás 2026. január 26. napján 8.00 órától 20.00 óráig tart.

Az érintett nyilvánosságnak a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapu+-on keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) lehetősége volt véleménye és észrevétele kifejtésére a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségein.

Az érintett nyilvánosság, társadalmi szervezetek részéről a közmeghallgatás időtartama alatt kérdés, észrevétel nem érkezett a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségeire.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján, mivel a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül zajlott, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos formát választotta, a dokumentumot a közmeghallgatást követően elektronikus úton, közzétette.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-IKV/00053-17/2026 ügyiratszámom került iktatásra.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárás során a Khvr. 6. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel figyelembe vette a tervezett tevékenységnek az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre; a tájra; a földre, a levegőre, a vízre; az éghajlatra; az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire; a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásait a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve, továbbá ezen hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásokat. A Khvr. 6. § (1b) bekezdése alapján az eljárás a – Khvr.-ben foglaltakban meghatározott tartalommal – kiterjedt az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alaphatározat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak, illetve szükség esetén jelen határozatban módosította ezen előírásokat.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, így a Khvr. 10. § (7) bekezdése szerinti elutasítási ok nem állt fenn.

A fent leírtak alapján a rendelkező és indokolási részben foglaltak szerint határozott a környezetvédelmi hatóság, és a környezetvédelmi engedélyt módosította.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat, azaz az alaphatározat kiadmányozásául szolgáló korábbi hatástanulmányt, a

kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, a természetvédelmi kezelő által adott véleményt, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. melléklet 9.2. és 13. pontja alapján meghatározott 1.687.750 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Mivel a beruházás környezetvédelmi engedélyezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 1.2 Főutak pontjának, 1.2.154. alpontja (a 47. számú főút Békéscsaba és Berettyóújfalu közötti szakasz fejlesztése) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás, ezért a jelen eljárásra irányadó ügyintézési határidő a Méptv. 198. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra tekintettel: 60 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, mely jelen eljárás során 11 nap, mivel a meghatalmazott képviselő részére HB/17-IKV/01906-4/2025 ügyiratszámú végzésben 2025. december 4-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet EPAPIR-20251216-7650 azonosítószámon benyújtott dokumentumokkal 2025. december 16-án teljesített.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak szerint 2025. évben az igazgatási szünet 2025. december 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tartott. Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése alapján, az igazgatási szünet ideje nem számított bele az ügyintézési határidőbe.

A hiánypótlás teljesítését és az igazgatási szünet idejét figyelembe véve az ügyintézési határidő vége 2026. február 14., mely időpont betartásra került.

A környezetvédelmi hatóság az eljárást az Ákr. 43. §-a szerint, a teljes eljárásra vonatkozó szabályok alapján folytatta le, amelyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján HB/17-IKV/01906-3/2025, HB/17-IKV/01906-11/2025 és HB/17-IKV/01906-12/2025 ügyiratszámokon kiadott értesítésével tájékoztatta az Ákr. 43. § (2) bekezdése figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta a figyelmet az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére és 2026. január 30-án az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról, akik nyilatkozatot, észrevételt nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a ZajR. 3. § (1), 9. (1) bekezdése, Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja, Kvt. 6. § és 31. §-ai, Ákr. 2. §-a, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 10. § (2) bekezdése, 1–3. számú melléklete, 4. számú melléklete, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 42. § (3) bekezdés a), e) pontjai, 43. § (1) bekezdése, a Ht. 31. § (1), (2), (10) bekezdései, a 63. § (1) bekezdése, 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 12. § (2) bekezdése, 13. § (3) bekezdése, 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (2) (3) (4) bekezdése, 10. § (1) (3) bekezdései, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján, továbbá a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A Méptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja a Méptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Méptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját, az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság a honlapján helyezi el.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései biztosítják.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00053-23/2026 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Balla Krisztián) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető