



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00224-4/2026
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-006

Tárgy: hiánypótlási felhívás

Végzés

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt.-t (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Tisztázza az ellentmondást a telepet ábrázoló légi fotók és a helyszínrajz között az ábrázolt telephely vonatkozásában.
2. Pótolja a benyújtott felülvizsgálat dokumentációban a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát oly módon, hogy azon kerüljön feltüntetésre valamennyi kibocsátó forrás egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátáival.
3. Csatolja az alapállapot jelentéshez az érintett területre vonatkozó M:4000 méretarányú térképet.
4. Javítsa a szociális szennyvízgyűjtő akna méretére vonatkozó ellentmondást.
5. Teljesítse valamennyi légszennyező forrás vonatkozásában a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést – LAL – a környezetvédelmi hatóság részére, elektronikus úton, OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
6. Nyilatkozzon, hogy a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatának (a továbbiakban: BAT-következtetések) 19. BAT pontjában meghatározott technikák a szilárd trágya vonatkozásában miért nem alkalmazhatóak a telephelyen.
7. Nyilatkozzon, hogy a BAT-következtetések 22. BAT pontjában meghatározott technika a szilárd trágya vonatkozásában miért nem alkalmazható a telephelyen.

Teljesítési határidő: **jelen végzés kézhezvételét követő 30 napon belül.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A NAGISZ Zrt. 2026. január 19-én a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

A benyújtott dokumentációban a légi felvételek és a 14. oldalon található EOv koordinátákat is tartalmazó helyszínrajz között ellentmondás van, hiszen azokon az ólak elhelyezkedése teljesen eltérő, így ezt tisztázni szükséges. Az ellentmondás feloldása szükséges az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szakszerűség elvére hivatkozással.

Indokolás a 2. ponthoz:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 8. számú melléklet A) pont c) alpontja alapján a kérelemnek tartalmaznia kell a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével. A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz olyan helyszínrajzot, amelyen feltüntetésre kerülnek a légszennyező források, illetve azok EOv koordinátái.

Fentiek alapján a benyújtott felülvizsgálati dokumentációban olyan térképmásolatot kell benyújtani, hogy abból egyértelműen derüljön ki valamennyi légszennyező pontforrás EOv koordinátája.

A dokumentáció 14. oldalán csatolt helyszínrajz nem a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelepre vonatkozik, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a 3. ponthoz:

A benyújtott dokumentációhoz csatolt alapállapot-jelentés 1.1.4. pontjában a terület M=1:4000 méretarányú térképen történő beazonosítása című fejezethez M=1:10000 méretarányú térképet csatoltak.

A Favir. 18. számú melléklet 1.1. pontja alapján az alapállapot jelentéshez csatolni kell a terület M=1:4000 méretarányú térképen történő azonosítását, így ezt pótolni szükséges. A jogszabály nem rögzíti, hogy ennek elektronikusán igényelt térképmásolatnak kell lennie, így bármilyen, M=1:4000 méretarányú térkép megfelel az előírtaknak.

Indokolás a 4. ponthoz

A benyújtott dokumentációban több helyen (49. oldal, 121. oldal, 130. oldal) írják, hogy a keletkező szociális szennyvizet egy 30 m³-es szennyvízártnában gyűjtik. Ezzel szemben az 58. oldalon az szerepel, hogy a szociális blokk önálló 50 m³-es vasbeton ártnába gyűjti a kommunális szennyvizet.

Fenti ellentmondás tisztázása szükséges ahhoz, hogy az Ákr. 2. § (2) bekezdésének a) pontjában előírt szakszerűség elve teljesüljön.

Indokolás az 5. ponthoz

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 22. § (2) pontjának a) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg. Az Lvr. 31. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles, illetve a

166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetője a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tesz. Az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz-ú telephely vonatkozásában nem került benyújtásra a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL).

Indokolás a 6. ponthoz

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. A Khvr. 20/A. § (7) bekezdése szerint a felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását. A benyújtott dokumentációban csupán annyit írnak, hogy a tevékenységre a BAT-következtetések 19. BAT pontját a szilárd trágya vonatkozásában nem alkalmazzák, azonban nem indokolják miért nem, így azt pótolni szükséges.

Indokolás a 7. ponthoz

A benyújtott dokumentációban csupán annyit írnak, hogy a telepen nem keletkezik hígtrágya, a BAT-következtetések 22. BAT pontja azonban a szilárd trágyára is vonatkozik, ezért nyilatkozni szükséges arról, hogy a szilárd trágya vonatkozásában miért nem alkalmazható a technika a telephelyen.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr 24. § (2) bekezdése, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. Nagisz Zrt. (CK)
2. Irattár