



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00030-36/2026
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20., a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által benyújtott kérelemre indult, a "Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése" tárgyú beruházás megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárást lezárta, és az eljárást lezáró határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el a nyilvánosság informálása érdekében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének, honlapon való közzétételének napja: 2026. március 24.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/01898/2025 és HB/17-IKV/00030/2026 döntés iktatószáma: HB/17-IKV/00030-35/2026

Az ügy tárgya: a "Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése" tárgyú beruházás megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásának lezárása, döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.)

A HB/17-IKV/00030-35/2026 iktatószámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20., a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából a Cívis

Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által benyújtott kérelemre, a "Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése" tárgyú beruházás megvalósítása érdekében lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban

környezetvédelmi engedélyt ad

az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 4024 Debrecen, Piac u. 20.
KÜJ száma: 100144705
cégjegyzék száma: 73 55 84
adószám: 15735588-2-09

2. A tevékenység adatai

2.1. Az engedélyezett tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerint:

3. számú melléklet 87. b) pontja – közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), országos közút fejlesztése 1 km hosszról.

2.2. A tevékenység helyszíne

KTJ szám: 103379581

A tervezett nyomvonal Debrecen településen halad keresztül a környezeti hatástanulmányban bemutatott nyomvonalon. A vizsgált közúti fejlesztés és építés Debrecen kül- és belterületét érinti. A tervezett út által igénybe veendő (becsült) terület: ~ 53,8 ha (ebben a felhasznált utak, földutak területe is benne van). Az igénybevett területek szabályozási terv szerinti módját tekintve döntőrészt kertvárosias lakóterület (jelenleg mezőgazdasági tevékenységgel), mezőgazdasági terület, út, kisebb részben közkert, kereskedelmi terület, erdőterület.

2.3. A tevékenység fő jellemzői, kapacitása

Debrecenben a Keleti belső közlekedési folyosó 4908 jelű összekötő út és a 47 sz. főút közötti szakaszának fejlesztése (11,69 km), valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése (1,34 km) és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése (1,01+2,22 km) valósul meg.

4908 j. összekötő út (Acsádi út)-48. sz. főút közötti szakasz

A Keleti összekötő folyosó a 4908 j. út és a 48. sz. főút között két forgalmi sávossal kialakítással épül tovább, a tervezési szakasz kezdete a 0+000 km szelvény a 4908 j. út és a Keleti összekötő folyosó csomópontjában tervezett körforgalom középpontja, a tervezési szakasz végszelvénye a 2+145,28 km szelvény, mely csatlakozik a 48. sz. főút tengelyéhez. A tervezett kerékpárút a körforgalmi csomópontot követően a szelvényezés szerinti jobb oldalon halad.

48 sz. főút-4814 j. (Diószegi út) közötti szakasz

A tervezési szakasz a 48 sz. Debrecen-Nyírbátor II. rendű főúton csatlakozó projektben tervezett turbó körforgalomból indul, annak déli ágaként. A szakasz részeként bekötésre került a Kondoroskert utca az említett csomópontba. A nyomvonal keresztezi a 105-os sz. vasútvonalat. A körforgalom északi ágán gyalogos, a nyugati ágon pedig kerékpáros átvezetés biztosított. A tervezett úttal párhuzamosan helyezkedik el a tervezett kerékpáros létesítmény, ami a belterületi szakaszon egyesített gyalog- és kerékpárút, külterületen pedig önálló kerékpárútként folytatódik.

Forgalmi sáv száma: 2x1

Forgalmi sáv szélessége: 3,25-3,50 m

Tervezési sebesség: 50-60 km/h

Biztonsági sáv 0,25 m

Burkolatszélesség: 6,50-7,50 m

4814 j. út (Lahner utcáig)

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Debrecen, Lahner utca-Diószegi út-Olafja utca keresztezésében tervezett körforgalmi csomópont a településközponttól távolabbi Diószegi úti ág végszelvénye. A tervezett útszakasz a kezdőszelvényben a tervezett körforgalmú csomóponti ág burkolatához, azonos szintben és szélességben csatlakozik. A tervezett útpálya végszelvénye a tervezési szakaszon az országos közút 4+114,98 km szelvénye. A tervezési szakaszt érintő összekötő út 1130,96 m hosszon kerül felújításra illetve átépítésre.

4814 j. út (Diószegi út) Lahner utca és Borzán Gáspár utca között

A tervezett szakasz a Diószegi úton a Borzán Gáspár utcai turbó körforgalomtól a Lahner utcai körforgalomig tart, a Borzán Gáspár utcai körforgalom jelen tervezési szakasz része. A szakasz hossza 867 m. A felújítás során a teljes burkolat elbontásra és újraépítésre kerül.

Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m

Forgalmi sávok száma: 2x2

Burkolatszélesség: 14,00 m

Borzán Gáspár utca

A tervezett szakaszon két helyen (0+284,11–0+356,85 km sz. és 0+632,01–0+806,67 km sz. között) teljes burkolatcsere, míg a köztes szakaszokon (0+100– 0+284,11 km sz., 0+356,85–0+632,01 km sz. és 0+807,67–1+134,24 km sz. között) burkolatmegerősítés tervezett. A jelenlegi 2x1 sávós keresztmetszet 2+1 sávós kialakításra bővül szelvényezés szerinti jobb oldalra.

Forgalmi sáv száma: 2+1

Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m

Biztonsági sáv: 0,25 m

Burkolatszélesség: 10,25 m

Alma utca (Leiningen utcáig)

A tervezési szakasz a Borzán Gáspár utca folytatásaként kezdődik a Monostorpályi úti jelzőlámpás csomóponttól és a Leiningen utcánál tervezett körforgalom déli csatlakozó ágában végződik a Kisdobos utca magasságában.

A területen burkolatmegerősítés történik, illetve szelvényezés szerinti jobb oldalon gyalog- és kerékpárút kerül betervezésre.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Forgalmi sávok száma: 2

Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m

Burkolatszélesség: 7,00 m

Alma utca (47 sz. főút és Leiningen utca között)

Kalocsa utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a 47. számú II. rendű főút 4+400 km szelvényében tervezett körforgalmi csomópont és a tárgyi útszakasz tengelyének a metszete. A tervezési szakasz végszelvénye

az 1+468,41 km szelvény. A tervezett úttal párhuzamosan a szelvényezés szerinti bal oldalon kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása tervezett. A tervezett kétirányú kerékpárút a 0+903,49 km szelvényben a Lázár utcai csatlakozásig létesül, az útcsatlakozást követően gyalog- és kerékpárút kialakítása tervezett. A kerékpárforgalmi létesítmény a körforgalmi csomópontok közötti szakaszon kerül kialakításra.

Alma utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Kalocsa utca-Alma utca keresztezésében tervezett körforgalmi csomópont középpontja. A tervezési szakasz végszelvénye az út 1+120 km szelvénye. Az Alma utca-Kaskötő utca csomópontban körforgalom kialakítása tervezett. A tervezett úttal párhuzamosan a szelvényezés szerinti bal oldalon kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása tervezett. A tervezési szakaszon 4,75 m szélességű elválasztott gyalog- és kerékpárút kialakítása tervezett. A csatlakozó szilárd burkolatú utak csatlakozása a tervezett lekerekítő ív végéig átépítésre kerül. A tervezési szakasz 0+327,66-0+475,39 km szelvénye között a szelvényezés szerinti jobb oldalon 1,80 m szélességű gyalogjárda tervezett. A tervezési szakasz 0+821,23-0+939,62 km szelvénye között, a jobb oldalon 1,80 m szélességű gyalogjárda tervezett.

Kaskötő utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Kaskötő utca-Alma utca keresztezésében tervezett körforgalmi csomópont középpontja. A tervezési szakasz végszelvénye az út 0+125,43 km szelvénye. A tervezett út a végszelvényben úttengelyre merőleges burkolatvéggel létesül. A tervezett úttal párhuzamosan a szelvényezés szerinti bal oldalon kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása tervezett. A tervezési szakaszon a 0+050 km szelvényig 2,75 m szélességű elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút kialakítása tervezett. A tervezési szakasz 0+327,66-0+475,39 km szelvénye között a szelvényezés szerinti jobb oldalon 1,80 m szélességű gyalogjárda tervezett.

Biczó István kert utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Kalocsa utca tervezett nyomvonalának és a Biczó István kert utca tervezett nyomvonalának metszete, a Kalocsa utca 0+446,24 tervezési km szelvényében. A tervezési szakasz végszelvénye az út 0+530,67 km szelvénye. A tervezett út a végszelvényben úttengelyre merőleges burkolatvéggel létesül. A tervezett úttal párhuzamosan a szelvényezés szerinti bal oldalon gyalogjárda kialakítása tervezett. A tervezési szakaszon a 0+400,00 km-0+479,75 km szelvény, a 0+500,00-0+528,85 km szelvény között a jobb oldalon 2,5 m szélességű járdaszakasz kialakítása tervezett. A tervezési szakasz 0+060,99 km szelvénytől a végszelvénynel a bal oldalon meglévő szilárd burkolatú útcsatlakozás lekerekítő ívéig, a jobb oldalon 1,80 m szélességű gyalogjárda tervezett.

Ozmán utca

Az Ozmán utca-Szávay Gyula utca-Biczó István kert utca csomópont átépítése tervezett. A meglévő háromágú csomópont a Biczó István kert utca gyűjtőút tervezési szakasz 0+489,97 km szelvényébe kerül áthelyezésre. A tervezési szakasz kezdőszelvénye a fenti szintbeni csomópont középpontja a végszelvénye a tervezési szakasz 0+143,82 km szelvénye. Az útszakasz a végszelvényben úttengelyre merőleges burkolatvéggel, azonos szintben és bal oldali elhúzással csatlakozik a meglévő és megmaradó szilárd burkolathoz. A tervezési szakasz 0+002,44-0+093,29 km szelvénye között a jobb oldalon gyalogjárda kialakítása tervezett.

Rigó utcai kerékpársáv

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Rigó utca és a Monostorpályi út tengelyének metszete. A tervezési szakasz végszelvénye a 0+966,14 km szelvény, az útpálya a végszelvényben a meglévő szilárd útburkolathoz azonos szintben és szélességben csatlakozik. A tervezett 9,50 m szélességű útpálya a végszelvény előtt jobb oldali elhúzással 8,40 m szélességre csökken. A tervezett fejlesztés során a Rigó utca 2×1 forgalmi sáv kialakítású, kétoldali irányhelyes kerékpársávval valósul meg.

Rigó- és Gizella utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a Rigó utca és a Gizella utca tengelyének metszete. A tervezési szakasz végszelvénye a 0+315,00 km szelvény, az útpálya a végszelvényben a tervezett szilárd útburkolathoz azonos szintben és szélességben csatlakozik. A tervezett fejlesztés során a Gizella utca 2×1 forgalmi sáv kialakítású, kétoldali irányhelyes kerékpársávval valósul meg. A tervezési szakasz 0+138,61-0+204,47 km szelvénye között, a szelvényezés szerinti jobb oldalon parkolósáv kialakítása tervezett.

Szeged utca

A tervezési szakasz kezdőszelvénye a tervezett út és a Monostorpályi út (30287/10 hrsz.) meglévő tengelyének a metszete, az építési szakasz kezdőszelvénye a tervezési szakasz 0+003,03 km szelvénye. A tervezett útpálya végszelvénye a tervezési szakasz 0+135,52 km szelvénye. A csatlakozó utak burkolata kétoldali elhúzással azonos szintben és szélességben csatlakoznak a meglévő szilárd burkolathoz.

Vízvezetés

A teljes tervezési területen csapadékvíz elvezetés szempontjából elmondható, hogy a tervezett árkok és zárt rendszerek csak a közlekedési célú burkolatokra hulló, illetve azok pályaszerkezetéből szivárgó, összegyülekező csapadékvizeket hivatottak kezelni, elvezetni.

A tervezett létesítmények jellemzően önálló vízvezetéssel kerülnek tervezésre, tehát semmilyen esetben sem lesz közvetlen ráfolyás potenciális befogadóba. Azon esetekben, ahol a befogadóba történő beadási pont nagy forgalmú utak környezetében alakul ki, ott iszap- és olajfogó műtárgyakkal akadályozzák meg a befogadók szennyeződését.

Létai út és Lahner utca fejlesztése

Létai út

A tervezési szakasz a Létai út-Rezeda utca csomóponttól a Létai út-Moha utca csomópontjáig tart, ahol csatlakozik a külön projektrészben tervezett csomóponthoz (Keleti belső közlekedési folyosó csomópontja). A csomóponti csatlakozást követő kb. 1000 méteren nem történik útépitéshez kapcsolódó beavatkozás, majd ezt követően a Cserei ér-Külső Létai úttól a Debrecen 48328 hrsz-ú ingatlanig az út szilárd burkolattal történő ellátása tervezett. A teljes tervezési szakasz burkolatmegerősítése és szélesítése szükséges a meglévő nyomvonalon.

Tervezési hossz: 2 600 m

Tervezett forgalmi sávok: 2x1

Nagyobb csomópontok száma: 3 db

Tervezett burkolatszélesség: 7,0 m

Megengedett sebesség: 50 km/h

Csomópontok:

A Létai úton jellemzően szűk paraméterekkel rendelkező utak csatlakozásai találhatóak (jobb oldalon 10 db, bal oldalon 13 db) valamint a tervezési szakasz érint 3 db „nagyobb” csomópontot is, melyek a következők:

- Létai út-Lahner utca csomópont (tervezett körforgalmi csomópont)
- Létai út-Nagybánya utca-Kisbánya utca csomópont (tervezett körforgalmi csomópont)
- Létai út-Moha utca csomópont (kapcsolódó projektrészben tervezett körforgalmi csomópont)

A tervezési szakasz a Lahner utca-Létai út csomópontjától a Lahner utca-Diószegi út csomópontjáig tart.

Lahner utca

A teljes tervezési szakasz burkolatmegerősítése és szélesítése szükséges a meglévő nyomvonalon.

Tervezési hossz: 1 342,38 m

Tervezett forgalmi sávok: 2X1

Nagyobb csomópontok száma: 3 db

Tervezett burkolatszélesség: 7,0 m

Megengedett sebesség: 50 km/h

Csomópontok:

A Lahner utcan jellemzően kisebb útcsatlakozások találhatók (jobb oldalon 6 db, bal oldalon 5 db), valamint a tervezési szakasz érint 3 db „nagyobb” csomópontot is, melyek a következők:

- Létai út-Lahner utca csomópont (tervezett körforgalmi csomópont)
- Bihari-Lahner utca csomópont
- Diószegi út-Lahner utca csomópont (tervezett körforgalmi csomópont)

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett beavatkozásokkal a két útszakaszon a burkolatra hulló csapadékvíz elvezetésén túl gondoskodni kell az azt megelőző felvízi szakaszok vízvezetéséről is, tekintve, hogy ezen területen halad két belterületi főgyűjtő is, mely a település nagy részének bel- és csapadékvíz elvezetését biztosítja. A Létai út esetében a K.VIII.H főgyűjtő érintett és annak 379,57 ha vízgyűjtő területe, a Lahner utcán pedig a K.VI.F főgyűjtő és annak 135,35 ha-os vízgyűjtő területe. Tehát a két út burkolatmegerősítésén túl a két vízgyűjtőn (összesen: 514,92 ha) keletkező bel- és csapadékvizek műszaki-gazdasági szempontból kielégítő elvezetését is biztosítani kell. A két útszakaszon zárt és nyíltfelszíni elvezetés is tervezett.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az Engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott célok – a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése – érdekében.

Jelen határozatot az Engedélyes köteles teljes egészében megismerni és megismertetni a további, tervezésben és kivitelezésben résztvevő valamennyi szakemberrel.

3.1. Földtani közeg védelme

3.1.1. A kivitelezési, az üzemeltetési és a felhagyási tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok ne okozzák a földtani közeg szennyezését. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.1.2. Az építési munkák és az engedélyezett tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében rendszeresen karbantartott járműveket, munkagépeket és eszközöket kell használni.

3.1.3. A létesítés, üzemelés és a felhagyás során a munkagépek tárolását, javítását, üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltését, továbbá az út, illetve a kapcsolódó létesítmények építése során felhasználásra kerülő, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyagok tárolását és felhasználását a földtani közeg kizárását biztosító módon, megfelelő műszaki védelem mellett kell végezni.

3.1.4. Amennyiben az építés, valamint az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közegget találunk, úgy arról a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot

haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.

- 3.1.5. Az építési munkák során az esetlegesen környezetbe jutó szennyezőanyagok lokalizálására, felítatására, semlegesítésére és eltávolítására alkalmas kárelhárítási anyagokat, eszközöket folyamatosan készenlétben kell tartani a munkaterületen. Használatukat, felhasználásukat követően azokat az Engedélyesnek haladéktalanul pótolnia, illetve helyettesítenie kell.
- 3.1.6. A létesítés és karbantartás során bármilyen okból bekövetkező, a földtani közeget érintő szennyezés elhárításáról a kivitelező köteles haladéktalanul intézkedni. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, továbbá a megtett intézkedésekről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízvédelmi hatóságot.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

- 3.2.1. A kivitelezési munkálatok végzése és az anyagok szállítását végző gépjárművek közlekedése során a diffúz kiporzás minimalizálása érdekében szükség esetén műszaki megoldásokat kell alkalmazni (pl. nedvesítés, szállított anyag fedése stb.).
- 3.2.2. A levegőterhelés mérséklése érdekében a kivitelezési munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, alacsony szennyezőanyag kibocsátású munkagépekkel kell végezni.
- 3.2.3. A kivitelezési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.

3.3. Zaj és rezgés elleni védelem

- 3.3.1. Az építési tevékenység megkezdése előtt a pontos építési adatok ismeretében elkészített organizációs terv részeként nyújtsa be a minden munkafázisra kiterjedő, zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesülését igazoló zaj- és rezgésvédelmi tervfejezetet a környezetvédelmi hatósághoz. Az építési tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott zaj- és rezgésvédelmi tervfejezetet elfogadó határozat birtokában kezdhető el. A zaj- és rezgésvédelmi tervfejezetben számításokkal igazolni kell, hogy a zaj- és rezgéscsökkentő intézkedések alkalmazásával a zajvédelmi követelmények betartásra kerülnek (ide értendő a zajscsökkentő módszerek leírása, a javasolt módszerektől várható zajscsökkentés elemzése, annak kimutatása, hogy a tervezett zajvédelmi megoldások megvalósításával a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesülnek), valamint a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján, legfeljebb 25 km távolságon belül számításokkal kell ismertetni a lehetséges alternatív útvonalak bemutatásával a kapcsolódó szállítás környezetre gyakorolt hatását és ezek közül meg kell adni a legkisebb hatásterülettel járó szállítási útvonalat.

Az éjszakai megítélési időben (22:00-6:00) védendő területet érintő környezeti zaj- és rezgésterheléssel járó munkavégzést és szállítási tevékenységet végezni tilos. Ez alól kivételt képezhet, amennyiben az adott éjszakai munkavégzés különösen indokolt, és az építkezést ellehetetlenítené annak kizárása. Az Organizációs terv környezetvédelmi munkarészában meg kell indokolni az adott éjszakai munkafolyamatok szükségességét, továbbá be kell mutatni ezen éjszakai munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait.

- 3.3.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve – amennyiben szükséges – zajvédő burkolatok,

mobil zajárnyékoló fal használatával) munkaszervezéssel (munkagépek egyidejű használatának lehetőség szerinti elkerülése, üzemidő csökkentése) és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt zajvédelmi követelmények maradéktalanul teljesüljenek. A zajforrásokat úgy kell elhelyezni, tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésvédelmi követelmények maradéktalanul betartásra kerüljenek.

Amennyiben az organizációs terv részeként benyújtott zaj- és rezgésvédelmi tervfejezet készítése vagy az ellenőrző zajmérések, számítások során olyan tények birtokába jut, amely alapján az építési tevékenység alatt a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető vagy előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelés kerül megállapításra, amelyet további zajcsökkentéssel nem lehet a zajterhelési határértékek alá csökkenteni, a tudomásszerzést követően haladéktalanul zajterhelési határértékek alóli felmentést kell kérelmezni a környezetvédelmi hatóságtól. A zajterhelési határérték alóli felmentési kérelmet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.

- 3.3.3. Az építési tevékenység megkezdése előtt az építési területekhez és a kapcsolódó szállítási útvonalakhoz közelebb eső rezgésvédelmi szempontból kritikus épületek alapállapot szerkezeti felmérését el kell végezni. Zavaró rezgésre irányuló indokolt panaszbejelentés esetén a rezgésszempontból legkedvezőtlenebb munkafázis figyelembevételével a panasszal érintett legközelebbi ingatlannál, egyszeri ellenőrző rezgésméréseket kell végezni és határérték túllépés esetén a szükséges rezgéscsökkentési intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni. A mérésekről készült jegyzőkönyvet a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.3.4. Az építési szakasz legterhelőbb munkafolyamatai alatt a lakott területet érintő kritikus pontokon szabvány szerinti ellenőrző zajméréseket kell végezni és a fellépő zajszint-túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedések haladéktalan megtétele a kivitelező kötelezettsége. Amennyiben szükséges, további zajgátló, zajcsökkentő berendezések telepítésével, zajcsökkentő intézkedések bevezetésével biztosítani kell, hogy a ZajR. és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeletben előírt zajvédelmi követelmények betartásra kerüljenek.
- 3.3.5. Az ideiglenes, végleges forgalomba helyezést (szakaszonként történő átadás esetén az egyes szakaszok ideiglenes, végleges forgalomba helyezési eljárását) megelőzően a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeletben előírt zajvédelmi követelmények maradéktalan betartását (a hosszútávra előrebecsült forgalom figyelembevételével) zajvédelmi szakértő bevonásával biztosítani kell.

Azokon a szakaszokon (pl.: Acsádi út, Vámospércsi út, Létai út, Létai - Diószegi, Diószegi út, Lahner utca, Borzán Gáspár utca, Alma - Kalocsa utca), ahol a zajterhelési követelmények betartása érdekében más zajcsökkentő intézkedés, szervezési, műszaki megoldás (például forgalomszabályozás, sebességkorlátozás, zajvédőfal) nem alkalmazható vagy a zajterhelés határértékre nem csökkenthető, SMA 8 45/80-60 vagy ezzel egyenértékű, vagy zajvédelmi szempontból kedvezőbb kopórétegű csendes aszfaltot kell alkalmazni. A zajvédelmi követelmények hosszú távú megfelelésének biztosítása érdekében tájékoztatni kell az út kezelőjét a folyamatos burkolat állagmegóvása érdekében szükséges tevékenységek elvégzéséről, annak gyakoriságáról és szükségességéről.

A fenti paramétereiktől abban az esetben lehet eltérni, ha műszaki, közlekedésbiztonsági okok miatt az indokoltá válik, és a későbbi tervezési fázisok során zaj- és rezgésvédelmi szakértő által elkészített szakvéleményben a jogszabályok és szabványok alapján számításokkal és/vagy mérésekkel kellő részletességgel igazolják, hogy a módosítások, alternatív zajcsökkentő intézkedések megvalósításával a távlati forgalom nagysága mellett is betartásra kerülnek a zajvédelmi követelmények. A szakértői véleményt legkésőbb az érintett útszakasz építési engedélyezési eljárásig be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra és az alternatív zajcsökkentő intézkedéseket legkésőbb az első forgalombahelyezési eljárásig (legyen az akár ideiglenes, akár végleges forgalombahelyezés) meg kell valósítani.

Amennyiben a későbbi tervezési fázisban az Engedélyes olyan tények birtokába jut, amely alapján további zaj- és rezgésvédelmi intézkedések bevezetése válik szükségessé, az engedélyesnek az érintett szakasz első forgalombahelyezési eljárásig (legyen az akár ideiglenes-, akár végleges forgalombahelyezés) zaj- és rezgésvédelmi szakértő által elkészített szakvéleményben ismertetni kell a tervezett zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket, a várható hatások elemzését és igazolni kell, hogy a zaj- és rezgéscsökkentéseket követően a zaj- és rezgésvédelmi követelmények a hosszú távra előrebecsült forgalom mellett is teljesülni fognak. Az elkészült szakvéleményt a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani és az abban tervezett zajvédelmi intézkedéseket meg kell valósítani legkésőbb az első forgalombahelyezési eljárásig (legyen az akár ideiglenes-, akár végleges forgalombahelyezés).

- 3.3.6. A kritikus pontokban az adott szakasz ideiglenes forgalomba helyezését követően, de legkésőbb a végleges forgalomba helyezési eljárást (szakaszonként történő átadás esetén az egyes szakaszok végleges forgalomba helyezési eljárását) megelőzően forgalomszámlálással, sebességméréssel egybekötött ellenőrző zaj- és rezgésméréseket kell végezni, a jogszabály, szabvány szerinti műszeres zajmérési adatokból kiindulva számítással kell igazolni, hogy a kritikus pontokban hosszú távra előrebecsült forgalom mellett is biztosított a zajvédelmi követelmények betartása. Az elvégzett zaj- és rezgésmérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a méréseket követő 30 napon belül, de legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére. Amennyiben szükséges további zajgátló, zaj- és rezgéscsökkentő berendezések, intézkedések alkalmazásával haladéktalanul biztosítani kell, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeletben előírt zaj- és rezgésvédelmi követelmények mindenkor maradéktalanul megtarthatók legyenek.

3.4. Éghajlatvédelem

A tevékenység végzése éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt, a környezetvédelmi engedély megadható.

3.5. A tevékenység felhagyása

- 3.5.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.5.2. A létesítmények felhagyásához/elbontásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.5.3. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

- 3.5.4. A tevékenység felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
- 3.5.5. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az Engedélyes köteles ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.5.6. A tevékenységek felhagyása során előforduló bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.6. Természet- és tájvédelem

- 3.6.1. A kivitelezési munkálatok során a Debrecen Őz utca és a Lahner utca sarkán található, fokozottan védett fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészkelését biztosító villanyoszlop eltávolítása a természetvédelmi hatóság engedély birtokában végezhető.
- 3.6.2. A cserjeirtási, fakitermelési munkálatok fészkelési és vegetációs időszakon kívül végezhetőek.
- 3.6.3. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő védett kisemlős, kétéltűek és hullók kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
- 3.6.4. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
- 3.6.5. A kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részüket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
- 3.6.6. A munkálatok során a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
- 3.6.7. A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
- 3.6.8. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos. A beruházási területen növényesítések, fatelepítések, fásítások kialakítása során ős- és tájhonos fajok egyedei alkalmazhatóak.
- 3.6.9. Kültéri világítás felújítása, új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.7. Hulladékgyűjtés

Kivitelezési szakasz:

- 3.7.1. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
 - Az építési tevékenység során kitermelődő
 - humuszos termőréteget és
 - az építési-bontási anyagok (ha műszaki szempontból lehetséges) az eredeti rendeltetési céljára fel kell használni.
 - Az építési-bontási anyag – amennyiben a kitermelés helyén történő felhasználása nem biztosítható – megfelelő tárolásáról az építési tevékenységet végzőnek gondoskodnia kell és az általa végzett más építési tevékenység során felhasználhatja, hasznosíthatja.
- 3.7.2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
- 3.7.3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
- 3.7.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
- 3.7.5. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.
- 3.7.6. Az építetőnek (Engedélyesnek) a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.

Üzemelési szakasz:

- 3.7.7. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.7.8. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
- 3.7.9. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.7.10. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.
- 3.7.11. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiséget, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
- 3.7.12. A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során elő kell segíteni, hogy a megelőzés, a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként, az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Felhagyási szakasz:

3.7.13. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.

3.8. Közegészségügy

3.8.1. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

3.8.2. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.

3.8.3. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.

3.8.4. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.

3.8.5. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

3.9. Talajvédelem

3.9.1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

3.9.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

3.9.3. Az anyagszállítás a meglévő közutakon és nyomvonalakon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.

3.9.4. A beruházás során - a talajvédelmi követelmények betartását - a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

3.10. Termőföld mennyiségi védelme

Az ingatlanügyi hatóság a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott tevékenységhez azzal a feltétellel hozzájárul, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

3.11. Kulturális örökség védelme

3.11.1. A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

- 3.11.2. A beruházáshoz előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) és feltérési projekttervet kell készíteni, a földmunkák megkezdéséig.
- 3.11.3. Az ERD-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
- 3.11.4. Az ERD-t az engedély iránti kérelmet benyújtónak a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik, a beruházással érintett terület régészeti érintettségének, valamint a beruházást megelőző régészeti feladatellátás módjának meghatározása érdekében.
- 3.11.5. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

3.12. Erdővédelem

Az erdészeti hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a beruházással érintett Debrecen 25232/51 hrsz.-ú és a 0535/24 hrsz.-ú földrészletekre vonatkozóan az erdő igénybevételi eljárást a beruházás megkezdése előtt a beruházó folytassa le az erdészeti hatóság előtt, az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott területekre (Debrecen 143 A és 446 C erdészeti azonosítójú részletekre). Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott területekre a beruházásnak nem feltételezhető negatív környezeti hatása.

3.13. Vízvédelem

- 3.13.1. A tervezett vízáteresztőművek építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízáteresztőművek építése véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
- 3.13.2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.13.3. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 3.13.4. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.13.5. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- 3.13.6. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. szerint).

3.13.7. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.

3.14. Iparbiztonság

A Hajdú - Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály a megkereséshez mellékelt környezeti hatástanulmány és mellékletei alapján megállapította, hogy a „Debrecen keleti városrész infrastrukturális fejlesztése” környezetében nincs olyan működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, mely üzemből kiinduló súlyos balesetek hatásai érinthetik az útszakasz területét.

3.15. Területrendezési tervekkel való összhang

A hiánypótlásként 2026. január 19. napján kelt nyilatkozat és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet értelmében a tervezett keleti belső közlekedési folyosó 4908 jelű összekötő út és 47. számú főút közötti szakasza, továbbá a Debrecen, Lahner utca és a Létai úton tervezett kerékpárút nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, ezért az nem tartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben nevesített országos jelentőségű elemek közé, továbbá nem tartozik a Nemzeti Jogszabálytárban található 2021. február 19-től hatályos állapot szerinti Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet hatálya alá sem.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

3.16. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzője** a nad/195-2/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda HB/14-ÁF/00017-2/2026. számú kijelölő végzése alapján, mint eljáró hatóság, a „Debrecen, Keletibelső közlekedési folyosó 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utcaút- és csapadékvíz-elvezetésfejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetésfejlesztése” című projektkapcsán indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz–Konzorcium vezető: Cívis Komplex Mérnök Kft. által „Környezeti Hatástanulmány” c. dokumentáció alapján-, a szakhatósági hozzájárulást

megadom

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen állásfoglalás nem mentesít más szakhatósági engedélyek és szakvélemények beszerzésének kötelezettsége alól.”

3.17. Katasztrófavédelem

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35900/2109-2/2025. ált. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megkeresése alapján, a **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.)** (a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre, a **„Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése”** tárgyú beruházás érdekében indult környezeti hatásvizsgálati eljárás során az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg..”

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Kvt. 82. § (1) bekezdése értelmében az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes adataiban bekövetkező változást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.
- 5.3. Az üzemeltetési tevékenység megkezdését a környezethasználó a tevékenység megkezdése előtt 15 nappal köteles a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni.
- 5.4. A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. Amennyiben a környezeti elemek valamelyikének állapotában a környezethasználat környezetszennyezést okozna, a környezetvédelmi engedély visszavonásra kerülhet a Khvr. 26. § (5) bekezdése értelmében.

- 5.8. Jelen engedély nem mentesít az egyéb, – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.9. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, intézkedés megtételére.
- 5.10. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket vonja maga után.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozatot a Khvr.10. § (3) bekezdése és az 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Engedélyes a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 4. sz. melléklet 14. pontjában meghatározott 1.012.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) a "Debrecen, Keleti belső közlekedési folyosó a 4908 j. összekötő út és a 47 sz. főút között, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése" tárgyú beruházás megvalósítását tervezi.

A tervezett beruházás a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 87. b) pontja – közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), országos közút fejlesztése 1 km hosszútól – hatálya alá tartozik.

A tervezett beruházással kapcsolatban az előzetes vizsgálat eredményei alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás volt feltételezhető, ezért a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/00889-41/2025 ügyiratszámú határozatában rögzített szempontok figyelembevételével környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő.

Az Engedélyes meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által benyújtott kérelemre, a tervezett beruházás megvalósítása érdekében, a Kvt. 68. § (1) bekezdése, valamint a Khvr 7. § (1) bekezdése alapján 2025. november 26-án HB/17-IKV/01898/2025 iktatószámon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra. A környezeti hatástanulmány minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott. A környezeti hatástanulmányt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 7. § (3) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát, a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek a közleményt. A jegyző haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A jegyző a közlemény közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról és helyéről, a telepítési hely szerinti település jegyzője ezeken felül a kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról is.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (2) és (3) bekezdése, 9. § (6) bekezdése alapján megküldte a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát és kérte a tevékenység telepítési helye szerinti település, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közlemény legalább harminc napig tartó közhírré tétele útján értesítse az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmehallgatás menetéről, továbbá a közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közlemény útján felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmehallgatás 2026. február 11-i időpontjáig írásbeli észrevétel lehetett benyújtani.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény a Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közmehallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmehallgatásról nem vált szükségessé.

A közleményt, valamint a kérelmet, annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációt a kérelem benyújtását követően a környezetvédelmi hatóság a kormányhivatal honlapján közzé tette, és 2025. december 18-án a hivatalában lévő hirdetőjén is kifüggesztette közzététel céljából. A közzététel a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nappal a közmehallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közzététel időtartama a Khvr. 8. § (3) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a Khvr. 9. § (7) bekezdése értelmében a közzététel legalább 30 nappal a közmehallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közzététel megtörténtéről Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala IGAZ-8260-5/2026. iktatószámú iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént az eljárás megindításáról szóló közlemény útján.

A hatásvizsgálati eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást tartott. A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatással összefüggésben az alábbiakat vette figyelembe és tette közhírré.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a hatásvizsgálati eljárás keretében a közmeghallgatás 2026. február 11. napján 8.00 órától 20.00 óráig tart.

Az érintett nyilvánoságnak a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapu+-on keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) lehetősége volt véleménye és észrevétele kifejtésére a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségein.

Az érintett nyilvánosság, társadalmi szervezetek részéről a közmeghallgatás időtartama alatt észrevételek érkeztek a környezetvédelmi hatóság megadott elérhetőségeire.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján, mivel a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül zajlott, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos formát választotta, a dokumentumot a közmeghallgatást követően elektronikus úton, közzétette.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-IKV/00030-26/2026 ügyiratszámom került iktatásra és 2026. február 13-án a környezetvédelmi hatóság hivatalos honlapján közzétételre került.

A beérkezett észrevétel és kérdések szakértő illetve a környezetvédelmi hatóság által történő megválaszolása és egyben értékelése is megtörtént és 2026. február 17-én a környezetvédelmi hatóság hivatalos honlapján közzétételre került.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárás során a Khvr. 6. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel figyelembe vette a tervezett tevékenységnek az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre; a tájra; a földre, a levegőre, a vízre; az éghajlatra; az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire; a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásait a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve, továbbá ezen hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásokat. A Khvr. 6. § (1b) bekezdése alapján az eljárás a – Khvr.-ben foglaltakban meghatározott tartalommal – kiterjedt az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak.

A meghatalmazott a Khvr. 10. § (7) bekezdésére tekintettel nyilatkozatot tett, miszerint a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését. Mindezek alapján a Khvr. 10. § (7) bekezdése szerinti elutasítási ok nem állt fenn.

A fent leírtak alapján a rendelkező és indokolási részben foglaltak szerint határozott a környezetvédelmi hatóság, és a környezetvédelmi engedélyt megadta.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat, azaz a kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként és kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 4. sz. melléklet 14. pontjában meghatározott 1.012.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfelek észrevételt nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Ktv. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás ideje alatt 7 nap.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak szerint 2025. évben az igazgatási szünet 2025. december 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart. Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI.

törvény 3. § (2) bekezdése alapján, az igazgatási szünet ideje nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2026. március 31. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a szerinti jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen környezeti hatásvizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. a 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a 19. § (1) bekezdése, a Favhér. 1. és 3. számú mellékletei, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a Kár. 2. §(2) és (6) bekezdései, az Lvr. 4. §-a, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a ZajR. 2. § p) és q) pontjai, 3. § (1) és (3), 5. §, 6. §, 7. §, 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, 12. §, 13. §, Kvt. 6. § és 31. §, 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a), ba) és bc) pontjai, a 4b) bekezdése, Ákr. 2.

§-a, a Tvt 6. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 42. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének l) pontja, 43. § (4) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A § (1) bekezdése, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, TÉKA 75. § (2) bekezdés, valamint az EU rendelet, a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, 31. § (1) (2) és (10) bekezdése, a 65. § (1) és (1a) bekezdése, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja, a 12. § (2) bekezdés 3. pontja, a 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja, az 5. számú melléklete, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, a 4. § (1) és (5) bekezdése 11. § (2) és (5) bekezdése, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (2) - (4) bekezdése, a 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EU rendelet hivatkozott bekezdései, pontjai, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001.június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

Jelen eljárásban hozott határozat közlésére a Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján az 5. § (6) bekezdése irányadó, azaz a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00030-35/2026 iktatószámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) Ákr. szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**