



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00064-15/2026

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Ügyintéző: Balla Krisztián

Telefon: 06-52-511-000

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Telekhalmi Major Kft. (5331 Kenderes, 0308/1 hrsz., KÜJ: 103392497, KTJ: 100285386, a továbbiakban: engedélyes) részére a Magyarhomorog 0335/4 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

neve: Telekhalmi Major Kft.

székhelye: 5331 Kenderes, 0308/1 hrsz.

KÜJ száma: 103392497

statisztikai számjele: 24355414-0146-113-16

cégjegyzékszám: 16-09-015089

adószám: 24355414-2-16

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khv.) 2. sz. melléklete szerint:

11. b) Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára. (NOSE-P: 110.05)

11. c) Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára. (NOSE-P: 110.05)

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '25 szám szerint

Sertéstenyésztés

0146

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Magyarhomorog 0335/4 hrsz. (Mogyorósi sertéstelep)

EOV koordináták: X: 190 632 m,

Y: 841 243 m

A telephely KTJ száma: 100285386

Létesítmény KTJ szám: 101608371

A telephely területének érzékenységi besorolása:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Magyarhomorog** település **érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A sertéstelepen meglévő épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- 1 db 1100 férőhelyes hizlalda
- 1 db 2100 férőhelyes hűtött batéria
- 1 db 413 férőhelyes kocaszállás (egyedi állás)
- 1 db 455 férőhelyes kocaszállás (csoportos)
- 3 db 1200 férőhelyes hizlalda
- 1 db 1300 férőhelyes malacnevelő
- 1 db 250 férőhelyes karatén
- 1 db 400 férőhelyes hizlalda
- 1 db 160 férőhelyes kinti kocaszálló
- 1 db 264 férőhelyes fiaztató

A telep 1292 db koca és szaporulata elhelyezésére (összesen: 10042 db sertés) válik alkalmassá.

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

Hígrágyás technológia. A hígrágya elvezetésére mindenhol sekély, ill. mély lagúnás rendszert építettek ki kivéve a két kocaszállást, ahol bizonyos részeken trágyacsatornás az elvezetés, illetve a fiaztatót, ahol trágyapince van.

A termék padozatát minden rotáció végén lemossák, és a technológia szerinti fertőtlenítő szerrel fertőtlenítik. A lagúnák leengedés után az épület alatt elhelyezkedő zárt trágyacsatornába juttatják a hígrágyát, amely enyhe lejtéssel gyűjti össze az épületek között lévő trágyavezetékbe. Ezután gravitációs úton fordítókon keresztül jut el a trágyaátemelőbe. Innen pedig átemelő szivattyú segítségével nyomócsövön keresztül megy ki a 2 db HD-PE fóliával szigetelt hígrágya tározóba (1 db 14143,5 m³-es és 1 db 9971,5 m³-es, összesen 24115 m³).

2.5. A telephely létesítményeinek és potenciális szennyező forrásainak EOY koordinátái

A telephelyen diffúz forrásnak az állattartó épületek és a hígtrágya tárolók minősülnek, ezek EOY koordinátái:

Jelölés, megnevezés:	EOV X	EOV Y
Új hizlalda	190579	841252
Hűtött batéria	190587	841280
Egyedi kocaszálló	190538	841327
Csoportos kocaszálló	190586	841312
1-es hizlalda	190664	841284
2-es hizlalda	190659	841257
3-es hizlalda	190649	841233
4-es hizlalda	190720	841225
Karantén	190715	841205
Új nevelő	190649	841214
Kinti kocaszálló	190727	841246
Fiaztató	190740	841268
Hígtrágya tároló (14143,5 m ³)	190801	841361
Hígtrágya tároló (9971,5 m ³)	190737	841374

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, a lagúnákat, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró módon kell üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.

3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló

- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
- b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával minden évben be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal, a Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által elkészített üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szerveknek, legkésőbb 2028. október 18-ig.
- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.10. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.11. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:
- 3.1.11.1. Földtani közeg mintavételi helyek:
- EOV-X: 190808, EOV-Y: 841323
 - EOV-X: 190687, EOV-Y: 841296
 - EOV-X: 190618, EOV-Y: 841189
 - EOV-X: 190746, EOV-Y: 841222
 - EOV-X: 190557, EOV-Y: 841279
- 3.1.11.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:
- 0,2-0,4 méter,
 - 1,5-2,0 méter,
 - a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.
- 3.1.11.3. Vizsgálandó szennyező anyagok
- pH
 - nitrát
 - nitrit
 - ammónia
 - fajlagos elektromos vezetőképesség

- szulfát
- összes foszfor

3.1.11.4. A következő földtani közeg monitoring elvégzésének határideje 2035. október 23. A monitoring kiértékelt eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet az ezt követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani, legkésőbb a 2035-ben esedékes felülvizsgálatról készült dokumentációval együtt.

3.1.12. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.

3.1.13. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

3.1.14. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.

3.2. Zaj elleni védelem

3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.2.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézhetheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).

3.3. Levegőtisztaság védelem

3.3.1. A telephelyen a levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Sertésenyésztés	sertés ólak, trágyatárolók	D1

3.3.2. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.

3.3.3. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi

követelmények nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.

3.3.4. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyagátrolás, trágyátrolás és kezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:

- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.
- A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
- A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
- Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
- A hígtrágya tárolása során a trágya felkeveredését műszaki intézkedésekkel minimálisra kell csökkenteni.
- Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
- Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Kibocsátási határértékek

3.3.5. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben	5,6
	Utónevelt malac	0,53
	Hízósertés	2,6

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

3.3.6. A sertésnevelő épületek szélétől mért 182 méter és a trágyátárolók szélétől mért 374 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett

önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a védelmi övezet ábrázolásával a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani **2026. június 30-ig**.

Monitoring

- 3.3.7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.3.8. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Adatszolgáltatás

- 3.3.9. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.3.10. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
- 3.3.11. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.4.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és

benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.

- 3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.4.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.4.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.5. Környezeti vezetési rendszer

- 3.5.1. A sertéstelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. augusztus 31.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.6. Karbantartás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.6.2. Írásos karbantartási programokat és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell naprakészen vezetni.

3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.7.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.7.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai

folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.

- 3.7.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.7.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.7.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.7.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.8. A tevékenység felhagyása

- 3.8.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.8.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságtól be kell szerezni.
- 3.8.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.8.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.8.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonszámolásban szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.9. Egyéb előírások

- 3.9.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.9.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.9.3. A környezethasználó környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

3.9.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.10. Természet- és tájvédelem

3.10.1. A munkálatokat a természeti értékek védelme mellett kell végezni.

3.10.2. A területen fásszárú növényzet eltávolítása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történhet.

3.10.3. A területen található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

3.10.4. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.

- 3.10.5. Amennyiben rágcsálóirtás végzése szükséges a területen, akkor annak során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
 - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
 - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.10.6. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.10.7. A területen meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani. A területeken invazív növényfajok egyedait ültetni tilos, megjelenésük esetén visszaszorításukról, irtásukról gondoskodni kell az üzemeltetés során.
- 3.10.8. Kültéri világítás felújítása, új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Kizárólag az életvédelem (baleset megelőzés) érdekében szükséges, jogszabályban előírt minimális fényáramot biztosító műszaki megoldás valósítható meg.
 - A szükséges (vagy előírt) megvilágítási szint alsó értékére kell a világítást méretezni.
 - A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy az a Natura 2000 területek irányába ne világítson.
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.11. Hulladékgazdálkodás

Üzemelési szakasz:

- 3.11.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
- 3.11.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.11.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.11.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.11.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

- 3.11.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.11.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 1800 kg veszélyes hulladék tárolható, mely elszállításának gyakorisága nem haladhatja meg a 6 hónap időtartamot.
- 3.11.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.11.9. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a jogszabályban meghatározott módon kell kezelni.
- 3.11.10. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.11.11. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

Felhagyási szakasz:

- 3.11.12. A felhagyás során keletkező hulladékokról a felhagyást követően a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell, a hulladék átadása csak arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére történhet.

3.12. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.13. Közegészségügy

A népegészségügyi hatóság az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához - az előzményi dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett - közegészségügyi szempontból feltétel nélkül hozzájárul.

3.14. Vízgazdálkodás és vízvédelem

- 3.14.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.14.2. A telephelyen található vízilétesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
- 3.14.3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.14.4. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM

együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

- 3.14.5. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.14.6. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.14.7. Gondoskodni kell az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.14.8. A felszín alatti víz vonatkozásában monitoring vizsgálatot a meglévő 4 db monitoring kútból évente egyszer (minden év október 31-ig) szükséges elvégezni/elvégeztetni pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát komponensekre.
A mintavételek előtt nyugalmi vízszintet szükséges mérni és tisztító szivattyúzást el kell végezni/végeztetni. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezéseknél és vízminőségvizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.
- 3.14.9. A telepen alkalmazott technológiának vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból meg kell felelnie a BAT előírásainak.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2036. március 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. november 30.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,

- c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. A Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.
A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000számlájára kell befizetni.
A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. Jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által HB/10-KTF/06548-17/2016 ügyiratszámú határozattal kiadott – HB/10-KTF/06548-20/2016 iktatószámú határozattal kijavított és HB/17-KTF/05569-9/2020 ügyiratszámú határozattal módosított – egységes környezethasználati engedély.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. mellékletének 7. és 10.1. pontjaiban meghatározott 337.500 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Telekhalmi Major Kft. (5331 Kenderes, 0308/1 hrsz., KÜJ: 103392497) a HB/10-KTF/06548-17/2016 ügyiratszámú határozattal kiadott – HB/10-KTF/06548-20/2016 iktatószámú határozattal kijavított és HB/17-KTF/05569-9/2020 ügyiratszámú határozattal módosított – egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: alaphatározat) rendelkezik a Magyarhomorog 0335/4 hrsz. ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan. Az engedély 2027. március 31-ig hatályos.

A Telekhalmi Major Kft. meghatalmazásából az NNK Kft. 2025. november 25-én a Magyarhomorog 0335/4 hrsz. ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó alaphatározatban foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A meghatalmazott a kérelem mellékleteként csatolta az általa készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a

felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, részeit a megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 18. §-ának megfelelően. A kérelem üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az nem felel meg teljes egészében a tartalmi követelményeknek, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján 2025. december 2-án küldött HB/17-IKV/01893-5/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melyet a meghatalmazott 2026. január 5-én teljesített maradéktalanul.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltak felülvizsgálata érdekében indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, melyet a dokumentáció készítésekor figyelembe vettek.

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelése vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések sertésenyésztésre vonatkozó megállapításait, valamint az intenzív állattartásról szóló BAT referenciadokumentumot.

Indokolás a rendelkező rész 1. és 2. pontjaihoz

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. számú mellékletének 1. pontja – amely az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményeit határozza meg – alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, annak mellékletei és kiegészítései alapján.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelem című fejezetéhez

A kérelmező Magyarhomorog 0335/4 hrsz.-ú ingatlanán működteti sertéstelepét.

A telep a működéséhez szükséges közműekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (mélyfúrású kút), gázellátással és elektromos árammal.

A sertéstelepen lagúnás és trágyacsatornás hígtrágya gyűjtési, eltávolítási rendszerrel üzemelő állattartó épületek találhatóak, illetve egy épület trágyapincével van ellátva. Az állattartó épületekből kikerülő hígtrágya a fogadóaknába, onnan pedig a gerincvezetékbe kerül. Innen egy áttemelő aknán keresztül jut el a szigetelt hígtrágya tároló medencébe.

A zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz a telepen nem keletkezik. A tetőkre hulló csapadékot az épületek melletti burkolatlan felületre vagy a szikkasztóárkokba vezetik, ahol elszikkad.

A telepen képződő veszélyes hulladékot az elkülönített, fedett és zárt, szigetelt beton térburkolattal ellátott veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen helyezik el elszállításig.

A telepen elpusztult állatokat a 40 m² alapterületű, telephelyen kívülről is megközelíthető hullatárolóban gyűjtik és tárolják elszállításig.

A telepen a felülvizsgált időszakban rendkívüli esemény nem történt.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.1. pontjához:

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.2. pontjához:

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását a jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.3. pontjához:

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.4. pontjához:

A benyújtott dokumentációban leírtak szerint a talaj és a vizek szennyeződésének megelőzése céljából a szociális szennyvizet egy 11,25 m³ kapacitású vízzáró aknában gyűjtik, a keletkező hígtrágyát pedig a 2 db HDPE fóliaszigeteléssel ellátott, összesen 24115 m³ kapacitású medencében. Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.5. pontjához:

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló létesítmény (pl. hígtrágya rendszer, trágyapince, szociális szennyvízakna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékszáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyező anyagok, szennyezett folyadékok (pl. hígtrágya, szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.6. pontjához:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány optimális összetételének megválasztása.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.7. pontjához:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.8. pontjához:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. c) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részzakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készítheti el, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet utolsó alkalommal 2023. október 18-án nyújtották be, melyet a környezetvédelmi hatóság a 2023. november 21. napján kelt HB/17-IKV/01468-11/2023 iktatószámú határozatával hagyott jóvá, így az üzemi kárelhárítási terv legközelebbi felülvizsgálata és annak benyújtása – amennyiben a felülvizsgálatot egyéb körülmény és jogszabályi előírás nem indokolja – 2028. október 18. napjáig esedékes.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.9. pontjához:

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.10. pontjához:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.10. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.11. pontjához:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációhoz csatolták a földtani közeg monitoring elvégzését igazoló, 2025. október 23-án kelt talaj vizsgálati jegyzőkönyvet, és ismertették annak eredményeit, melyből megállapítható, hogy a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a Favhér. 1. és 3. mellékletében található (B) határértéket.

A jegyzőkönyvben megtalálható a talaj minőségének meghatározása érdekében végzett feltáró fúrások helye, mélysége és a vizsgált paraméterek és mért értékeik. A környezetvédelmi hatóság a dokumentáció földtani közeg monitoringra vonatkozó javaslatot részben elfogadta.

A mintavételi pontok helye a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeket figyelembe véve történt, így a dokumentációban bemutatott mintavételi helyekkel egyetértve a rendelkező rész 3.1.11.1. pontja szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 3.1.11.2. pontjában foglalt előírás részben eltér a szakértői javaslatától a mintavételi mélységek tekintetében. A felszín alatti 0,2-0,4 méteres mintavételi mélység alkalmazását a Favir. 19. § (6) bekezdés ba) pontja indokolja. A középső mintavételi mélységből, tehát a felszínhez közeli és a kapilláris zóna közötti mélységből történő földtani közeg vizsgálatára az esetleges, csapadékvízzel a földtani közegbe bemosódó, lefelé szivárgó szennyeződés mielőbbi detektálása céljából van szükség, a mélyebb földtani rétegek minőségének érdekében. A kapilláris zónából történő földtani

közeg vizsgálata - a szakértővel egyetértésben - pedig azért került előírásra, mert az esetleges szennyezés nem csupán a felszínről indulva szennyezheti a földtani közeget, hanem a (szennyezett) talajvíz áramlásával és szintjének ingadozásával is.

A vizsgálandó szennyező anyagok körét a rendelkező rész 3.1.11.3. pontjában rögzítettek szerint, az eddigi vizsgálatokkal összhangban írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő a fentiek figyelembevételével. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációban szerepeltek a 2025. október 23-án készült földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények, és a földtani közeg monitoringot a környezetvédelmi hatóság 10 éves gyakoriságban állapította meg, ezért a földtani közegre irányuló monitoring tevékenység megvalósítását, értékelését és benyújtását a környezetvédelmi hatóság a 3.1.11.4. pont szerint írta elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.12. pontjához:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömédékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.12. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömédékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.13. pontjához:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

Indokolás a rendelkező rész 3.1.14. pontjához:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen csak hígtrágya keletkezik. A telephelyen a trágyatárolás szigetelt tározókban történik, a

féléves tárolási kapacitást biztosítva.

A hígtrágyát a kihelyezési engedélyben előírt technikákkal juttatják a kihelyezéssel érintett termőföldre.

A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek. Munka- és balesetvédelmi oktatásuk rendszeres, oktatásukban fontos szerepet játszik a környezetvédelemmel kapcsolatos potenciális veszélyhelyzetek kijelölése és annak megelőzési lehetőségeinek bemutatása.

A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, így a dolgozók ismerik a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A BAT-következtetések 2. BAT d) pontjában található szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása céljából a dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és karban tartják azokat. A műszakvezető minden egyes telepbejárásnál ellenőrzi az alkalmazott műtárgyak műszaki állapotát. A hígtrágya tároló medencék gátrendszerét napi rendszerességgel ellenőrzik.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy elpusztult állatokat a 40 m² alapterületű, telephelyen kívülről is megközelíthető hullatárolóban, zárt konténerben gyűjtik és tárolják elszállításig, majd az ATEV Zrt. részére rendszeresen átadják elszállításra.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra használt tápok az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket tartalmaznak. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimalizált. (a pont). A takarmányozás az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembevételével történik (b pont). Az alkalmazott takarmányban többféle aminosav található különböző arányokban (lizin, metionin, treonin, triptofán, valin) (c pont). A takarmányok a takarmányhatékonyt kedveően befolyásoló NSP enzimet tartalmaznak, szükség szerint az itató vízbe probiotikumot adagolnak (d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják (a pont). Az összes kiválasztott foszfort csökkentése céljából a takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak (b pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A telephelyen a vízfelhasználást mérik, arról nyilvántartást vezetnek (a pont). Karbantartási terv alapján, folyamatosan ellenőrzik a berendezéseket, hiba esetén azonnal javítják (b pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében a takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra (c pont). Az ivóvízigényt víztakarékos önitatók biztosítják, melyek megakadályozzák a víz elcsöpögését (d pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen teljesen zárt technológiát alkalmaznak, melynek következtében az esővíz nem érintkezik szennyező anyagokkal (c pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében takarításkor magasnyomású mosót használnak, illetve az állatok itatása önitatókból történik (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

A telepen keletkező kommunális szennyvizet szigetelt aknában gyűjtik, ahonnan a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

A keletkező hígtrágyát a 2 db HDPE fóliaszigeteléssel ellátott, összesen 24115 m³ kapacitású medencébe vezetik (a pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek.

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A 18. BAT a talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazandó technikákat ismerteti, melynek érdekében különböző technikák kombinációját kell alkalmazni.

Az állattartó épületek lagúnájából, trágyacsatornájából kikerülő hígtrágya fogadóaknába, majd a gerincezetébe kerül, majd az átemelő aknán keresztül a két, HDPE fóliával szigetelt tározó egyikébe (a pont), melyek kapacitása fél éves hígtrágya mennyiség befogadására elegendő (b pont). A HDPE szigetelésű tározók szivárgásérzékelő drainrendszerrel lettek ellátva (e pont). A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése a karbantartási tervnek megfelelően rendszeres (f pont).

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a tevékenység további végzését kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj elleni védelem című pontjához

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatban megállapítható, hogy a sertéstelep külterületen, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el, 1250 méter távolságra található a legközelebbi zajtől védendő létesítményektől.

A felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint a létesítmény zajszempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található. A sertéstelep zajvédelmi hatásterületének sugara nappal 170 méter, éjjel 440 méter sugarú körrel írható le a felülvizsgálati dokumentáció számítása alapján.

A felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint a tevékenység végzése során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek a nappali és az éjszakai megítélési időben is teljesülnek.

A szállítási tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem értelmezhető, mivel a szállítások nem okoznak 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, mert a szállítási tevékenységek növekedése nem várható. Éjszaka szállítást nem végeznek.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.1. pontjához:

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, az elérhető legjobb technika alkalmazását – a ZajR. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás a rendelkező rész 3.2.2. pontjához:

A Kvt. 31. § (2) bekezdése értelmében a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását, ezért az indokolatlan zajterhelés megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a domináns zajforrások ellenőrzéséről és karbantartásának elvégzéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja figyelmet, hogy amennyiben a későbbiekben a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához az engedélymódosító kérelmet be kell nyújtani.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos BAT-következtetések Melléklet 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a zajforrások hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, ezért zajártalomra sem lehet számítani az érzékeny területeken.

A 10. BAT pont teljesítése érdekében a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazott technikák – melyek közül elégséges a technikák egyikének az alkalmazása – a következő; biztosított a kellő távolság a telephely és a védendő területek között (10. BAT a pont), így a telep tevékenysége nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, alacsony zajszintű berendezéseket (nagy hatásfokú alacsony zajszintű ventilátorok) alkalmaznak, takarmánykeverő nincs, mivel a takarmány készen érkezik (10. BAT d pont); az épületeken a nyílászárókat zárva tartják, csak nappali időszakban végeznek tevékenységet, a berendezések automatizáltak és a berendezéseket tapasztalt személyzet működteti, azokat folyamatosan karbantartással ellenőrzik, ezzel előzik meg az esetleges meghibásodásokat (10. BAT c pont).

További zajszint szabályozására szolgáló berendezés és zajcsökkentő intézkedés alkalmazása nélkül is betartásra kerülnek a zajvédelmi követelmények, a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

Indoklás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság védelem című pontjához

Indoklás a rendelkező rész 3.3.1. pontjához:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek és a trágyatárolók az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során és a trágyatárolók felületéről történik, az ólak felületi nyílásai és a légelszívó ventilátorok, valamint a trágyatárolók kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indoklás a rendelkező rész 3.3.2. pontjához:

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező

pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező pontforrások és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is, ezért jelentéskötelezett légszennyező pontforrás engedélyezése esetében az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.3. pontjához:

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Az Lvr. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtilthatja.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.4. pontjához:

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszhető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontja, a hígrágya tárolás vonatkozásában a Melléklet 16. BAT pontja alapján kerültek előírásra, továbbá a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.5. pontjához:

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint

meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 30. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.6. pontjához:

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

Az Lvr. 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban leírták, hogy a legnagyobb szagvédelmi hatásterület a sertésnevelő épületek szélétől mért 182 méter nagysággal, valamint a trágyatárolók szélétől mért 374 méter nagysággal lehatárolható terület, így ezen távolságok kerültek megállapításra védelmi övezetként, mivel a levegővédelmi követelmények is teljesülnek, ahogyan azt az elérhető legjobb technikának való megfelelés is igazolja.

A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.7-3.3.8. pontjaihoz:

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.3.9-3.3.11. pontjaihoz:

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentációban szereplő, a telephely található diffúz forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak és azok kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, valamint a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pontjával összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű, a takarmánysilók feltöltését zárt

rendszerben, pneumatikusan végzik, a ventilátorok üzemelése oly módon történik, hogy az ólépületekben a levegő áramlása ne járjon porképződéssel.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telep körzetében nincs érzékeny terület, vagyis a kellő távolság biztosított. A 13. BAT b) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését és elfolyását, valamint a padozatokról a trágyát rendszeresen eltávolítják.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elegendő egy technikának az alkalmazása.

A telephelyen nem keletkezik szilárd trágya, ezért ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák kombinációjának alkalmazását írja elő.

A 16. BAT a) pontjának megfelelnek azzal, hogy a szigetelt hígtrágya tározókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik, a hígtrágyatározókban keverőket nem alkalmaznak, így a hígtrágya felkavaródását minimálisra csökkentik.

A 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák kombinációjának alkalmazását írják elő.

A telephelyen nem alkalmaznak földmedrű derítőt, ezért ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő.

A telephelyen nem történik trágyafeldolgozás, a hígtrágyát közvetlenül termőföldekre juttatják ki, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT pont szerint a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elegendő egy technikának az alkalmazása. A 21. BAT pontjának megfelelnek azzal, hogy a telephelyen keletkező esőztető, felületi csúszócsöves és injektálásos technológiával juttatják ki a termőföldekre, amelyet azonnal beforgatnak a talajba.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő.

A 22. BAT pontjának megfelelnek azzal, hogy a telephelyen keletkező esőztető, felületi csúszócsöves és injektálásos technológiával juttatják ki a termőföldekre, amelyet azonnal beforgatnak a talajba.

A 23. BAT meghatározza a sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve) vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból

származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelően az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelően az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A porkibocsátásának monitorozását a mérések költsége, valamint a kibocsátási tényezők meghatározásának költsége miatt nem alkalmazzák, amelyet a 27. BAT lehetővé tesz.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nem alkalmaznak légtisztító rendszert, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 30. BAT pont szerint az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A 30. BAT a) pontjában meghatározott technikának megfelelően azzal, hogy a trágyacsatornák ferde falakkal kerültek kialakításra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához:

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához:

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjához

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTRrendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése

szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjához

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Karbantartás című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz:

Az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Továbbá a karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra a létesítmények és berendezések megfelelő műszaki állapotának biztosítása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz:

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság, amely előírások betartásával a tevékenységgel esetlegesen okozott környezet veszélyeztetés megelőzhető, illetve csökkenthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához:

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához:

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek meghatározásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához:

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.6. pontjához:

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Tevékenység felhagyása című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2. pontjához:

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához:

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához:

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához:

A környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Egyéb előírások című pontjához

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1. és 3.9.2. pontjaihoz:

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához:

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – 2000 sertés férőhely felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához:

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 5. pontja alapján természet- és tájvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontja alapján hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 6. pontja alapján talajvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya** természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése, és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-TVO/00244-1/2026. ügyiratszámom vizsgálta a 3. melléklet 5. pontja szerinti szakkérdést.

A megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Magyarhomorog 0335/4 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelep üzemeltetésére vonatkozó 5 éves felülvizsgálat és az egységes környezethasználati engedély megadására irányuló eljárás kapcsán.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A telephely üzemeltetésével érintett Magyarhomorog 0335/4 hrsz.-ú ingatlan nem minősül országos

jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, azonban a telephellyel szomszédos természetközeli területek a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának (2018. évi CXXXIX. törvény) részét képezik, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat Berekbőszi-örvény-körmöspusztai legelő (HUHN20103) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint Bihar (HUHN10003) különleges madárvédelmi terület részét képező területeknek minősülnek.

Környezetvédelmi Felülvizsgálati Dokumentáció hiánypótlás 11. pont „Botanika” bekezdés alapján a telephely területén természetközeli élőhelyek nem találhatóak, a területen. OG - Taposott gyomnövényzet megnevezésű Á-NÉR besorolású élőhely található.

A telephely növényzeti szempontból degradált, habár gyepekkel sűrűn telepített területről van szó. Viszonylag magas a kozmopolita és adventív fajok száma (gyomosodás). Jellegzetes potenciális erdőtüskés erdők a partmenti bokorfüzesek, valamint a fűz, nyáréger és a tölgy-köris-szil ligeterdők. Csak néhol találhatóak kisebb bokrosok, főleg a kerítés melletti területeken, ahol a bodza és vadrózsa az uralkodó fajok.

Néhány jellemző zavarástűrő növény:

Mezei katáng (*Cichorium intybus*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), herefoltú aranka (*Cuscuta trifolii*), fehér lóhere (*Trifolium repens*), héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*), pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*), pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), közönséges ternye (*Alyssum alyssoides*), parajlibatop (*Chenopodium bonus-henricus*), közönséges aszat (*Cirsium vulgare*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), betyárkóró (*Conyza canadensis*).

Az eredeti vegetáció szinte teljes mértékben eltűnt. A telep teljes területe rendezett, beépített, azon főképp épületek, betonutak és egyéb zavart felszínek találhatóak. A telepen található, nem beépített területek bolygatott felszínekből, és az azon megtelepedett ruderalis, nitrofil gyomokból állnak. A vizsgált telep területén jelentős növényzeti érték (ritka, érzékeny, védett vagy veszélyeztetett faj) nem található, illetve ezek későbbi előkerülése is kizárható.

Környezetvédelmi felülvizsgálati hiánypótlási dokumentáció 11. pont „Zoológia” bekezdés alapján a telephely hatásterület található állatok jegyzéke:

Fürge gyík (*Lacerta agilis*), zöld varangy (*Bufo viridis*), keleti sünn (Erinaceus roumanicus), erdei cickány (*Sorex araneus*), közönséges vakond (*Talpa europaea*).

Barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), bibic (*Vanellus vanellus*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), fekete rigó (*Turdus merula*), fenyőrigó (*Turdus pilaris*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), füstű fecske (*Hirundo rustica*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), karvaly (*Accipiter nisus*), mezei veréb (*Passer montanus*), pajzsoskankó (*Philomachus pugnax*), réti cankó (*Tringa glareola*), széncinege (*Parus major*), tengelic (*Carduelis carduelis*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöldike (*Carduelis chloris*).

A vizsgált telep területén és környezetében több madártani érték megtalálható. Ezek többsége az egész ország hasonló élőhelyein előforduló gyakori fajok. Az elmúlt 5 évben a területen sem a területhasználat módjában sem az élőlény közösségek összetételében jelentős változás nem következett be.

Az állattenyésztés élővilágra kifejtett hatásokkal (víz és levegőterhelés) járhat, a talajvíz terhelést a cég a monitoring kutakon keresztül rendszeresen méri és a trágyatárolók vízzáróságát is rendszeresen ellenőrzik, így normál üzemben ezek nem veszélyeztetik az élővilágot.

A telep épületeiben, ill. azok külsején fészkelő védett madarak (mezei veréb, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanítását költési időben biztosítani szükséges, a fecskék fészkelését kiemelten elő kell segíteni. Gondoskodni kell arról, hogy az egér- és patkány-mérgezés során a telep

üzemeltetői ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat (madarak, emlősök) vagy/és gondoskodni kell a mérgezés során elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva az elpusztult állatok ragadozó madarak által történő elfogyasztását.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Mivel a telephelyen technológiai változtatások, negatív irányú folyamatok nem várhatóak, így a környezeti elemek, természetvédelmi értékek károsodásával sem kell számolnunk. A telepen megfigyelt gyomnövények a taposásnak, a trágyatárolásnak és az egyéb bolygatásnak köszönhetően vannak jelen.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a területeken védett, fokozottan védett növényfaj egyedének, állományának jelenléte nem ismert, természetvédelmi szempontból értékes, védendő élőhely nem található.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.5. pontjaiban foglaltakhoz:

A telephelyeken folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú). Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, többek között például, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen. A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében - hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 3.10.1-3.10.5. pontjai kerültek előírásra.

A tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett, fokozottan védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsálóirtást a rendelkező rész 3.10.5. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

Tovább felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.6. pontjában foglaltakhoz:

A telephely üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őret.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjában foglaltakhoz:

A telephelyek területén meglévő növényzet, fásítások, fasorok ős- és tájhonos fajok felhasználásával történő fenntartása, telepítése mind az élővilág számára, mind az általános tájlesztetiki szempontok alapján indokolt. Általánosan elmondható, hogy a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről, valamint annak környezetéből. A területen található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos

faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.8. pontjában foglaltakhoz:

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A fényszennyezés mérséklése érdekében a rendelkező rész 3.10.8. pontjában foglaltak kerültek előírásra.

A TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

A TÉKA 5. §-ának 39. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében – hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, - a rendelkező rész 3.10.8. pontjában foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A felülvizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás alapján a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához természetvédelmi szempontból hozzájárul.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EU rendelet hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján HB/17-HGO/00309-1/2026. iktatószámon vizsgálta a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakkérdést.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Telekhalmi Major Kft. Magyarhomorog, 0335/4 hrsz. sertéstelepének 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja – egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó engedélyezési eljárása során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen folyamatosan nyilván tartják keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségeit, a telephelyen az elérhető legjobb technikát alkalmazása mellett, törekszenek a tevékenységet úgy végezni, hogy az a lehető legkisebb hulladék keletkezésével járjon.

A hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozzák a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítják az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálat során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése és kezelése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy építési és bontási tevékenység nem tervezett, így építési hulladék sem keletkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns,

tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen folyamatosan nyilván tartják keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségeit, a telephelyen az elérhető legjobb technikát alkalmazása mellett, törekszenek a tevékenységet úgy végezni, hogy az a lehető legkisebb hulladék keletkezésével járjon.

A hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozzák a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítják az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra. Hulladék hasznosítás, ártalmatlanítás nem fog történni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgyűjtő helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy építési és bontási tevékenység nem tervezett, így építési hulladék sem keletkezik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 12. mellékletét képező Környezetirányítási Dokumentációban bemutatásra kerültek a hulladékképződést csökkentő intézkedések, mely alapján megállapításra került, hogy a telephelyen folyamatosan nyilván tartják keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségeit, a telephelyen az elérhető legjobb technikát alkalmazása mellett, törekszenek a tevékenységet úgy végezni, hogy az a lehető legkisebb hulladék keletkezésével járjon.

A hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozzák a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítják az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürtítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 3.3. fejezetében kérelmező megadta az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezését, HAK kódját, és várható mennyiségét, azokat a vonatkozó jogszabály szerint sorolta be. A keletkező veszélyes hulladékok veszélyességi osztályai és jellemzői is megadásra kerültek a hiánypótlásban.

A Ht. 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja. A hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.3. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 4.3.3.2. fejezete szerint a telepen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozóval szállítatják el.

A veszélyes hulladék gyűjtés során a keletkező veszélyes hulladékokat a további tárolásnak és kezelésnek megfelelően elkülönítve gyűjtik, legfeljebb fél évig. A gyűjtőhelyeken tárolt veszélyes hulladékokat nem keverik.

A munkahelyi gyűjtőhelyek egyszerűen megközelíthetők, az aljzat ép, az épület zárható, a csapadékvíz bejutása nem lehetséges.

A gyűjtőhely egy elkülönített fedett, szigeteltbeton térburkolattal ellátott, zárt téglapépület. Alapterülete ~ 18 m², padlószintje 0,1 méterrel megemelt, tehát a csapadékvíz bejfolása kizárt. Az épület zárható. A munkahelyi gyűjtőhelyen az egyszerre egyidőben tárolható hulladék mennyisége 1800 kg. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.4. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 4.3.3.2. fejezetében rögzítésre került, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A munkahelyi gyűjtőhely elkülönített fedett, szigeteltbeton térburkolattal ellátott, zárt téglapépület. Alapterülete ~ 18 m², padlószintje 0,1 méterrel megemelt, tehát a csapadékvíz bejfolása kizárt. Az épület zárható.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (6) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.5. pontjához:

A dokumentációban rögzítik, hogy a keletkező hulladékok gyűjtése és tárolása a kijelölt munkahelyi

gyűjtőhelyen történik. A hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (7) bekezdése szerint, ha a hulladékot gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, akkor a gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.6. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 4.3.3.2. fejezetében rögzítésre került, hogy a munkahelyi gyűjtőhely önálló helyiségként került kialakításra.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni, ide nem értve azt az esetet, ha a munkahelyi gyűjtőhelyet egészségügyi szolgáltatónál alakítják ki. Olyan telephelyen, ahol több munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentációban és a hiánypótlásban megadták a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyiségét, melyet 1800 kg veszélyes hulladékban határoztak meg.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 1800 kg veszélyes hulladékban állapította meg, elszállításának gyakoriságát a gyűjtési idő maximumában, azaz 6 hónapban határozta meg, tekintettel a keletkező hulladékok csekély mennyiségére.

Az egyidejűleg gyűjthető mennyiség a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyre vonatkozóan került csak meghatározásra, figyelemmel arra, hogy a felülvizsgálati dokumentációban közölt egyéb anyagok (állati tetem, szennyvíz, trágya) nem minősül hulladéknak.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8. pontjához:

A dokumentációban megadták a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött veszélyes hulladékok maximális tárolási idejét, melyet 6 hónapban határoztak meg.

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.9. pontjához:

A dokumentáció és a hiánypótlás szerint a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékot arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át, melyet részletesen bemutattak a hiánypótlásban.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.10. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 12. mellékletét képező Környezetirányítási Dokumentációban rögzítették, hogy a keletkező és kiszállított hulladékokról nyilvántartást vezetnek.

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást
a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,
b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.11. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 12. mellékletét képező Környezetirányítási Dokumentációban rögzítették, hogy a környezetvédelmi megbízott feladata a környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelés biztosítása, a hatóságok által előírt bejelentések, adatszolgáltatások (hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, vízvédelem) elkészítése határidőre, valamint a szükséges nyilvántartások vezetésének felügyelete.

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.12. pontjához:

A felülvizsgálati dokumentáció 12. mellékletét képező Környezetirányítási Dokumentációban leírták, hogy az (esetleges) felhagyás első fázisában a technológiai berendezéseket, épületeket leszerelik és lebontják. A levegőterhelés ideiglenes, nem jelentős. A technikai rendszer, épületek, utak bontása során fellépő levegőterhelése és járulékos levegőterheltsége hasonló a létesítés hatásaihoz.

A Sertéstelep felhagyásával a (felületi) források levegőterhelése megszűnik. Mivel az ipari tevékenység folytatása nem hat, és eddig sem hatott jelentős mértékben károsan a területen található élővilágra, (esetleges) felhagyása esetén nem várható változás. Az épületek elbontása és tereprendezés után pozitív hatás az lenne, hogy a növényzet és az állatvilág újabb területeket tudna benépesíteni, ám a fajgazdagság nem növekedne, a jelenleg is megtalálható élőlények töltenék be az új élettereket.

Az esetleges felhagyás során keletkező hulladékok kezelése a hulladék mindenkori birtokosának kötelezettsége, melyet a Ht. 31. §-a valamint a hatályos ágazati jogszabályokban előírt feltételek alapján kell elvégezni, különös tekintettel a Ht. 31. § (10) bekezdésére, amely szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

BAT megfeleltetés

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Kérelmező bemutatta a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedéseket, mely során megállapításra került, hogy:

A telephelyen folyamatosan nyilván tartják keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségeit, a telephelyen az elérhető legjobb technikát alkalmazása mellett, törekszenek a tevékenységet úgy végezni, hogy az a lehető legkisebb hulladék keletkezésével járjon.

A hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozzák a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítják az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

A telepen keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő módon gyűjtik és elszállításra minden esetben engedéllyel rendelkező gazdálkodóhoz.

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem fenti intézkedésekkel kielégíti.

A felülvizsgálati dokumentációban, a hiánypótlásban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdésben a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakvéleményét a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, 31. § (1)-(2) bekezdései és (10) bekezdése, Ht. 63. § (1) bekezdés és a Ht. 65. § (1) – (1a) és (5) bekezdése, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, 4. § (3) bekezdése és 11. § (5) bekezdése alapján adta meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályjelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB/15-NTO/00076-3/2026. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Magyarhomorog 0335/4 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelep kivett major művelési ágként nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB-02/NEO/00082-3/2026. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Telekhalmi Major Kft. (a továbbiakban: Ügyfél, 5331 Kenderes, 0308/1 hrsz.) kérelmére, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresése alapján a Magyarhomorog 0335/4 helyrajzi számú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata kapcsán - az előzményi dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett - közegészségügyi szempontból kikötés előírása nem szükséges.

Jelen állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. mellékletében megjelölt szakkérdés vizsgálatában történő közreműködési kötelezettség alapján került kiadásra.”

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Vízgazdálkodás és vízvédlem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelenegységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljáráshoz adott HB/21-VVO/00344-2/2026. ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A sertéstelep Magyarhomorog külterületén, a 0335/4 hrsz.-on található. A telephely saját vízellátó rendszert üzemeltet. A vízellátást biztosító kút a sertéstelep DK-i részén található. A telephelyen 1 db kút épült, jele II., talpmélysége 165 m. A II. jelű kút melletti területrészen került felállításra egy 150 m³ hasznos térfogatú víztorony is.

A hígtrágya kezelését biztosító hígtrágya telep a sertéstelep mellett található. Területén található 2 db

HDPE fóliával szigetelt medence. A medencék teljes tárolókapacitása 24 115 m³, ami – figyelembe véve az évente keletkező max. 15.000 m³ mennyiségű hígtrágyát – több, mint egy év alatt keletkező hígtrágya tárolására is elegendő kapacitást nyújt. Az összegyűlt hígtrágyát szántóföldre helyezik ki a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal igazolásai alapján.

Szociális szennyvíz a központi szociális épületben keletkezik. A szociális szennyvizet egy 11,25 m³ kapacitású, zárt aknában gyűjtik. Az aknából a szennyvizet szippantva szállítják el a szennyvíztisztító telepre. A szennyvizet a Kobold Trans szállítja el.

Az állattartó épületek egyike sem rendelkezik használatban lévő külső kifutóval. A tetőkre és burkolt útfelületekre hulló csapadékot a burkolatlan felületre, vagy a telephelyen kialakított szikkasztó árkokba vezetik, majd ott elszikkasztják. A burkolatlan felületre hulló csapadék a talajban elszikkad.

A felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére 4 db monitoring kút áll rendelkezésre.

Évenként elvégzendő feladatok:

- A kutakból évente egyszer (minden év október 31-ig) kell mintát venni
- Megfigyelő kutak vizsgálata
- Nyugalmi vízszint mérés
- Tisztító szivattyúzás
- Vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezető képesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát,
- FAVI-MIR-K (Felszín alatti Víz Környezethasználati Monitoring) adatszolgáltatás benyújtása évenként március 31-ig.

2024.évi eredmények:

Vizsgált komponens	É-1. kút	É-1. kút	É-1. kút	É-1. kút	Határérték mg/l
pH	7,8	8,0	8,1	7,9	-
Fajlagos elektromos vezető képesség (S/cm)	1250	1312	1413	2983	2500
NH ₄ ⁺ mg/l	0,18	0,005	0,05	0,05	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	0,5	0,5	13,1	17,5	50
NO ₂ ⁻ mg/l	0,02	0,02	0,02	0,02	0,5
[SO ₄] ²⁻ mg/l	108	183	138	15	250
[PO ₄] ³⁻ mg/l	0,07	0,02	0,05	0,08	0,5

Összességében megállapítható, hogy a vizsgálati eredmények a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték alattiak. A hígtrágya és a kommunális szennyvíz gyűjtésére és tárolására szolgáló műtárgyak vízzáróak, tehát megfelelő műszaki védelemmel biztosítják a felszín alatti vizek védelmét.

Az egységes környezethasználati engedélyben a talajvíz megfigyelő kutak mintázási gyakorisága az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakkal összhangba került meghatározásra.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

A telep vízellátási rendszerének üzemeltetésére vonatkozóan a 35900/7723-7/2021.ált. számmal módosított 3236/09/2012 számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik, amely 2032. január 31-ig hatályos.

Hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó engedély száma: HB/15-NTO/04240-2/2025, érvényes 2030.10.06.-ig.

A telephely 2028.10.30.-ig érvényes, HB/17-IKV/01468-11/2023. számmal elfogadott vízminőségi üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A Fav. r. 2. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Magyarhomorog** település **érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása**.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A rendelkező részben foglaltak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § és 28/A. §. alapján, a Fav. r. 3. §, 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és a 11. § (2) bekezdései alapján kerültek előírásra.

A rendelkező rész előírásai összhangban vannak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontjának figyelembevételével lett meghozva.”

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A rendelkező rész 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A. § (10) bekezdése, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdése, Khvr. 22. §-a, Kvt. 96/B. §-a, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező hajdúböszörményi telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új létesítmény nem kerül engedélyezésre, a felülvizsgált tevékenység nem tartozik a Khvr. 20/A. § (8) bekezdésének hatálya alá, továbbá a Khvr. 20. § (8) bekezdésében foglalt eltérést a környezetvédelmi hatóság nem alkalmazott.

A fentiek miatt a Khvr. 21. § (1) bekezdése értelmében a nyilvánosság bevonásának szabályait jelen eljárás során nem kellett alkalmazni.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 337.500 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 91. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély kormányrendeletben meghatározott határidőn belül történő felülvizsgálatára irányuló eljárásban az ügyintézési határidő hatvanöt nap.

A környezetvédelmi hatóság a kérelem elbírálása során az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel, a teljes eljárás szabályai szerint járt el a hiánypótlás és a szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, amely jelen eljárás során 33 nap a hiánypótlás teljesítését és a közigazgatási szünet idejét figyelembe véve, így az ügyintézési határidő vége 2026. március 2. Az ügyintézési határidő

betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el. A környezetvédelmi hatóság a közleményt hirdetőtábláján is elhelyezi.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 3. § 23. pontja, 3. § 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 2. számú melléklet 11. a) pontja, 17. § (3) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, 24. BAT pontja, a Lvr. 2. § 8. pontja, 4. §-a, 5. § (3) és (4) bekezdése, 25. § (1), 26. § (1), (2) és (3) bekezdése, 30. § (1) és (2) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés b) pontja és 5. melléklete, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata, Khvr. 20. § (3) és (7) bekezdése és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 16. BAT, 25. BAT és 30. BAT pontjai, a ZajR. 7. §, 9. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §, BAT-következtetések Melléklet 9. BAT és 10. BAT pontja, a Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EU rendelet hivatkozott bekezdései, pontjai, a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, 31. § (1)-(2) bekezdései és (10) bekezdése, Ht. 63. § (1) bekezdés és a Ht. 65. § (1) – (1a) és (5) bekezdése, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, 4. § (3) bekezdése és 11. § (5) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése, az E-PRTR rendelet, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 33. §, 42. §, 43. §, 44. §, 46. § (2) bekezdése, 50. § (5) bekezdése, a 62. § (1)-(4) bekezdései, a 71. § (2) bekezdése, 76. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022.

(XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001.június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint