

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező hiteles másolat.

Érkeztetőszám:

Másolatkészítő szervezet: Polgári Polgármesteri Hivatal

Másolat hitelesítését végző személy: Soltész Gábor - soltesz.gabor@polgar

Másolatkészítés időpontja: 2026.03.16. 09:09

Másolatkészítő rendszer megnevezése: ASP IRAT Szakrendszer

Másolatkészítő rendszer verziószáma: 24.1.0.24

Másolatkészítési szabályzat megnevezése: Polgár Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Másolatkészítési sz...

Másolatkészítési szabályzat verziószáma: 1.0

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.polgar.hu/files/egyebdokumentumok/masolatszabalyzat.pdf>



Polgári Polgármesteri Hivatal
Jegyzőjétől

4090 Polgár, Barankovics tér 5.
Telefon: 52/573-510 Fax: 52/391-455
E-mail cím: jegyzo@polgar.hu

Ügyiratszám: I/1427-2/2026
Ügyintéző: Soltész Gábor
Telefon: 52/573-543
E-mail: muszakiirodal@polgar.hu

Tárgy: szakhatósági állásfoglalás

V É G Z É S

„Keleti-főcsatorna és övcsatornáinak I. böge (4+678-44+565) mederszelvény rekonstrukciós munkái” megnevezésű beruházás megvalósítása érdekében, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztályánál indult előzetes vizsgálati eljárása ügyében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján megkért, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelelés elbírálása során, az állami főépítési feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (*továbbiakban: Állami Főépítési Iroda*) HB/14-ÁF/00095-2/2026 ügyiratszámom átadott dokumentáció alapján, szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint megadom:

- Hajdúnánás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesterének 32/2020 (XII.18.) önkormányzati rendelete és mellékletét képező tervlapjai szerint szabályozott szempontokat a bemutatott beruházás műszaki tartalma nem sérti így az, az általam vizsgált szakkérdések feltételeinek megfelel.

Jelen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége és más előírások betartása alól.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Jogorvoslati lehetőséggel élni csak - *az engedélyező hatóság által* - az ügy érdekében hozott határozattal szemben lehet.

I N D O K O L Á S

Hajdúnánás közigazgatási területét is érintő tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként a települési önkormányzat jegyzője jár el, azonban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján, az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, amit jelen eljárásra irányulóan Hajdúnánás Város Jegyzője hivatalosan meg is erősített.

A jegyzői szakhatósági közreműködés közigazgatási hatósági eljárásnak minősül, melynek alapelveit és alapvető szabályait az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) állapítja meg. A fenti jegyzői nyilatkozat alapján az Állami Főépítészeti Iroda megállapította, hogy az *Ákr.* 23. § (4) bekezdése Hajdúnánás Város Jegyzőjét jelen eljárásból kizárja, ezért mint felügyeleti szerv az *Ákr.* 24. § (4) bekezdése alapján Polgár Város Jegyzőjét jelölte ki a felmerült szakhatósági megítélés lefolytatására.

A fenti jogkörömben eljárva a rendelkezésemre bocsájtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházással szemben - *Hajdúnánás város hatályos településrendezési szempontjait megvizsgálva* - kifogás nem merül fel, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, s a hozzájárulásomat kikötések nélkül megadtam.

Jelen végzés - *a hivatkozott jogszabályhelyeken túl* - az *Ákr.* 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésein alapul, s mivel döntésem az ügy érdekét nem érintő, így azt végzés formájában tettem. Végzésem tartalmazza az eljáró hatóság, s az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

**Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete szerinti
Közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárások és igazgatási jellegű szolgáltatások
XI. fejezetének
„Az építésügyi eljárások közül”
az e) pont szerint**

- az eljárásban közreműködő szakhatóságok eljárása (*azaz jelen eljárás*)
illetékmentes, illetve jegyzői szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmegállapítására hatályos rendelkezés nincsen, így illeték- és díjfizetési kötelezettséget nem állapítottam meg.

Polgár, 2026. március 13.

P. H.



dr. Sivák Anita
jegyző

Értesül:

1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztálya
hivatali kapu
2. Hajdúnánás Város Jegyzője
hivatali kapu
3. irattárttár