



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00748-4/2026
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: hiánypótlási felhívás

Végzés

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Konyáragro Mezőgazdasági Kft.-t (4133 Konyár, 068/3 hrsz.) a Sáránd 075/52, 53 hrsz. ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozóan HB-03/KTF/00020-8/2017 iktatószámú határozattal kiadott – HB-03/KTF/05383-4/2019 és HB/17-KTF/00632-19/2021 ügyiratszámú határozatokkal módosított – egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára és a telep működtetésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezésére irányuló eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 337.500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.

A környezetvédelmi hatóság **felhívja a figyelmet arra**, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1 pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított nyolc napon belül.

2. Javítsa a felülvizsgálati dokumentációban a telep egységes környezethasználati engedélyére és annak módosítására való hivatkozásokat.
3. Mutassa be, hogy az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenysége kapcsán milyen nyilvántartásokat vezetnek.
4. Indokolja, hogy miért csak levegővédelmi szempontból nyilatkozik az országhatáron áterjedő hatásokkal kapcsolatban.

Földtani közeg védelme

5. A felülvizsgálati dokumentáció 11. számú mellékletének összes kiválasztott foszforra vonatkozó eredményeit a kiindulási adatok pontosításával javítani kell, továbbá a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu KRID: 308252122
Rövid név: TIKTVF

kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról is, hogy az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségi tartományának számításához használt trágya mintavétel reprezentatív volt-e.

Levegőtisztaság védelem

6. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a HB/17-KTF/00632-19/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyben engedélyezett P1 és P5 azonosítójú légszennyező pontforrások üzemelő pontforrások-e, valamint aktualizálja az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL).

Hulladékgazdálkodás

7. Csatoljanak technológiai folyamatábrákat a hulladékképződéssel járó technológiákról.
8. Csatolják a hulladék keletkezésével járó technológiákról készült anyagmérleget.
9. Ismertessék telephelyről kiszállított (export is) hulladékok vonatkozásában a hulladékot étvevő szervezetek azonosító adatait.
10. Mutassák be a hulladékgazdálkodási tervet, valamint a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedéseket.
11. Ismertessék a más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételét, mennyiségét és származási helyét (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének módját. Amennyiben a technológia és tevékenység vonatkozásában nem releváns, kérjük azt is lenyilatkozni
12. Ismertessék a begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételét, mennyiségét és származási helyét (átadó azonosító adatai), valamint kezelését. Amennyiben a technológia és tevékenység vonatkozásában nem releváns, kérjük azt is lenyilatkozni.

Teljesítési határidő a 2.-12. pontokra vonatkozóan: jelen végzés kézhezvételét követő 30 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A Konyáragro Mezőgazdasági Kft. 2026. március 26-án a Sáránd 075/52, 53 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára és a telep működtetésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

A 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet értelmében az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) összeg, vagyis 337.500 forint. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (6) bekezdése alapján kezdeményezett egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

Indokolás a 2. ponthoz:

A sertéstelep hatályban lévő egységes környezethasználati engedélye HB-03/KTF/00020-8/2017 ügyiratszámom került kiadásra. A határozat a HB-03/KTF/05383-4/2019 és HB/17-KTF/00632-19/2021 ügyiratszámú határozatokkal módosításra került. A felülvizsgálati dokumentációban csak a HB/17-KTF/00632-19/2021 ügyiratszámú határozat szerepel, mint egységes környezethasználati engedély. A javítás az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szakszerűség elvének teljesülése miatt szükséges.

Indokolás a 3. ponthoz:

A tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartások ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. sz. melléklet 2.2. pont alapján szükséges.

Indokolás a 4. ponthoz:

Az országhatáron áterjedő hatásokra vonatkozó nyilatkozat a Khvr. 8. számú melléklet A) pont i) alpontja alapján szükséges, a nyilatkozattétel során minden hatótényezőt és hatásfolyamatot figyelembe kell venni.

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelem című fejezetéhez

Indokolás az 5. ponthoz

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor csökkentésének módját és mennyiségi tartományait az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 (2017. február 15.) végrehajtási határozatának (a továbbiakban: BAT-következtetések) melléklete tartalmazza a 3. BAT és a 4. BAT pontban, míg a 24. BAT pont az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozására javasol technikát számítás elvégzésével.

A benyújtott dokumentáció 11. számú mellékletében a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor számításait megalapozó – a trágya foszfortartalmát megállapító – adatok pontatlanok. A 8. számú mellékletben található hígtrágya vizsgálati jegyzőkönyvben található adatok szerint a hígtrágya foszfor-pentoxid tartalma 0,02 m/m % szárazanyag mértékegységben van megadva, azonban a 11. számú mellékletben található számításoknál ugyanez az érték más mértékegységben szerepel (0,02 mg/l). E két mértékegység nem azonos, így a 0,02 m/m %-ot nem lehet 0,02 mg/l alapadatnak felhasználni. A trágya tömege és/vagy sűrűsége, továbbá a trágya szárazanyagtartalma a jegyzőkönyvben illetve a dokumentációban nem került ismertetésre, a hiányzó adatok nélkül az összes kibocsátott foszfor mennyiségét nem lehet a BAT-következtetések 4. BAT pontban meghatározottak szerint kiszámolni.

A BAT-következtetések 4.9.1. pontosan meghatározza, hogy a trágya teljes nitrogén- és

foszfortartalmának elemzéséhez a mintát milyen módon kell venni ahhoz, hogy az reprezentatív legyen.

A BAT követelményeknek való megfelelés igazolására a Khvr. 17. § (1) bekezdés c) pontjának teljesüléséhez a számításokat pontosítani, továbbá a reprezentatív trágya mintavételre vonatkozó nyilatkozatot pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság védelem című fejezetéhez

Indokolás a 6. ponthoz

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetőjének legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie, valamint az Lvr. 31. § (4) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.

A HB/17-KTF/00632-19/2021 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyben engedélyezett P1 és P5 azonosítójú légszennyező pontforrások nem szerepelnek a benyújtott dokumentációban, nem derül ki, hogy azok üzemelő pontforrások-e, így arról nyilatkozni szükséges.

Az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) nem került aktualizálásra a benyújtott dokumentáció 154. és 155. oldalain leírtak szerint, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

Indokolás a 7. ponthoz:

A csatolt teljeskörű felülvizsgálati dokumentációban a hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása megtörtént, de nem kerültek csatolásra technológiai folyamatábrák, melyek a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek.

Indokolás a 8. ponthoz:

A felülvizsgálati dokumentáció 12. mellékletében csatolt anyagmérleg csak a felhasznált anyagokat és a végtermékeket tartalmazza, az egyes technológiákból és tevékenységekből származó hulladékokat nem.

A teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz a hulladék keletkezésével járó technológiákról készült anyagmérleget, mely a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 9. ponthoz:

A teljeskörű felülvizsgálati dokumentációban nem ismertették a telephelyről kiszállított hulladékok átvevőit, csak azt rögzítették az 1.3.2. fejezetben, hogy minden esetben a hulladékszállító szakcég végzi az elszállítást, valamint, hogy a telep működése során gondoskodnak a keletkező valamennyi hulladék megfelelő gyűjtéséről átadásig. Az elszállítással és átvétellel megfelelő engedéllyel rendelkező szakcéget bízták meg, azonban a hulladékot szállító, átvevő szervezetek azonosító adatait nem adták meg, amely a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 10. ponthoz:

A teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz hulladékgazdálkodási tervet, illetve nem kerültek bemutatásra a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések, melyek a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elemek.

Indokolás a 11. ponthoz:

A teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a más szervezettől átvett (import is) átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetését, valamint a begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetését. Amennyiben a tevékenység szempontjából nem releváns pontok, arról is nyilatkozni szükséges, mivel a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a 12. ponthoz:

A teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza. Ismertessék a begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetését. Amennyiben a tevékenység szempontjából nem releváns pontok, arról is nyilatkozni szükséges, mivel a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

A hiánypótlási felhívás 1. pontjának teljesítési határidejét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság. A hiánypótlási felhívás 2.-12. pontjainak teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, a 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető helyett
Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
kormánytisztviselő**

Kapják:

1. Konyáragro Mezőgazdasági Kft. (CK)
2. Irattár