



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/01033-6/2026
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Tapi Hungary Industries Kft. (4042 Debrecen, Pallagi u. 13.) meghatalmazottjaként eljáró Natlara Mérnöki Kft.-t (4021 Debrecen, Építők utcája 22.) a Debrecen 22263/1-2, 010/2 hrsz.-ú ingatlanokon üzemeltetett gyógyszergyárra vonatkozóan HB/17-IKV/01195-24/2024 ügyiratszámú határozattal kiadott és HB/17-IKV/00113-5/2025 ügyiratszámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyhez képest tervezett jelentős változtatás felülvizsgálatára irányuló eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Küldje meg a környezetvédelmi hatóságnak a kérelem minden dokumentumát a kérelmező cég minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőjével vagy elektronikus aláírásával ellátva és arra elektronikus időbélyegzőt helyezzen el.
2. Adják meg az üzemelés során keletkező veszélyes hulladék esetében a keletkező hulladékok veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban.
3. Adják meg az emberi jelenlét során keletkező települési hulladékok mennyiségét, gyűjtésének és kezelésének módját.
4. Határozza meg az új technológiák figyelembevételével az aktuális zaj- és rezgésvédelmi szempontú hatásterületet, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket. Határozza meg az új technológiák figyelembevételével az aktuális zajterhelési helyzetet, hasonlítsa össze a határértékekkel.

Teljesítési határidő: jelen végzés kézhezvételét követő 30 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Tapi Hungary Industries Kft. (4042 Debrecen, Pallagi u. 13.) meghatalmazottja a Natlara Mérnöki

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu KRID: 308252122
Rövid név: TIKTVF

Kft. (4021 Debrecen, Építők utcája 22.) 2026. május 12-én a Debrecen 22263/1-2, 010/2 hrsz.-ú ingatlanokon üzemeltetett gyógyszergyárra vonatkozó egységes környezethasználati engedélyhez képest tervezett jelentős változtatás felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

Az Ákr. 35. § (2) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy személyesen lehet előterjeszteni.

A Dáptv. 109. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az elektronikus magánokirat olyan elektronikus dokumentum, amelyet a nyilatkozó fél legalább a 8. § 23. pontjában meghatározott aláírással és elektronikus időbélyegzővel lát el, vagy eAláírással hitelesít. Az elektronikus magánokiratban megtejt jognyilatkozat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:7. § (2) és (3) bekezdése szerint is írásba foglaltnak minősül.

A Dáptv. 101. § (1) bekezdése alapján, ha az elektronikus dokumentum minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, vagy időbélyegzővel lett ellátva, és az aláírás vagy bélyegző, vagy az időbélyegző ellenőrzésének eredményéből más nem következik, vélelmezni kell, hogy a dokumentum tartalma az aláírás vagy a bélyegző, vagy az időbélyegző elhelyezése óta nem változott.

A Dáptv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével a papír alapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályai szerinti hiteles másolatkészítés esetén.

A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Dáptv. Vhr.) 74. § (1) bekezdése szerint, ha a papíralapú teljes bizonyító erejű magánokiratot vagy egyéb magánokiratot a gazdálkodó szervezet állította ki, akkor az erről az okiratról készített elektronikus másolat esetén e gazdálkodó szervezetnek, mint másolatkészítőnek a papíralapú okiratnak való képi vagy tartalmi megfelelést kell biztosítania. A másolatkészítő az elektronikus másolatot a 70. § (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelő, minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel vagy elektronikus aláírással látja el, és arra elektronikus időbélyegzőt helyez el.

A Dáptv. Vhr.70. § (2) bekezdése értelmében papíralapú dokumentumról elektronikus úton történő másolat készítése során a másolat készítője elkészíti az elektronikus másolatot, megállapítja a papíralapú dokumentum és az elektronikus másolat képi vagy tartalmi megfelelését, majd ellátja az elektronikus másolatot hitelesítési záradékkal – „Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező” – és az (5) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, és ha az időpont feltüntetése szükséges, elektronikus időbélyegzővel látja el.

Az (5) bekezdés szerint a másolaton minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőt vagy olyan, minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást kell elhelyezni, amelyre vonatkozóan a bizalmi szolgáltató kizárja az álnév használatát, és igazolja, hogy a regisztráció alapjául szolgáló személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban foglalt névvel betű szerint azonos a tanúsítványba foglalt név.

A benyújtott engedélykérelem dokumentumait a Dáptv. 22. § (3) bekezdése, valamint a 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 74. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a meghatalmazott vagy meghatalmazó cég minősített – vagy minősített tanúsítványon alapuló – elektronikus aláírással

ellátva szükséges benyújtani annak érdekében, hogy az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezzen az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével.

A benyújtott engedélykérelem dokumentumait a Dáptv. 22. § (3) bekezdése, valamint a Dáptv. Vhr. 70. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Tapi Hungary Industries Kft. – a DÁP (Digitális Állampolgárság Program) keretében igénybe vehető eAláírás funkció használatával – szükséges benyújtani, annak érdekében, hogy az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezzen az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével, így azt pótolni szükséges.

Indokolás a 2. ponthoz:

A dokumentáció a 3.3.4. *A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése* fejezetében bemutatták a tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a 78-79. számú táblázatokban. A táblázatokban feltüntetett veszélyes hulladékok esetében egy esetben sem tartalmazza a veszélyességi jellemzőket, és a veszélyességi osztály sem került feltüntetésre.

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.3 Hulladék fejezete alapján a hatástanulmány kötelező tartalmi eleme a keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).

Fenti jogszabályhely alapján a rendelkező rész 1. pontjában a területi hulladékgazdálkodási hatóság a veszélyességi osztályok és veszélyességi jellemzők pótlására kér hiánypótlást.

Indokolás a 3. ponthoz:

A dokumentáció 3.3 *Hulladékgazdálkodás* fejezete nem tartalmazza, és nem ismerteti a tevékenység végzése során az emberi jelenlétből, és szociális tevékenységből) keletkező települési hulladékokat (HAK 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is).

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.3 Hulladék fejezete alapján a dokumentáció kötelező tartalmi eleme a keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése.

A fenti kötelező tartalmi elemnek való teljeskörű megfelelés érdekében fenti hulladék besorolása, valamint mennyiségének, gyűjtésének és kezelésének bemutatása is szükséges a dokumentációban

Indokolás a 3. ponthoz:

A tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartások ismertetése a 12/1996 KTM rendelet 2. sz. melléklet 2.2. pont alapján szükséges.

Indokolás a 4. ponthoz:

A 2026. május 12. napján benyújtott kérelemből megállapítható, hogy a TAPI Hungary Kft. két új technológiával tervezi kiegészíteni az egységes környezethasználati engedélyét, ezért teljes körű felülvizsgálatra irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz. A benyújtott kérelemből megállapítható, hogy zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a két technológia nem jár érdemi zajkibocsátás változással, mivel a technológiák a már meglévő üzemépületbe lesznek telepítve, az üzemelés zárt térben fog történni és a technológia műveletek megegyeznek más fermentációs és leválasztási technológia lépéseivel, ezért a korábban (2023, 2024) elvégzett zajvédelmi vizsgálatokra alapozzák a zajvédelmi munkarészt. Tekintettel arra, hogy a Kérelmező teljes körű felülvizsgálatot kért, a zajvédelmi munkarészt a két új technológia figyelembe vételével kell elkészíteni, amelyek vizsgálatára a korábban elvégzett vizsgálatok nem tértek ki, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet 3.5 pontja értelmében rendelkezett, hiszen a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a zaj és rezgés szempontjából a rendelkező

részben rögzítettek.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, a 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**A főispán helyett eljáró
dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató
nevében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. Natlára Mérnöki Kft. (CK)
2. Irattár